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**1. АННОТАЦИЯ**

Пособие раскрывает содержание дисциплины «Историческое и рациональное в методологии социального познания», в котором рассматриваются этапы изучения и различные аспекты проблемы социальной эпистемологии в XX в., прежде всего те из них, которые связаны с попытками создать историко-методологическую модель науки и решить вопрос исторического характера рациональности. В пособии вопрос соотношения рациональных (когнитивных) и социальных факторов в развитии научного знания корректируется с точки зрения историчности разума и порождаемого социумом пространства и времени человеческой деятельности. Развитие современного образа социологии (исторической макросоциологии, социологии культуры и посткритической социологии) рассматривается как преодоление противопоставления социологического и антропологического, как результат практического поворота в философии науки.

В пособии определяется тематика лекций, дается план семинарских занятий. Каждая тема семинарского занятия сопровождается списком рекомендуемой литературы. В пособии приводится список предварительной тематики индивидуальных исследовательских проектов по данному курсу (для последующей конкретизации в работе над выбранной темой), рекомендации по осуществлению проекта и представления его результатов в виде текста научной статьи.

Данное пособие подготовлено в соответствии с ФГОС и предназначено для подготовки магистров ФСН, обучающихся по направлению 39.04.01. «Социология», «Социология культуры».

**2. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ**

**Цель дисциплины** – выявить базовые характеристики проблемы соотношения рационального и исторического в эпистемологии и методологии социального познания.

**Задачи дисциплины:**

* обоснование взаимозависимости форм исторического сознания и применяемых методов в социологии и социальном познании в целом;
* раскрытие исторического характера форм и методов социального познания, обусловивших, в частности, актуализацию семантических методов;
* выявление значения принципа историзма в современной социально-гуманитарной науке, ориентированной на социальную критику, и социокультурный анализ;
* рассмотрение познавательных установок рационализма и конструктивизма в социальной эпистемологии;
* выявление особенностей современной эпистемологии социального познания в ее взаимосвязи с исторической антропологией;
* раскрытие значения проблематики соотношения исторического и рационального в современных проектах посткритической социологии и исторической (макро)социологии.

**3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ (КОМПЕТЕНЦИИ)**

Процесс изучения дисциплины (модуля) направлен на формирование следующих профессиональных компетенций (ПК):

* способности использовать в познавательной и профессиональной деятельности базовые и профессионально профилированные знания основ философии и социально-гуманитарных наук (ОПК-2);
* способности и умения самостоятельно использовать знания и навыки по философии социальных наук, новейшим тенденциям и направлениям современной социологической теории, методологии и методам социальных наук применительно к задачам фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения (ПК-1);
* способности осваивать новые теории, модели, методы исследования, навыки разработки новых методологических подходов с учетом целей и задач исследования (ПК-3).

В результате освоения дисциплины «Историческое и рациональное в методологии социального познания» студент должен:

**Знать:**

1. методологические установки важнейших в социально-гуманитарном знании научных подходов к изучению общества;

2. проблематику исторической природы социального познания, в том числе зависимости познания современного общества от развития исторического сознания;

3. основные проблемы современной социальной эпистемологии.

**Уметь:**

1. применять знание о развитии исторического сознания и его познавательных последствиях в методологическом обосновании социальных исследований;

**Владеть:**

1. категориальным аппаратом теории научного познания и социологии;

2. методами проведения методологического исследования;

3. приемами анализа конкретных познавательных ситуаций в профессиональной деятельности;

4. навыками написания научной статьи как результата исследовательского проекта в сфере социальной эпистемологии.

Для формирования **мотивации** к обучению дисциплине применяются проектные и коммуникационные технологии:

1. Проблемное изложение учебного материала преподавателем, с последующим обсуждением в группе, что способствует эмоциональному вовлечению магистрантов в познавательную деятельность;

2. Выполнение творческих заданий, в том числе с использованием методов визуализации исследовательского процесса. В рамках выбранной для исследовательского проекта тем магистранты составляют библиографические списки, готовят доклады, презентацию этапов осуществления проекта, в том числе в виде планов, схем и моделей;

3. Участие в защите исследовательских проектов с последующим их обсуждением, что способствует развитию навыков командной работы и лучшему пониманию возможностей практического применения навыков академического письма и дискуссии.

**4. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ,**

**ПРИМЕНЯЕМЫЕ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ**

Для достижения планируемых результатов обучения в дисциплине используются сочетание вербальных и визуальных образовательных технологий:

1. Развивающие проблемно-ориентированные технологии, направленные на формирование и развитие проблемного мышления, способности видеть и формулировать проблемы, выбирать способы их решения. Используются виды проблемного обучения: освещение основных проблем социологии на лекциях, учебные дискуссии.

2. Проектные и информационно-коммуникационные технологии, направленные на формирование мотивации к обучению и развитию. Выполнение творческих заданий и групповая работа позволяют вовлечь студентов в познавательную деятельность, показать практическую значимость социологии.

3. Деятельностные практико-ориентированные технологии, направленные на формирование системы профессиональных практических умений при проведении исследований в области методологии социологии.

4. Информационно-развивающие технологии, направленные на формирование системы знаний. Используется лекционный метод, и самостоятельное изучение литературы и электронных источников информации.

.

Для формирования запланированных компетенций выбраны следующие формы организации учебного процесса:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Методы** | **Лекции** | **Семинары** | **Самостоятельная работа** |
| Методы проблемного обучения | + | + | + |
| Групповая работа |  | + |  |
| Case-study | + |  | + |
| IT- методы |  | + | + |

**5. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ В МАГИСТРАТУРЕ**

Дисциплина относится к вариативной части профессионального цикла Блока 1 «Дисциплины и модули» и является дисциплиной по выбору в цикле магистратуры. Период освоения дисциплины – 1 семестр. Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 часов, из которых 32 часа составляет контактная работа обучающегося с преподавателем: 16 часа занятия лекционного типа, 16 часа занятия семинарского типа (включая творческие задания и обсуждение исследовательских проектов), 76 часов составляет самостоятельная работа обучающегося (включая работу по индивидуальному исследовательскому проекту).

**6. ТЕМАТИЧЕСКИЙ РАСЧЕТ ЧАСОВ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Раздел**  **Дисциплины** | **Семестр** | **Неделя семестра** | **Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость  *(в часах)*** | | | | **Формы текущего контроля успеваемости *(по неделям семестра)*** |
| **Л** | **С** | **СРС** | **Исслед.**  **проект** |
| 1 | Историческое сознание социального пространства и времени и социальные науки | 1 | 1-2 | 2 | 2 | 6 | \_ | Оценка результатов выполнения заданий к семинарскому занятию |
| 2 | Семантика социальных понятий и историческая социология текстов социальных наук | 1 | 3-4 | 2 | 2 | 6 | - | Оценка результатов выполнения заданий к семинарскому занятию |
| 3 | Значение методологических принципов историзма и социальной критики в социологии | 1 | 5-6 | 2 | 2 | 6 | - | Оценка результатов выполнения заданий к семинарскому занятию |
| 4 | История науки и рационализм в социальной эпистемологии | 1 | 7-8 | 2 | 2 | 6 | - | Оценка результатов выполнения заданий к семинарскому занятию |
| 5 | Социальная теория познания и позиции социального конструктивизма | 1 | 9-10 | 2 | 2 | 6 | - | Оценка результатов выполнения заданий к семинарскому занятию |
| 6 | Историческая антропология и социальное познание (интеллектуальная история, микроистория, новая культурная история, memory studies, public history) | 1 | 11-12 | 2 | 2 | 6 | - | Оценка результатов выполнения заданий к семинарскому занятию |
| 7 | Практический поворот в философии и проблемы посткритической социологии | 1 | 13-14 | 2 | 2 | 4 | - | Оценка результатов выполнения заданий к семинарскому занятию |
| 8 | Теории современности и историческая (макро)социология | 1 | 15-16 | 2 | 2 | 6 | - | Оценка результатов выполнения заданий к семинарскому занятию |
| 9 | Защита исследовательского проекта | 1 | 17 |  |  |  | 30 |  |
|  | Всего |  |  | 16 | 16 | 76 | | Итоговый контроль |

**7. СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛОВ ДИСЦИПЛИНЫ**

**Тема 1. Историческое сознание социального пространства и времени и социальные науки**

**Лекция**

Характерологические черты человеческого существования: 1) человек и традиция; 2) человек, преодолевающий материальные и духовные границы. Контекст освоения культуры и инициирующий круг своих товарищей. Индивид, противостоящий давлению социальной и культурной конъюнктур (художник и мыслитель), и индивид, открывающий в новой практике иное измерение своего (социальное существо). Перспектива рационального обоснования полученного знания и возможности развития социума. Роль пространственно-временного фактора и личностного контекста в утверждении социального характера знания. Несводимость исторического к контекстуальному аспекту открытия и обоснования знания. Понятие исторического сознания. Историчность, социальность и горизонтность сознания. Коммуникативная и культурная память. Этапы развития исторического сознания в макроисторической перспективе. Изменения темпоральной конституции в историческом сознании на примере новоевропейского глобального проекта. Формирование социальных наук и становление новоевропейского исторического сознания. Пространство и время в современной социологии.

**Семинарское занятие**

**Вопросы для подготовки:**

1. Историческое пространство и историческое время: космография, география, политическое устройство и утопия.
2. Социальное пространство и социальное время.
3. Концепция темпорализации истории и «переломного времени» Р. Козеллека. Понятия «пространство опыта» и «горизонт ожиданий».
4. Социальная и культурная память: стереотипы и горизонт исторических референций.
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**Тема 2. Семантика социальных понятий и историческая природа текстов социальных наук**

**Лекция**

Место лингвистических проблем в эпистемологии. Аналитический и герменевтический подходы к теории языка. История дискурса и социальная история как ориентиры в изучении понятий. Контингентность концептов науки у Л. Витгенштейна, Р. Козеллека и Кв. Скиннера. Особенности социальных понятий: история понятий и семантика понятий. Изменчивость и неизменность значения социальных понятий и концептов культуры. Виды социальных понятий с точки зрения исторической социологии понятий. Коммуникация, дискурс и текст. Направленность истории понятий на изучение конкретных форм мышления и повседневного восприятия политического дискурса. Коммуникативная рациональность, рефлективные практики и самоописание в социальном познании. Тематизация и горизонт культурных референций. Анахронизм и селективные практики как взаимодополняющие методы производства научного текста.

**Семинарское занятие**

**Вопросы для подготовки:**

1. 1. Роль истории понятий в изучении социальных трансформаций и изменений в социальном опыте, в истории науки.
2. 2. Понятие репрезентации в символической структуре общества: рефлексивная, интенциональная и конструктивистская теории репрезентации.
3. 3. Текст и фантазм как способы сопротивления индивида диктату дискурса. Стереотипизация и фетишизация как динамические практики означивания.

**Литература**
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23. Фурс В.Н. Философия незавершенного модерна Юргена Хабермаса /В.Н. Фурс. – Минск: ЗАО «Экономпресс», 2000. – 224 с.
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25. Эко У. От древа к лабиринту. Исторические исследования знака и интерпретации / Умберто Эко; пер. с ит. О.А. Поповой-Пле. – М.: Академический проект, 2016. – 559 с.
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**Тема 3. Значение методологических принципов историзма и социальной критики в социологии**

**Лекция**

Понятие историзма и историцизма в философии науки и социальных науках. Открытие социально-исторической реальности как основание методологии социального познания у К. Маркса и В. Дильтея. Основные черты мировоззрения историзма в немецкой мысли (Г. Зиммель, Г. Риккерт, М. Вебер, Э. Трёльч, К. Мангейм и Фр. Мейнеке, К. Ясперс, Н. Элиас). Историзм в трудах австрийской школы экономики. Оценка историцизма в теории развития знания К. Поппера. Концепция иронического историзма Р. Рорти. Релятивизм и идиографический подход в социальном познании. Позиция социальной критики в концепциях критической теории (М. Хоркхаймер, Т.В. Адорно, Г. Маркузе). Критика идеологий Ю. Хабермаса. Полемика Хабермаса с Г.Г. Гадамером. [Хабермас и М. Фуко о перспективах критической социальной теории](http://ruthenia.ru/logos/number/2002_02/08.htm). Развитие идей социальной критики и изучения истории биополитики в работах Фуко. Психоанализ и неомарксизм в социальном и культурном анализе С. Жижека.

**Семинарское занятие**

**Вопросы для подготовки:**

1. 1. Социальная эпистемология пространства и времени в концепциях Маркса, Дюркгейма, Зиммеля и Мангейма (по выбору).
2. 2. П. Слотердайк о цинизме в истории европейского общества как форме «ложного сознания».
3. 3. Концепция развития цивилизаций Норберта Элиаса.

**Литература**
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2. Бурдье П**.** Политическая онтология Мартина Хайдеггера /Пьер Бурдье; Пер. с фр. А. Бикбова. – М.: «Праксис», 2003. – 256 с.
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7. Маркс К. Немецкая идеология //Маркс К. Социология. М.: Канон-Пресс, Кучково поле, 2000.
8. Манхейм К. Избранное. Социология культуры. – М., СПб.: Университетская книга, 2000. – 501 с.
9. Мейнике Ф. Возникновение историзма /Пер. с нем. – М.: РОССПЭН, 2004. – 480 с.
10. Поппер К. Нищета историцизма. – М.: «Прогресс»-VIA, 1993. – 188 с.
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17. Давыдов Ю.Н. Неомарксизм и проблема социологии культуры. – М.: Наука, 1980. – 352 с.
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22. Маркузе Г. Одномерный человек. Исследование идеологии Развитого Индустриального Общества. – М.: «REFL-book», 1994.
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25. Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности / Пер. с фр. сост., комм. и послесл. С.Табачниковой. – М.: Магистериум, Касталь, 1996. – 448 с.
26. Фуко М. Археология знания / Пер. с фр. М. Б. Раковой, А.Ю. Серебрянниковой. — СПб.: ИЦ «Гуманитарная Академия»; Университетская книга, 2004. –
27. Фурс В.Н. Социальная философия в непопулярном изложении /В.Н Фурс. – Вильнюс: ЕГУ, 2006. – 184 с.
28. Хоркхаймер М., Адорно Т.В. Диалектика Просвещения. – М., СПб.: «Медиум», «Ювента», 1997.
29. Элиас Н. Общество индивидов / Пер. с нем. А. Антоновского, А. Иван­ченко, А. Круглова. – М.: Праксис, 2001. – 336 с.

**Тема 4. История науки и рационализм в социальной эпистемологии**

**Лекция**

Критический рационализм и фаллибилизм К. Поппера, концепция смены научных парадигм (Т. Кун), [теория и методология научно-исследовательских программ](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%83%D1%87%D0%BD%D0%BE-%D0%B8%D1%81%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%BC%D0%B0) (И. Лакатос) как постпозитивистские решения проблемы развития научного знания. Пределы в понимании плюрализма форм и методов научного поиска. Методологический анархизм П. Фейерабенда. Четыре вида рациональности по К. Хюбнеру: логическая/семантическая, эмпирическая, оперативная и нормативная. Логика социальных наук в дискуссии К. Поппера и Т.В. Адорно. Объективистское и прагматическое понимание консенсуса в социальной науке: сравнительный анализ концепций К. Поппера и Ю. Хабермаса. Эмансипационный потенциал рациональности в теории незавершенного модерна Ю. Хабермаса. «Коллективное» понимание субъекта научного познания и сравнительно-историческая эпистемология (Л. Флек). Критика попперовского представления о рациональности в теории «личностного знания» и движения к «посткритической философии» М. Полани.

**Семинарское занятие**

**Вопросы для подготовки:**

1. Феноменологическая, позитивистская, герменевтическая и эволюционно-эпистемологическая концепции социальной науки.
2. Эволюционная эпистемология и концепция «открытого общества» в философии К. Поппера.
3. Проблемы социальной науки в работе Питера Уинча.
4. Социальная эпистемология Ю. Хабермаса.

**Литература**

1. Альберт Х. Трактат о критическом разуме /Ханс Альберт; пер с нем., вступ. ст. и примеч. И. З. Шишкова. М.: Едиториал УРСС, 2003. - 264 с.
2. Гайденко П.П. Проблема рациональности на исходе XX века //Вопросы философии. 1991. № 6.
3. Геллнер Э. Две попытки уйти от истории / Э. Геллнер; пер. с англ. // Одиссей. Человек в истории. 1990. Личность и общество. М.: Наука, 1990. С. 147-166.
4. Кун Т. После «Структуры научных революций» /Томас Кун; пер. с англ. А.Л. Никифорова. – М.: АСТ, 2014. – 443 с.
5. Лакатос И. История науки и ее рациональные реконструкции // Кун Т. Структура научных революций М.: АСТ, 2001, С. 455-524.
6. Лакатос И. Фальсификация и методология программ научного исследования // Кун Т. Структура научных революций М.: АСТ, 2001,С. 265-454.
7. Мамчур Е.А. Проблемы социокультурной детерминации научного знания. К дискуссиям в современной постпозитивистской философии науки. – М.: Наука, 1987. – 128 с.
8. Поппер К. Открытое общество и его враги. (в 2-х томах). – М.: Феникс, Международный фонд «Культурная инициатива», 1992. – 448+528 с.
9. Современная западная социология науки. Критический анализ. – М.: Наука, 1988. -255 с.
10. Современная философия науки. Хрестоматия /сост., перев., вступит. Ст. А.А. Печенкина. – М.: Наука, 1994. – 254 с.
11. Уинч П. Идея социальной науки и ее отношение к философии. – М.: Русское феноменологическое общество, 1996. – 107 с.
12. Фейерабенд, П. Избранные труды по методологии науки / Пер. с англ. и нем. [А. Л. Никифорова](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B8%D0%BA%D0%B8%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B2,_%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80_%D0%9B%D0%B5%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87); общ. ред. и вступ. ст. [И. С. Нарского](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9,_%D0%98%D0%B3%D0%BE%D1%80%D1%8C_%D0%A1%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%B5%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87). – М.: [Прогресс](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%81_%28%D0%B8%D0%B7%D0%B4%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%29), 1986. – 542 с.
13. Фейерабенд, П. Прощай, разум / Пол Фейерабенд; пер. с англ. [А. Л. Никифорова](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B8%D0%BA%D0%B8%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B2,_%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80_%D0%9B%D0%B5%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87). – М.: АСТ: Астрель, 2010. – 477 с.
14. Фоллмер Г.. Эволюционная теория познания. Врождённые структуры познания в контексте биологии, психологии, лингвистики, философии и теории науки /Герхард Фоллмер; пер. с нем. и общ. ред. А. В. Кезина. – М., 1998.  URL: http://gtmarket.ru/laboratory/basis/4660
15. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие / Пер. с нем. под ред. Д. В. Скляднева, посл. Б. В. Маркова. – М.: [Наука](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B0_%28%D0%B8%D0%B7%D0%B4%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%29), 2000. – 380 с.
16. Хабермас Ю. Философский дискурс о модерне. Двенадцать лекций /Пер. с нем. М. М. Беляева; 2-е изд. – М.: [Весь Мир](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B5%D1%81%D1%8C_%D0%BC%D0%B8%D1%80_%28%D0%B8%D0%B7%D0%B4%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%29), 2008. – 416 с.
17. Хабермас Ю. Техника и наука как «идеология» /Пер. с нем. – М.: Праксис, 2007. – 208 с.
18. Хабермас Ю. Структурное изменение публичной сферы: Исследования относительно категории буржуазного общества /Пер. с нем. – М.: [Весь Мир](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B5%D1%81%D1%8C_%D0%BC%D0%B8%D1%80_%28%D0%B8%D0%B7%D0%B4%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%29), 2016. – 344 с.
19. Харре Р. Социальная эпистемология: передача знания посредством речи /Ром Харре // Вопросы философии. 1992. № 9. С. 49–60.
20. Хюбнер К. Критика научного разума /Пер. с нем. И.Т. Касавина. – М.: ИФРАН, Бонн: Интер Национес 1994. – 326 с.
21. Эволюционная эпистемология и логика социальных наук: Карл Поппер и его критики / Сост. Д. Г. Лахути, В. Н. Садовского и В. К. Финна; пер. с англ. Д. Г. Лахути; вст. ст. и общ. ред. В. Н. Садовского; послесл. В. К. Финна. – М.: Эдиториал УРСС, 2000. – 464 с.
22. Эльстер Ю. Объяснение социального поведения: еще раз об основах социальных наук/ Пер. с англ. И.Кушнаревой. – М.: Изд. дом Гос. ун-та – Высшей школы экономики, 2011. – 472 с.

**Тема 5. Социальная теория познания и позиции социального конструктивизма**

**Лекция**

Социологическое решение проблемы соотношения социального и рационального в научном познании: «сильная программа» социологии науки Д. Блура, концепция финитизма С. Барнса, социологическая интерпретация эмпирических исследований (Б. Латур, С.Вулгар и Г. Коллинз). Критика телеологизма и принцип симметрии в объяснении познавательных явлений. Сильная и слабая версии социального конструктивизма. Принципы осмысления социального аспекта знания: несоизмеримости различных систем знания, неустранимость социального, принцип локальности места и времени для систем знания, принцип «недоопределенности». Три модели социальности знания: отражения общества как архетипа в системах знания, конвенции как социального компонента знания, нерефлексивного принятия посылок, прошедших институционализацию. Роль социальных переговоров и ценностей в познании. Социальная теория познания у позднего Блура: коллективные феномены процесса познания. Четыре формы социальных групп и четыре типа научных языковых игр в зависимости от реакции на аномалии. Методологический релятивизм на уровне аналитического изучения знания.

**Семинарское занятие**

**Вопросы для подготовки:**

1. Что в научном знании является когнитивным (в т.ч. неявное знание, когнитивные критерии в качестве неэмпирических факторов), а что можно отнести к социальному (коллективные акты выбора теории, признания, дискуссии и проч.)?

2.Знание как социальный институт.

3. Антропологический подход к анализу конкретного процесса научного познания.

**Литература**

1. [Бергер П.](http://elibrary.ru/author_items.asp?refid=199658835&fam=%D0%91%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%B5%D1%80&init=%D0%9F), [Лукман Т.](http://elibrary.ru/author_items.asp?refid=199658835&fam=%D0%9B%D1%83%D0%BA%D0%BC%D0%B0%D0%BD&init=%D0%A2) Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания: Пер. с англ. -М.: Academia Центр: Медиум, 1995. -336 с.
2. Бэн-Дэвид Э. Роль ученого в обществе /Джозеф Бэн-Дэвид; пер. с англ. А. Смирнова. – М.: Новое литературное обозрение, 2014. – 344 с.
3. Касавин И.Т. Понятие знания в социальной гносеологии //Познание в социальном контексте. М., 1994, С.
4. Мамчур Е.А. Образы науки в современной культуре / Е. А. Мамчур. М.: «Канон!» РООИ «Реабилитация», 2008. - 400 с.
5. Моркина Ю.С. Социальная теория познания Д. Блура: истоки и философский смысл /Ю.С. Моркина. – М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2012. – 256 с.
6. Никифоров А.Л. Объективность или релятивизм? //Эпистемология и философия науки. 2006. №1.
7. Парадигмы социологии знания. Хрестоматия /под ред. В.Л. Щульца. – М.: Наука, 2007. – 284 с.
8. Рорти Р. Философия и зеркало природы /Р. Рорти; пер. с англ. – Новосибирск: Изд-во Новосиб. ун-та, 1997. – 320 с.
9. Современная философия науки. Хрестоматия /сост., перев., вступит. Ст. А.А. Печенкина. – М.: Наука, 1994. – 254 с.
10. Флек Л. Возникновение и развитие научного факта: Введение в теорию стиля мышления и мыслительного коллектива /Людвиг Флек; сост., пред., пер. с англ., нем., польс. яз., общ. ред. В. Н. Поруса. – М.: Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 1999. – 220 с.
11. Barnes B., Bloor D. Relativism, Rationalism and the Sociology of Knowledge // Hollis M. and Lukes S. (Eds) Rationality and Relativism. Cambridge, 1982, p. 21-47.

**Тема 6. Историческая антропология и социальное познание (интеллектуальная история, микроистория, новая культурная история, memory studies, public history)**

**Лекция**

Социологический и антропологический подходы к изучению человека в обществе – макросоциальное и микросоциальное исследование. Взаимовлияние социальных наук и исторической антропологии. Широкое и узкое понимание исторической антропологии: связь различных антропологических перспектив с точки зрения историчности и собственно историческое изучение человека в единстве его характеристик. Историческая антропология как «общая глобальная концепция истории» (Жак Ле Гофф). Понятие инаковости и диалога культур. Труды классиков исторической антропологии: Ф. Арьес, Р. Дарнтон, Ж. Дюби, Ф. Бродель, Д. Леви, П. Берк. Изменения дисциплинарных норм и способов репрезентации и обоснования исторического знания. Особое видение истории общества в соответствие с новым «режимом рациональности». Научные направления в составе исторической антропологии: история ментальностей, история повседневности, новая политическая история, новая социальная история, новая биография, гендерная история, новая интеллектуальная история, новая культурная история. Особенности исторической антропологии: изучение конкретных объектов, малых сообществ и социальных взаимодействий в терминах, обозначающих нормы и категории самих этих социумов. Основные принципы микроисторического подхода. К. Гинзбург. Ж. Леви и др. Исследования памяти и публичная история как области исторического и социального познания.

**Семинарское занятие**

**Вопросы для подготовки:**

1. Изменение базовых установок исторического познания в современной исторической науке (статус прошлого в темпоральной перспективе, интерес к времени историка и к производству временности в конкретных условиях коммуникации, аффективная насыщенность практик воспоминания).
2. Понятие исторического опыта и его значение для социального познания.
3. Мир повседневного в теории Мишеля де Серто: искусство делания и практики использования пространства.
4. Историческая политика и социальные представления о прошлом в современном обществе.

**Литература**

1. [Аккерманн](http://magazines.russ.ru/authors/a/akkermann) Ф., [Аккерманн](http://magazines.russ.ru/authors/a/yakkermann) Я., [Литтке](http://magazines.russ.ru/authors/l/littke) А., [Ниссер](http://magazines.russ.ru/authors/n/nisser) Ж., [Томанн](http://magazines.russ.ru/authors/t/tomann) Ю. Прикладная история, или публичное измерение прошлого /Пер. с нем. //[Неприкосновенный запас](http://magazines.russ.ru/nz/). Дебаты о политике и культуре. [2012, 3(83)](http://magazines.russ.ru/nz/2012/3). М., 2012. URL.: <http://magazines.russ.ru/nz/2012/3/a19.html>
2. Анкерсмит Ф.Р. Возвышенный исторический опыт. – М.: Изд-во «Европа», 2007. – 612 с.
3. Ассман А. Длинная тень прошлого: Мемориальная культура и историческая политика /Алейда Ассман; пер. с нем. Б. Хлебникова. – М.: Новое литературное обозрение, 2014. – 328 с.
4. Ассман А. Новое недовольство мемориальной культурой / Алейда Ассман; пер. с нем. Б. Хлебникова. – М.: Новое литературное обозрение, 2016. – 232 с.
5. Бёрк П. Антропология итальянского Возрождения /Питер Бёрк; пер. с англ. И.М. Бессмертной // Одиссей. Человек в истории. 1993. Образ «другого» в культуре. М.: Наука, 1994. С. 272-283.
6. Бёрк П. Что такое культуральная история? /Питер Бёрк; пер. с англ. П. Полонской под науч. ред. А. Лазарева. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2015. – 240 с.
7. Васильев А. Г. Философия культуры и теория социальной памяти Аби Варбурга // Научные труды МПГУ. Серия: Социально-исторические науки. М., 2005. С. 708–717.
8. Гинзбург К. Микроистория: две-три вещи, которые я о ней знаю // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1996.
9. Гинзбург К. Мифы – эмблемы – приметы: Морфология и история. Сборник статей. – М., 2004. – 348 с.
10. Гуревич А. Я. Историческая антропология: проблемы социальной и культурной истории // Вестник АН СССР. 1989. № 7.
11. Гуревич А. Я. Исторический синтез и Школа «Анналов» /Арон Гуревич. – М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, Университетская книга, 2014. – 432 с.
12. Дингес М. Историческая антропология и социальная история: Через теорию «стилей жизни» к «культурной истории повседневности» // Одиссей. Человек в истории. 2000. М., 2000.
13. Кром М.М. Историческая антропология: Учебное пособие /М.М. Кром. – СПб., М.: Изд-во Европейского ун-та в Санкт-Петербурге; Квадрига, 2014. – 214 с.
14. Кром М.М. Введение в историческую компаративистику: учебное пособие /М.М. Кром. – СПб.: Изд-во Европейского ун-та в Санкт-Петербурге, 2015. – 248 с.; С. 94-102.
15. Людтке А. Что такое история повседневности? Ее достижения и перспективы в Германии // Социальная история. Ежегодник, 1998/99. М., 1999.
16. Медик X. Микроистория // THESIS: Теория и история экономических и социальных институтов и систем. М., 1994. Т. 2, вып. 4.
17. Олабарри И. «Новая» новая история: структуры «большой длительности» // Культура и общество в средние века – раннее новое время. Методология и методики современных зарубежных и отечественных исследований. Сборник аналитических и реферативных обзоров. – М., 1998, С.99-136.
18. Прошлое – крупным планом: Современные исследования по микроистории / Под общ. ред. М. Крома, Т. Зоколла, Ю. Шлюмбома. – СПб., 2003.
19. Ревель Ж. История ментальностей: Опыт обзора // Споры о главном: Дискуссии о настоящем и будущем исторической науки вокруг французской школы «Анналов». М., 1993.
20. Ревель Ж. Микроисторический анализ и конструирование социального // Одиссей. Человек в истории. 1996. М.: Наука, 1996. С. 110-127.
21. Репина Л.П. Опыт междисциплинарного взаимодействия и задачи интеллектуальной истории // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. Вып. 15, 2005.
22. [Репина Л.П.](http://elibrary.ru/author_items.asp?refid=199658840&fam=%D0%A0%D0%B5%D0%BF%D0%B8%D0%BD%D0%B0&init=%D0%9B+%D0%9F) Историческая наука на рубеже XX-XXI вв.: социальные теории и историографическая практика. – М.: Кругь, 2011. – 560 с.
23. Серто М. де. Изобретение повседневности. 1. Искусство делать /Мишель де Серто; пер. с фр. Д. Калугина, Н. Мовниной. – СПб.: Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2013. – 330 с.
24. Триандис Г.С. Культура и социальное поведение: Уч. пос. /Пер. с англ. В.А. Соснин. – М.: ФОРУМ, 2007. – 384 с.
25. Хальбвакс М. Социальные рамки памяти /Морис Хальбвакс; пер. с фр. и вступ. статья С. Зенкина – М.: Новое издательство, 2007. 348 с.
26. Хапаева Д. Время космополитизма. Очерки интеллектуальной истории. СПб.: ООО «Издательство журнала "Звезда"». 2002. — 272 с.
27. Шартъе Р. Новая культурная история // Homo Historicus: К 80-летию со дня рождения Ю. Л. Бессмертного: В 2 кн. М., 2003. Кн. 1.
28. Эксле О. Г. Культурная память под воздействием историзма // Одиссей. 2001. М.: Наука, 2001. С. 176–198.
29. Ямпольский М. Пространственная история. Три текста об истории. – СПб.: Книжные мастерские; Мастерская «Сеанс», 2013, – 344 с.

**Тема 7. Практический поворот в философии и проблемы посткритической социологии**

**Лекция**

«Практический поворот» как переход от парадигмы классической рациональности к парадигмам неклассической и постклассической рациональности в философии и науке, от субстанциалистских представлений о природе социальности к интерсубъективной ее трактовке. Основные идеи «постметафизики»: процедурная рациональность, связь разума с генерированием ситуации высказывания, лингвистический поворот, приоритет мира повседневного и представление о социальной практике как предпосылке функционирования языка. Социальная практика, коммуникация и язык – основные направления исследований. Теории социальных практик (П. Бурдье, Э. Гидденс), социальной феноменологии и коммуникативного действия; теория сетевой социальности, демонстрирующая связь социальной практики и коммуникации (М. Кастельс, Ж. Делез, Ф. Гваттари) и акторно-сетевая теория (Дж. Ло, Б. Латур). Приравнивание материальных (между вещами) и семиотических (между концептами) отношений в социальных системах. Понятие «посткритической социологии» и пересмотр понятий «общества» и «социальное». Понимание науки как процесса гетерогенной инженерии, в котором социальные, технические, концептуальные и текстуальные компоненты соединены вместе и трансформированы. Горизонт исторического сознания и проблема нечеловеческого в философии спекулятивного реализма (Кв. Мейяссу, Г. Харман).

**Семинарское занятие**

**Вопросы для подготовки:**

1. 1. Теории практик в социальных науках: от истории практик к возвышенной концепции практик (М. Мосс, Н. Элиас, М. де Серто, А. Макинтайр).
2. 2. Практики и сетевые структуры в концепции Б. Латура.
3. 3. Прагматизм, миры оправдания и режимы вовлеченности в социологии Л. Болтански и Л. Тевено.

**Литература**

1. Бёрк П. «Перформативный поворот» в современной историографии / Питер Бёрк; пер. с англ. К.А. Левинсона // Одиссей. Человек в истории. 2008. С. 337-354.
2. Болтански, Л., Тевено, Л. Критика и обоснование справедливости: Очерки социологии градов / Люк Болтански, Лоран Тевено; пер. c фр. О.В. Ковеневой; науч. ред. перевода Н.Е. Копосов. – М.: Новое литературное обозрение, 2013. – 576 с.
3. Борисов Е., Инишев И., Фурс В. Практический поворот в постметафизической философии. Т.1. – Вильнюс: ЕГУ, 2008. – 212 с.
4. Вахштайн В.С. Социология повседневности и теория фреймов / Виктор Вахштайн. – СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2011. – 334 с.
5. Вирно П. Грамматика множества: к анализу форм современной жизни / Паоло Вирно; пер. с ит. А. Петровой под ред. А. Пензина. – М.: ООО «Ад Маргинем Пресс», 2013. – 176 с.
6. Волков В., Хархордин О. Теория практик /Вадим Волков и Олег Хархордин. – СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2008. – 298 с.
7. Вульф К. К генезису социального: Мимесис, перформативность, ритуал /Пер. с нем. Г. Хайдаровой. – СПб.: Интерсоцис, 2009. – 164 с.
8. Йоас Х. Креативность действия /Ханс Йоас; пер. с нем. – СПб.: Алетейя, 2005. – 320 с.
9. Константинова М. Метонимический поворот. Социология вещей против социологии технологий /Мария Константинова //Социология власти. Т.27. №1. 2015, С. 90-107.
10. Латур Б. Нового Времени не было. Эссе по симметричной антропологии /Бруно Латур; пер. с фр. Д.Я. Калугина; ред. О.В. Хархордин. – СПб: Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2006. – 240 с.
11. Латур Б. Пастер: Война и мир микробов, с приложением «Несводимого» / Бруно Латур; пер. с фр. А.В. Дьякова. – Спб.: Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2015. – 316 с.
12. Латур Б. Пересборка социального: введение в акторно-сетевую теорию / Бруно Латур; пер. с англ. И. Полонской; под ред. С. Гавриленко. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. – 384 с.
13. Латур Б. Наука в действии: следуя за учеными и инженерами внутри общества / Бруно Латур; пер. с англ. К. Федоровой; ред. С. Миляева. – СПб.: Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2013. – 414 с.
14. Ло Дж. После метода: беспорядок и социальная наука / Джон Ло; пер. с англ. С. Гавриленко, А. Писарева и П. Хановой; ред. С. Гавриленко. – М.: Изд-во института Гайдара, 2015. – 352 с.
15. Шапиро И. Бегство от реальности в гуманитарных науках /пер. с англ. Д. Узланер. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2011. – 368 с.
16. Урри Дж. Социология за пределами обществ: виды мобильности для XXI столетия / Джон Урри; пер. с англ. Д. Кралечкина. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. – 336 с.
17. The speculative turn: continental materialism and realism /Edited by Levi Bryant, Nick Srnicek and Graham Harman. re.press Melbourne 2011, 430 p.

**Тема 8. Теории современности и историческая (макро)социология**

**Лекция**

Понятие современности в социальном знании. Кризис исторического сознания и девальвация новоевропейского глобального проекта. Риск и глобализация в современной культуре. У. Бек о «космополитическом реализме» в эпоху «второго модерна». Изучение изменений в обществе с помощью методов контрфактической истории, case study, анализа негативных случаев, межвременного и межстранового анализа в исторической социологии Ричарда Лахмана. Развитие исторической макросоциологии (Ф. Бродель, У. МакНил, Ч. Тилли, Дж. Арриги, П. и Б. Андерсоны, Р. Коллинз, М. Манн, Им. Валлерстайн, Т. Эрл, В. Банс, Д. Голдстоун, Ф. Фукуяма и С. Хантингтон). Общая основа этой парадигмы - эволюционно-пространственное и в целом материалистическое представление об обществе (в отличие от постмодернизма). Отличие этого направления от индивидуалистическо-утилитаристских моделей англоамериканских экономистов и мейнстрима политологии – опора на теорию конфликта классов Маркса и Вебера. Целостный взгляд на мир, который представляет собой динамическое единство, определяющее свои элементы, в том числе рынки, классы, статусные группы (расы, сословия, национальности, гендеры) и государственные образования. Усложнение представлений об объекте социального познания, его исторического многообразия и открытости к изменениям, выдвигающее новые требования к методологии социальных наук.

**Семинарское занятие**

**Вопросы для подготовки:**

* 1. Культурные последствия современности в анализе динамических характеристик современного общества и культуры Э.Гидденса.
  2. Постмодернистская социология З. Баумана и вызовы современности.
  3. Проблемы самоидентификации человека в анализе культуры и политических процессов современного общества Сейлы Бенхабиб.

**Литература**

1. Арриги Дж. Долгий двадцатый век. Деньги, власть и истоки нашего времени /Пер. с англ. А. Смирнова и Н. Эдельмана. — М.: Издательский дом «Территория будущего», 2006. — 472 с.
2. Андерсон П. Истоки постмодерна /Перри Андерсон; пер. с англ. А. Апполонова под ред. М. Маяцкого. – М.: Изд. дом «Территория будущего», 2011. – 208 с.
3. Бауман З. Текучая современность /Зигмунд Бауман; пер. с англ. С.А. Комарова под ред. Ю.В. Асочакова. – СПб.: Питер, 2008. – 240 с.
4. Бек У. Власть и ее оппоненты в эпоху глобализма. Новая всемирно-политическая экономия / Пер. с нем. А. Б. Григорьева, В. Д. Седельника; послесловие В. Г. Федотовой, Н. Н. Федотовой. – М.: Прогресс-Традиция; Издательский дом «Территория будущего», 2007. – 464 с.
5. Бенхабиб С. Притязания культуры. Равенство и разнообразие в глобальную эпоху/Пер. с англ. под ред. В.И. Иноземцева. – М.: Логос, 2003. – 350 с.
6. Валлерстайн И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире. – Спб.: Университетская книга, 2001. -
7. Валлерстайн И. Конец знакомого мира: Социология XXI века/Пер, с англ. под ред. В.И. Иноземцева. - М.: Логос, 2004. - 368 с.
8. Гидденс Э. Последствия современности / Пер. с англ. Г.К. Ольховикова, Д.А. Кибальчича; вступ. ст. Т.А. Дмитриева. – М.: «Праксис», 2011. – 352 с.
9. Дерлугьян, Г. Как устроен этот мир. Наброски на макросоциоло-гические темы. – М.: Изд.-во Института Гайдара, 2013. – 384 с.
10. [Капустин Б.Г.](http://elibrary.ru/author_items.asp?refid=199658838&fam=%D0%9A%D0%B0%D0%BF%D1%83%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BD&init=%D0%91+%D0%93) Современность как предмет политической теории. -М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1998. -308 с.
11. Козловски П. Современность постмодерна /Петер Козловски; пер. с нем. //Вопросы философии. 1991.№
12. Лахман Р. Что такое историческая социология? /Ричард Лахман; пер. с англ. М.В. Дондуковского под науч. ред. А.А. Смирнова. – М.: Изд. дом «Дело» РАНХиГС, 2016. – 240 с.
13. Макинтайр А. После добродетели. Исследование теории морали /Аласдер Макинтайр; пер. с англ. В.В. Целищева. – М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2000. – 384 с.
14. Многоликая глобализация. Культурное разнообразие в современном мире / Под ред. П. Бергера и С. Хантингтона. – М.: Аспен-Пресс, 2004.
15. Сеннет Р. Падение публичного человека /Ричард Сеннет; пер. с англ. – М.: Логос, 2003, 424 с.
16. Турнов А.А. Идеология современности сквозь призму интеллектуальной истории // [Белгородский университет кооперации, экономики и права](http://elibrary.ru/org_items.asp?orgsid=2553)http://elibrary.ru/pic/1pix.gif, 2013. №1 (1).
17. Фридман М. Капитализм и свобода / Пер. с англ. В. Козловского и И. Пильщикова. – М.: Новое издательство, 2006. — 240 с.
18. Хабермас Ю. Модерн – незавершенный проект /Юрген Хабермас; пер. с нем. //Вопросы философии. 1992. №4, С. 40-52.

**8. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ**

**Изучение понятийного аппарата дисциплины**

Система индивидуальной самостоятельной работы подчинена усвоению понятийного аппарата эпистемологии и методологии социологии с помощью учебных и справочных материалов, указанных в списке литературы.

**Работа над литературой** **методами визуализации**

Одна из форм самостоятельной работы с литературой – графическая визуализация материала. К графической визуализации относят любые схемы и таблицы, то есть то, что позволяет графически представить процессы и явления, входящие в предмет анализа, а также элементы и связи исследовательских материалов, позволяющие наглядно продемонстрировать составляющие работы над темой.

**Подготовка к семинарским занятиям**

Этапы подготовки к докладу на семинарском занятии:

1) осмыслить круг изучаемых вопросов и логику их рассмотрения;

2) изучить рекомендованную учебно-методическим комплексом литературу по данной теме;

3) тщательно изучить лекционный материал;

4) ознакомиться с вопросами очередного семинарского занятия;

5) разработать план сообщения;

5) подготовить текст сообщения;

6) продумать возможные вопросы по теме выступления.

**Осуществление исследовательского проекта**

Этапы осуществления исследовательского проекта и подготовки академического текста (статьи) по выбранной и конкретизированной теме (на каждом из указанных этапов можно консультироваться у преподавателя):

* + 1. Сделать предварительный выбор интересующей темы;
    2. Изучить справочно-энциклопедическую и научную литературу по теме (в т.ч. просмотреть и ознакомиться с содержанием работ на доступных исследователю европейских языках), составить библиографический список;
    3. Составить перечень существующих и возможных аспектов выбранной проблемы (в вопросительной и утвердительной форме), а также словарь основных и дополнительных понятий, необходимых для обсуждения проблематики;
    4. Сфокусировать свое внимание на нескольких аспектах проблематики;
    5. Продумать главную проблему будущего исследования и значимость решения этой проблемы для данной сферы знания или социальной практики;
    6. Определить цель и задачи исследования;
    7. Продумать в целом замысел итогового текста, составить его подробный план и сформулировать его предварительное название;
    8. Составить план исследования в целом (в свободной форме) с указанием последовательности работы с литературой (в т.ч. переводов) и написании частей итогового текста, необходимого для этого времени;
    9. Написать первый (черновой) вариант текста статьи и обязательно проконсультироваться с преподавателем;
    10. Сделать доклад на семинаре с представлением своего исследования и проанализировать выявленные недостатки работы;
    11. Завершить работу над текстом (в т.ч. уточнить название статьи и формулировку выводов) и подготовиться к защите исследовательского проекта, в т.ч. подготовить презентацию работы.

Научная статья предполагает в своем составе три обязательные части: **введение** (постановка проблемы – формулирование вопросов к материалу), **основную часть** (материал и аргументация, промежуточные выводы) и **заключение** (выводы по всей статье – ответы в форме конкретных суждений на поставленные в начале статьи вопросы).

Текст правильно написанной научной статьи предполагает по крайней мере три уровня содержания: 1) непосредственная работа с поставленной во введении проблемой, ее аспектами («*авансцена*»: автор статьи главное действующее лицо, вступающее в прямой контакт с другими «лицами» - концептами, текстами и авторами); 2) установление содержательных связей рассматриваемой проблематики с соседствующими проблемными узлами и уровнями («*мизансцена*»: в тексте находят выражение действия других «лиц» - тем, концептов и мнений, присутствующих на «сцене» и оказывающих то или иное влияние на событие, происходящее на авансцене); 3) указание, явное и неявное, на предполагаемый автором багаж общих знаний по данному направлению науки, а также наработанные автором исследовательские установки и предпосылочное знание, - бэкграунд авторской позиции (*фон* для действия или «*декорации*», задающие глубину всей сцене – концепции, методологические принципы, философские взгляды). Несмотря на то, что текст статьи сконцентрирован на первом уровне, автор должен совершать необходимые перемещения внимания на второй и третий уровни, позволяющие лучше ориентировать читателя в проблематике и сфокусировать внимание на том или ином аспекте.

При презентации проекта и его результата на экзамене можно воспользоваться следующим алгоритмом изложения темы: определение предмета исследования и характеристика основных категорий, развитие проблематики исследования, оценка его современного состояния, проблемы, выбранные для конкретного изучения, итоги исследования и перспективы его развития. Приветствуется использование в создании презентации программы Power Point.

**Самостоятельная работа студента при подготовке к экзамену.**

Итоговой формой контроля успеваемости магистрантов по учебной дисциплине «Историческое и рациональное в методологии социального познания» является экзамен. В ходе семестра рекомендуется внимательно изучить методические материалы по данной дисциплине и правильно организовать работу над исследовательским проектом, защита которого предполагается на экзамене. Это позволит освоить как теоретическую, так и практическую части курса и приобрести необходимые навыки академического изложения результатов исследования.

**Изучение сайтов по темам дисциплины в сети Интернет**

Ресурсы Интернет являются одним из важнейших источников информации, особенно это касается труднодоступных монографий и журналов на европейских языках. Их использование возможно для получения основных и дополнительных сведений по изучаемым материалам.

**9. ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

**1.1. Основная литература**

1. Ассман Я. Культурная память. Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности /Ян Ассман. – М.: Языки славянской культуры, 2004.
2. Барг М.А. Эпохи и идеи. Становление историзма /М.А. Барг. – М.: Мысль, 1987.
3. Ван Дейк Т.А. Язык. Познание. Коммуникация / Т.А. Ван Дейк. – М.: Прогресс, 1989.
4. Гайденко П.П. Проблема рациональности на исходе ХХ века /П.П. Гайденко // Вопросы философии. 1991, № 6.
5. Гудков Л.Д. Метафоры и рациональность как проблема социальной эпистемологии /Л.Д. Гудков. – М., 1994.
6. Давыдов Ю.Н. Неомарксизм и проблема социологии культуры /Ю.Н. Давыдов. – М., 1980.
7. Дерлугьян, Г. Как устроен этот мир. Наброски на макросоциоло-гические темы. – М.: Изд.-во Института Гайдара, 2013. – 384 с.
8. Жижек С. Возвышенный объект идеологии /С. Жижек. – М.: Художественный журнал, 1999.
9. Зиммель Г. Избранное. Т.1: Философия культуры /Г. Зиммель. – М.: Юристъ, 1996.
10. Ионин Л.Г. Социология культуры / Л.Г. Ионин. – М.: «Логос», 1998.
11. Козловски П. Культура постмодерна /П. Козловски. – М., 1999.
12. Козырьков В.П. Освоение обыденного мира: социокультурный анализ /В.П. Козырьков. – Н. Новгород, 1999.
13. Копосов Н.Е. Как думают историки / Н.Е.. Копосов. – М.: НЛО, 2001.
14. Левада Ю.А. историческое сознание и научный метод /Ю.А. Левада //Философские проблемы исторической науки. М.: Наука, 1969, С. 186-224.
15. Люббе Г. В ногу со временем. О сокращении нашего пребывания в настоящем /Г. Люббе // Вопросы философии, 1994, № 4, С. 94-107.
16. Макинтайр А. После добродетели. Исследование теории морали /А. Макинтайр. – М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2000.
17. Манхейм К. Избранное. Социология культуры /К. Манхейм. – М., СПб.: Университетская книга, 2000.
18. Перов Ю.В. Историчность и историческая реальность /Ю.В. Перов. – СПб: Санкт-Петербургское философское общество, Мыслители, 2000.
19. Поппер К. Нищета историцизма /К. Поппер. – М.: «Прогресс»-VIA, 1993.
20. Рикёр П. Память, история, забвение /Пер. с фр. /П. Рикёр. – М.: Издательство гуманитарной литературы, 2004.
21. Ритцер Дж. Новейшие теории современности //Ритцер Дж. Современный социологические теории. 5-е изд. – М.; СПб.: Питер, 2002, С. 484-520.
22. Рорти Р. Случайность, ирония и солидарность /Р. Рорти. – М.: Русское феноменологическое общество, 1996.
23. Уайт Х. По поводу «нового историзма» /Х. Уайт //НЛО, № 42 (2000). М., 2000, С. 37-46.
24. Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук /М. Фуко. – СПб.: A-cad, 1994.
25. Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности /М. Фуко. – М.: Магистериум. Касталь, 1996.
26. Фурс В.Н. Социальная философия в непопулярном изложении /В.Н Фурс. – Вильнюс: ЕГУ, 2006. – 184 с.
27. Хабермас Ю. Модерн – незавершенный проект /Ю. Хабермас // Вопросы философии, 1992, № 4, С. 40-52.
28. Хоркхаймер М., Адорно Т.В. Диалектика Просвещения/ М. Хоркхаймер, Т.В. Адорно. – М., СПб.: «Медиум», «Ювента», 1997.
29. Хюбнер К. Критика научного разума /К. Хюбнер. – М., 1994.
30. Эволюционная эпистемология и логика социальных наук. Карл Поппер и его критики. – М.: Эдиториал УРСС, 2000.
31. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности. - М.: Омега-Л, 2009.
32. Эксле О. Г. Культурная память под воздействием историзма // Одиссей. 2001. М.: Наука, 2001. С. 176–198.
33. Энциклопедия эпистемологии и философии науки. – М.: «Канон+», РООИ «Реабилитация», 2009. – 1248 с.
34. Koselleck R. Futures past: On the semantics of historical time. Cambridge, L.,1985.
35. Representation: cultural representations and signifying practices / Ed. by Stuart Hall. London, Sage publ., The Open University, 1997.

**1.2. Дополнительная литература**

1. Арон Р. Этапы развития социологической мысли. – М.: Луч, 1993.
2. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество /Д. Белл. – М., 1999.
3. Бергер П., Бергер Б., Коллинз Р. Личностно-ориентированная социология. – М.: Академический проект, 2004.
4. Бурдье П. Мертвый хватает за живого. Об отношениях между историей овеществленной и историей инкорпорированной /П. Бурдье //Бурдье П. Социология политики. М.: Socio-Logos, 1993, С. 263-308.
5. Бурдье П. За рационалистический историзм / П. Бурдье // S/Л’97. Социо-логос постмодернизма. М.: Институт экспериментальной социологии 1996.
6. Бутенко И.А. Социальное познание и мир повседневности. Горизонты и тупики феноменологической социологии /И.А. Бутенко. – М., 1987.
7. Вельш В. «Постмодерн»: генеалогия и значение одного спорного понятия /В. Вельш // Путь. № 1, С. 109-136.
8. Визгин В.П. Постструктуралистская методология истории: достижения и пределы /В.П. Визгин // Одиссей. Человек в истории. 1996. М.: Coda, 1996, С. 39-59.
9. Гройс Б. Искусство утопии. Gesamtkunstwerk Сталин /Б. Гройс. – М.: «Художественный журнал», 2003, С. 99-139.
10. Деррида Ж. О грамматологии /Ж. Деррида. – М.: Ad Marginem, 2000.
11. Джеймисон Ф. Постмодернизм и логика культуры позднего капитализма. Гл.1 /Ф. Джеймисон // Философия эпохи постмодерна. Мн.: изд-во ООО «Красико-принт», 1996, С. 118-137.
12. Зильберман Д.В. Традиция как коммуникация: трансляция ценностей, письменность /Д.В. Зильберман // Вопросы философии. 1996, № 4, С. 76-105.
13. Коллинз Р. Четыре социологических традиции. – М.: Территория будущего, 2009.
14. Куртин Ж.-Ж. Шапка Клементиса (заметки о памяти и забвении в политическом дискурсе) /Ж.-Ж. Куртин // Квадратура смысла: Французская школа анализа дискурса. М.: ОАО ИГ «Прогресс», 1999, С. 95-104.
15. Леви-Строс К. Первобытное мышление /К. Леви-Строс. – М.: Республика, 1994.
16. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна /Ж.-Ф. Лиотар. – М., СПб.: Институт экспериментальной социологии, Алетейя, 1998.
17. Липовецкий Ж. Эра пустоты. Эссе о современном индивидуализме /Ж. липовецкий. – СПб.: «Владимир Даль», 2001.
18. Неомарксизм и проблемы социологии культуры: Макс Вебер и кризис западноевропейского разума. – М.: «Наука», 1980.
19. Новая индустриальная волна на Западе. Антология. – М., 1999.
20. Петров М.К. Язык, знак, культура / М.К. Петров. – М., Наука. гл. ред. вост. лит., 1991.
21. Плотников Н.С. Жизнь и история. Философская программа Вильгельма Дильтея /Н.С. Плотников. – М.: Дом интеллектуальной книги, 2000.
22. Ревель Ж. Микроисторический анализ и конструирование социального /Ж. Ревель // Одиссей. Человек в истории. 1996. М.: Coda, 1996, С. 110-127.
23. Рено Ж. Эра индивида /Ж. Рено. – СПб.: Владимир Даль, 2002.
24. Родионова Е.В. К проблеме восприятия и интерпретации культурно-исторических текстов: «рецептивная эстетика» (Обзор) /Е.В. Родионова // Культура и общество в средние века – раннее новое время. Методология и методики современных и отечественных исследований. М.: ИНИОН, 1998, С. 154-170.
25. Романов В.Н. Историческое развитие культуры. Проблемы типологии /В.Н. Романов. – М.: «Наука», Главн. ред. вост. лит-ры, 1991
26. Сундуков Р.В. Дилемма социальных и культурных оснований репрезентации /Р.В. Сундуков // Вестник Нижегородского университета. Серия Социальные науки. Выпуск 1 (2). Н. Новгород: изд-во ННГУ, 2002, С. 221-233.
27. Сундуков Р.В. Механизм трансформации современной культуры /Р.В. Сундуков //Социология социальных трансформаций. Н. Новгород: изд-во НИСОЦ, 2003, С. 176-179.
28. Такюссель П. Интерпретативная социология: постэмпирический поворот в гуманитарных науках во Франции /П. Такюссель // Журнал социологии и социальной антропологии. 1999. Т. II СПб., 1999, С.75-83.
29. Трёльч Э. Историзм и его проблемы. Логическая проблема философии истории /Э. Трёльч. – М.: Юрист, 1994.
30. Уинч П. Идея социальной науки и ее отношение к философии /П. Уинч. – М.: Русское феноменологическое общество, 1996.
31. Фурс В.Н. Философия незавершенного модерна Юргена Хабермаса /В.Н. Фурс. – Минск: ЗАО «Экономопресс», 2000.
32. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие /Ю. Хабермас. – СПб.: «Наука», 2000.
33. Хюбнер К. Истина мифа /К. Хюбнер. – М.: «Республика», 1996.
34. Штомпка П. Социология социальных изменений /П. Штомпка. – М.: Аспект Пресс, 1996.
35. Bauman Z. Intimations of Postmodernity. London: Routledge, 1992.
36. Giddens A. The Consequences of Modernity. Stanford. Calif.: Stanford University Press, 1990.
37. Page C. Philosophical historicism and the betrayal of first philosophy. Univ. Park, PA: The Pennsylvania State Univ. Press, 1995.
38. Popular Culture: Production and Consumption / Ed. by C. Lee Harrington and Denise D. Bielby. Blackwell Publ., 2001.
39. Ритцер Д. Макдональдизация общества. – М.: Праксис, 2011.

**1.3. Интернет-ресурсы**

**Веб-адреса научно-исследовательских и аналитических центров:**

1. Институт социологии РАН //http://www.isras.ru/

**Электронные архивы отечественных журналов по социологии и философии социального познания:**

1. Вопросы социологии //http://sociologos.net/voprosy\_sociologii
2. Журнал социологии и социальной антропологии // http://www.jourssa.ru/
3. Социологический журнал //http://www.isras.ru/index.php?page\_id=33
4. Социологические исследования //http://www.isras.ru/socis.html
5. Социологическое обозрение //<http://www.intelros.ru/readroom/socoboz/>

**Электронные библиотеки социологической литературы:**

1. <http://soc.lib.ru/su/>
2. <http://lib.rus.ec/>
3. <http://ihtika.net/>
4. [http://www.gaudeamus.omskcity.com/PDF\_library\_humanitarian\_6.html](http://www.gaudeamus.omskcity.com/pdf_library_humanitarian_6.html)
5. <http://soclib.fatal.ru/find.htm>
6. <http://library.sociology.kharkov.ua/library.php>
7. <http://www.i-u.ru/biblio/>
8. <http://www.socioline.ru/>
9. http://www.socialanthropology.ru — на сайте приведена информация по многим вопросам социальной и культурной антропологии: место антропологии в системе научного знания, предмет, объект и методы исследования, теория и эмпирические данные антропогенеза и социогенеза; типология ранних обществ и исторические этапы развития традиционного общества.
10. http://www.biblioclub.ru (Электронно-библиотечная система (ЭБС) Университетская библиотека онлайн)

**10. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

**10.1.Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю**) **«Историческое и рациональное в методологии социального познания»**

Итоговый контроль качества усвоения магистрантами содержания дисциплины проводится в виде экзамена, на котором определяется:

* уровень усвоения студентами основного учебного материала по дисциплине;
* уровень понимания студентами изученного материала;
* способности студентов использовать полученные знания для решения конкретных задач (в ходе защиты результата исследовательского проекта).

Экзамен проводится в устной форме и заключается в защите магистрантом представленной академической работы (статьи), написанной в ходе индивидуального исследовательского проекта, а также в развернутом ответе магистранта на теоретические вопросы курса и в последующем собеседовании в рамках тематики курса. Собеседование проводится в форме краткого изложения собственной позиции магистранта по обсуждавшимся вопросам данного курса.

Критерии оценок:

|  |  |
| --- | --- |
| 5,5 - Превосходно | Превосходная подготовка экзаменационных вопросов и успешный результат исследования с очень незначительными погрешностями |
| 5 - Отлично | Подготовка экзаменационных вопросов и защита статьи, уровень которых существенно выше среднего с некоторыми ошибками |
| 4,5 - Очень хорошо | В целом хорошая подготовка экзаменационных вопросов с рядом заметных ошибок и и защита статьи, требующая незначительной доработки |
| 4 - Хорошо | Хорошая подготовка экзаменационных вопросов, но со значительными ошибками, текст статьи требует доработки |
| 3 - Удовлетворительно | Подготовка экзаменационных вопросов и защита, удовлетворяющая минимальным требованиям, текст статьи требует существенной переработки |
| 2 - Неудовлетворительно | Необходима дополнительная подготовка для успешного прохождения экзаменационного испытания и полная переделка текста статьи |
| 1 - Плохо | Подготовка и защита статьи совершенно недостаточная |

**10.2. Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) «Историческое и рациональное в методологии социального познания», характеризующие сформированность компетенций**

Для оценивания результатов обучения в виде знаний используются следующие процедуры и технологии:

1. Оценка выступлений на семинаре;
2. Оценка активного участия в обсуждениях сообщений и работ своих коллег, а также в дискуссиях на семинаре;
3. Оценка ответов на вопросы экзамена.

Для оценивания результатов обучения в виде навыков и умений используются следующие процедуры и технологии:

* + - 1. Оценка за выполненную исследовательскую работу;
      2. Оценка за защиту академического текста статьи;
      3. Оценка за умение корректно ставить вопросы в ходе обсуждения исследовательской работы коллег.

Промежуточная аттестация осуществляется при помощи традиционных форм контроля (собеседование на экзамене).

**11. ФОРМЫ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ**

В ходе промежуточного контроля предлагается защита исследовательских проектов.

Предполагаемая тематика исследований:

1. История и социальное познание в концепции Фернана Броделя.
2. Метод истории понятий (Begriffgeschichte) в работах Р. Козеллека.
3. Концепция «переломного времени» Р. Козеллека.
4. Пространство исторического опыта и горизонт экспектаций как метаисторические понятия.
5. Режимы историчности в концепции Ф. Артога.
6. Социальное пространство и время в социологии.
7. «Социальные рамки памяти» Мориса Хальбвакса.
8. Лингвистический поворот в социальном познании.
9. Понятия и политика в истории политический идей Квентина Скиннера.
10. Самописания общества как системы и социологическое описание общества у Н. Лумана.
11. Философский историзм и социальное познание культуры (Г. Зиммель, Г. Риккерт, М. Шелер и К. Манхейм).
12. Концепция развития цивилизаций Н. Элиаса.
13. Феноменологическая, рационалистическая и ироническая концепции историзма.
14. Иронический историзм Р.Рорти.
15. Критика культуры в неомарксисткой социологии.
16. Перспективы критической социальной теории в полемике Ю.Хабермаса и М. Фуко.
17. Историческая социология М. Фуко.
18. Социокультурная детерминация знания в концепции Т. Куна и И. Лакатоса.
19. Эволюционно-эпистемологическая концепции социальных наук.
20. Методологический анархизм П. Фейерабенда.
21. Сравнительно-историческая эпистемология Л. Флека.
22. Объективистское и прагматическое понимание консенсуса в социальной науке (К. Поппер и Ю. Хабермас).
23. Коммуникативная рациональность Ю. Хабермаса.
24. Парадоксы общества потребления и теория консюмеристского общества Ж. Бодрийяра.
25. Славой Жижек: методологические особенности культурного анализа.
26. Сильная программа социологии науки Д. Блура.
27. Методологический релятивизм позднего Д. Блура.
28. Роль школы анналов в развитии исторического и социального познания.
29. История повседневности в исторической антропологии.
30. Новая социальная история.
31. Микроистория и социальное познание.
32. Мемориальная культура в исследованиях Алейды Ассман.
33. Теория производства повседневного мира М. де Серто.
34. Исторический опыт в концепции исторического познания Ф.Р. Анкерсмита.
35. Культуральная история Питера Бёрка.
36. Теории социальных практик П. Бурдье и Э. Гидденса.
37. Методологические особенности акторно-сетевой теории Б. Латура и Дж. Ло.
38. Этический кризис современной культуры и релятивизм А. Макинтайра.
39. Теория эпохи «второго модерна» У. Бека.
40. Идеи мир-системного анализа Им. Валерстайна.
41. Постмодернистская социология Зигмунда Баумана.
42. Публичная сфера в социальных теориях Ю. Хабермаса и Р. Сеннета.

**12. ВОПРОСЫ ЭКЗАМЕНА ПО КУРСУ «ИСТОРИЧЕСКОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ В МЕТОДОЛОГИИ СОЦИАЛЬНОГО ПОЗНАНИЯ»**

1. Понятие исторического сознания. Изменения временной перспективы в историческом сознании античной, средневековой и новоевропейской эпохи.
2. Социальный характер знания: роль пространственно-временного фактора и личностного контекста.
3. Культурная и коммуникативная память: горизонт исторических референций и горизонт экспектаций.
4. Особенности социальных понятий: история и семантика понятий.
5. Виды социальных понятий с точки зрения исторической социологии понятий.
6. Исторический характер текстов социальных наук: коммуникация, дискурс и текст.
7. Концепции историзма и методология социального познания.
8. Релятивизм и дескриптивный метод в социальном познании.
9. Понятие историчности в философии науки и социального познания.
10. Позиции социальной критики в социологии: критическая теория и критика идеологий.
11. Историческая социология и история биополитики.
12. История науки и историческое понимание рациональности в постпозитивизме.
13. Концепции социальной науки и проблема рациональности в социальной эпистемологии.
14. Социология науки и позиции социального конструктивизма.
15. Коллективные феномены процесса познания и социальность знания.
16. Антропологический подход в изучении процесса научного познания.
17. Взаимовлияние исторической антропологии и социальных наук.
18. История ментальностей и новая культурная история в социальном познании.
19. Микроистория и методология социологического исследования.
20. Исследования памяти и публичная история в социальном познании.
21. Практический поворот в социальном познании: социальная практика, коммуникация и язык.
22. Понятие посткритической социологии.
23. Прагматизм в социальном познании.
24. Теории современности в социологии.
25. Развитие и перспективы исторической макросоциологии.
26. Роль исторического сознания в социологическом познании культуры.
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