

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»

Д.А. Белашенко, А.П. Шмелев

УКРАИНСКИЙ КРИЗИС В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА

Учебно-методическое пособие

Рекомендовано методической комиссией Института международных отношений и мировой истории для студентов ННГУ, обучающихся по направлению подготовки 41.03.05 «Международные отношения»

Нижегород
2019

УДК 327.7
ББК 66.4(4/8) (4Укр)
Б 43

Б 43 Украинский кризис в контексте обеспечения региональной безопасности постсоветского пространства: учебно-метод. пособие [электронный ресурс] / Д.А. Белашенко, А.П. Шмелев. – Нижний Новгород: Изд-во ННГУ, 2019. – 24 с.

Рецензент: д.ист.наук, профессор **И.В. Рыжов**

В учебно-методическом пособии в краткой форме описываются события украинского кризиса 2013-2018 гг. и их влияние на систему региональной безопасности постсоветского пространства. Пособие предназначено для студентов Института международных отношений и мировой истории (ИМОМИ) ННГУ, обучающихся по направлению 41.03.05 – «Международные отношения». Пособие содержит краткое содержание основных разделов курса, литературу, оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Ответственный за выпуск: председатель методической комиссии ИМОМИ
ННГУ к.и.н., доцент Бушуева С.В.

УДК 327.7
ББК 66.4(4/8) (4Укр)

©Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского, 2019

Оглавление

Введение.....	4
Раздел I Организационно-методическое обеспечение курса.....	6
I.1. Объем дисциплины и виды учебной работы.....	6
I.2. Тематический план курса.....	6
I.3. Требования к результатам освоения дисциплины.....	7
I.4. Критерии оценок.....	8
Раздел II Учебно-методическое обеспечение курса.....	10
II.1. Содержание разделов дисциплины.....	10
II.2. Методические рекомендации для обучающихся.....	12
II.3. Процедуры и технологии оценивания результатов обучения.....	14
II.4. Задания для текущего контроля студентов.....	20
II.5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	22

Введение

Дисциплина «Украинский кризис в контексте обеспечения региональной безопасности постсоветского пространства» относится к дисциплинам по выбору ОПОП по направлению подготовки 41.03.05 «Международные отношения». Дисциплина преподается на третьем курсе в 5 семестре.

Студенты к моменту освоения дисциплины «Украинский кризис в контексте обеспечения региональной безопасности постсоветского пространства», согласно ФГОС ВО, ознакомлены с основными теоретическими понятиями и прикладными знаниями, полученными в рамках изучения дисциплин «История России», «Экономические и политические процессы в СНГ: институты и практика деятельности», «Современные международные отношения», «Политическая и экономическая география мира».

Содержание дисциплины предполагает как теоретический анализ, так и прикладное исследование ключевых событий украинского кризиса и их влияния на систему региональной безопасности постсоветского пространства. В ходе освоения студенты изучают предпосылки возникновения политического кризиса в Украине, его основные события и последствия, роль внешних и внутренних факторов в развитии кризиса, вооруженный конфликт в Донбассе, реакцию России и международного сообщества на украинский кризис, трансформацию системы обеспечения региональной безопасности постсоветского пространства.

В качестве необходимых требований к освоению дисциплины можно назвать следующие: обладание качественными знаниями современной истории СНГ и постсоветского пространства периода 1991-2018 гг., владение основными методологическими подходами к анализу региональных

процессов, знание основных теорий современных международных отношений.

В процессе решения основных задач курса «Украинский кризис в контексте обеспечения региональной безопасности постсоветского пространства» студенты знакомятся с общими закономерностями и специфическими особенностями возникновения и развития политического кризиса в Украине и его влиянии на регион постсоветского пространства. Кроме того, у аудитории формируется представление о степени воздействия событий в отдельном государстве постсоветского пространства на систему региональной безопасности в целом.

Таким образом, в результате изучения блока студенты должны:

1. Сформировать научно-мировоззренческую позицию в отношении роли и значения украинского кризиса в контексте обеспечения региональной безопасности постсоветского пространства

2. Получить практические навыки анализа влияния кризисных ситуаций на региональные системы безопасности и региональные международные отношения (на примере постсоветского пространства).

Раздел I

ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КУРСА

I.1 Объем дисциплины и виды учебной работы

Виды учебной работы	Всего часов
Общая трудоёмкость дисциплины	72
Аудиторные занятия	32
Лекции	32
Самостоятельная работа студента	39
Контактная работа в рамках промежуточной аттестации	1
Вид итогового контроля	зачет

I.2 Тематический план курса

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	В том числе				
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы				Самостоятельная работа обучающегося, часы
		из них				
Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Занятия лабораторного типа	Всего			
Тема 1. Введение в курс	7	3			3	4
Тема 2. Предпосылки политического кризиса в Украине	7	3			3	4
Тема 3. Особенности обеспечения региональной безопасности на постсоветском пространстве в 2013-2016 гг.	7	3			3	4
Тема 4. Последствия	7	3			3	4

внутриполитического кризиса в Украине: государственный переворот, референдум в Крыму, вооруженный конфликт в Донбассе						
Тема 5. Роль внешнего фактора в развитии внутриполитического кризиса в Украине и эскалации вооруженного конфликта	7	3			3	4
Тема 6. Реакция государств постсоветского пространства на Евромайдан и его последствия	7	3			3	4
Тема 7. Попытки урегулирования украинского кризиса. Особенности переговорного процесса в Минске	7	3			3	4
Тема 8. Перспективы разрешения украинского кризиса и урегулирования конфликта в Донбассе	10	5			5	5
Тема 9. Последствия украинского кризиса для региональной безопасности постсоветского пространства	12	6			6	6

I.3 Требования к результатам освоения дисциплины «Украинский кризис в контексте обеспечения региональной безопасности постсоветского пространства»

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование у студентов следующих компетенций:

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций
<p><i>ПК-13:</i> Способность владеть навыками отслеживания динамики основных характеристик среды международной безопасности и пониманием их влияния на национальную безопасность России (базовый этап)</p>	<p><i>Знать</i> основные события и тенденции украинского кризиса и степень их влияния на региональную безопасность постсоветского пространства <i>Уметь</i> вычленять и отслеживать динамику основных характеристик региональной безопасности постсоветского пространства <i>Владеть</i> навыками прикладного анализа для определения степени угрозы украинского кризиса для России и постсоветского пространства в целом</p>
<p><i>ПК-20:</i> Способность понимать содержание программных документов по проблемам внешней политики Российской Федерации, умением профессионально грамотно анализировать и пояснять позиции Российской Федерации по основным международным проблемам (базовый этап)</p>	<p><i>Знать</i> основные международные проблемы на постсоветском пространстве, возникшие в результате украинского кризиса <i>Уметь</i> выявлять изменения позиции Российской Федерации по основным международным проблемам на постсоветском пространстве, возникшим в результате украинского кризиса <i>Владеть</i> навыками анализа и пояснения позиции Российской Федерации по основным международным проблемам на постсоветском пространстве, возникшим в результате украинского кризиса</p>

I.4 Критерии оценок

Оценка	Уровень подготовки
Зачтено	<p>Высокий уровень подготовки, безупречное владение теоретическим материалом, студент демонстрирует творческий подход к решению нестандартных ситуаций. Студент дал полный и развернутый ответ на все теоретические вопросы билета, подтверждая теоретический материал примерами из практики, в т.ч. не входившими в программу лекционных занятий.</p> <p>Выполнение контрольных заданий на 50% и выше</p>

Не зачтено	Подготовка недостаточная и требует дополнительного изучения материала. Студент дает ошибочные ответы, как на теоретические вопросы билета, так и на наводящие и дополнительные вопросы экзаменатора.
-------------------	--

Раздел II

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КУРСА

II.1 Содержание разделов дисциплины

Тема 1. Введение в курс.

Обретение Украиной независимости. Политические, экономические, социокультурные, этнолингвистические, религиозные особенности развития Украины в 1991-2013 гг. Внешняя политика Украины: многовекторность и проблема «европейского выбора». Российско-украинские отношения. Место Украины на постсоветском пространстве.

Тема 2. Предпосылки политического кризиса в Украине

Внутренняя и внешняя политика Украины в период президентства В.Ф. Януковича. Программа «Восточное партнерство» и перспектива ассоциации с Европейским Союзом. Причины провала саммита в Вильнюсе.

Нарастание социальных противоречий в украинском обществе. Влияние внутренних и внешних факторов. Начало Евромайдана.

Тема 3. Особенности обеспечения региональной безопасности на постсоветском пространстве в период украинского кризиса

Вызовы и угрозы региональной безопасности постсоветского пространства после начала украинского кризиса. Активизация НАТО в Европе. Угроза повторения «майдана» в других государствах постсоветского пространства. Усилия стран региона по укреплению системы противодействия актуальным вызовам и угрозам.

Тема 4. Последствия внутривластного кризиса в Украине: государственный переворот, референдум в Крыму, вооруженный конфликт в Донбассе

Евромайдан: этапы, лидеры, участники, основные события и последствия. Отстранение от власти президента В.Ф. Януковича.

Антимайдан. Массовые протесты в городах Украины. «Русская весна». «Крымская весна». Референдум 16 марта 2014 г.

Реакция Юго-Востока Украины на смену власти в Киеве. Провозглашение Донецкой и Луганской Народных республик. Начало «Антитеррористической операции». События в Славянске. Референдумы в ДНР и ЛНР.

Вооруженный конфликт в Донбассе: основные этапы.

Тема 5. Роль внешнего фактора в развитии внутривластного кризиса в Украине и эскалации вооруженного конфликта

Внешний фактор в организации Евромайдана. Роль НКО и НПО. Визиты зарубежных политиков в Киев в период кризиса. Поддержка западными странами смены власти в Украине. Реакция мирового сообщества на начало вооруженного конфликта в Донбассе.

Позиция России по Евромайдану и украинскому кризису. Роль России в событиях в Крыму и конфликте в Донбассе.

Тема 6. Реакция государств постсоветского пространства на Евромайдан и его последствия

Отношение государств постсоветского пространства к украинскому кризису и его последствиям. Реакция на события в Крыму и Донбассе.

Тема 7. Попытки урегулирования украинского кризиса. Особенности переговорного процесса в Минске

Переговоры президента В.Ф. Януковича с лидерами оппозиции. Посредничество западных стран и политиков. Урегулирование конфликта в Донбассе. Переговоры в Женеве. План Мореля. «Нормандская четверка» («нормандский формат»).

Минский процесс: участники, позиции, основные решения. Минск-I. Минск-II.

Тема 8. Перспективы разрешения украинского кризиса и урегулирования конфликта в Донбассе

Современная ситуация в Донбассе. Основные направления деятельности мирового сообщества по урегулированию конфликта. Основные сценарии развития событий.

Тема 9. Последствия украинского кризиса для региональной безопасности постсоветского пространства

Украинский кризис как предпосылка к переформатированию постсоветского пространства. Усиление военного присутствия НАТО и стран-членов Альянса по периметру границ России и других государств региона. Международные санкции против России. Контрсанкции.

II.2 Методические рекомендации для обучающихся

Цель самостоятельной работы – подготовка современного компетентного специалиста и формирование способностей и навыков к непрерывному самообразованию и профессиональному совершенствованию.

Самостоятельная работа является наиболее деятельным и творческим процессом, который выполняет ряд дидактических функций: способствует формированию диалектического мышления, вырабатывает высокую культуру умственного труда, совершенствует способы организации

познавательной деятельности, воспитывает ответственность, целеустремленность, систематичность и последовательность в работе студентов, развивает у них бережное отношение к своему времени, способность доводить до конца начатое дело.

Работа над основной и дополнительной литературой.

Изучение рекомендованной литературы логичнее начинать с учебников и учебных пособий, а затем переходить к нормативно-правовым актам, научным монографиям, материалам периодических изданий и другим источникам информации. Конспектирование – одна из основных форм самостоятельного труда, требующая от студента активно работать с учебной литературой и не ограничиваться конспектом лекций.

Студент должен уметь самостоятельно подбирать необходимые материалы для учебной и научной работы. При этом следует обращаться к предметным каталогам и библиографическим справочникам, которые имеются в библиотеках, а также уметь пользоваться поисковыми системами в интернете.

Для аккумуляции информации по изучаемым темам рекомендуется формировать личный архив, а также каталог используемых источников. Подобная работа будет весьма продуктивной с точки зрения формирования библиографии в деле изучения других дисциплин и для последующего написания выпускной квалификационной работы.

Изучение тем самостоятельной подготовки

Особое место отводится самостоятельной проработке студентами отдельных разделов и тем по изучаемой дисциплине. Такой подход вырабатывает у студентов инициативу, стремление к увеличению объема знаний, выработке умений и навыков всестороннего овладения способами и приемами профессиональной деятельности. Изучение вопросов очередной темы требует усвоения необходимых теоретических положений, определение проблемных моментов, ориентирования в соответствующих фактах и событиях и способности их обобщать и анализировать.

II.3 Процедуры и технологии оценивания результатов обучения: требования, рекомендации, критерии

Для оценивания результатов обучения в виде знаний используются следующие процедуры и технологии:

- устные и письменные ответы на вопросы во время выступлений, контрольные работы касающиеся знаний необходимых для запоминания фактов, событий, понятий, категорий и т.п.

Для оценивания результатов обучения в виде умений и владений используются следующие процедуры и технологии:

- практические контрольные задания (ПКЗ) нескольких типов, устные и письменные ответы на вопросы во время выступлений, контрольные работы, касающиеся понимания происходящих процессов в Украине и на постсоветском пространстве, выявления причинно-следственных связей, способности осмыслять суть событий, анализировать перспективы и т.п.

Типы практических контрольных заданий:

- задания на установление правильной последовательности, взаимосвязанности действий, выяснения влияния различных факторов на результаты выполнения задания;

- задания на принятие решения в нестандартной ситуации (ситуации выбора, многоальтернативности решений, проблемной ситуации);

- указать возможное влияние факторов на последствия реализации умения и т.д.

- задания на оценку последствий принятых решений;

- задания на оценку эффективности выполнения действия

ПКЗ разделяются также на простые и комплексные задания. К простым ПКЗ, применяемых, в основном, для оценки умений, можно отнести: письменный ответ на вопросы в контрольной работе в виде краткой формулировки действий, которые следует выполнить, или описание результата, который нужно получить.

Комплексные задания, применяющиеся, прежде всего, для оценки владений, представляют собой коллективное выполнение проектов в виде докладов и выступления с презентацией, а также «мозговой штурм» во время дискуссий, что требует многоходовых решений как в типичной, так и в нестандартной ситуациях.

Одним из видов самостоятельной работы студентов является подготовка к написанию доклада, посвященного анализу влияния событий украинского кризиса на национальную безопасность Российской Федерации и региональную безопасность постсоветского пространства.

Подготовка докладов должна способствовать приобретению практических навыков в области решения профессиональных задач и ситуаций, возникающих в международных отношениях в процессе взаимодействия их участников.

Доклад должен быть с титульным листом, постраничными сносками, списком использованных источников и литературы. Структура работы должна включать в себя главы (в основном три – в соответствии с рекомендованным алгоритмом изложения темы) с их разбивкой на подпункты, изложенные в строгой логической последовательности и взаимосвязи. В тексте приветствуется иллюстрация схемами, таблицами, диаграммами, графиками, рисунками и т.п. Графическому материалу следует давать комментарии. Объем работы составляет не более 30000 печатных знаков.

При оценке работы учитывается содержание работы, ее актуальность, степень самостоятельности, логичность выводов и предложений, качество используемого практического материала, а также уровень грамотности и владение терминологией (общей и специальной). Одновременно отмечаются ее положительные стороны и недостатки, а в случае необходимости указываются вопросы, подлежащие доработке.

При подготовке доклада и презентации материала на семинарском занятии необходимо воспользоваться следующим алгоритмом изложения

темы: обоснование значимости выбранной темы, краткая характеристика развития рассматриваемых событий, оценка их последствий для безопасности России и постсоветского пространства Презентацию необходимо выполнить в программе Power Point с расчетом выступления примерно на 20 минут. По итогам выступления студенты должны быть готовы к дискуссии и «мозговому штурму» по анализу влияния рассматриваемых событий и их последствий.

Критерии для оценивания устных ответов:

Превосходно	Студент проработал учебный материал на высоком уровне, использовал дополнительную литературу; ответ логично выстроен, студент свободно владеет информацией по теме обсуждения, проявляет самостоятельность и творчество в изложении материала, речь грамотная, доступная для понимания аудитории, владеет навыками ведения диалога.
Отлично	Студент хорошо проработал лекционный материал и учебную литературу; ответ логично выстроен, студент владеет категориальным аппаратом, проявляет самостоятельность и творчество в изложении материала, владеет навыками ведения диалога.
Очень хорошо	Студент грамотно освоил лекционный и учебный материал, способен самостоятельно воспроизвести важную информацию, ориентироваться в понятиях, но плохо продемонстрировал способность ответить на вопросы, связанные с анализом рассматриваемой проблемы.
Хорошо	Студент достаточно грамотно освоил лекционный и учебный материал, способен самостоятельно воспроизвести важную информацию, ориентироваться в понятиях, но не может ответить на вопросы аудитории и преподавателя.
Удовлетворительно	Студент пассивно воспроизводит материал лекции и учебника, допускает нарушение логики ответа; затрудняется в понимании основных понятий, не проявляет самостоятельности в обсуждении проблем; не может самостоятельно воспроизвести важную информацию
Неудовлетворительно	Студент практически не готов к ответу, говоря лишь

	общие слова о теме выступления
Плохо	Студент не готов к ответу, не освоил программный учебный материал.

Критерии для оценивания результатов докладов и презентаций:

Превосходно	Доклад и/или презентация логично структурированы, соответствуют изучаемой теме. Студент корректно отражает фактический, статистический материал и анализ рассматриваемых проблем. В докладе присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации. Презентация отвечает критериям лаконичности, информативности, визуальной подачи материала. Студент способен выразить идею ясно, ответить на все возникающие вопросы, удерживать внимание и интерес аудитории.
Отлично	Доклад и/или презентация логично структурированы, соответствуют изучаемой теме, студент в целом отражает фактический, статистический материал и анализ рассматриваемых проблем. В докладе присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации. Презентация отвечает критериям лаконичности, информативности. Студент способен выразить идею ясно при ответе на вопросы.
Очень хорошо	Доклад и/или презентация логично структурированы, соответствуют изучаемой теме, студент в целом отражает фактический и статистический материал, однако аналитические моменты выражены слабо. В докладе присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации. Презентация информативна, не перегружена текстовой информацией, удобна для восприятия слушателем. Студент способен выразить идею доклада в публичном выступлении, практически не испытывает трудности при ответе на вопросы.
Хорошо	Доклад и/или презентация соответствуют теме, студент в целом отражает основные проблемы в тексте и выступлении. В докладе присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации. Презентация информативна, но перегружена текстовой информацией, тяжела для восприятия

	слушателем, текст доклада в целом копируется в презентацию, не учтена особенность подготовки презентации. Студент способен выразить идею доклада в публичном выступлении, но испытывает трудности при ответе на вопросы.
Удовлетворительно	Доклад и/или презентация в целом соответствуют изучаемой теме, но их структура не логична, не в полной мере раскрывает тему. Студент не делает соответствующих ссылок либо приводит ссылки, не соответствующие действительности, использует не подходящие теме или недостоверные источники информации. Презентация служит демонстрации содержания доклада, однако не в полной мере раскрывает его содержание, не является удобной для восприятия. Студент с трудом выражает свою мысль, сталкивается со сложностями при взаимодействии с аудиторией.
Неудовлетворительно	Структура доклада и/или презентации не соответствуют заявленной теме, тема не раскрыта.
Плохо	Доклад и/или презентация не предоставлены.

Критерии для оценивания групповых дискуссий и круглых столов

Превосходно	Групповая дискуссия или круглый стол логично структурированы, соответствуют изучаемой теме. Студенты корректно излагают фактический, статистический материал, анализ рассматриваемых проблем, свое отношение к ним, уверенно и грамотно объясняют и защищают свою позицию. Выступления в ходе обсуждения отвечают критериям лаконичности, информативности, оригинальности. Студент способен выразить идею ясно, ответить на все возникающие вопросы, удерживать внимание и интерес аудитории.
Отлично	Групповая дискуссия или круглый стол логично структурированы, соответствуют изучаемой теме, студент в целом отражает фактический, статистический материал и анализ рассматриваемых проблем, свое отношение к ним, уверенно объясняют и защищают свою позицию. Выступления в ходе обсуждения отвечают критериям лаконичности, информативности, информативности. Студент способен выразить идею ясно при ответе на вопросы.
Очень хорошо	Групповая дискуссия или круглый стол логично структурированы, соответствуют изучаемой теме,

	студенты в целом отражают фактический и статистический материал, однако аналитические моменты и личная позиция выражены слабо. Выступления информативны, не перегружены лишней информацией, удобны для восприятия слушателями. Студент способен выразить идею в публичном выступлении, практически не испытывает трудности при ответе на вопросы.
Хорошо	Групповая дискуссия или круглый стол соответствуют теме, студенты в целом отражают основные проблемы в обсуждении. Выступления информативны, но перегружены информацией, тяжелы для восприятия слушателем, не отражена собственная позиция по затрагиваемым вопросам. Студент способен выразить идею в публичном выступлении, но испытывает трудности при ответе на вопросы.
Удовлетворительно	Групповая дискуссия или круглый стол в целом соответствуют изучаемой теме, но их структура не логична, не в полной мере раскрывает тему. Студенты не демонстрируют владение фактическим, статистическим материалом, не производят анализ рассматриваемых проблем. Выступления не информативны, не являются удобными для восприятия. Студенты с трудом выражают свои мысли, сталкиваются со сложностями при взаимодействии с аудиторией.
Неудовлетворительно	Структура групповой дискуссии или круглого стола не соответствуют заявленной теме, тема не раскрыта.
Плохо	Групповая дискуссия или круглый стол не подготовлены.

Критерии для оценивания письменных контрольных работ (письменных ответов):

Превосходно	Студент проработал учебный материал на высоком уровне, использовал дополнительную литературу; ответ логично, грамотно, последовательно выстроен, студент свободно владеет информацией по теме, проявляет самостоятельность и творчество в изложении материала. Продемонстрирован высокий уровень знаний и аналитических навыков.
Отлично	Студент хорошо проработал лекционный материал и учебную литературу; ответ логично выстроен, студент владеет категориальным аппаратом,

	проявляет самостоятельность и творчество в изложении материала. Продемонстрирован достаточно высокий уровень знаний и аналитических навыков.
Очень хорошо	Студент грамотно освоил лекционный и учебный материал, способен самостоятельно воспроизвести важную информацию, ориентироваться в понятиях, но плохо продемонстрировал способность структурировано и последовательно ответить на вопросы и провести анализ рассматриваемой проблемы.
Хорошо	Студент достаточно грамотно освоил лекционный и учебный материал, способен самостоятельно воспроизвести важную информацию, ориентироваться в понятиях, но не может проявить аналитические навыки.
Удовлетворительно	Студент пассивно воспроизводит материал лекции и учебника, допускает нарушение логики ответа; затрудняется в понимании основных понятий; не может самостоятельно воспроизвести важную информацию
Неудовлетворительно	Студент практически не готов к ответу, в работе изложены лишь общие слова по теме.
Плохо	Студент не готов к ответу, не освоил программный учебный материал.

II.4 Задания для текущего контроля студентов

Темы групповых докладов:

1. Роль Украины в обеспечении региональной безопасности на постсоветском пространстве.
2. Евромайдан: новая форма «цветной революции».
3. Влияние конфликта в Донбассе на национальную безопасность России.
4. «Крымская весна»: причины и итоги.
5. Попытки урегулирования украинского кризиса на ранних этапах: позиция России.
6. Роль России в Минском переговорном процессе.

7. Эволюция политики России на постсоветском пространстве в период украинского кризиса.

8. Российско-белорусские отношения в контексте украинского кризиса и урегулирования конфликта в Донбассе.

Темы групповых дискуссий и круглых столов:

1. Применение опыта урегулирования конфликтов на постсоветском пространстве в украинском кризисе.

2. Региональная безопасность постсоветского пространства в контексте развития новых типов «цветных революций».

3. Украинский кризис: катализатор проблем постсоветского пространства.

4. Протестное движение на Юго-Востоке Украины: позиция России.

5. Проект «Новороссия»: сравнение позиций России и государств постсоветского пространства.

6. «Крымская весна»: последствия для постсоветского пространства.

7. Влияние украинского кризиса на политику России в области урегулирования конфликтов на постсоветском пространстве.

Промежуточная аттестация

Оценочным средством в рамках промежуточной аттестации выступает устный ответ студента на зачете. Последний проводится по окончании 5 семестра по вопросам, представленным ниже:

Контрольные вопросы к зачету по дисциплине

1. Внутриполитическое развитие Украины в 1991-2013 гг. Предпосылки кризиса 2013-2014 гг.

2. Этнические, лингвистические, религиозные особенности развития Украины в 1991-2013 гг.

3. Евромайдан: внутренние и внешние причины.
4. Последствия Евромайдана. Обострение ситуации на Юго-Востоке Украины.
5. Конфликт в Донбассе. Попытки урегулирования.
6. Позиция России в отношении украинского кризиса.
7. Реакция международного сообщества на украинский кризис. Антироссийские санкции.
8. Влияние украинского кризиса на региональную безопасность постсоветского пространства.
9. Международно-политические последствия украинского кризиса.
10. Перспективы развития постсоветского пространства в контексте украинского кризиса.

II.5 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

А) Основная литература

1. Корэйба Я. Проблемы европейской политики в отношении между Россией и Украиной: Научное издание. – М.: ЗАО Издательство "Аспект Пресс", 2014. – 222 с. – Доступ из ЭБС «Лань». – Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/68693#book_name
2. Татаринцев В.М. Двусторонние отношения России со странами СНГ: Монография / – М.: Восток - Запад, 2011. – 264 с. – Доступ из ЭБС «Консультант студента». – Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785478013202.html>
Доступ из ЭБС «Лань». – Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/58273#book_name
3. Токарев А.А. Влияние государственности на эволюцию политических режимов Грузии и Украины в 1991 – 2014 годах. – М.:

МГИМО, 2015. – 312 с. – Доступ из ЭБС «Лань». – Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/65865#book_name

Б) Дополнительная литература

1. Азаров Н.Я. Украина на перепутье. Записки премьер-министра. – М.: Вече, 2015. – 512 с. – Доступ из ЭБС «Консультант студента». – Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785444431719.html>

2. Бабаджанов А.Я. Военно-политическое сотрудничество постсоветских государств: Проблема сочетаемости национальных подходов: Научное издание. – М.: ЗАО Издательство "Аспект Пресс", 2014. – 256 с. – Доступ из ЭБС «Консультант студента». – Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785756707359.html>

Доступ из ЭБС «Лань». – Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/68661#book_name

3. Блищенко В.И., Солнцева М.М. Кризисы и конфликты на постсоветском пространстве. – М.: Аспект Пресс, 2014. – 304 с. – Доступ из ЭБС «Лань». – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/68667#authors>

4. Скиперских А.В. Право на бунт в культурной традиции: европейский и русский контекст: монография - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 266 с. – Доступ из ЭБС «Znaniium.com». – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=550435>

5. Широкоград А.Б. Крым-2014. Как это было? – М.: Вече, 2016. – 352 с. – Доступ из ЭБС «Консультант студента». – Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785444407196.html>

В) Программное обеспечение и интернет-ресурсы:

Интернет-ресурсы:

<http://www.lib.unn.ru/> - фундаментальная библиотека ННГУ

Дмитрий Александрович Белащенко, Антон Павлович Шмелев

**УКРАИНСКИЙ КРИЗИС В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
РЕГИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПОСТСОВЕТСКОГО
ПРОСТРАНСТВА**

Учебно-методическое пособие

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского».
603950, Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23