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1. **Место и цели дисциплины (модуля) в структуре ОПОП**

Дисциплина «Новое отцовство в современной российской семье» является предметом по выбору части Блока 1 «Дисциплины (модули)» ОПОП в рамках программы бакалавриата на 4-ом году обучения в 1-ом семестре.

**Целями освоения дисциплины являются**:

*Цель курса* – углубить знания о проблемах и тенденциях развития современного отцовства, его актуальных проблемах и методах их решения.

*Задачами* освоения дисциплины «Новое отцовство в современной российской семье» являются:

* дополнить знания студентов о современных подходах к исследованию семьи и родительства;
* расширить представления о состоянии развития отцовского субинститута, новых**/** альтернативных социальных практиках отцовства.
* помочь в исследовании проблем отцовско-детского взаимодействия;
* увеличить ресурс практических навыков социальной работы с семьей на основе проведения социологических исследований проблем и тенденций развития современной семьи и родительства, изучения инновационных практик работы с отдельными категориями семей и родителей.

1. **Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)**

Процесс изучения дисциплины «Новое отцовство в современной российской семье» направлен на формирование следующих компетенций:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Формируемые компетенции** | **Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции** | | **Наименование оценочного средства** |
| **Индикатор достижения компетенции** | **Результаты обучения**  **по дисциплине** |
| ОПК-2Способен описывать социальные явления и процессы на основе анализа и обобщения профессиональной информации, научных теорий, концепций и актуальных подходов | *ОПК-2.1.*  Анализирует и обобщает профессиональную информацию на теоретико-методологическом уровне  *ОПК-2.2.*  Описывает социальные явления и процессы на основе комплексной информации | *Знать:*  Современные и классические теории социальных изменений и процессов;  *Уметь:*  Интерпретировать происходящие события с использованием понятийного аппарата различных теорий;  *Владеть:*  Навыками прогнозирования социальных процессов, используя теоретические положения различных теоретических концепций. | *Дискуссия* *(разделы 1-4)*  *Эссе (раздел 2)*  *Подбор и анализ стат. данных (раздел 1)* |
| ПК-1 Способен к проведению оценки обстоятельств, которые ухудшают или могут ухудшить условия жизнедеятельности граждан, определению индивидуальных потребностей граждан в предоставлении социальных услуг, социального сопровождения, мер социальной поддержки и государственной социальной помощи. | *ПК-1.1.*  Применяет методы диагностики причин, ухудшающих условия жизнедеятельности граждан  *ПК-1.2.*  Использует комплексные подходы оценки потребностей граждан в предоставлении социальных услуг, социального сопровождения, мер социальной поддержки и государственной социальной помощи. | *Знать:*  Основные принципы социальной диагностики и правовые основы ее реализации;  *Уметь:*  Определять потребности граждан в различных социальных услугах и иных мерах социальной поддержки;  *Владеть:*  Навыками использования методов диагностики социальной ситуации клиента. | *Дискуссия (раздел 5)*  *Анализ конкретных ситуаций (раздел 5)*  *Подбор и анализ стат.данных (раздел 1)*  *Реферат (раздел 3)* |

1. **Структура и содержание дисциплины (модуля)**

Объем дисциплины (модуля) на очной и заочной формах обучения составляет 2 зачетные единицы, всего 72 часа, из которых 36 час составляет контактная работа обучающегося с преподавателем (34 часа занятий семинарского типа, в том числе 2 часа - мероприятия текущего контроля успеваемости, 1 час – мероприятия промежуточной аттестации), 36 часов составляет самостоятельная работа обучающегося.

* 1. **Трудоемкость дисциплины**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **очная форма обучения** | **заочная форма обучения** |
| **Общая трудоемкость** | 2 ЗЕТ | 2 ЗЕТ |
| **Часов по учебному плану** | 72 акад.часа | 72 акад.часа |
| **в том числе** |  |  |
| **аудиторные занятия (контактная**  **работа):**  **- занятия семинарского типа** | 36акад.часов  34акад.часа | 4акад.часа  3 акад.часа |
| **самостоятельная работа** | 36 акад.часов | 68акад.часов |
| **Промежуточная аттестация – зачет** | | |

* 1. **Содержание дисциплины (модуля)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля), форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)** | **Всего**  **(часы)** | В том числе: | | | | |
| **Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы**  из них | | | | **Самостоятельная работа обучающегося, часы** |
| **Занятия лекционного типа** | **Занятия семинарского типа** | **Занятия лабораторного типа** | **Всего** |
| *Раздел 1.* Современные модели семейно-брачных и родительско-детских отношений. | 10 |  |  |  | 4 | 6 |
| Семья в современном обществе. Основные направления трансформационных процессов в сфере семьи и брака как предпосылка формирования многообразия форм организации семейной жизни. Типология современных брачно-семейных отношений, разнообразие их альтернативных форм. Уровень представленности/ соотношение тех или иных типов семей в российском обществе (по результатам последних переписей населения: ВПН-2002, ВПН-2010, Микроперепись-2015). Семейная подсистема родительско-детских отношений. Вариативность социальных практик родительства. |  | 4 |  |
| *Раздел 2.* Теоретико-методологические подходы к изучению отцовства | 16 |  |  |  | 8 | 8 |
| *Тема 1.* Теоретико-методологические подходы к изучению отцовства западных исследователей.  Биологический детерминизм, социальный конструктивизм, «биосоциальный» подход. Концепция «чистых отношений» Э. Гидденса, концепции исторической социокультурной эволюции отцовства и «нового» мужчины/отца Р. Ла-Росса, Дж. Плека, М. Лэма, Ш. Барта. Ресурсный подход к изучению семьи (распределения семейных ролей матерей и отцов) Г. Беккера. |  | 4 |  |
| *Тема 2.* Теоретико-методологические подходы к изучению отцовства отечественных исследователей.  Гендерный подход И.С. Кона, И.С. Клециной, Т.А. Гурко, Е.А. Здравомысловой и А.А. Темкиной; концепции заботы Ж.В. Черновой, комплексный подход Ю.В. Борисенко (Евсеенковой) и Н.В. Дмитриевой, концепция социальной зрелости отца О.Н. Безруковой. Исследования отцовства А.Е. Звонаревой, А.Р. Михеевой, Е.Ю. Рождественской, И.О. Шевченко и др. |  | 4 |  |
| *Раздел 3.* Социальные практики отцовства в различных типах семей. | 16 |  |  |  | 8 | 8 |
| Определение понятия «социальные практики отцовства». Особенности отцовско-детских отношений в полных (моногамных), постразводных, монородительских отцовских, неофициальных, конкубинатных семьях. Проблемы отцовско-детского взаимодействия в семьях различных типов. |  | 8 |  |
| *Раздел 4.* Отцовская вовлеченность в семьях различных типов. | 10 |  |  |  | 4 | 6 |
| Развитие модели вовлеченного отцовства за рубежом и в России. Факторы, типы и формы вовлеченности отцов в воспитание детей в семьях различных типов. |  | 4 |  |
| *Раздел 5.* Социальная работа с отцами. | 18 |  |  |  | 10 | 8 |
| *Тема 1.* Социальная работа с отцами, оказавшимися в трудной жизненной ситуации.  Нормативно-правовые основы социальной защиты и социальной поддержки граждан, имеющих детей, семей. Социальные службы, работающие с семьей в Нижегородской области. Технологии семейной терапии. |  | 6 |  |
| *Тема 2.* Отцовские сообщества (организации) как технология работы с семьями, родителями и детьми.  Мужские движения: история развития мужских/отцовских объединений. Мужские отцовские организации в современной России, Нижегородской области. Городской совет отцов г. Нижнего Новгорода. Участие в отцовских организациях как форма реализации ответственного (вовлеченного отцовства) и сфера родительского контроля, самореализации мужчины. Группы само- и взаимопомощи. Роль социального работника в организации и проведении групповой терапии мужчин/ отцов. |  | 4 |  |
| В т.ч. текущий контроль | 2 |  | 2 |  |  |  |
| **Промежуточная аттестация (зачет)** | | | | | | |

1. **Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся**

**Задания к разделу 1.** Современные модели семейно-брачных и родительско-детских отношений.

А) Подготовка к обсуждению основных вопросов в рамках практических занятий на основе анализа научной литературы:

1. Семья в современном обществе: основные характеристики.
2. Основные направления трансформационных процессов в сфере семьи и брака как предпосылка формирования многообразия форм организации семейной жизни.
3. Типология современных брачно-семейных отношений, разнообразие их альтернативных форм.
4. Уровень представленности/ соотношение тех или иных типов семей в российском обществе (по результатам последних переписей населения: ВПН-2002, ВПН-2010, Микроперепись-2015).
5. Семейная подсистема родительско-детских отношений. Вариативность социальных практик родительства.

Основная литература:

1. Безрукова О.Н. Модели родительства и родительский потенциал: межпоколенный анализ // Социологические исследования. 2014. № 9. С. 85-97. (Статья представлена в бесплатной электронной научной библиотеке eLIBRARY: http://elibrary.ru/).
2. Голод С.И. Современная семья: плюрализм моделей // Социологический журнал. 1996. №3-4. С. 99-108. (Статья представлена в бесплатной электронной научной библиотеке eLIBRARY: http://elibrary.ru/).
3. Гурко Т.А. Новые семейные формы: тенденции распространения и понятия // Социологические исследования. 2017. №11. С. 99-110. (Статья представлена в бесплатной электронной научной библиотеке eLIBRARY: http://elibrary.ru/).
4. Жизненные миры современной российской семьи: монография./Саралиева З.Х., Блонин В.А., Егорова Н.Ю., Курамшев А.В., Мигунова А.В. – Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2015. 264 с. (Монография представлена в бесплатной электронной научной библиотеке eLIBRARY: http://elibrary.ru/).
5. Саралиева З.Х. Субинститут родительства в современных семейных системах // Вестник Нижегородского университета им. Н.И.Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2014. №2(34). С. 118-123. (Статья представлена в бесплатной электронной научной библиотеке eLIBRARY: http://elibrary.ru/).

Б) Подбор и анализ статистических данных, характеризующих состояние семьи в России, отдельных регионах/странах. В качестве основных параметров состояния семьи могут быть проанализированы: структура семьи, количество детей в семье, средний размер семьи, брачность, разводимость, внебрачная рождаемость, распространенность сожительств и повторных браков, средний возраст вступления в брак, средний возраст рождения первого/ последующего ребенка и т.д. Результаты работы обсуждаются на практическом занятии.

Интернет-ресурсы:

1. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики: <http://www.gks.ru/>
2. Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения НИУ-ВШЭ (RLMS-HSE), проводимый Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» и ООО «Демоскоп» при участии Центра народонаселения Университета Северной Каролины в Чапел Хилле и Института социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН: [http://www.cpc.unc.edu/ projects/rlms](http://www.cpc.unc.edu/%20projects/rlms); <http://www.hse.ru/rlms>.

**Задания к разделу 2.**

Подготовка к обсуждению основных вопросов по темам в рамках практических занятий на основе анализа научной литературы:

1. Теоретико-методологические подходы к изучению отцовства западных исследователей. Биологический детерминизм, социальный конструктивизм, «биосоциальный» подход; структурный функционализм, постмодернизм и др. Концепция «чистых отношений» Э. Гидденса, концепции исторической социокультурной эволюции отцовства и «нового» мужчины/отца Р. Ла-Росса, Дж. Плека, М. Лэма, Ш. Барта. Ресурсный подход к изучению семьи (распределения семейных ролей матерей и отцов) Г. Беккера.
2. Теоретико-методологические подходы к изучению отцовства отечественные исследователей. Гендерный подход И.С. Кона, И.С. Клециной, Т.А. Гурко, Е.А. Здравомысловой и А.А. Темкиной; концепция заботы Ж.В. Черновой, комплексный подход Ю.В. Борисенко (Евсеенковой) и А.Г. Портновой, концепция социальной зрелости отца О.Н. Безруковой. Исследования отцовства А.Е. Звонаревой, А.Р. Михеевой, Е.Ю. Рождественской, И.О. Шевченко и др.

Основная литература:

1. Безрукова О.Н. Отцовство в трансформирующемся обществе: ожидания матерей и практики отцов // Социологические исследования. 2013. №11. С. 118-130. (Статья представлена в бесплатной электронной научной библиотеке eLIBRARY: http://elibrary.ru/).
2. Беккер Г.С. Экономика семьи (гл. 4) // Экономическое поведение: экономический подход. – М.: ГУ ВШЭ, 2003. 672 с. (С. 381-555).
3. Гидденс Э. Трансформация интимности. – СПб.: Питер, 2004. 208 с.
4. Гурко Т.А. Брак и родительство в России. – М.: Институт социологии РАН, 2008. – 325с. (Монография представлена на официальном сайте Института социологии РАН: <https://www.isras.ru/publ.html?id=740>).
5. Евсеенкова Ю.В., Портнова А.Г. Отцовство как структурно-динамический феномен // Сибирская психология сегодня: Сборник научных трудов. Кемерово: Кузбассвузиздат, 2004. – С. 104-110. (Статья представлена в бесплатной электронной научной библиотеке eLIBRARY: http://elibrary.ru/).
6. Звонарева А.Е. Социальные практики отцовства // Женщина в российском обществе. 2010, №4. – С. 61-68. (Статья представлена в бесплатной электронной научной библиотеке eLIBRARY: <http://elibrary.ru/>).
7. Здравомыслова Е.А., Темкина А.А. Государственное конструирование гендера в советском обществе // Журнал исследований социальной политики. 2003. Т.1.№3/4. С. 299-321. (Статья представлена в бесплатной электронной научной библиотеке eLIBRARY: <http://elibrary.ru/>).
8. Клецина И.С. Отцовство в аналитических подходах к изучению маскулинности // Женщина в российском обществе. 2009. № 3. C. 29-41. (Статья представлена в бесплатной электронной научной библиотеке eLIBRARY: http://elibrary.ru/).
9. Кон И.С. Меняющиеся мужчины в изменяющемся мире // Этнографическое обозрение. №6. 2010. С. 99-114. (Статья представлена в бесплатной электронной научной библиотеке eLIBRARY: http://elibrary.ru/).
10. Мальцева Д.В. Теоретические подходы к изучению отцовства в современной западной социологии // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2010. №5(99). С. 272-289. (Статья представлена в бесплатной электронной научной библиотеке eLIBRARY: http://elibrary.ru/).
11. Михеева А.Р. Человек в сфере частной жизни: векторы трансформации семейных отношений. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2012. 156 с. (Статья представлена в бесплатной электронной научной библиотеке eLIBRARY: http://elibrary.ru/).

Рождественская Е.Ю. Отцовство: либеральный тренд от «отца» к «папе»? // Социологический журнал. 2010. №3. С. 75-89. (Статья представлена в бесплатной электронной научной библиотеке eLIBRARY: <http://elibrary.ru/>).

1. Чернова Ж.В. Кто, о ком и на каких условиях должен заботиться? Гендерный анализ режимов заботы и семейной политики // Журнал исследований социальной политики. 2011. Т. 9. № 3. С. 295-318. (Статья представлена в бесплатной электронной научной библиотеке eLIBRARY: <http://elibrary.ru/>).
2. Шевченко И.О. Авторитет отца в современной российской семье // Вестник РГГУ. Серия: Философия. Социология. Искусствоведение. 2012. №2. С. 321-343. (Статья представлена в бесплатной электронной научной библиотеке eLIBRARY: <http://elibrary.ru/>).
3. Янак А.Л. Трансформация родительства и отцовства в обществе постмодерна // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2018. №1. С. 118-126. (Статья представлена в бесплатной электронной научной библиотеке eLIBRARY: http://elibrary.ru/).

Дополнительная литература:

1. Акулич М.М., Левенских И.А. Социологическое изучение отцовства // Вестник Тюменского государственного университета. 2009. №4. С. 106-111. (Статья представлена в бесплатной электронной научной библиотеке eLIBRARY: <http://elibrary.ru/>).
2. Липасова А.Н. Отцовство в гендерных режимах развитых стран // Женщина в российском обществе. 2016. №2(79). С. 34-47. (Статья представлена в бесплатной электронной научной библиотеке eLIBRARY: http://elibrary.ru/).
3. Cabrera N., Tamis-Lemonda C., Bradley R., Hofferth S., & Lamb M. Fatherhood in twenty-first century // Child Development, January/ February 2000, Vol. 71, № 1. Pp. 127-136. (Статья представлена в бесплатной электронной научной библиотеке SCOPUS: <https://www.scopus.com/>).

Б) Написание эссе[[1]](#footnote-1) на тему, предложенную преподавателем. В эссе должны быть отражены результаты выполнения двух предыдущих заданий в рамках раздела, т.е. письменная работа обязательно включает анализ научных источников по теме и самостоятельно подобранных статистических данных. Объем работы – 6-8 тыс. п.зн.

*Темы (проблемные направления) эссе (по выбору обучающегося)*:

1. Трансформация семейной роли отцов.
2. Отец или папа?
3. Fathering или Fatherhood?
4. "Макдоналдизация" отцовства в современном обществе.
5. Заботливый или вовлеченный отец? В чем разница?
6. Отложенное отцовство как форма ответственного отцовства.
7. Дискуссия о кризисе отцовства. Кризис или эволюция? Направления изменений в сфере родительства и отцовства.
8. Ценность отцовства в современной российской семье.

**Задание к разделу 3.** Социальные практики отцовства в различных типах семей.

А) Подготовка к обсуждению основных вопросов по темам в рамках практических занятий на основе анализа научной литературы:

1. Определение понятия «социальные практики отцовства».

2. Особенности отцовско-детских отношений в полных (моногамных), постразводных, монородительских отцовских, неофициальных, конкубинатных семьях.

3. Проблемы отцовско-детского взаимодействия в семьях различных типов.

Основная литература:

1. Борисенко Ю.В. Семейные условия формирования родительской идентичности личности в современном мире // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. №3-3(63). С. 93-97. (Статья представлена в бесплатной электронной научной библиотеке eLIBRARY: http://elibrary.ru/).
2. Гафизова Н.Б., Смирнова Д.И. Отцовство как социальный феномен в полных и неполных семьях (вследствие развода) (на примере г. Иваново) // Женщина в российском обществе. 2015. №3/4 (76/77). С. 67-77. (Статья представлена в бесплатной электронной научной библиотеке eLIBRARY: <http://elibrary.ru/>).
3. Гурко Т.А. Отцовство в молодых семьях и после развода // Актуальные проблемы родительства в России / Т.А. Гурко. – Москва, 2013. С. 52-72. (Статья представлена в бесплатной электронной научной библиотеке eLIBRARY: <http://elibrary.ru/>).
4. Иванова Е.А. «Я себя не отношу к хорошим папам, в лучшем случае, к нормальным»: как российские мужчины конструируют образ «хорошего отца» после развода // Журнал социологии и социальной антропологии. 2017. Т. XX. №5. С. 132-150. (Статья представлена в бесплатной электронной научной библиотеке eLIBRARY: <http://elibrary.ru/>).
5. Ростовская Т.К. Молодая семья: роль мужчины в развитии в укреплении семейных отношений // Ценности и смыслы. 2011. №4(13). С. 93-98. (Статья представлена в бесплатной электронной научной библиотеке eLIBRARY: <http://elibrary.ru/>).
6. Саралиева З.Х., Отделкина Т.Н., Янак А.Л. Родительство как ценность // Российская молодежь: социально-демографический портрет и система ценностей в контексте многонациональной основы российского государства / Коллективная монография // Под ред. чл.-корр. РАН, д.э.н., проф. С.В. Рязанцева и д.соц.н., проф. Т.К. Ростовской. – М.: ИТД «ПЕРСПЕКТИВА», 2017. 600 с. C. 345-377. (Монография представлена в бесплатной электронной научной библиотеке eLIBRARY: <http://elibrary.ru/>).
7. Севастьянова У.Ю. Особенности отцовства мужчин с разным родительским стажем // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2012. №4. С. 39-42. (Статья представлена в бесплатной электронной научной библиотеке eLIBRARY: <http://elibrary.ru/>).
8. Токарева Ю.А. Типология отцовства и характер воспитательной деятельности родителя // Вестник Тюменского государственного университета. 2010. №5. С.154-160. (Статья представлена в бесплатной электронной научной библиотеке eLIBRARY: <http://elibrary.ru/>).
9. Шевченко И.О. Сводные семьи: отношения и проблемы // Вестник РГГУ. Серия: Философия. Социология. Искусствоведение. 2016. №4(6). С. 61-68. (Статья представлена в бесплатной электронной научной библиотеке eLIBRARY: <http://elibrary.ru/>).

Дополнительная литература:

1. Воронин Г.Л., Янак А.Л. Монородительские семьи: их типы и социальный портрет одинокого родителя // Женщина в российском обществе. 2018. №1(86). С. 53-66. (Статья представлена в бесплатной электронной научной библиотеке eLIBRARY: <http://elibrary.ru/>).
2. Гурко Т.А. Репродуктивные планы супругов и влияющие на них факторы // Социологические исследования. 2014. №9(365). С. 77-85. (Статья представлена в бесплатной электронной научной библиотеке eLIBRARY: <http://elibrary.ru/>).
3. Егорова Н.Ю., Янак А.Л. Отцовская семья как новый клиент социальной работы // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2014. №2(34). С. 42-46. (Статья представлена в бесплатной электронной научной библиотеке eLIBRARY: <http://elibrary.ru/>).
4. Шахматова Н.В. Взаимоотношения детей с отцом и отчимом: факторный срез // Практики заботы в современном обществе Материалы Всероссийской научной конференции. 2017. С. 274-285. (Статья представлена в бесплатной электронной научной библиотеке eLIBRARY: <http://elibrary.ru/>).

Б) Выполнение творческого задания: описание социальной(ых) практик(и) отцовства в конкретном типе семьи, возможных проблем отцовско-детского взаимодействия, выделение факторов их (проблем) появления и интенсификации.

Алгоритм выполнения задания:

*Выбрать тип семьи,* который соответствует тематике выпускной квалификационной работы обучающегося и/ или его сферам научного интереса (выбор темы, ее формулировка, источники должны быть согласованы с преподавателем).

*Описать социальные практики отцовства*, соответствующие данному типу семьи, придерживаясь следующей структуры:

* характеристика уровня распространения данной категории семей и соответствующих ей социальных практик отцовства (анализ статистики и исследований по теме);
* выявление проблем отцовско-детского взаимодействия, факторов их возникновения или интенсификации на микро- (внутриличностном, внутрисемейном), мезо- (на уровне ближайшего окружения) и макроуровнях (на институциональном уровне).

*Источниками могут быть:*

* отечественные материалы (2-3 статьи, описывающие результаты исследований по выбранной теме); статистические данные; нормативные документы (в зависимости от выбранной темы);
* зарубежные материалы (1-2 статьи; при интересной информации и хорошем переводе возможна публикация в реферативном сборнике);
* материалы специальных (тематических) сайтов, форумов (в данном контексте предполагается самостоятельное исследование через анализ ситуаций, связанных с тем или иным типом семейных отношений).

*Оформление работы:*

* объем – 8-10 стр. (14-18 тыс. печ.зн. с проблемами);

Текст должен быть внутренне структурирован: введение (актуальность, цель/задачи, описание используемых источников); основной текст с разделами/подразделами и обязательными ссылками; краткий вывод.

Работа представляется в виде реферата[[2]](#footnote-2). Апробация реферата проходит на мини-конференции, где обучающиеся представляют результаты своей работы в виде презентации с последующим обсуждением материалов исследования. Регламент выступления – 5 минут, регламент дискуссии (ответы на вопросы) – 5-7 минут.

*Возможные темы рефератов (проблемные направления для выбора темы):*

* проблемы отцовства в альтернативных типах семей;
* отцовское монородительство как проблема;
* постразводное нерезидентное отцовство: некоторые проблемы в осуществлении родительской роли;
* «воскресный» папа: уровни и формы взаимодействия с ребенком;
* немотивированное внебрачное отцовство;
* субинститут замещающего отцовства: проблемы и перспективы развития;
* проблемы реализации отцовства в повторной/сводной семье;
* проблемы выстраивания отношений отчим-ребнок-биологический отец;
* специфика выстраивания внутрисемейных отношений в незарегистрированном союзе;
* причины и факторы распространения «безотцовщины».

**Задания к разделу 4.** Отцовская вовлеченность в семьях различных типов.

А) Подготовка к обсуждению основных вопросов по темам в рамках практических занятий на основе анализа научной литературы:

1. Детерминанты/ факторы, типы и формы вовлеченности отцов в воспитание детей.

2. Отличие категорий «вовлеченность в воспитание детей» и «включенность в домашнюю работу».

Основная литература:

1. Авдеева А.В. «Вовлеченное отцовство» в современной России: стратегии участия в уходе за детьми // Социологические исследования. 2012. №11. С. 95-104. (Статья представлена в бесплатной электронной научной библиотеке eLIBRARY: <http://elibrary.ru/>).
2. Безрукова О.Н., Самойлова В.А. Отцовский отпуск в России: мечты или реальность? // Социологические исследования. 2017. №7. С. 116-125. (Статья представлена в бесплатной электронной научной библиотеке eLIBRARY: <http://elibrary.ru/>).
3. Борисова О.Н. Отцовская вовлеченность: индивидуальные и межстрановые различия // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2017. №6(142). С. 263-286. (Статья представлена в бесплатной электронной научной библиотеке eLIBRARY: <http://elibrary.ru/>).
4. Подкладова Т.Д. Мужчина-отец в семье и обществе: вовлеченность vs. исключенность // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2016. №1(33). С. 107-112. (Статья представлена в бесплатной электронной научной библиотеке eLIBRARY: <http://elibrary.ru/>).
5. Янак А.Л. Социальные практики отцовства в современной российской семье: автореф. дисс. …к.соц.н. 22.00.04 / Нижегород. гос. ун-т. – Н. Новгород, 2019. – 23 с.

Дополнительная литература:

1. Римашевская Н.М., Малышева М.М., Писклакова-Паркер М.П. Баланс профессиональных и семейных ролей отцов как залог устойчивости семьи и общества // Народонаселение. 2017. №2. С. 28-41. (Статья представлена в бесплатной электронной научной библиотеке eLIBRARY: <http://elibrary.ru/>).
2. Cabrera N., Tamis-Lemonda C., Bradley R., Hofferth S., & Lamb M. Fatherhood in twenty-first century // Child Development, January/ February 2000, Vol. 71, № 1. Pp. 127-136. (Статья представлена в бесплатной электронной научной библиотеке SCOPUS: <https://www.scopus.com/>).
3. Pleck J.H. Why Could Father Involvement Benefit Children? Theoretical Perspectives // Applied Developmental Science. 2007. Vol. 11. P. 196-202. (Статья представлена в бесплатной электронной научной библиотеке SCOPUS: <https://www.scopus.com/>).
4. Stevens E. Understanding discursive barriers to involved fatherhood: the case of Australian stay-at-home fathers // Journal of Family Studies. 2015. Vol.21. P. 22-37. (Статья представлена в бесплатной электронной научной библиотеке SCOPUS: <https://www.scopus.com/>).

**Задания к разделу 5.** Социальная работа с отцами.

А) Подготовка к обсуждению основных вопросов в рамках практических занятий на основе анализа научной литературы:

1. Технологии социальной работы с семьями, оказавшимися в трудной жизненной ситуации.

2. Нормативно-правовые основы социальной защиты и социальной поддержки граждан, имеющих детей, семей. Социальные службы, работающие с семьей в Нижегородской области.

3. Мужские движения: история развития мужских/отцовских объединений.

4. Мужские отцовские организации в современной России, Нижегородской области. Городской совет отцов г. Нижнего Новгорода.

5. Участие в отцовских организациях как форма реализации ответственного (вовлеченного отцовства) и сфера родительского контроля, самореализации мужчины. Группы само- и взаимопомощи.

6. Роль социального работника в организации и проведении групповой терапии мужчин/ отцов.

Основная литература:

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ. (Представлен на бесплатном Информационно-правовом портале Консультант Плюс: <http://base.consultant.ru/)>.
2. Федеральный закон РФ от 19.05.1995 N81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей». (Представлен на бесплатном Информационно-правовом портале Консультант Плюс: <http://base.consultant.ru/)>.
3. Федеральный закон РФ от 29.12.2006 N 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (с изменениями и дополнениями). (Представлен на бесплатном Информационно-правовом портале Консультант Плюс: <http://base.consultant.ru/)>.
4. Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 г. N 1618-р «Об утверждении концепции государственной семейной политики Российской Федерации на период 2025 года». (Представлено на бесплатном Информационно-правовом портале Консультант Плюс: <http://base.consultant.ru/)>.
5. Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 г. N 996-р. «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 г.» // Российская газета. (Представлено на официальном сайте РГ: [https://rg.ru/2015/06/08/ vospitanie-dok.html](https://rg.ru/2015/06/08/%20vospitanie-dok.html)).
6. Безрукова О.Н. Практики ответственного отцовства: «папа-школа» и социальный капитал // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Психология. Социология. Педагогика. 2012. №3. С. 266-275. (Статья представлена в бесплатной электронной научной библиотеке eLIBRARY: <http://elibrary.ru/>).
7. Гурко Т.А., Островский К.Г. Тенденции развития родительских ассоциаций и движений // Актуальные проблемы родительства в России / Т.А. Гурко. – Москва, 2013. С. 173-194. (Статья представлена в бесплатной электронной научной библиотеке eLIBRARY: <http://elibrary.ru/>).
8. Малышев А.Г. Влияние гендерно-чувствительных социальных сервисов (папа-школ) на вовлечение отцов в заботу о детях // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2017. №1(45). С. 80-90. (Статья представлена в бесплатной электронной научной библиотеке eLIBRARY: <http://elibrary.ru/>).
9. Саралиева З. Х. Семья - клиент социальной работы: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальности Социальная работа. - Н. Новгород: ННГУ, 2003. 287 с. (Фундаментальная библиотека ННГУ 7 экз.)
10. Шпаковская Л.Л. Критика социальной политики государства в актуальной повестке дня сообществ родителей // Журнал социологии и социальной антропологии. 2013. Т. XVI. №2(67). С. 116-130. (Статья представлена в бесплатной электронной научной библиотеке eLIBRARY: <http://elibrary.ru/>).
11. Янак А.Л. Роль социального работника в организации и проведении групповой терапии семейных кризисов (на примере отцовских семей) // Надежды: Сборник научных статей студентов / Научный редактор З.Х. Саралиева. Н. Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2015. Вып. 9. С. 174-181. (Статья представлена в бесплатной электронной научной библиотеке eLIBRARY: <http://elibrary.ru/>).

Дополнительная литература:

1. Федеральный закон РФ от 28.12.2013 N 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями). (Представлен на бесплатном Информационно-правовом портале Консультант Плюс: <http://base.consultant.ru/)>.
2. Нижегородские отцы. Взгляд в будущее: научно-методический сборник. – Н. Новгород: НИУ РАНХиГС, 2017. – 158 с.
3. Савинов Л.И. Социальная работа с детьми в семьях разведенных родителей: Учебное пособие / Л.И. Савинов, Е.В. Камышова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко»Э, 2013. – 260 с.

Б) Анализ конкретных ситуаций.

Алгоритм выполнения задания:

*Прочитать* последовательно предложенные преподавателем ситуации (кейсы) для группового анализа на печатных носителях.

*Проанализировать* ситуацию (кейс) и вопросы к ней. *Найти ответы* на предложенные вопросы на основе имеющихся знаний.

*Обсудить* с преподавателем ответы на вопросы по проблеме.

**Кейс 1.**

У Васи (5 лет) и Лены (15 лет) полгода назад в автокатастрофе погибла мама Светлана. Дети проживают в двухкомнатной квартире со своим отцом, Александром (42 года). Он работает строителем. Потеряв жену, мужчина впал в депрессию и начал злоупотреблять алкоголем, а Лена, несмотря на помощь бабушек и дедушек, фактически взяла на себя основную ответственность по уходу за младшим братом и выполнение домашних обязанностей. Из-за стресса и увеличения хозяйственно-бытовой нагрузки ее школьная успеваемость сильно ухудшилась.

*Вопросы: Как можно охарактеризовать положение семьи? Кто мог бы инициировать обращение к социальному работнику за помощью этой семье? В каком типе учреждений семья может получить широкий спектр услуг или комплексную терапию? Как можно сформулировать цель и основные задачи семейной терапии в данной ситуации? Каковы преимущества групп само- и взаимопомощи как технологии работы с данной категорией семей?*

**Кейс 2.**

Екатерина развелась с Николаем, узнав о его супружеской измене. Во время бракоразводного процесса Николай делал неоднократные, но безрезультатные попытки извиниться и загладить свою вину: Екатерина, оставалась непреклонной. Бывший муж снял себе квартиру, оставив жилье бывшей жене и сыну. У супругов не возникло разногласий о том, с кем из них после развода должен остаться Степан. Николай взял на себя ответственность за алиментные выплаты и осуществление дополнительной материальной поддержки Екатерины и ребенка, изъявлял желание общаться с сыном. Однако, несмотря на то, что Николай был внимательным и заботливым отцом в браке, не имеет вредных привычек и хорошо зарабатывает (он работает директором по связям с общественностью в крупной транспортной компании), Екатерина запретила ему контактировать со Степаном.

*Вопросы: В чем заключается проблема этой семьи? Какие действия должен предпринять социальный работник для ее разрешения?*

**Кейс 3.**

Марина (продавец-консультант, работает по трудовому договору, 32 года) с супругом Антоном (начальник отдела продаж в компании «Билайн», работает по трудовому договору, 34 года) давно планировали завести второго ребенка (первенцу Петру 9 лет, учится в общеобразовательной школе), однако в марте 2016 г. в их семье родились двойняшки Оксана и Иван (дети здоровы). Одновременно с радостью в семью пришли затруднения: Марине не хватало сил справляться с тремя детьми, пока Антон был на работе; маленькая двухкомнатная квартира (42 кв.м.) стала тесной; материальное благополучие семьи было под угрозой из-за резкого увеличения затрат.

*Вопросы: Каким образом можно оптимизировать (снизить / перераспределить) домашнюю нагрузку Марины? Как можно решить жилищные проблемы семьи? Каковы способы улучшения материального положения семьи?*

**Кейс 4.**

Виктория (27 лет) и Роман (26 лет) молодожёны. До регистрации брака они прожили вместе 4 года (отдельная квартира в собственности Виктории). Виктория выросла в семье дипломированных юристов (ее мать – федеральный судья, а отец – известный адвокат). Она продолжает профессиональную династию: имеет высшее юридическое образование (диплом с отличием) и опыт работы по специальности, сейчас она стажируется в крупной адвокатской конторе. Роман закончил экономический факультет, но по специальности работать не хочет. У него довольно успешный бизнес: собственная линия молодёжной одежды, сеть торговых точек и продажи через интернет. Роман очень хочет детей, а для Виктории в приоритете карьера.

*Вопросы: В чем заключается социологическое объяснение противоречий в жизненных планах супругов Романа и Виктории? Как можно разрешить это противоречие, сохранив брак и здоровые супружеские отношения?*

**Кейс 5.**

С начала 1990-х гг. постепенно широкое распространение приобрели группы само- и взаимопомощи отцов: от клубов до сообществ в социальных сетях (виртуальные сообщества), от районных и городских советов до ассоциаций. Первыми такими организациями были правозащитная ассоциация отцов «Отцы и дети» и ассоциация одиноких отцов «Мапулечки Москвы» (1990-1991 гг.), которые стали первыми родительскими объединениями в нашей стране. Основные задачи: психологическая поддержка и решение семейных проблем через обмен опытом (микроуровень), разработка и реализация технологий по удовлетворению терапевтических запросов (мезоуровень), законотворческая инициатива для закрепления конкретных мер, повышения статуса и ценности отцовства (макроуровень).

*Вопросы: Чем обусловлена востребованность групповой работы с проблемными ситуациями для мужчин-отцов? Чем отличаются между собой группы само- и взаимопомощи? Какую роль может играть социальный работник в организации и проведении терапии в рамках групп само- и взаимопомощи?*

**Кейс 6.**

Мария (37 лет) 6 лет назад развелась с мужем Сергеем (41 год). После развода их дочь Елизавета (9 лет) живет с матерью, но с отцом девочка поддерживает близкие отношения. Отец платит алименты, проводит с ней выходные и каникулы, возит ее в музыкальную школу. Два года назад Мария вступила в повторный брак с Алексеем (34 года), у которого нет своих детей. Он полюбил Лизу, и она очень хорошо к нему относится, стала чаще оставаться дома на выходные. Мария поощряет их совместное времяпрепровождение. Сергей заметил перемены в поведении дочери, они вызывают в нем ревность и негодование. Алексею, в свою очередь, не нравится периодическое присутствие Сергея в их семье, из-за этого он начал ссориться с Марией.

*Вопросы: Как можно избежать дальнейших ссор? Возможно ли сотрудничество между отцом и отчимом? Если да, то как его можно достичь?*

1. **Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине**, включающий:
   1. **Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине**[[3]](#footnote-3).

**Двузначная измерительная шкала оценки сформированности компетенций**

(оценка осуществляется по результатам текущей проверки знаний и промежуточной аттестации)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уровень сформированности компе тенций (индикатора достижения компетен-ций)** | **Шкала оценивания сформированности компетенций** | | | | | | |
| Не зачтено | | Зачтено | | | | |
| Знания | Отсутствие знаний теоретического материала.  Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа | Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. | Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибки. | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок. | Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки. |
| Умения | Отсутствие минимальных умений . Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа | При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения.  Имели место грубые ошибки. | Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания но не в полном объеме. | Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недоче-тами. | Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи . Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами. | Продемонстрированы все основные умения,решены все основные задачи с отдельными несущественным недочетами, выполнены все задания в полном объеме. | Продемонстрированы все основные умения,. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном  объеме без недочетов |
| Навыки | Отсутствие владения материалом. Невоз-можность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа | При решении стандартных задач не проде-монстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки. | Имеется минимальный  набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недо-четами | Продемонстрированы базовые навыки  при решении стандартных задач с некоторыми недоче-тами | Продемонстрированы базовые навыки  при решении стандартных задач без ошибок и недочетов. | Продемонстрированы навыки  при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов. | Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач |

**6. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения**.

Задания для текущего контроля знаний и шкала/критерии оценивания представлены в пунктах 2 и 5.1.

**6.1. Контрольные вопросы**

|  |  |
| --- | --- |
| *Вопросы* | *Код формируемой компетенции* |
| 1. Семья в современном обществе: основные тенденции. | ОПК-2 |
| 1. Основные направления трансформационных процессов в сфере семьи и брака как предпосылка многообразия форм организации семейной жизни. | ОПК-2 |
| 1. Семейная подсистема родительско-детских отношений. Вариативность социальных практик родительства. | ОПК-2 |
| 1. Модели отцовства в современной российской семье. | ОПК-2 |
| 1. Трансформация социальных практик отцовства в современном российском обществе. | ОПК-2; ПК-1 |
| 1. Основные направления зарубежных исследований отцовства. | ОПК-2 |
| 1. Основные направления отечественных исследований отцовства. | ОПК-2 |
| 1. Определение понятия «социальная практика отцовства». Социальные практики отцовства, выделенные О.Н. Безруковой, И.О. Шевченко, А.Е. Звонаревой. | ОПК-2 |
| 1. Особенности отцовско-детских отношений в альтернативных типах семей. | ОПК-2; ПК-1 |
| 1. Проблемы современного отцовства. | ОПК-2; ПК-1 |
| 1. Гендерные аспекты отцовского участия в воспитании детей. | ОПК-2; ПК-1 |
| 1. Отцовская вовлеченность в семьях различных типов. | ОПК-2; |
| 1. Типы отцовской вовлеченности в воспитание детей. | ОПК-2 |
| 1. Социальная защита отцов в современной России. | ПК-1 |
| 1. Мужские родительские сообщества как технология социальной работы с отцами. | ПК-1 |
| 1. Отцовские группы само- и взаимопомощи: уровень распространения, причины создания, направления деятельности, примеры актуальных групп в России. | ПК-1 |
| 1. Роль специалиста по социальной работе в организации и проведении отцовских групп само- и взаимопомощи. | ПК-1 |

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания представлены в УМП Петрова И.Э.,Орлов А.В. Оценка сформированности компетенций**.** – Н. Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2015. – 49 с.

**7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)**

а) основная литература:

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ.
2. Федеральный закон РФ от 19.05.1995 N81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей».
3. Федеральный закон РФ от 29.12.2006 N 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей».
4. Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 г. N 1618-р «Об утверждении концепции государственной семейной политики Российской Федерации на период 2025 года».
5. Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 г. N 996-р. «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 г.».
6. Авдеева А.В. «Вовлеченное отцовство» в современной России: стратегии участия в уходе за детьми // Социологические исследования. 2012. №11. С. 95-104.
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