

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Нижегородский государственный университет им.
Н.И. Лобачевского» (ННГУ)

Институт международных отношений и мировой истории (ИМОМИ)

Кафедра прикладного политического анализа и моделирования

Политическая история России и зарубежных стран

Учебно-методическое пособие по дисциплине

Рекомендовано методической комиссией Института международных
отношений и мировой истории для студентов ННГУ, обучающихся по
направлению подготовки 41.03.04 «Политология»

Нижний Новгород
2016

УДК 321+323.2
ББК 66.02

Рецензент: д.и.н., профессор кафедры истории и вспомогательных исторических дисциплин ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы. Минина» **В.П. Сапон**

Шмелева О.Ю. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН: Учебно-методическое пособие. – Н. Новгород, 2016. - 180 с.

В настоящем учебно-методическом пособии представлены два основных информационных блока: организационно-методический, включающий тематический план, требования к результатам освоения дисциплины, критерии оценок и учебно-методический блок. Последний представлен основными дидактическими материалами, необходимыми для освоения курса «Политическая история России и зарубежных стран» и подготовке к экзамену по соответствующей дисциплине. Содержит комплект разноплановых заданий, направленных на формирование у студентов навыков сравнения, обобщения, систематизации материала. Данное учебно-методическое пособие предназначено для студентов второго курса очной формы обучения Института международных отношений и мировой истории ННГУ, обучающихся по направлению подготовки 41.03.04 «Политология».

УДК 321+323.2
ББК 66.02

Нижегородский государственный университет
Им. Н.И. Лобачевского, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4-6
РАЗДЕЛ I. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КУРСА	7-10
1.1. Объём дисциплины и виды учебной работы	7
1.2. Тематический план курса	7-8
1.3. Требования к результатам освоения дисциплины ...	8-9
1.4. Критерии оценок	9-10
РАЗДЕЛ II. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КУРСА	11-180
II.1. Содержание разделов дисциплины	11-29
II.2. Методические рекомендации по подготовке к семинарским занятиям	29-30
II.3. Алгоритм работы с документом	30-31
II.4. Требования и рекомендации к написанию реферата	31-32
II.5. Планы семинарских занятий и документы	32-154
II.6. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины	154-168
II.7 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	168-180

ВВЕДЕНИЕ

Курс «Политическая история России и зарубежных стран» относится к базовой части профессионального цикла основной образовательной программы по направлению подготовки 41.03.04 «Политология», преподаётся в 3-4 семестрах студентам очной формы обучения. Трудоемкость дисциплины составляет 8 зачетных единиц - 288 часов. По итогам каждого семестра предусмотрен экзамен.

Важное место в преподавании дисциплины отводится изучению процесса становления, развития государства как политического института, общих закономерностей развития политических процессов в России и мире в ретроспективе, взаимоотношений власти и общества на различных этапах развития социума, а также раскрытию региональной специфики политического процесса, систем управления, определяющих её факторов. Особое внимание уделяется изучению соотношения авторитарных и демократических традиций в российской политической практике (культуре), причинам воспроизводства авторитарной парадигмы власти на различных этапах исторического развития.

Оптимальными для раскрытия поставленных задач стали проблемно-хронологический, сравнительно-исторический, синхронный методы, позволившие проследить процесс эволюции форм политического устройства, политических систем, общественно-политических отношений в России и мире во взаимосвязи политических явлений и процессов, протекающих в одно и то же время в разных регионах.

Цель курса – сформировать у студентов представление об основных тенденциях мирового политического процесса с древнейших времён до настоящего времени, динамике и этапах развития государства в контексте мирового исторического процесса, способах организации политической власти на разных этапах политического развития, объективных и феноменологических условиях политических изменений; выявить цивилизационные особенности, характерные черты российской государственности; создать необходимую базу для усвоения студентами последующих политологических, социологических и философских дисциплин.

В ходе преподавания данной дисциплины предполагается рассмотреть процесс зарождения и развития российской государственности, проанализировать основные тенденции политического, социально-

экономического развития общества, попытки реформирования России, предпринимавшиеся на различных этапах её истории; раскрыть факторы эволюции политических институтов, социальной структуры общества.

Структура курса предусматривает лекционные (68 часов) и семинарские занятия (68 часов) на протяжении учебного года. На семинары вынесены проблемы дискуссионного характера, требующие привлечения и анализа источниковой базы для раскрытия проблемы. Наиболее оптимальной формой занятий для данного курса в указанном объёме часов нам представляется семинар-исследование. Особая роль в этом виде учебной деятельности отводится работе с документом. Дискуссионный характер некоторых исторических сюжетов актуализирует необходимость привлечения последних. Акцент на работе с источниками, документами позволяет объективно подойти к изучению политических процессов в России и мире. С этой целью к каждому практическому занятию прилагаются отрывки из источников, позволяющие сформировать у студентов объективное представление по отдельным вопросам политической истории, непредвзято подойти к оценке событий и персоналий. Одной из методических задач является совершенствование навыков самостоятельной работы студента с источниками, выработка умения аргументировано отстаивать свою точку зрения. В учебно-методическом пособии правилам чтения, анализу исторического источника, приёмам работы с документом посвящён соответствующий раздел «Алгоритм работы с документом».

В связи со сложившимся дисбалансом между содержательной составляющей дисциплины и объёмом аудиторных часов, предусмотренных учебным планом, целесообразным представляется особый упор в преподавании сделать на самостоятельную работу студента. В рамках осуществления текущего контроля над данным видом деятельности студента предполагается выполнение последними в течение учебного года форм отчётности (контрольных работ в виде тестов по проблемам, вынесенным на самостоятельное изучение, написание реферата и др.).

Настоящее пособие оснащено списком обязательной и дополнительной литературы. Перечень исследований по отдельным проблемам политической истории России и зарубежных стран включает в себя литературу за разные хронологические периоды времени, что позволит студентам взвешенно и объективно подойти к анализу отдельных исторических фактов и событий. Поощряется инициатива студентов в поиске дополнительных источников информации.

Для успешного освоения дисциплины студенту необходимо владеть базовыми знаниями по курсу «Отечественной истории», навыками работы с источником, историческим документом, умением анализировать, обобщать, систематизировать полученную информацию; ориентироваться в идеологических концепциях, политических учениях России и Запада.

Раздел I.

ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КУРСА

I.1. Объем дисциплины и виды учебной работы

Виды учебной работы	Всего часов	Семестры	
		3	4
Общая трудоёмкость дисциплины	288	-	-
Аудиторные занятия	136	72	64
Лекции	68	36	32
Семинары	68	36	32
Самостоятельная работа студента	80	40	40
Вид итогового контроля	72	экзамен	экзамен

I.2. Тематический план курса

Тема	Лекции	Практические занятия
Вводная лекция	2	-
ТЕМА 1. Генезис общественно-политических отношений в Древнем мире. Причины, предпосылки, пути возникновения государств	2	-
ТЕМА 2. Политическое устройство государств Древнего мира	4	10
ТЕМА 3. Евразия в эпоху Средневековья. Основные этапы генезиса феодального государства в средневековой Европе	2	4
ТЕМА 4. Становление и функционирование раннефеодальной монархии в Европе	2	2
ТЕМА 5. Эволюция общественно-политических отношений в восточнославянском обществе в VI-XIII вв. Особенности политических процессов Киевской Руси и её место в системе средневековых государств	4	4
ТЕМА 6. Основные тенденции политического развития Запада в к. XIII-XVI вв. Сословно-представительная монархия в странах Западной Европы	2	4

ТЕМА 7. Политическая централизация как этап трансформации феодальной системы: опыт России и Европы	4	6
ТЕМА 8. Государственно-политические тенденции в развитии властных структур стран Востока в эпоху средневековья	4	-
ТЕМА 9. Эволюция политических систем европейских государств от средневековья к Новому времени. Становление абсолютизма в странах Западной Европы и России	4	8
ТЕМА 10. Мир в начале Нового времени. Буржуазные революции XVII-XVIII веков	4	6
ТЕМА 11. Основные тенденции политического развития Европы, США, стран Востока в XIX в.	6	4
ТЕМА 12. Политическое развитие России в XIX веке: основные особенности, тенденции, противоречия	6	4
ТЕМА 13. Мир в эпоху империализма (последняя треть XIX – первая треть XX в.)	6	4
ТЕМА 14. Мир между мировыми войнами: основные тенденции общественно-политического развития	4	8
ТЕМА 15. Основные тенденции мирового политического развития в послевоенный период (1945-1991 гг.)	6	-
ТЕМА 16. Мир после завершения «холодной войны» и распада социалистического лагеря и СССР: проблемы, противоречия, вызовы и угрозы	6	4

I.3 Требования к результатам освоения дисциплины «Политическая история России и зарубежных стран»

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование у студентов следующих компетенций:

способности анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции (ОК-2);

владение базовыми и специальными знаниями и навыками теоретического и прикладного характера в области политических наук (ОПК-1);

владение общенаучной и политологической терминологией, умением работать с оригинальными научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями (ОПК-2);

владение навыками научных исследований политических процессов и отношений, методами способностью давать характеристику и оценку отдельным политическим событиям и процессам, сбора и обработки данных (ПК-1).

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать: основные события, акторов политической истории России, механизмы функционирования, структурные элементы (институты и идеологии) политической системы на разных этапах исторического развития.

Уметь: выявлять основные закономерности исторического процесса, сопоставлять хронологические периоды, показывать на примерах различных эпох органическую взаимосвязь российской и мировой истории; определять место российской истории во всемирном процессе, уметь выявлять общие и специфические черты политического устройства России, факторы опосредующие специфику режима.

Иметь представление о механизмах функционирования государственного аппарата, влиянии национального архетипа на природу политических отношений в России.

I.5. Критерии оценок

В рамках освоения данной дисциплины преподаватель оценивает работу студента на протяжении всего курса. Итоговый результат за семестр складывается из совокупности оценок, полученных за работу на семинарских занятиях; за текущие письменные задания, эссе, реферат; а также оценки, полученной на коллоквиуме. Помимо регулярного посещения занятий, студенту следует принимать активное участие в работе на семинарах, качественно и ответственно подходить к выполнению письменных заданий.

Критерии оценки при освоении исторического материала зависят не столько от усвоения основных фактов, сколько от понимания тенденций общественно-политических процессов в исторической ретроспективе, умения выделять причинно-следственные связи в политическом и историческом развитии, навыков анализа исторического прошлого.

Превосходно	Предполагает свободное владение материалом (фактами, понятийным аппаратом), умение устанавливать причинно-следственные связи между событиями, анализировать последние; раскрывать проблемы исторического развития России в контексте общемировых тенденций; владение источниками и историографией по теме, методологическими
-------------	--

	концепциями; умение локализовывать события по карте, знание исторических деятелей.
Отлично	Предполагает раскрытие вопроса в полном объёме, знание исторических фактов, деятелей, владение источниковой базой по теме, умение анализировать, обобщать с допущением незначительных погрешностей.
Очень хорошо	Владение материалом выше среднего уровня, предусматривающее знание фактов, исторических деятелей, умение анализировать, делать выводы с рядом погрешностей, негрубых ошибок.
Хорошо	Предполагает хорошую подготовку студента, знание им фактологического материала, умение его последовательно излагать. Ориентирована на контингент, склонный к репродуктивному изложению проблемы.
Удовлетворительно	Предусматривает подготовку, удовлетворяющую минимальным требованиям: знание основных дат, персоналий, географических объектов, умение раскрывать содержание ключевых понятий и терминов. Объём усвоенной и изложенной информации должен быть не ниже 50% от требований, предусмотренных государственным стандартом по дисциплине.
Неудовлетворительно	Студент показывает отрывочные знания по предмету, отсутствие системности изложения; допускает грубые фактологические ошибки. Объём усвоенной информации не превышает 50% от требований, предусмотренных государственным стандартом по курсу «Отечественная история». Необходима дополнительная подготовка для успешного прохождения испытания.
Плохо	Подготовка совершенно недостаточна: характерно полное отсутствие знаний по дисциплине, не владение ни фактологическим, ни понятийным аппаратом.

Раздел II.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КУРСА

II.1 Содержание разделов дисциплины

Вводная лекция

«Политическая история России и зарубежных стран» как научная и учебная дисциплина. Цель, предмет, задачи и структура курса. Место «Политической истории России и зарубежных стран» в структуре гуманитарного знания. Периодизация политической истории. Основные методологические подходы при изучении дисциплины и реконструкции политической истории. Характеристика важнейших видов источников и методов работы с ними.

Категории политической истории. Общественно-политическое развитие в системе координат: «власть – общество – личность». Парадигмальные основания власти. Авторитарная парадигма власти. Теоретические модели взаимоотношения власти и общества, государственного управления и их характеристика. Понятия «легитимность власти», «кризис легитимности».

ТЕМА 1. Генезис общественно-политических отношений в Древнем мире. Причины, предпосылки, пути возникновения государств.

Формы организации общества: родоплеменная, политическая. Общественная организация первобытного общества. Родоплеменные структуры и их характеристика. «Военная демократия» как форма общественно-политического устройства: сущность понятия, признаки, механизмы функционирования. Понятие «протогосударство»: и его характерные черты. Потестарная и политическая власть: сравнительный анализ.

Причины и предпосылки, основные пути возникновения государства. Признаки цивилизации. Социальная дифференциация, возникновения первых государственных образований. Базовые модели государственности и их характеристика. Восточный (азиатский) путь возникновения государства. Характерные черты государств восточного типа. Структура государства восточного типа (на примере Египта, Месопотамии и др.). Общее и особенное в развитии цивилизаций Древнего Востока. Древневосточная монархия и её сущность, пути формирования, отличительные особенности.

Западный путь возникновения государства: основные факторы образования. Сравнительный анализ западной и восточной политических систем.

ТЕМА 2. Политическое устройство государств Древнего мира

Древневосточный тип государственности и его особенности: этапы формирования, принципы и механизмы функционирования, тенденции развития. Номовые государства и их характеристика. Период государственной централизации. Становление государств имперского типа.

Характеристика моделей политического устройства: общее и особенное. Государственность Древней Месопотамии (Двуречья): организация власти, характеристика политических институтов. Законы Хаммурапи и правовая регламентация политической власти. Государство Древнего Египта: этапы формирования, эволюция системы государственного управления. Образование древнейших государств в Восточной Азии (Индия, Китай). Религиозное содержание власти.

Политическое устройство Древней Греции: этапы эволюции. Формирование основ греческой цивилизации в VIII-VI вв. до н.э. Древнегреческая демократия. Полис как социально-политический организм: принципы и основы функционирования греческого полиса, общее и особенное. Политическое устройство Афин и Спарты: сравнительный анализ. Основные этапы эволюции афинского государства в контексте реформ Солона, Клисфена, Перикла. Остракизм как политический институт.

Общественно-политическое устройство Древнего Рима: этапы эволюции государственности и их характеристика. Протогосударственный период (военно-родовой строй в Риме и его черты). Царский период, структура политического управления. Характеристика политических институтов. Республиканский строй в Риме и его особенности. Формирование новых государственно-политических институтов. Изменения в полисной структуре. Борьба патрициев и плебеев и эволюция государственного строя и политических институтов. Кризис римской республики и его проявления. Диктатура Суллы, Г.Ю. Цезаря. Принципат О. Августа: особенности государственного строя. Государственное устройство римской империи. Доминат и его политическая сущность. Система эллинистических государств.

ТЕМА 3. Евразия в эпоху Средневековья. Основные этапы генезиса феодального государства в средневековой Европе

Средневековый мир как итог синтеза двух культур – варварской и римской. Теория романо-германского синтеза. Протогосударственная организация германских племён. Падение Западной Римской империи и образование варварских государств. Сравнительный анализ социально-политического устройства варварских королевств: Вестготское, Остготское, Лангобардское, Толедское.

Феодализм как социально-политический строй средневековья. Специфика исторических условий становления феодализма. Предпосылки генезиса феодализма в Западной Европе. Экономическая основа феодализма. Феодальный иммунитет. Система вассалитета как важнейшая характеристика средневекового общества. Феодальная лестница как отражение иерархичной системы феодального общества.

Развитие новой государственности и укрепление феодального уклада. Понятие «феодальное государство» и его сущность. Эволюция монархического строя и последовательная смена его форм: раннефеодальная (сеньориальная), сословно-представительная, абсолютная монархия. Роль церкви на различных ступенях средневековья. Средневековые города как субъект политического процесса, их роль в формировании политического и правового сознания в Западной Европе. Коммунальное движение и его общественно-политическое значение.

Особенности и основные тенденции политического развития стран Скандинавии: длительное сохранение пережитков родовых отношений, своеобразие скандинавского феодализма, относительная слабость городов и др.

ТЕМА 4. Становление и функционирование раннефеодальной монархии в Европе

Раннефеодальная монархия как форма организации социально-политической и экономической жизни средневекового общества: сущность, основные принципы функционирования, новые черты политической организации, общие черты и внешние различия в практике функционирования. Феодальные съезды и их роль в общественно-политической жизни средневекового общества. Становление и механизмы функционирования раннефеодальной монархии на примере государства

франков: этапы эволюции, процессы феодализации, смена правящих династий. Салическая правда.

ТЕМА 5. Эволюция общественно-политических отношений в восточнославянском обществе в VI-XIII вв. Особенности политических процессов Киевской Руси и её место в системе средневековых государств

Основные этапы эволюции общественно-политических отношений в восточнославянском обществе. Критерии периодизации (институциональный, субъективный аспекты). Эволюция форм общественно-политического устройства от «военной демократии» к раннефеодальной монархии.

Общественный строй восточных славян в VI-VIII вв. Характеристика ключевых институтов власти: старейшины, народное собрание, князь. Соотношение военного и общественного управления.

Политический строй славян в IX-X вв. Образование древнерусского государства. Характеристика и эволюция основных политических институтов Древней Руси в период с 862 по конец X в. политических институтов Древней Руси (князь, дружина, вече). Характер и функции княжеской власти в IX-X вв. Дружинно-княжеские и вассально-сеньориальные отношения: сравнительный анализ. Основные этапы становления государственности в контексте реформ первых киевских князей. Общественно-политическое значение реформ Владимира I: завершение процесса объединения восточнославянских племён, качественные перемены в отношениях между Киевом и подчинёнными ему землями, культурная и религиозная унификация, изменение образа князя в глазах народа. Возвышение княжеской власти в к. X-XI вв. Складывание лестничной системы. Ярослав Мудрый. Предпосылки раннефеодальной монархии. Признаки монархического правления. Политическая и социальная структура древнерусского общества в IX-XII вв. «Русская правда».

Изменения в системе управления Киевской Руси во второй половине XI-XII вв. Удельная Русь. Политические усобицы и их последствия. Роль княжеских съездов в политическом процессе XI-XII вв. Деятельность Владимира Мономаха по сохранению политической целостности Руси.

Причины феодальной раздробленности. Эволюция политических отношений в XII-XIII вв. (изменение характера княжеской власти, порядка престолонаследия). Утверждение принципа примогенитуры (принадлежность княжеской власти конкретному лицу и передача её

старшему сыну). Политические традиции русских княжеств и возможные варианты социально-политического развития Руси. Типы политического устройства русских земель: республика, раннефеодальная монархия, деспотическая монархия. Соотношение власти вече-князя – совета бояр (дружины). Характеристика моделей политического устройства княжеств (Владими́ро-Суздальское, Галицко-Волы́нское, Новгородское).

Особенности системы управления русскими землями в период монголо-татарского ига. Политика Золотой Орды в отношении Руси: этапы эволюции и их характеристика. Социально-политические изменения в русских землях в XIII–XV вв. Влияние монголо-татарского ига на развитие русской государственности: ликвидация вечевых традиций, утверждение подданнического типа взаимоотношений, укрепление власти Московского князя.

ТЕМА 6. Основные тенденции политического развития Запада в к. XIII-XVI вв. Сословно-представительная монархия в странах Западной Европы.

Причины и предпосылки складывания новой формы средневекового государства – сословно-представительной монархии. Изменения в экономике западноевропейских стран: подъём земледелия, рост производительности труда, вовлечение крестьян в товарно-денежные отношения, рост городов. Коммунальное движение в Европе и его общественно-политическое значение. Изменения в социальной структуре средневекового общества в XI–XII вв.

Роль и место сословно-представительных учреждений в политической системе средневековых государств. Отличия представительных учреждений от феодальных съездов. Сравнительный анализ сословно-представительных учреждений в Западной Европе: структура парламентов, порядок формирования, социальные условия возникновения, функции. Характер взаимоотношений представительных учреждений с королевской властью.

ТЕМА 7. Политическая централизация как этап трансформации феодальной системы: опыт России и Европы.

Политические основы централизации. Факторы, этапы политической централизации в России и Европе: сравнительный анализ. Особенности политической централизации в Англии и Франции к. XIII-XVII вв.: этапы, противоречия. Политическая централизация в контексте реформ Людовика IX

и Генриха II. Усиление королевской власти и интенсификация борьбы сословий за свои права.

Северо-Восточная Русь во второй половине XIII–XIV вв. Удельно-вотчинная система и её суть. Причины содействия Орды появлению сильного и авторитетного носителя власти в Северо-Восточной Руси. Возвышение Москвы. Политика «собирания» русских земель. Причины, предпосылки, характерные черты и особенности образования единого государства. Феодалная война (1425-1453 гг.) как этап политической централизации, её значение и итоги. Борьба идей централизации и децентрализации.

Политический строй Российского государства в конце XV – первой половине XVI вв. Этапы и тенденции формирования системы управления централизованного государства в XV-XVI вв. Самодержавный характер власти, основные проявления. Характеристика политических институтов страны (Боярская дума, Государев двор, приказы, наместничество, воеводство). Дворцово-вотчинная система управления. Государев двор как властный институт. Структуризация элит внутри двора. Принцип местничества в системе государственного управления. Характеристика звеньев государственного аппарата в центре и на местах.

Политика Ивана III и Василия III. Завершение объединения русских земель вокруг Москвы в конце XV – первой трети XVI вв. Свержение ига. Судебник 1497 г. Теория «Москва – Третий Рим» как способ легитимизации нового статуса Московского государства и его правителя. Церковь в политической системе России. Борьба с инакомыслящими, еретиками.

Реформы Ивана IV в контексте централизации страны: создание системы приказов, Судебника 1550 г., отмена кормлений, наступление на иммунитетные привилегии духовенства и др. Опричнина как заключительный этап процесса централизации страны. Предпосылки перехода к сословно-представительной монархии в России и её особенности. Земские соборы: состав, практика организации, функции, место в политической системе России. Сравнительный анализ Земских соборов с западноевропейскими сословно-представительными учреждениями.

XVII в. как новый этап централизации. Смута в России начала XVII в. и проблема легитимности власти. Социально-политические последствия смутного времени. Эволюция политического строя России в XVII в. Принципы функционирования системы государственных учреждений XVII столетия. Характеристика звеньев государственного аппарата. Предпосылки и основные проявления абсолютизации власти во второй половине XVII в.:

«отмирание» Земских соборов, изменение роли и места Боярской думы в системе государственных учреждений, сужение местного самоуправления, приказ о единовластии воевод 1679 г. и пр.

ТЕМА 8. Государственно-политические тенденции в развитии властных структур стран Востока в эпоху средневековья

Основные черты восточных обществ эпохи средневековья. Арабско-мусульманская цивилизация. Гипертрофированная роль государства и религии, централизация, цикличность развития восточных обществ (в основе цикла – примат централизованного государства). Наследственная монархия как типичная форма восточного средневекового государства и её характерные черты. Общее и особенное в политических системах восточных обществ. Характеристика основных политических институтов. Роль традиционных и альтернативных государственным структурам (клан, община, семья, землячество и др.) в политической системе общества.

Создание «мировых империй» средневековья и анализ их функционирования: Арабский халифат, Византийская империя, Империя монголов, Османская империя, Китай.

Взаимодействие стран Востока с европейскими государствами в эпоху средневековья: основные направления, формы, результаты (арабское завоевание Испании, походы крестоносцев на Восток, Византийская империя как носительница традиций греко-римской культуры).

ТЕМА 9. Эволюция политических систем европейских государств от средневековья к Новому времени. Становление абсолютизма в странах Западной Европы и России

Завершение процесса трансформации средневековых политических систем в XVII-XVIII вв. Абсолютизм как логическое завершение борьбы с феодализмом.

Понятие «абсолютизм»: признаки, идеологические концепции, отражающие политическую философию абсолютизма (Ж. Боден, Т. Гоббс, С. Полоцкий, Ф. Прокопович, Р. Фильмер). Социально-экономические, политические предпосылки абсолютизма: зарождение в рамках феодализма капиталистического уклада, завершение процесса объединения земель, качественная трансформация социальной структуры на этапе protoиндустриализации и изменение функций государства.

Динамика становления абсолютистских режимов и их специфика в ведущих европейских странах и в России, национальные особенности. Разновидности абсолютистских режимов: деспотический, консервативный, очаговый, просвещённый абсолютизм. Общие тенденции, связанные с процессом абсолютизации власти. Этапы и пути развития абсолютизма в странах Западной Европы и России: классический, «просвещённый абсолютизм», период реставрации абсолютистских режимов.

Английский абсолютизм. Основные этапы становления абсолютизма в Англии. Тенденции абсолютизации власти в контексте реформ Генриха VII, Генриха VIII. Доктрина королевского суверенитета. Преобразование административной системы на новых принципах. Расцвет абсолютизма в правление Елизаветы I. Роль и место парламента в политической системе Англии XVI – XVII вв.

Национальные особенности французского абсолютизма. Предпосылки зарождения абсолютистских тенденций во Франции. Основные этапы становления французского абсолютизма. Реформы Генриха II и формирование основ французского абсолютизма. Апогей абсолютной монархии во Франции. Людовик XIV. «Политическое завещание» Ришелье как апология монархии.

Очаговый (региональный) абсолютизм на примере Германии: характерные особенности. Причины становления абсолютизма, факторы и обстоятельства, сопутствующие укреплению княжеской власти (Реформация, Вестфальский мир и др.).

Формирование абсолютизма в России в контексте преобразований Петра I: фактическое и юридическое оформление абсолютной монархии в первой четверти XVIII в. Нормативно-правовое закрепление абсолютизма в «Воинском уставе» 1716 г., «Уставе о наследии престола» 1722 г. Система новых государственных учреждений и её характеристика. «Регулярное государство»: содержание понятие, механизмы функционирования. Основные принципы государственного управления (камерализм, меритократия): их характеристика, практика применения. Итоги преобразований Петра I.

Переход абсолютной монархии к дворянской во второй четверти XVIII в. Дворянская монархия: сущность понятия, принципы и механизмы функционирования. Изменение положения дворянства как сословия: дворянство как опора и ограничитель самодержавия. «Дворцовые перевороты»: новые черты в управлении. Роль дворянства в решении вопроса

престолонаследия. Органы власти и управления российской империей в 20-70-е годы XVIII в. и их характеристика.

«Просвещённый абсолютизм»: содержание понятия, принципы, факторы формирования. Х. Вольф и доктрина «законной (просвещённой) монархии». Трактовки идей Просвещения Екатериной II («Наказ»), Фридрихом II («Опыт о формах правительства и об обязанностях суверенов»): сравнительный анализ. Реализация политики «просвещённого абсолютизма». Опыт России, Пруссии, Австрии XVIII в.: сравнительный анализ.

ТЕМА 10. Мир в начале Нового времени. Буржуазные революции XVII-XVIII веков.

Развитие капиталистических отношений и усиление колониальной экспансии. Идея народного суверенитета и основные формы её выражения в Новое время. Буржуазные революции в Англии, Франции, Нидерландах как фактор трансформации политической системы государств. Ликвидация привилегий дворянства и духовенства в ходе революций. Военная диктатура как переходная форма от абсолютизма к парламентскому государству.

Становление национальной политической системы США (1770-1810-е гг.). Война за независимость английских колоний в Северной Америке (первая американская революция). Образование США. Особенности социально-экономического и политического развития английских колоний в Северной Америке. Складывание предпосылок Американской буржуазной революции. Формирование северо-американской нации. Особенности американского просвещения (Франклин, Джефферсон, Пейн). Начало вооруженной борьбы. Второй континентальный конгресс. «Декларация независимости». Ход военных действий. Проекты конституционного устройства США. Становление государственного строя. От «Статей Конфедерации» к конституции 1787 г. Билль о правах. Особенности первой американской революции по сравнению с Английской и Французской революцией конца XVIII в.

ТЕМА 11. Основные тенденции политического развития Европы, США, стран Востока в XIX в.

Общие процессы внутривнутриполитического развития. Парламентское государство: сущность, формы существования (конституционная монархия, демократическая республика), принципы функционирования (выборность, разделение властей и пр.). Формирование политических партий. Ведущие

политические партии и политические группировки европейских стран и США. Их социальная база и направленность действий. Сущность основных политических теорий: либерализма, консерватизма, социализма. Демократизация систем государственной власти ведущих стран Европы и США. Общие процессы развития рабочего движения. Положение рабочих, уровень жизни, основные проблемы. Формы рабочего движения.

Развитие государственного строя Англии в XVIII в. Становление английского парламентаризма: ганноверская модель. Георг III: политико-правовой статус короны. Кризис монархии в 1820-е гг. Тайный совет. Возникновение кабинета министров и главы правительства. Роль парламентских группировок. Становление двухпартийной системы: консерваторы и либералы. Влияние событий конца XVIII в. (американская и французская революции) на рост демократического движения в Великобритании. Радикальное движение. У. Коббет. Избирательная система. Избирательные реформы 1832, 1867, 1884 гг. и их общественно-политическое значение. «Гнилые местечки». Этапы и результаты борьбы за парламентскую реформу 1832 г.

Эволюция государственного строя Великобритании. Основные направления модернизации политической системы в XIX – начале XX века. Создание во второй половине XIX в. профессиональной государственной службы (*civil service*), комплектуемой на постоянной и несменяемой основе. Сокращение прерогатив палаты лордов. Акт о защите государства 1914 г.

Наполеоновская эпоха. Венский конгресс и реставрация Бурбонов. Конституция 1799 г. Особенности режима Консульства. «Ни красных каблуков, ни красных колпаков». Провозглашение империи. Внутренняя политика Наполеона I (административное устройство, политика поощрения национально промышленности, кодификация буржуазного права, церковная политика). Возвращение Бурбонов. Союз дворянства с консервативной верхушкой буржуазии. Людовик XVIII. Попытки возвращения к дореволюционным порядкам при Карле X. Июльская революция 1830 г. Особенности Июльской монархии. Луи-Филипп. Гизо. Господство финансовой аристократии. Установление Второй империи во Франции: государственный переворот Луи Бонапарта 1851 г. Конституция 1852 г. Бонапартизм и его особенности. Государственный строй и политический режим Третьей республики во Франции. Конституция 1875 г. Особенности развития французского парламентаризма.

Падение Священной Римской империи. Раздробленность Германии. Рейнский союз. Первые немецкие конституции. Революция 1848 г. Утверждение реакции в Пруссии и конституция 1850 г.

Англо-американская война 1812-1815 гг.: причины, итоги. Политическое развитие США в 1820-е-1860-е годы. Джонсоновская демократия (1820-е-1840-е гг.). Политические реформы 1820-х гг.: демократизация избирательного права, отмена имущественного ценза, изменения в порядке избрания президентских выборщиков. Оформление организационной структуры демократической и республиканской партий. Укрепление роли политических партий в политической системе США.

Предпосылки, ход, этапы и результаты гражданской войны 1861-1865 гг. Соотношение сил Севера и Юга. Поражения северян. XIII и XIV поправки к конституции США.

Борьба балканских народов против османского владычества. Национально-освободительное движение в Греции в первой половине XIX в.

Латинская Америка в первой половине XIX в.: война за независимость в испанских колониях (1810-1826 гг.). Предпосылки, характер и движущие силы войны за независимость.

Революционное движение 1830-1840-х годов в Европе. Изменение социальной структуры европейского общества в первой половине XIX в. и предпосылки новой волны буржуазных революций. Национальный вопрос в революционном движении 1830-1840-х годов.

Июльская революция 1830 г. во Франции. Национальное движение в Италии 1820-30-х годов. Революция 1848-1849 гг. Национально-освободительное движение в Греции и образование Греческого государства. Испанские буржуазные революции 1820-1850-х годов. Национальные восстания в Польше 1830-1846 гг. Революционное движение 1830-1840-х годов в «малых странах» Западной Европы (Бельгийская революция 1830 г., гражданская война 1847 г. в Швейцарии). Итоги европейского революционного движения.

ТЕМА 12. Политическое развитие России в XIX веке: основные особенности, тенденции, противоречия.

Основные тенденции политического развития России в XIX в. Чередование либеральных и консервативных тенденций в государственном управлении как реакция на изменение конъюнктуры в стране и мире. Система центрального и местного управления в России XIX в. и её эволюция в

контексте реформ российского самодержавия (от Александра I до Александра III). Проекты политической модернизации России в XIX в.: сравнительный анализ (М.М. Сперанский, Новосильцев, Лорис-Меликов и др.). Либеральные реформы 1860-1870-х гг. в России и их социально-политическое значение. Народнический террор и реакция самодержавия. «Контрреформы» Александра III. Институт земских начальников и механизмы его функционирования в России.

ТЕМА 13. Мир в эпоху империализма (последняя треть XIX – первая треть XX в.)

Империализм как стадия развития капитализма: идеология и политическая стратегия. Рост монополий и взаимозависимости крупнейших экономик мира. Социально-политические проблемы развития западного общества на рубеже XIX – XX вв. Социальные антагонизмы и радикализация политической идеологии. Расширение избирательного права.

Проблемы реформирования российской государственности в начале XX в. Причины и предпосылки политической модернизации начала XX века. Особенности политического развития России в начале XX в.: этапы эволюции, факторы, влияющие на развитие политического процесса, взаимодействие формальных и неформальных институтов. Нормативно-правовая основа преобразований и изменения в государственном устройстве. Опыт российского парламентаризма. Общая характеристика работы Государственных дум: общее и особенное. Третьеиюньский переворот и его политическое значение. Российский бонапартизм. Особенности избирательной системы России начала XX в. Формирование политических партий России начала XX в. и их характеристика.

Особенности политического развития Франции в последней четверти XIX – начале XX вв. Третья республика. Политическое устройство Франции по Конституции 1875 г. Отличительные черты политической системы Третьей республики. Министерская нестабильность. Образование основных политических партий страны и складывание классической французской многопартийной системы.

Борьба Австрии и Пруссии за гегемонию. О. Бисмарк и объединение Германии. Государственный строй Германской империи. Конституция 1871 г. Общеимперские органы власти и управления. Политическое развитие Германии в период с 1871-1914 гг. Эпоха Бисмарка. Новый курс” Каприви (1890-1894 гг.).

Политическое развитие США в 1877-1914 гг. «Компромисс 1877 года» и его суть. Изменения в избирательной системе. Введение австралийской системы голосования (1889 г.), ее значение. Обходные меры по ограничению избирательных прав: избирательный налог, ценз грамотности и “дедушкин закон”. Сокращение электората в южных штатах. Сокращение электората в северных штатах, его причины. Демократический элитизм в США и его суть. Американское рабочее движение. Рыцари труда и Американская Федерация труда (АФТ). Рост радикалистских настроений среди рабочих и образование социалистических партий (Социалистическая рабочая партия, Социалистическая партия США). Политические реформы Прогрессивной эры (1900-1914 гг.): закон о порядке финансирования избирательных кампаний в США, XIX поправка к Конституции и наделение женщин избирательным правом и др.

Президентство Т. Рузвельта (1901-1909) и В. Вильсона (1913-1921). Президентские выборы 1912 г и их воздействие на общество. Усиление консервативных тенденций в управлении. Рост репрессивных мер в отношении радикалов и социалистов.

Завершение колониального раздела мира. Основные межимпериалистические противоречия. Пробуждение Азии: путь к обретению самостоятельности и модернизации экономики. Проблемы развития колоний. Локальные войны за передел сфер влияния. Английская колониальная империя в 1870-1914 гг.: прямое и косвенное управление. Генерал-губернатор и его полномочия. Акт о действительности колониальных законов 1865 г. Цели колониальной политики Великобритании в последней трети XIX – начале XX века. Характерные черты британского колониализма.

Французская колониальная империя на рубеже XIX – XX вв. Организация и управление колониями в Азии и Африке, Америке. Причины активизации французской колониальной политики Третьей республикой. Колониальная доктрина во Франции и ее критики. Колониальная политика Третьей республики на Дальнем Востоке (подчинение Индокитая). Особенности французского колониализма.

Расширение колониальной экспансии Германии: причины, направления. Итоги колониальной политики Германии ко времени Первой мировой войны. Особенности германского колониализма.

Итальянский колониализм в последней трети XIX – начале XX в. Причины начала колониальной политики Италии. Этапы итальянского

колониализма. Итоги экспансии страны ко времени Первой Мировой войны. Колониальная политика США в 1877-1914 гг.

Формирование военно-политических блоков в Европе. Нарушение политического равновесия в Европе, его причины. Переход к блоковой политике. Первая мировая война и её последствия. Версальско-Вашингтонская система. Начало распада колониальной системы.

ТЕМА 14. Мир между мировыми войнами: основные тенденции общественно-политического развития

Революция и эволюция как типы модернизации общества. Революция 1917 г. и проблемы органического развития российского общества в свете современных дискуссий: этапы (Февральская революция, Октябрьский переворот), социальная база, политические цели. «Февраль – Октябрь» и проблема легитимности новой власти.

Социалистическая революция в России и классическая марксистская концепция коммунистического переустройства общества. Предпосылки Октябрьской революции. Превращение РСДРП(б) в правящую партию. Создание новых органов государственной власти. Наркоматы. ВЦИК. Первый кризис в советском руководстве. Викжель и переговоры о коалиционном социалистическом правительстве. Складывание правительственного блока с левыми эсерами. Организация ВЧК. Созыв и роспуск Учредительного собрания. III Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов. Закон о социализации земли.

«Военный коммунизм» и НЭП: два периода или две модели социализма. Политика «военного коммунизма» и её особенности. Принятие первой советской Конституции. Диктатура пролетариата и беднейшего крестьянства. Общественно-политические изменения в годы нэпа (1921-1928 гг.). X съезд РКП (б). Политические процессы над эсерами, меньшевиками. Формирование однопартийной системы. Резолюция о единстве в партии. Усиление режима политической диктатуры партии. Наступление на инакомыслие. «Философский пароход». Судьба культурного наследия старой интеллигенции. Борьба за лидерство в руководстве партии после смерти В.И. Ленина. Триумвират. «Правый», «левый» уклон в партии. «Ленинский призыв». Свертывание партийной демократии. Возвышение И.В. Сталина. Антисталинский блок Троцкого-Зиновьева-Каменева. Поражение объединенной оппозиции в 1927 году. Борьба и поражение правой оппозиции.

Дискуссия по проблемам национально-государственного устройства внутри большевистской партии. Образование СССР.

Политические процессы и массовые репрессии. Формирование режима личной власти И.В. Сталина. Сталинизм, особые совещания, депортация, «тройки». Конституция 1936 года. Огосударствление общественных организаций. Укрепление системы государственного принуждения. Характеристика политической системы советского государства в 1930-е годы. Тоталитаризм. Природа, социальные и политические истоки тоталитаризма советского типа. Внутренние и международные предпосылки тоталитарных режимов 1920-30-х гг., их сходство и различия. Этапы политического процесса в СССР. Тоталитарный режим 1930-50-х гг. Сталин как тип политического лидера. Сущность культа личности.

Мировой экономический кризис 1929-1933 гг.: пути и модели выхода из кризиса. Германия и СССР 1930-х гг.: праворадикальный и леворадикальные модели решения социально-экономических и политических проблем. «Новый курс» Ф. Рузвельта как альтернативный путь выхода из кризиса и его суть (либерально-демократическая модель государственного регулирования капиталистического производства).

Феномен фашизма и нацизма. Гитлеровский режим и его политическая суть. Режим Муссолини в Италии. Закон Ачербо. Франция в межвоенный период. Правительства Национального блока. Парламентские выборы 1924 г. и перегруппировка политических сил. Правительство «Национального единения»: основные направления внутренней политики. Фашистское движение во Франции: «Огненные кресты», «Французское действие» и Ш. Моррас. Эскалация напряжённости в мире во второй половине 1930-х гг. Антифашистское движение во Франции и создание Народного фронта. Капитуляция Франции и режим Виши. Движение Сопротивления.

ТЕМА 15. Основные тенденции мирового политического развития в послевоенный период (1945-1991 гг.).

Вопросы послевоенного мирного урегулирования. Образование МВФ. Оформление Бреттон-Вудской системы. Создание ООН. Роль и предназначение Совета Безопасности. Послевоенный раскол мира. Начало «холодной войны». Фултонская речь Черчилля. Доктрина Трумэна. Германский вопрос и Берлинский кризис. План Маршалла. Образование НАТО и реакция СССР. Образование ФРГ и ГДР. Создание СЭВ. Блоковая политика 1950-х гг. (АНЗЮС, СЕАТО, Багдадский пакт, ЕОС). Национально-

освободительное движение и распад колониальной системы. Политика США и СССР в странах третьего мира. Образование Израиля и проблема урегулирования ближневосточного конфликта. Экспансионизм США и арсенал средств утверждения влияния: «мягкая сила», дипломатия доллара, интервенции и вторжения. Гонка вооружений СССР и США, Карибский кризис.

История, этапы, предпосылки европейской интеграции. Преобразование Организации Европейского экономического сотрудничества в Организацию экономического сотрудничества и развития. Развитие «Общего рынка» в 1950-е-1960-е гг. Проект экономической интеграции стран Западной Европы. Ж. Монне. Место Германии в интеграционных процессах. «План Шумана» и его значение для интеграции. Декларация Р. Шумана 9 мая 1950 г. Парижские переговоры о создании Европейского объединения угля и стали (ЕОУС). Договор об учреждении ЕОУС 18 апреля 1951 г. Договоры о создании ЕЭС и Евратома. Стокгольмская декларация 4 мая 1960 г. и создание Европейской Ассоциации свободной торговли. Первое расширение ЕЭС в 1973 г. Расширение ЕЭС в 1980-е гг. Таможенный союз. Создание европейской валютной системы. Маастрихтский договор 1991 г. Создание ЕС. Институциональное оформление ЕС. Шенгенские соглашения (1986 г.).

Взаимоотношения СССР со странами социалистического лагеря: события в Венгрии 1956 г., Пражская весна 1968 г., профсоюз «Солидарность» в Польше в 1980–1981 гг. Война в Афганистане (1979–1989) и изоляция СССР. Провозглашение стратегической оборонной инициативы (СОИ).

Особенности внутривосточного развития европейских стран в 1945–1990 гг. Этапы политического развития Великобритании во второй половине XX в. Внутренняя и внешняя политика британских лейбористов и консерваторов в 1945–1979 гг. Великобритания в 80-е–90-е годы XX века: от «тэтчеризма» до прихода к власти правительства Т. Блэра (1979–1997).

ФРГ в 1949–1969 гг.: от К. Аденауэра к «большой коалиции». ФРГ в 70-е – начале 90-х гг.: «от новой восточной политики» к объединению Германии.

Этапы эволюции французской политической системы в послевоенный период. Дискуссии по вопросам государственного устройства Франции 1946 г. Референдум 5 мая 1946 г и его итоги. Конституция 1946 г. и формирование IV Республики во Франции. Особенности политического устройства. Правительственный кризис и образование коалиции «Третьей силы». Кризис

Четвёртой республики и его причины. Роль колониального фактора. Конституция 1958 г. и установление V республики во Франции. Институциональные изменения в политической системе Франции. Ш. де Голль. «Кодекс сосуществование» как атрибут новой политической ситуации во Франции. Периоды «сосуществования» и их итоги (Миттеран – Ж. Ширак, Миттеран – Э. Балладюр).

Основные тенденции экономического, политического и социального развития Италии в 1945–1976 гг. Первая республика в Италии. Фундаментальные основы итальянского государства по Конституции 1948 г. Особенности избирательной системы послевоенной Италии, этапы эволюции от закона Ачербо до реформ начала 1990-х гг. Страны Центральной и Восточной Европы в 1945–1950-х гг.: от «народной демократии» к советской модели социализма. Страны Центральной и Восточной Европы в середине 50-х – конце 80-х гг. XX в. Революции 1989 г. Проблемы трансформации общественного устройства в странах Центральной и Восточной Европы в 90-е гг. XX в.

Этапы эволюции советской политической системы от И. Сталина к Л.И. Брежневу. XX съезд КПСС и его историческое значение. Политические реформы М.С. Горбачева: Апрельский пленум ЦК КПСС 1985 г. и выдвижение концепции реформирования советского общества. Кадровая политика и обновление партийно-политической элиты. Расстановка политических сил, политические разногласия в обществе. XIX Всесоюзная конференция КПСС и её политические последствия. Отмена шестой статьи Конституции СССР, становление многопартийности.

Январский пленум ЦК КПСС 1987 г. о демократизации и гласности. Реформирование политической системы СССР. Образование новых политических партий и движений. Попытки демократизации КПСС. Её организационный и идейный распад. Поворот к реакции осенью 1990 года. Обострение политической ситуации зимой 1990 - 1991 годов. Политическое противостояние М.С. Горбачева и Б.Н. Ельцина. Президентские выборы в России и их воздействие на политический процесс в целом. Августовские события 1991 года. Приостановление деятельности и запрет КПСС. Разрушение политической системы СССР. Итоги «перестройки» в политической жизни.

Механизм государственной власти в странах Скандинавии после Второй мировой войны: сравнительный анализ. Особенности политического развития стран Северной Европы и анализ факторов их обусловивших.

Конституции скандинавских стран и право ЕС. Проблема соотношения национального права и наднационального.

Эпоха разрядки. Основные договоры эпохи разрядки. Акт СБСЕ. Внешняя политика США и проблема прав человека. Ухудшение советско-американских отношений к 1979 г. и изменение международной обстановки. Внешнеполитические президентские доктрины и их роль в реализации американской политики.

Национально-освободительное движение в колониальных владениях (Индокитай, Алжир и др.) и его направления. Структурные изменения во французской колониальной империи 1946 г. Французский союз. Основные вооружённые конфликты 1945-1991 гг.: колониальная война в Алжире 1954-1962 гг. Модели перестройки бывших колониальных империй. Структурирование мирового сообщества. Основные политические доктрины в странах «третьего мира».

Сравнительный анализ политических систем стран Северной Африки, Ближнего Востока, Центральной Азии; тенденции развития во второй половине XX – начале XXI вв. Развитие Китая в послевоенный период. «Незападная демократия азиатского типа»: сущность, особенности.

Тема 16. Мир после завершения «холодной войны» и распада социалистического лагеря и СССР: проблемы, противоречия, вызовы и угрозы

Вступление в ЕС Австрии, Швеции и Финляндии (1995). Основные приоритеты Европейского союза. Амстердамский договор 1997 г. Введение общей валюты евро. Вступление в ЕС стран Центральной и Восточной Европы в 2004 и 2007 гг. Итоги интеграции в начале XXI в.

Становление российской государственности в начале 1990-х гг. Формирование органов управления РФ. Угроза распада России. Заключение Федеративного договора. Конституционный кризис в России 1993 г. Разрушение системы советов. Принятие новой Конституции. Выборы в Федеральное собрание РФ в 1993 году. Концентрация власти в исполнительных структурах. Договор об общественном согласии. Первая война в Чечне. Хасавюртовские соглашения. Выборы в Государственную Думу в 1995 году. Укрепление политической оппозиции. Президентские выборы 1996 году. Активизация коммунистической оппозиции. Борьба за перераспределение власти. “Министерская чехарда” в 1998-1999 годах, ее

причины. Начало и ход второй чеченской войны. Выборы в Госдуму в 1999 г. и их результаты.

Политическая история России в начале XXI в. Отставка Б.Н. Ельцина. Выборы нового президента России. Приоритетные направления деятельности современного руководства в политической сфере общества. Этапы эволюции и особенности политического режима В.В. Путина. Политические преобразования 2000-х гг. и формирование «вертикали власти». От стабилизации к развитию. Управляемая демократия и её суть. Президентство Д.А. Медведева и курс на модернизацию: основные вехи управления. Консервативная модернизация в России (2012-2016 г.).

Постсоветские пространство: политические режимы, избирательные системы в странах СНГ. «Цветные революции» на постсоветском пространстве.

Особенности политического развития объединённой Германии (1990-2016 гг.). Договор о восстановлении государственного единства Германии. Политико-культурные различия между западом и востоком и выработка механизмов интеграции. Специфика партийно-политической системы объединённой Германии в 1990-е-2000-е годы. Внутриполитический курс федерального правительства в 1990-е-2000-е годы. Тенденция перехода от неолиберальной к неокейнсианской парадигме в ряде западноевропейских стран и приход к власти СДПГ в 1998 г.

Референдум 18 апреля 1993 г. в Италии и изменение избирательной системы. Новый закон о выборах 10 декабря 1993 г. Специфика партийной системы Италии. Монополия на власть правящей партии. Трансформация политической системы Италии на рубеже XX-XXI вв.: перемены в устройстве государственной власти, новые механизмы формирования элит, изменения на партийно-политическом поле страны и пр. Проблемы государственно-политической системы Италии. Феномен «берлусконизма» в политической жизни Италии и его суть.

II. 2 Методические рекомендации при подготовке студента к семинарским занятиям.

Приступая к изучению темы семинарского занятия, необходимо ознакомиться с планом занятия, вспомнить характерные черты выносимого на обсуждение периода исторического развития, основные события: экономические отношения, государственное устройство, идеология. Во время подготовки к семинару студенту следует ознакомиться с предложенной

обязательной литературой по теме, а также источниками (документами) о заданной теме. Дайте характеристику и проанализировать соответствующие исторические источники, отметив время их создания, определив политические взгляды авторов, выделив соответствующие логические блоки и принципиальные положения.

По возможности, следует ознакомиться с дополнительной литературой к семинару. Студенту следует разобрать каждый предложенный для обсуждения на семинаре вопрос, составить план письменного или устного ответа. Рекомендуется вести отдельную тетрадь или файл для семинарских записей, которые можно дополнять или корректировать в ходе семинарского занятия.

Подготовка к семинарским занятиям может сопровождаться выполнением дополнительных заданий, в том числе творческого характера (эссе, презентации и др.).

II.3. Алгоритм работы с документом

Особое внимание при изучении дисциплины «Политическая история России и зарубежных стран» отводится работе с документами, направленной на формирование у студентов навыков грамотного прочтения и интерпретации источников, умения объективно оценивать политические события, процессы. Учитывая данное обстоятельство, целесообразным представляется остановиться на методике работы с документом и представить алгоритм работы с источником.

Алгоритм – система работы по строго определённым правилам, которая после последовательного их выполнения приводит к решению поставленной задачи. В процессе анализа документа можно выделить следующие этапы:

- 1) внимательное прочтение заголовка документа, так как при его мыслительной обработке достигается лучшее понимание общего содержания источника и восприятия текста в целом;

- 2) акцентирование внимания студента на авторе источника, так как знание биографических сведений, мировоззренческих установок автора документа предполагает выработку мотива чтения. Например, приступая к изучению трактата «Лакедемонская полития» Ксенофонта и обладая определёнными биографическими сведениями о древнегреческом историке (образован, имел опыт военных действий, лично знал многих

высокопоставленных спартанцев, противник демократии, вынужденный покинуть Афины и считавший своей второй родиной Спарты), можно предположить, каким будет ракурс изложения материала, подход к освещению событий.

3) знакомство с выходными данными (год, классификация книги и пр.) помогает определить актуальность издания, выбрать способ прочтения документа;

4) отбор необходимой для усвоения информации, её смысловое сжатие, обобщение с целью большей глубины понимания и запоминания материала;

5) выделение смысловых опорных сигналов (слов, основополагающих терминов, несущих основную смысловую нагрузку), узловых вопросов;

6) вычленение фактографических сведений (дат, имён, мест действия);

7) поиск нового материала, сопоставление уже имеющихся знаний с новыми фактами, критический анализ последних.

II.4. Требования и рекомендации к написанию реферата

Реферат – краткое, письменное изложение научной проблемы, доклад на конкретную тему, основанный на обзоре литературы, исторических и других источников; сообщение об итогах изучения той или иной проблемы. Исходя из определения данного вида работы, одним из основополагающих требований к содержанию реферата является наличие источниковой базы по проблеме, привлечение соответствующей литературы.

Структура реферативного исследования должна включать:

- введение с постановкой цели, задач, обоснованием актуальности проблемы, обзором источников и литературы;
- основную (содержательную) часть, представленную анализом теоретического содержания вопроса; самостоятельной систематизацией фактов, событий, процессов, соответствующих теоретическим положениям;
- заключение, содержащее обобщения и выводы, вытекающие из содержания реферата.

Требования к оформлению работы:

- титульный лист, выполненный в соответствии с требованиями, предъявляемыми к написанию исследовательской работы;

- наличие развёрнутого плана работы;
- сноски постраничные (в сносках указывается автор, название работы, выходные данные, страница);
- наличие списка источников и литературы, составленного в алфавитном порядке и оформленного в соответствии с библиографическими требованиями (указываются те наименования книг, статей и других изданий, которые фигурируют в сносках по тексту);
- реферат представляется в печатном и электронном вариантах (шрифт – 14, интервал – 1,5, поля – 2 см, абзацный отступ – 1,25 см, нумерация страниц в нижнем правом углу);
- объём не должен превышать 25–30 страниц машинописного текста.

II.5 ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ И ДОКУМЕНТЫ К НИМ

Занятие №1.

Тема: «Античная модель управления: базовые институты, практики, принципы».

План занятия:

Античная модель управления: принципы, модели функционирования (на примере сравнительного анализа Афин и Спарты).¹

I.1 Государственное устройство Афин в эпоху расцвета демократии: этапы формирования демократической конституции, характерные черты и особенности афинской демократии.

а) Афинская гражданская община и власть: механизмы взаимодействия. Права и обязанности афинских граждан.

б) Политические реформы Солона, Клисфена, Перикла и институциональное оформление демократии. Этапы эволюции.

в) Суверенные органы власти афинского полиса: народное собрание, Совет пятисот, суд присяжных (гелиэя).

г) Органы исполнительной власти: коллегия архонтов, коллегия стратегов.

д) *Остракизм* как политический институт афинского полиса.

I.2 Социально-политическое устройство и политические структуры древней Спарты

Методические рекомендации для подготовки к семинарскому занятию № 1:

¹ Результаты проведённого сравнительного анализа необходимо систематизировать в таблицу по приведённому образцу (Таблица 1).

Приступая к изучению темы, вспомните характерные черты полисной организации: экономические отношения, государственное устройство, идеология. Дайте характеристику источников по истории Спарты архаического периода, отметьте время их создания, определите политические взгляды авторов. Какие античные авторы идеализировали спартанское государственное устройство? На основании изучения источников проследите изменение подходов к освещению проблемы общественно-политического устройства полиса.

Излагая ответ на вопрос о политическом устройстве Аттики, остановитесь на институциональном оформлении демократии в Афинах, этапах эволюции политических институтов; роли ареопага и коллегии девяти архонтов; запомните названия архонтов: эпоним, базилей, полемарх, фесмофеты; уясните их функции. Давая оценку Килоновой смуте, сравните сообщения Геродота и Фукидида об этом событии. Какова цель заговора Килона? Проанализируйте содержание законов Драконта. Почему запись законов – уступка эвпатридов демосу? В чем состоит значение законов Драконта?

Изложите содержание реформ Солона, последовательность их проведения. В чьих интересах проводились преобразования Солона? В чем состоит значение проведенных мероприятий для ликвидации пережитков родового строя? В чем проявился компромиссный характер реформ? Почему исследователи называют Солона основоположником афинской демократии?

При ответе на вопрос 1.1б остановитесь на размежевании политических сил в афинском полисе после реформ Солона. Охарактеризуйте социально-политическую обстановку, предшествовавшую преобразованиям Клисфена. Какие реформы уничтожили остатки родового строя? В чем состояли изменения в государственно-политической системе Афин? Дайте характеристику Афинскому государству конца VI в. до н. э. как демократическому государству.

В вопросе о политическом устройстве спартанского полиса рассмотрите органы государственной власти: цари, герусия, апелла, эфорат. Какова была реальная власть спартанских царей? Каковы почести, воздававшиеся царям? Почему в Спарте сохранялся архаичный порядок избрания геронтов? Роль и компетенция народного собрания? Внимательно прочитайте описание Аристотелем коллегии эфоров, отметьте, какими функциям и она была наделена. В чем в данном случае можно усмотреть тенденциозность Аристотеля?

Систематизируйте данные, полученные при подготовке к семинару, в виде таблицы, предложенной ниже (Таблица № 1).

Таблица № 1. «Сравнительный анализ общественно-политического устройства Афин и Спарты»

Параметры сравнения	Афины	Спарта
1. Базовые принципы функционирования политической системы
2. Социальная структура общества. Права и обязанности граждан. Модели взаимоотношения власти и общества		
3. Общественно-политические институты и их функции		

Источники:

Аристотель. Политика. Афинская полития /Пер. С.А. Жебелева, С.И. Радцига. М.: Мысль, 1997. С. 271 - 343.

Ксенофонт. Лакедемонская полития /Пер. с древнегреч. Л.Г. Печатновой. СПб.: ИЦ Гуманитарная академия», 2014. – 224 с.

Хрестоматия по истории древней Греции / Под ред. Д.П. Каллистова. М.: Издательство социально-экономической литературы "Мысль, 1964. - 697 с.

Литература:

Андреев Ю.В. Спарта как тип полиса // Античная Греция. Проблемы развития полиса./ Редкол.: Е. С. Голубцова (отв. ред.) и др. Т. I. М., 1983. М.: Наука. С.194-216.

Андреев Ю.В. Архаическая Спарта. Искусство и политика. СПб.: Нестор-История, 2008. – 342 с.

Андреев Ю.В. Раннегреческий полис (гомеровский период). Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1976. -142 с.

Бузескул В.П. История афинской демократии. СПб.: ИЦ «Гуманитарная академия», 2003.- 480 с.

История Древней Греции /Под ред. В.И. Кузицина. М.: Высшая школа. 3-е изд., 2005. – 390 с.

Кудрявцева Т.В. Народный суд в демократических Афинах. Автореферат на соискание.... д. и.н.: 07.00.03. СПб, 2008. – 42 с.

Курилов М.Э. Социально-политическое устройство, внешняя политика и дипломатия классической Спарты. Саратов, 2005.

Печатнова Л.Г. История Спарты (период архаики и классики). СПб.: Гуманитарная академия, 2001. – 501 с.

Суриков И.Е. Античная Греция. Политики в контексте эпохи: время расцвета демократии /Отв. ред. Л.П. Маринович. М.: Наука, 2008. - 383 с.

Суриков И.Е. Остракизм в Афинах/Отв. ред. Л.П. Маринович. М.: Языки славянских культур, 2006. – 640 с.

Туманс Х. Рождение Афины. Афинский путь к демократии: от Гомера до Перикла (VIII–V вв. до н.э.): Монография. СПб.: ИЦ «Гуманитарная Академия», 2002. — 544 с.

Шишова И.А. Раннее законодательство и становление рабства в античной Греции. Л.: Наука, Ленинградское отделение, 1991. – 223 с.

Документ № 1. Аристотель. Афинская полития²

Часть I История государственного устройства афинян (Гл. 1-41)

I. Килоновая смута (Гл. 1)

/.../<Судили их триста судей> из благородных родов, принеся присягу над жертвенными животными, <причем обвинял> Мирон. Когда осуждено было кощунство, преступники были выброшены из могил, а род их изгнан в вечное изгнание. Критянин Эпименид² по этому поводу совершил очищение государства.

II. Древнейший государственный строй (Гл. 2—3)

/.../ После этого в течение долгого времени происходили раздоры между знатью и народом. (2) Надо иметь в виду, что вообще государственный строй был олигархический, но главное было то, что бедные находились в порабощении не только сами, но также и дети и жены. Назывались они пелатами и шестидольниками, потому что на таких арендных условиях обрабатывали поля богачей. Вся же вообще земля была в руках немногих. При этом, если эти бедняки не отдавали арендной платы, можно было увести в кабалу и их самих и детей. Да и ссуды у всех обеспечивались личной кабалой вплоть до времени Солона. Он первый сделался простатом народа. (3) Конечно, из тогдашних условий

² Аристотель. Афинская полития. 2-е изд./Пер. и примечания С.И. Радцига. М.: Государственное социально-экономическое изд-во, 1937. С. 5-131.

государственной жизни самым тяжелым и горьким для народа было рабское положение. Впрочем и всем остальным он был тоже недоволен, потому что ни в чем, можно сказать, не имел своей доли.

Порядок древнего государственного устройства, существовавшего до Драконта, был следующий. На высшие должности выбирали по благородству происхождения и по богатству; правили должностные лица сначала пожизненно, а впоследствии в течение десяти лет. (2) Важнейшими и первыми по времени из должностей были басилевс, полемарх и архонт. Из них первую была должность басилевса, она была унаследованной от отцов. Второй присоединилась к ней должность полемарха, ввиду того что некоторые из царей оказались в военных делах слабыми. /.../ Как бы ни было дело в действительности, разница во времени в том и другом случае небольшая. А что эта должность установлена последней из высших должностей, доказательством служит и то, что архонт не распоряжается никакими из дел, унаследованных от отцов, как басилевс и полемарх, а все только вновь заведенными. Поэтому лишь недавно эта должность приобрела важное значение, будучи расширена дополнительными обязанностями. (4) Что же касается фесмофетов, то они стали избираться много лет спустя, когда уже выбирали должностных лиц на год. Они должны были записывать правовые положения и хранить их для суда над спорящими сторонами. Вот почему из высших должностей эта одна не была более как годичной. (5) Итак, по времени вот в какой последовательности эти должности идут одна за другой.

Что же касается местопребывания, то девять архонтов находились не все в одном месте, но басилевс заседал в так называемом Буколии близ Пританея; архонт — в Пританее, полемарх — в Эпиликии. Фесмофеты заседали в фесмофетии, но при Солоне все архонты собрались в фесмофетий. Архонты имели право решать дела окончательно, а не так, как теперь, производить только предварительное расследование. Вот как обстояло дело с должностями архонтов.

(6) Наконец, совет ареопагитов, хотя имел обязанность быть только блюстителем законов, распоряжался большинством важнейших дел в государстве, налагая кары и взыскания безапелляционно на всех нарушителей порядка. Это объясняется тем, что выбор архонтов производился по благородству происхождения и по богатству, а из них-то и избирались ареопагиты.

Законодательство Драконта (Гл. 4)

/.../ Драконт издал свои законы. Что касается государственного строя, то он имел следующий характер. (2) Гражданские права были предоставлены тем, кто мог приобрести себе тяжелое вооружение. Девятерых архонтов, а также и казначеев выбирали из людей, имевших свободного от долгов состояния не меньше как на десять мин, а на остальные, менее важные, должности — из людей, могущих приобрести себе тяжелое вооружение; на должности же стратегов и гиппархов избирали из людей, которые показывали свободного от долгов имущества не меньше как на сто мин и законных детей от законной жены в возрасте свыше десяти лет. За них до сдачи ими отчета должны были представлять поручительство старые пританы, стратеги и гиппархи, причем сами должны были брать четверых поручителей из того же класса, к какому принадлежат эти стратеги и гиппархи.

(3) Совет должен был состоять из 401 члена, выбранных из числа граждан. Избираться же и на эту и на остальные должности полагалось по жребию людям свыше 30 лет от роду, и два раза одному и тому же нельзя было занимать ее, пока не отбудут ее все, а тогда полагалось бросать жребий опять сначала. Если же кто-нибудь из членов Совета пропускал заседание Совета или Народного Собрания, когда оно бывало, тот платил штраф: пентакосиомедимн — три драхмы, всадник — две, зевгит — одну.

(4) Совет Ареопага стоял на страже законов и с 13 наблюдал за должностными лицами, чтобы они правили по законам. Всякий человек в случае нанесения ему обиды

мог подать о том заявление в совет Ареопага, указывая при этом, какой закон нарушается чинимой ему обидой. (5) Но ссуды, как сказано, обеспечивались личной кабалой, и земля была в руках немногих¹⁸.

IV. Законодательство Солона (Гл. 5—12)

Ввиду того, что существовал такой государственный порядок и большинство народа было в порабощении у немногих, народ восстал против знатных. (2) Смута была сильная, и долгое время одни боролись против других; наконец они избрали сообща посредником и архонтом Солона и поручили ему устройство государства /.../ (3) По происхождению и по известности Солон принадлежал к первым людям в государстве, по состоянию же и по складу своей жизни — к средним. /.../

Взяв дела в свои руки, Солон освободил народ и в текущий момент и на будущее время, воспретив обеспечивать ссуды личной кабалой. Затем он издал законы и произвел отмену долгов как частных, так и государственных, что называют сисахфией, потому что люди как бы стряхнули с себя бремя. (2) Насчет этого некоторые пытаются клеветать на него. Именно, случилось так, что, когда Солон собирался произвести сисахфию, он рассказал об этом некоторым из своих знакомых, и после, как говорят демократы, был обманут друзьями; по словам же тех, которые хотят очернить Солона, он и сам принимал в этом участие. Они будто бы, заняв денег, скупили на них много земли, а когда вскоре после этого состоялась отмена долгов, оказались богачами. Вот из их-то среды и вышли, говорят, те люди, которые впоследствии слыли за «исконных богачей». (3) Однако более правдоподобен рассказ демократов. В самом деле, раз во всех отношениях человек оказался настолько умеренным и беспристрастным, что, имея возможность привлечь к себе одну сторону и таким путем сделаться тираном в государстве, вместо этого вызвал ненависть к себе обеих сторон и благо и спасение государства предпочел личным выгодам, то неправдоподобно, чтобы этот человек стал мараить себя в таких мелких и ничтожных делах. (4) /.../

(2) Солон установил эти законы на сто лет и дал государству следующее устройство. (3) На основании оценки имущества он ввел разделение на четыре класса, каковое разделение было уже и раньше, - на пентакосиомедимнов, всадников, зевгитов и фетов. Притом все вообще должности он предоставил исправлять гражданам из пентакосиомедимнов, всадников и зевгитов - должности девяти архонтов, казначеев, полетов, одиннадцати и колакретов. Каждому классу он предоставил должность сообразно с величиной имущественной оценки а тем, которые принадлежат к классу фетов, дал участие только в Народном Собрании и судах.

(4) К пентакосиомедимнам должен был принадлежать всякий, кто со своей земли получает 500 мер в совокупности сухих и жидких продуктов; к всадникам - получающие 300 или, по утверждению некоторых, такие люди, которые могли содержать коня. К классу зевгитов должны были принадлежать те, которые получали 200 мер того и другого вместе, а остальные — к классу фетов, и эти последние не имели доступа ни к какой государственной должности. /.../

Высшие должности Солон сделал избирательными по жребию из числа предварительно выбранных, которых намечала каждая из фил. Намечала же в коллегии девяти архонтов каждая десятерых, и между ними бросали жребий. Вследствие этого еще и теперь остается за филами такой порядок, что каждая избирает по жребию десятерых, а затем из этого числа баллотируют бобами. Доказательством же, что высшие должности Солон сделал выборными по жребию из людей, обладающих цензом, может служить закон о казначеях, который продолжает оставаться в силе еще и теперь: он повелевает

избирать казначеев по жребию из пентакосиомедимнов. (2) Вот какие законы издал Солон относительно высших должностей. (В старину совет Ареопага приглашал к себе кандидата и, обсудив в своей среде его кандидатуру, назначал на каждую из должностей подходящего человека на год, после чего отпускал его).

(3) Что касается фил, то их было четыре, как и раньше, и четыре филобасилевса. Каждая фила разделялась на три триттии и каждая еще на 12 навкрарий. Во главе навкрарии стояла должность «навкрара», установленная для приема поступающих взносов и для ведения текущих расходов. Поэтому и в законах Солона, которые теперь уже вышли из употребления, во многих местах значится: «взыскивать предоставляется навкрарам» и «расход производить из навкрарских сумм».

(4) Далее он учредил Совет четырехсот, по сто из каждой филы, а совету ареопагитов назначил охранять законы; как и прежде, он имел надзор за государственным порядком, причем он обязан был не только следить вообще за большинством самых важных государственных дел, но между прочим и привлекать к ответственности виновных, имея власть налагать взыскания и кары, причем штрафы вносил в «город», не указывая, по какому поводу платится штраф. Наконец, он судил тех, кто составлял заговор для низвержения демократии, в силу того, что Солон издал закон о внесении относительно их чрезвычайного заявления.

(5) Видя, что в государстве часто происходят смуты, а из граждан некоторые по беспечности мирятся со всем, что бы ни происходило, Солон издал относительно их особый закон: «Кто во время смуты в государстве не станет с оружием в руках ни за тех, ни за других, тот предается бесчестию и лишается гражданских прав».

Итак, что касается высших должностей, то дело обстояло таким образом. По-видимому, вот какие три пункта в Солоновом государственном устройстве являются наиболее демократичными: первое и самое важное — отмена личной кабалы в обеспечение ссуд; далее — предоставление всякому желающему возможности выступать истцом за потерпевших обиду; третье, отчего, как утверждают, приобрела особенную силу народная масса, — апелляция к народному суду. И действительно раз народ владевает в голосовании, он становится властелином государства./.../

VIII. Реформы Клисфена и мероприятия ближайших лет

(Гл. 20—22)

После низвержения тирании началась распря между Исагором, сыном Тисандра, другом тиранов, и Клисфеном, происходившим из рода Алкмеонидов. Побеждаемый гетериями, Клисфен привлек на свою сторону народ, обещая предоставить народной массе политические права. (2) Тогда Исагор, видя ослабление своих сил, снова пригласил Клеомена, который был с ним в отношениях гостеприимства, и убедил его принять участие в «изгнании скверны» под тем предлогом, что Алкмеониды считались принадлежащими к числу оскверненных.

(3) Клисфен ввиду этого тайно удалился, а Клеомен, придя с небольшим отрядом, начал изгонять из города под видом очищения от скверны семьсот афинских семейств. Приведя это в исполнение, он пытался низложить Совет и отдать город под власть Исагора и трехсот его приверженцев. Однако Совет оказал сопротивление, и собрался народ. Тогда сторонники Клеомена и Исагора убежали на Акрополь, а народ, обложив их там, осаждал в течение двух дней; на третий день отпустили Клеомена и всех бывших с ним, обеспечив им свободный выход, а Клисфена и остальных изгнанников призвали обратно.

(4) Когда народ взял в свои руки управление, Клисфен стал вождем и простатом народа. Это произошло потому, что чуть ли не главными виновниками изгнания тиранов

были Алкмеониды и они же большею частью вели непрестанную политическую борьбу. (5) Но еще раньше Алкмеонидов пытался вести борьбу с тиранами Кедон.

А тут, находясь во главе народной партии, на четвертом году после низвержения тиранов, при архонте Исагоре (2) он начал с того, что распределил всех граждан между десятью филлами вместо четырех. Он хотел смешать их, чтобы большее число людей получило возможность участия в делах государства. Отсюда и пошло выражение: «не считаться филлами» — в ответ тем, кто хочет исследовать происхождение. (3) Затем он установил Совет пятисот вместо четырехсот, по пятидесяти из каждой филлы, а до тех пор было по сто. Разделил же он не на двенадцать филл из того соображения, чтобы это деление не совпадало с существовавшим ранее делением на триттии: именно, в четырех филлах было двенадцать триттий, так что в этом случае не удалось бы смешать народ.

(4) Кроме того Клисфен разделил и страну по демам на тридцать частей: десять взял из демов пригородных, десять — из демов прибрежной полосы, десять — из демов внутренней полосы. Назвав эти части триттиями, в каждую филлу он назначил по жребии три триттии, так чтобы в состав каждой филлы входили части из всех этих областей. Далее, он заставил считаться демотами жителей каждого из демов, чтобы люди не выделяли новых граждан, называя их по отчеству, но чтобы публично называли по имени демов. Вот отчего афиняне и называют себя по именам демов. (5) Учредил он и должность демархов, которые имеют те же обязанности, что прежние навкраы, так как демы он образовал вместо навкрайей. /.../

В результате этих изменений государственный строй стал гораздо более демократичным, чем солоновский. Это и понятно: законы Солона упразднила тирания, оставляя их без применения; между тем, издавая другие, новые законы, Клисфен имел в виду интересы народа. В их числе издан был и закон об остракизме.

(2) Впервые на восьмом году после установления этого порядка, при архонте Гермocreonte, установили для Совета пятисот присягу, которую приносят еще и теперь. Затем стали избирать по филлам стратегов, по одному из каждой, предводителем же всей вообще армии был полемарх. (3) Далее, на двенадцатом году после этого, при архонте Фениппе, афиняне одержали победу в битве при Маратоне, а спустя два года после победы, когда народ стал уже чувствовать уверенность в себе, тогда впервые применили закон об остракизме, который был установлен ввиду подозрения к людям, пользующимся влиянием, так как Писистрат из демагога и полководца сделался тираном. (4) И первым подвергся остракизму один из его родственников Гиппарх, сын Харма, из Коллита, которого главным образом и имел в виду Клисфен, издавая этот закон, так как хотел его изгнать. Надо сказать, что афиняне со свойственной народу снисходительностью позволяли тем из сторонников тиранов, которые не принимали участия в их преступлениях во время смут, проживать в городе. Вот их-то вождем и простатом был Гиппарх.

(5) Но тотчас же на следующий год, при архонте Телесине, избрали по жребии девятерых архонтов по филлам из предварительно намеченных демами пятисот кандидатов — тогда впервые после тирании, прежние же все были выборные. Тут подвергся остракизму Мегакл, сын Гиппократа, из Алопеки. (6) Таким образом в течение трех лет изгоняли остракизмом сторонников тиранов, против которых был направлен этот закон; после же этого на четвертый год стали подвергать изгнанию и из остальных граждан всякого, кто только казался слишком влиятельным. И первым подвергся остракизму из людей, посторонних тирании, Ксанфипп, сын Арифрона. /.../ На четвертый год, при архонте Гипсехиде, всех подвергшихся остракизму вернули ввиду похода Ксеркса. При этом на будущее время определили, чтобы люди, подвергающиеся остракизму, проживали вне Гереста и Скиллея под страхом в противном случае лишиться раз навсегда вследствие чрезмерно большого количества граждан, по предложению Перикла, постановили, что не может иметь гражданских прав тот, кто происходит не от обоих граждан. /.../

После этого в качестве демагога выступил Перикл. Он впервые получил известность, будучи молодым, когда обвинял Кимона при сдаче им отчета по должности стратега. Тогда государственный строй стал еще более демократичным. Перикл отнял некоторые права у ареопагитов и особенно решительно настаивал на развитии у государства морской силы. Благодаря ей простой народ почувствовал свою мощь и старался уже все политические права сосредоточить в своих руках./.../ (3) Также и жалованье в судах ввел впервые Перикл, употребляя демагогический прием в противовес богатству Кимона. Перикл, не имея такого состояния, чтобы соперничать с ним в щедрости, воспользовался советом Дамонида из Эи (этого Дамонида считали во многих делах советником Перикла, потому и подвергли его впоследствии ostracismu). Совет этот состоял в том, что раз Перикл не обладает такими же личными средствами, как Кимон, то надо давать народу его же собственные средства. Из этих соображений Перикл и ввел жалованье для судей. На этом основании некоторые считают его виновником нравственного разложения, так как об избрании всегда хлопочут не столько порядочные люди, сколько с. 40 случайные.

Задание к документу: На основании текста документа выделите этапы эволюции государственного строя Афин. Проследите точку зрения Аристотеля на процесс институциональных изменений в Афинах.

Документ № 2. **Ксенофонт. Лакедемонская полития³**

/.../ Глава VIII

1. Все мы, конечно, знаем, что в Спарте более всего повинуются властям и законам. Я, однако, полагаю, что Ликург до тех пор не приступал к установлению такого порядка, пока не сделал своими единомышленниками самых влиятельных людей в государстве.

2. Я сужу об этом вот на каком основании: в других государствах люди более могущественные не желают, чтобы о них даже думали, будто они боятся властей, но считают это недостойным свободного человека; в Спарте же самые влиятельные люди и

угождают более всего властям, и гордятся своим смирением и тем, что когда их зовут, они исполняют приказание бегом, а не шагом; ибо они полагают, что, если сами станут строго повиноваться властям, то и другие последуют их примеру; так именно и произошло.

3. Вероятно, что те же самые люди совместно наделили силою и эфорат, так как они понимали, что повиновение является величайшим благом и в государственных, и в военных, и в хозяйственных делах, а ведь чем большей силою располагает власть, тем более считают ее способной внушить гражданам страх и таким образом заставить их повиноваться.

4. Действительно, эфоры вправе наказывать всякого, кого захотят, властны они и сразу же взыскивать наложенный штраф; они также вправе отстранить от должности магистратов до окончания их срока, подвергнуть их тюремному заключению и привлечь к суду по обвинению, грозящему смертной казнью. Располагая столь большой силой, они, в отличие от практики, существующей в других государствах, не позволяют выбранным

³ Ксенофонт. Лакедемонская полития /Пер. с древнегреч. Л.Г. Печатновой. СПб.: ИЦ Гуманитарная академия», 2014. – 224 с.

магистратам править непрерывно в течение года по своему усмотрению, но, подобно тиранам и руководителям гимнастических состязаний, как только заметят,

что кто-либо в чем-нибудь поступает противозаконно, тотчас же и безотлагательно наказывают./.../

Глава XV

1. Я хочу также рассказать, какое соглашение Ликург устроил царю с гражданской общиной, ибо царская власть — единственная, которая продолжает оставаться

Именно такой, какой она была установлена с самого начала. Другие государственные установления, как всякий может убедиться, уже изменились и продолжают изменяться

Даже сейчас.

2. Ликург предписал, чтобы царь, ведущий свое происхождение от бога, совершал все

Общественные жертвоприношения от лица государства и командовал войском везде,

Куда только его пошлет государство.

3. Ликург дал царю также право получать в качестве почетного дара лучшие части жертвенных животных и постановил выделять во многих городах периеков участок земли такого размера, чтобы, с одной стороны, царь не был лишен необходимого, а с

Другой — не превосходил бы прочих своим богатством./.../

7. Эфоры и цари ежемесячно обмениваются клятвами: эфоры присягают от лица полиса, царь — от своего имени. Царь клянется править, сообразуясь с законами,

установленными в государстве, а полис обязуется сохранять царскую власть неприкосновенной, пока царь будет верен своей клятве.

8. Таковы почести, воздаваемые царю в Спарте при его жизни. Они лишь немногим отличаются от почестей, оказываемых частным лицам. Ибо Ликург не желал ни внушать царям стремление к тирании, ни возбуждать зависть сограждан к их могуществу.

Задание к документу: Какова оценка Ксенофонтом политических нравов, системы управления спартанским обществом? Какие аспекты законодательства Ликурга стали предметом восхваления автора в трактате «Лакедемонская полития»? Какую цель преследовал Ксенофонт при написании «Лакедемонской политии»? В чём прослеживается политический романтизм Ксенофонта?

Занятие № 2

Тема: «Римская модель управления и её характеристика»

План занятия:

1. Образование государства в Риме. Содержание и значение реформ Сервия Туллия.

2. Общественный строй Римской республики. Соотношение сословного и классового деления. Патриции и плебеи. Нобили и всадники.

3. Государственный строй Римской республики:

а) народные собрания;

б) сенат;

в) магистратура.

3. Причины упадка римского народовластия. Общественный строй Римской империи:

а) в период принципата;

б) в период домината.

Источники:

Геродиан. История. / Пер. А.И. Доватура. М.: РОССПЭН, 1996. – 239 с.

Полибий. Всеобщая история /Пер. и комментарии Ф.Г. Мищенко. М.: ОЛМА - ПРЕСС, 2004.

Публий Корнелий Тацит. Анналы. Сочинения: в 2 т. Т. 1. СПб: Наука, 1993.

Публий Корнелий Тацит. История. Сочинения: в 2 т. Т.2. СПб: Наука, 1993.

Литература:

Вегнер В. Рим: Начало, распространение и падение всемирной империи римлян. Т. 2. Минск: Харвест, 2002. – 448 с.

Маяк И.Л. Римляне ранней Республики. М.: Изд-во МГУ, 1993. – 160 с.

Парфёнов В.Н. Император Цезарь Август: Армия. Война. Политика. СПб: Алетейя, 2001. – 278 с.

Документ № 1. Геродиан. История ⁴

Книга I

/.../ (2) Некоторые, вследствие вражды или ненависти к тиранам, из лести и ради возвеличения императоров, государств и частных лиц, придали благодаря достоинствам своей речи обыкновенным и незначительным деяниям преувеличенную сравнительно с истиной славу. (3) Я же не от других получил неизвестный и незасвидетельствованный исторический материал, а со всей тщательностью собрал для своего сочинения то, что еще свежо в памяти будущих читателей, предполагая, что познание многочисленных великих событий, произошедших в короткое время, не будет лишено приятности и для последующих поколений.

(4) Коли сравнить с этим все время, начиная с Августа, с тех пор как римская власть перешла в монархию, то невозможно найти в течение почти двухсот лет до времен Марка ни такой смены одного царствования другим, ни превратностей гражданских и внешних войн, движений племен, завоеваний городов, как в нашей стране, так и у многих варваров, землетрясений и заражений воздуха, вызывающих изумление жителей тиранов и государей, о каких ранее упоминали редко или вовсе не упоминали; (5) из них одни держали в своих руках власть более продолжительное время, у других владычество было

⁴ Геродиан. История. / Пер. А.И. Доватура. М.: РОССПЭН, 1996. – 239 с.

кратковременным, а были и такие, которые, достигнув лишь звания и почета на один день, сразу же были убиты. Ведь власть над римлянами, разделенная в течение шестидесяти лет между большим числом властителей, чем того требовал такой период времени, принесла много разнообразного и достойного удивления. (6) Из государей люди старшего возраста вследствие опытности в делах владели собой и управляли подданными более заботливо, а совсем молодые, проведя жизнь более беспечно, натворили много неслыханного; как это и естественно при различии возрастов и неодинаковой склонности к произволу, образ действий был неодинаковым. Как все это произошло, я расскажу в хронологическом порядке и по царствованиям.

/.../ (7) Коммод [сын Марка], опасаясь волнения народа — как бы последний чего-либо над ним не учинил, все же по настоянию близких, возвратившись в город, принятый со всяческим славословием сопровождавшего его народа, вернулся в императорский дворец. Испытав столь великие опасности, он стал относиться с недоверием ко всем, беспощадно убивая и легко веря всем наветам; он не допускал к себе никого из достойных уважения, отстранился от благородных занятий, и всю его душу поработили чередовавшиеся ночью и днем необузданные чувственные наслаждения. (8) И всякий разумный и хотя бы умеренно причастный к образованности человек изгонялся из дворца как злоумышленник, а балагуры и исполнители самых постыдных ролей держали его под своей властью.

Документ № 2.
Публий Корнелий Тацит.
Анналы⁵

Книга I

Городом Римом от его начала правили цари: народовластие и консулат установил Луций Брут. Лишь на короткое время вводилась единоличная диктатура; власть децемвиров длилась не дольше двух лет, недолго существовали и консульские полномочия военных трибунов. Ни владычество Цинны, ни владычество Суллы не было продолжительным, и могущество Помпея и Красса вскоре перешло к Цезарю, а оружие Лепида и Антония — к Августу, который под именем принцепса принял под свою руку истомленное гражданскими раздорами государство. Но о древних делах народа римского, счастливых и несчастливых, писали прославленные историки; не было недостатка в блестящих дарованиях и для повествования о времени Августа, пока их не отвратило от этого все возрастающее пресмыкательство пред ним. Деяния Тиберия и Гая, а также Клавдия и Нерона, покуда они были всеильны, из страха пред ними были излагаемы лживо, а когда их не стало — под воздействием оставленной ими по себе еще свежей ненависти. Вот почему я намерен, в немногих словах рассказав о событиях под конец жизни Августа, повести в дальнейшем рассказ о принципате Тиберия и его преемников, без гнева и пристрастия, причины которых от меня далеки.

Когда после гибели Брута и Кассия республиканское войско перестало существовать и когда Помпей был разбит у Сицилии, отстранен от дел Лепид, умер Антоний, не осталось и у юлианской партии другого вождя, кроме Цезаря, который, отказавшись от звания триумвира, именуя себя консулом и якобы довольствуясь трибунскою властью для защиты прав простого народа, сначала покорила своими щедротами воинов, раздачами хлеба - толпу и всех вместе - сладостными благами мира, а

⁵ Публий Корнелий Тацит. Анналы. Сочинения: в 2 т. Т. 1. СПб: Наука, 1993.

затем, набираясь мало-помалу силы, начал подменять собою сенат, магистратов и законы, не встречая в этом противодействия, так как наиболее непримиримые пали в сражениях и от проскрипций, а остальные из знати, осыпанные им в меру их готовности к раболепию богатством и почестями и возвысившиеся благодаря новым порядкам, предпочитали безопасное настоящее исполненному опасностей прошлому. Не тяготились новым положением дел и провинции: ведь по причине соперничества знати и алчности магистратов доверие к власти, которой располагали сенат и народ, было подорвано, и законы, нарушаемые насильем, происками, наконец подкупом, ни для кого не были надежной защитой.

И вот Август, стремясь упрочить свое господство, возвеличил Клавдия Марцелла, еще совсем юного сына своей сестры, сделав его верховным жрецом, а также курульным эдилом, и Марка Агриппу, родом незнатного, но хорошего полководца, разделявшего с ним славу победы, предоставляя ему консульство два года сряду и позднее, после кончины Марцелла, взяв его в зятя. Своих пасынков Тиберия Нерона и Клавдия Друза он наделил императорским титулом, хотя все его дети были тогда еще живы. Ведь он принял в род Цезарей сыновей Агриппы, Гая и Луция, и страстно желал, чтобы они, еще не снявшие отроческую претексту, были провозглашены главами молодежи и наперед избраны консулами, хотя по видимости и противился этому. После того как Агриппы не стало, Луция Цезаря, направлявшегося к испанским войскам, и Гая, возвращавшегося из Армении с изнурительной раной, унесла смерть, ускоренная судьбой или кознями мачехи Ливии, а Друз умер еще ранее, Нерон остался единственным пасынком принцепса. Все внимание теперь устремляется на него одного. Август усыновляет его, берет себе в соправители, делит с ним трибунскую власть; и уже не в силу темных происков Ливии, как прежде, теперь его открыто почитают и превозносят во всех войсках. Более того, Ливия так подчинила себе престарелого Августа, что тот выслал на остров Планазию единственного своего внука Агриппу Постума, молодого человека с большой телесной силой, буйного и неотесанного, однако не уличенного ни в каком преступлении. Правда, во главе восьми легионов на Рейне Август все же поставил сына Друза — Германика и приказал Тиберию усыновить его: хотя у Тиберия был родной сын юношеского возраста, представлялось желательным укрепить семью дополнительной опорой. Войны в эти годы не было, за исключением войны против германцев, продолжавшейся скорее для того, чтобы смыть позор поражения и гибели целого войска вместе с Квинтилием Варом, чем из стремления распространить римскую власть или ради захвата богатой добычи. Внутри страны все было спокойно, те же неизменные наименования должностных лиц; кто был помоложе, родился после битвы при Акции, даже старики, и те большей частью — во время гражданских войн. Много ли еще оставалось тех, кто своими глазами видел республику?

Итак, основы государственного порядка претерпели глубокое изменение, и от общественных установлений старого времени нигде ничего не осталось. Забыв о еще недавнем всеобщем равенстве, все наперебой ловили приказания принцепса; настоящее не порождало опасений, покуда Август, во цвете лет, деятельно заботился о поддержании своей власти, целостности своей семьи и гражданского мира. Когда же в преклонном возрасте его начали томить недуги и телесные немощи и стал приближаться его конец, пробудились надежды на перемены и некоторые принялись толковать впустую о благах свободы, весьма многие опасались гражданской войны, иные — желали ее. Большинство, однако, на все лады разбирало тех, кто мог стать их властелином: Агриппа — жесток, раздражен нанесенным ему бесчестьем и ни по летам, ни по малой опытности в делах непригоден к тому, чтобы выдержать такое бремя: Тиберий Нерон — зрел годами, испытан в военном деле, но одержим присущей роду Клавдиев надменностью, и часто у него прорываются, хотя и подавляемые, проявления жестокости. С раннего детства он был

воспитан при дворе принцепса; еще в юности превознесен консульствами и триумфами; и даже в годы, проведенные им на Родосе под предлогом уединения, а в действительности изгнанником, он не помышлял ни о чем ином, как только о мести, притворстве и удовлетворении тайных страстей. Ко всему этому еще его мать с ее женской безудержностью: придется рабски повиноваться женщине и, сверх того, двоим молодым людям, которые какое-то время будут утеснять государство, а когда-нибудь и расчленят его.

Задание к документу: В чём суть изменений основ «государственного порядка», описываемых Тацитом?

Документ № 3.

Законы XII таблиц (*Leges duodecem Tabularum*)⁶

Таблица I.

1. Если вызывают (кого-нибудь) на судоговорение, пусть (вызванный) идет. Если (он) не идет, пусть (тот, кто вызывал) подтвердит (свой вызов) при свидетелях, а потом ведет его насильно.

2. Если (вызванный) измышляет отговорки (для неявки) или пытается скрыться, пусть (тот, кто его вызывал) наложит на него руку.

3. Если препятствием (для явки вызванного на судоговорение) будет его болезнь или старость, пусть (сделавший вызов) даст ему вьючное животное... Повозки, если не захочет, предоставлять не обязан.

4. Пусть поручителем (на судоговорении) за живущего своим хозяйством будет (только) тот, кто имеет свое хозяйство. За бесхозяйственного гражданина поручителем будет тот, кто пожелает./.../

6. На чем договорятся, о том пусть (истец) и просит (на судоговорении).

7. Если (тяжущиеся стороны) не приходят к соглашению, пусть (они) до полудня сойдутся для тяжбы или на комициуме. Пусть обе присутствующие стороны по очереди защищают (свое дело).

8. После полудня (магистрат) утвердит требование той стороны, которая присутствует (при судоговорении).

9. Если (на судоговорении) присутствуют обе стороны, пусть заход солнца будет крайним сроком (судоговорения).

Таблица II.

1. /.../ По искам в 1000 и более ассов взыскивался (в кассу понтификов) судебный залог (в сумме 500 ассов), по искам на меньшую сумму - 50 ассов, так было установлено Законом XII таблиц. Если спор шел о свободе какого-нибудь человека, то хотя бы его цена была наивысшей, однако тем же законом предписывалось, чтобы тяжба шла о залоге (за человека, свобода которого оспаривалась) всего лишь (в размере 50 ассов).

2. Если одна из таких причин, как... тяжкая болезнь или (совпадение дня судебного разбирательства) с днем, положенным третьей стороне или тяжущейся стороне (явиться на судебное разбирательство), то такое должно быть перенесено на другой день.

3. Пусть (тяжущийся), которому недостает свидетельских показаний, идет к воротам дома (не явившегося на разбирательство свидетеля) и в течение трех дней во всеуслышание вызывает (к нему).

⁶ Хрестоматия по истории Древнего мира. Т. III. Рим. Под ред. акад. В. В. Струве, М., 1953, с. 21—33.

Таблица III.

1. Пусть будут (даны должнику) 30 льготных дней после признания (им) долга или после постановления (против) судебного решения.

2. (По истечении указанного срока) пусть (истец) наложит руку (на должника). Пусть ведет его на судоговорение (для исполнения решения).

3. Если (должник) не выполнил (добровольно) судебного решения и никто не освободил его от ответственности при судоговорении, пусть (истец) уведет его к себе и наложит на него колодки или оковы весом не менее, а если пожелает, то и более 15 футов. /.../

5. Тем временем (т.е. пока должник находится в заточении), он имел право помириться (с истцом), но если (стороны) не мирились, то (такие должники) остаются в заточении 60 дней. /.../

6. В третий базарный день пусть разрубят должника на части. Если отсекут больше или меньше, то пусть это будет вменено им в вину.

7. Пусть сохраняет свою силу навеки иск против изменника. /.../

Таблица VI.

1. Если кто заключает сделку самозаклада или отчуждения вещи в присутствии 5 свидетелей и весовщика, то пусть слова, которые произносятся при этом, почитаются ненарушинными.

2. По XII таблицам считалось достаточным предоставить доказательства того, что было произнесено при заключении сделки, и отказавшийся от своих слов подлежал штрафу вдвое.

3. Давность владения в отношении земельного участка устанавливалась в два года, в отношении всех других вещей - в один год. /.../

7. Пусть собственник не трогает и не отнимает принадлежащих ему бревна или жердей, использованных другим человеком на постройку здания или для посадки виноградника.

8. Закон XII таблиц не позволял ни отнимать, ни требовать как свою собственность украденные бревна и жерди, употребленные на постройку или для посадки виноградника, но предоставлял при этом иск в двойном размере стоимости этих материалов против того, кто обвинялся в использовании их.

Таблица VII.

1. Обход, т.е. незастроенное место вокруг здания, должен быть шириной в два с половиной фута.

2. Нужно заметить, что при иске размежевании границ необходимо соблюдать указание Закона XII таблиц /.../: если вдоль соседнего участка выкапывается ров, то нельзя было переступать границы, если (ставился забор), то нужно отступать от соседнего участка на один фут, если дом для жилья, то отступать на два фута, если копают яму или могилу, отступать настолько, насколько глубоко выкопана яма, если колодец, отступить на 6 футов, если сажают оливу или смородину, отступить от соседнего участка на девять футов, а прочие деревья - на 5 футов. /.../

5. Согласно постановлению XII таблиц, когда возникает спор о границах, то мы производим размежевание с участием 3 посредников. /.../

15а. По Закону XII таблиц был установлен штраф в размере тройной стоимости вещи в том случае, когда она была принесена к укрывателю и найдена у него. /.../

16. Если предъявляется иск о краже, при котором вор не был пойман с поличным, пусть суд решает спор присуждением двойной стоимости вещи.

17. Законом XII таблиц запрещается приобретение краденой вещи по давности.

18а. Впервые XII таблицами было постановлено, чтобы никто не брал более одного процента в месяц, тогда как до этого бралось по прихоти богатых.

Таблица IX.

1-2. Привилегий, т.е. отступлений в свою пользу от закона, пусть не испрашивают. Приговоры о казни римского гражданина пусть не выносят иначе, как в центуриатных комициях. /.../

5. Закон XII таблиц повелевает предавать смертной казни того, кто подстрекает врага римского народа к нападению на Римское государство, или того, кто предает врагу римского гражданина.

6. Постановления XII таблиц запрещали лишать жизни без суда какого бы то ни было человека. /.../

Задание к документу: Какие сферы общественной жизни регулируются данным законом? Какие принципы положены в основу документа? Насколько законы XII таблиц защищали институт частной собственности, гражданские права римлян?

Документ № 3. Публий Корнелий Тацит. История.⁷

Книга I

Началом моего повествования станет год, когда консулами были Сервий Гальба во второй раз и Тит Виний. События предыдущих восьмисот двадцати лет, прошедших с основания нашего города, описывали многие, и, пока они вели речь о деяниях римского народа, рассказы их были красноречивы и искренни. Но после битвы при Акции, когда в интересах спокойствия и безопасности всю власть пришлось сосредоточить в руках одного человека, эти великие таланты перевелись. Правду стали всячески искажать — сперва по неведению государственных дел, которые люди начали считать себе посторонними, потом — из желания польстить властителям или, напротив, из ненависти к ним. /.../

Я приступаю к рассказу о временах, исполненных несчастий, изобилующих жестокими битвами, смутами и распрями, о временах, диких и неистовых даже в мирную пору. Четыре принцепса, погибших насильственной смертью, три гражданские войны, ряд внешних и много таких, что были одновременно и гражданскими, и внешними, удачи на Востоке и беды на Западе — Иллирия объята волнениями, колеблется Галлия, Британия покорена и тут же утрачена, племена сарматов и свебов объединяются против нас, растет слава даков, ударом отвечающих Риму на каждый удар и даже парфяне, следуя за шутом, надевшим личину Нерона, готовы взяться за оружие. На Италию обрушиваются беды, каких она не знала никогда или не видела уже с незапамятных времен: цветущие побережья Кампании где затоплены морем, где погребены под лавой и пеплом; Рим опустошают пожары, в которых гибнут древние храмы, выгорел Капитолий, подожженный руками граждан. Поруганы древние обряды, осквернены брачные узы; море покрыто кораблями, увозящими в изгнание осужденных, утесы запятнаны кровью убитых. Еще худшая жестокость бушует в самом Риме, — все вменяется в преступление: знатность, богатство, почетные должности, которые человек занимал или от которых он отказался, и неминуемая гибель вознаграждает добродетель. Денежные премии, выплачиваемые доносчикам, вызывают не меньше негодования, чем их преступления. Некоторые из них в награду за свои подвиги получают жреческие и консульские должности, другие управляют

⁷ Публий Корнелий Тацит. История. Сочинения: в 2 т. Т.2. СПб: Наука, 1993.

провинциями императора и вершат дела в его дворце. Внушая ужас и ненависть, они правят всем по своему произволу. Рабов подкупами восстанавливают против хозяев, вольноотпущенников — против патронов. Если у кого нет врагов, его губят друзья /.../

Однако прежде чем приступить к задуманному рассказу, нужно, я полагаю, оглянуться назад и представить себе, каково было положение в Риме, настроение войск, состояние провинций и что было в мире здорово, а что гнило. Это необходимо, если мы хотим узнать не только внешнее течение событий, которое по большей части зависит от случая, но также их смысл и причины. По началу смерть Нерона была встречена бурной радостью и ликованием, но вскоре весьма различные чувства охватили, с одной стороны, сенаторов, народ и расположенные в городе войска, а с другой — легионы и полководцев, ибо разглашенной оказалась тайна, окутывавшая приход принцепса к власти, и выяснилось, что им можно стать не только в Риме. Сенаторы, несмотря на это, неожиданно обрета свободу, радовались и забирали все больше воли, как бы пользуясь тем, что принцепс лишь недавно приобрел власть и находится вдали от Рима. Немногим меньше, чем сенаторы, радовались и самые именитые среди всадников; воспрянули духом честные люди из простонародья, связанные со знатными семьями, клиенты и вольноотпущенники осужденных и сосланных. Подлая чернь, привыкшая к циркам и театрам, худшие из рабов, те, кто давно растратил свое состояние и кормился, участвуя в постыдных развлечениях Нерона, ходили мрачные и жадно ловили слухи.

Преторианцы издавна привыкли по долгу присяги быть верными Цезарям, и Нерона они свергли не столько по собственному побуждению, сколько поддавшись уговорам и настояниям. Теперь же, не получив денежного подарка, обещанного им ранее от имени Гальбы, зная, что в мирное время труднее выделиться и добиться наград, чем в условиях войны, поняв, что легионы, выдвинувшие нового государя, имеют больше надежд на его благосклонность, и к тому же подстрекаемые префектом Нимфидием Сабином, который сам рассчитывал стать принцепсом, они жаждали перемен. Хотя попытка Нимфидия захватить власть была подавлена и мятеж обезглавлен, многие преторианцы помнили о своей причастности к заговору; немало было и людей, поносивших Гальбу за то, что он стар, и избличавших его в скупости. Сама его суровость, некогда прославленная в войсках и стяжавшая ему столько похвал, теперь пугала солдат, испытывавших отвращение к дисциплине былых времен и привыкших за четырнадцать лет правления Нерона так же любить пороки государей, как когда-то они чтили их доблести. Стали известны и слова Гальбы о том, что он «набирает солдат, а не покупает», — правило, полезное для государства, покоящегося на справедливых основах, но опасное для самого государя; впрочем, поступки Гальбы не соответствовали этим словам./.../

Высшую власть в государстве делили между собой консул Тит Виний, префект претория Корнелий Лакон и пользовавшийся не меньшим доверием Гальбы его вольноотпущенник Икел; последнему были дарованы кольца и всадническое имя Марциан. Все трое вечно ссорились, и даже в мелочах каждый тянул в свою сторону; теперь, когда речь зашла о назначении наследника, они разделились на две группы. Виний стоял за Марка Отона; Лакон и Икел объединились, не столько чтобы покровительствовать тому или иному претенденту, сколько в стремлении противопоставить кого-нибудь кандидату Виния.

Занятие № 3.

Тема: «*Политическое устройство государств Древнего Востока*»

План занятия:

1. Древневосточный тип государственности и его особенности: этапы формирования, принципы, механизмы функционирования, тенденции развития.

1.1 номовые государства и их характеристика

1.2 период государственной централизации

становление государств имперского типа

1.3 Модели политического устройства: общее и особенное:

2. Государственность Древней Месопотамии (Двуречья) и её характеристика (организация власти, характеристика политических институтов и т.п.). Законы Хаммурапи и правовая регламентация политической власти.

3. Государство Древнего Египта: этапы формирования, система государственной администрации.

4. Образование древнейших государств в Восточной Азии (Индия, Китай). Религиозное содержание власти.

Литература:

1. Авдиев В.И. История Древнего Востока: Учебник для студентов вузов. М.: Высшая школа, 1970. - 608 с.

2. Город и государство в древних обществах: Межвузовский сборник. Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1982. - 160 с.

3. История Древнего Востока /Под ред. В.И. Кузищина. 3-е изд., доп. – М.: Высшая школа, 2003. – 462 с.

4. Кьяра Д. Б. Месопотамия: колыбель человечества /Пер. Т. Григорьевой. М.: Ниола-Пресс, 2008. – 128 с.

5. Грей Дж. История Древнего Китая/Пер. А. Вальдмана. М.: Центрполиграф, 2006.

6. Перепелкин Ю.Я. История древнего Египта / Общ. ред., вступит. статья и коммент. А. Л. Вассоевича. СПб.: «Летний Сад» – Журнал «Нева», 2000. 560 с.

7. Переломов Л.С. Империя Цинь – первое централизованное государство в Китае. М.: Издательство Восточной Литературы, 1962. - 243 с.

8. Очерки истории Древнего Востока/Под ред. В.В. Струве. Л.: Учпедгиз, 1956. – 276 с.

Документ № 1. Законы Хаммурапи⁸

§ 1. Если человек обвинил (другого) человека и возвел на него обвинение в убийстве, но не уличил его, обвинитель его должен быть убит.

§ 2. Если человек обвинение в колдовстве на (другого) человека возвел, но не уличил его, тот, на кого обвинение в колдовстве возведено, к Реке должен пойти, испытанию Рекой он должен подвергнуться, и если Река возьмет его, обвинитель его дом его может забрать; если же человека этого Река очистит (от обвинения) и он останется невредим, тот, кто на него обвинение в колдовстве возвел, должен быть убит, (а) тот, кто испытанию Рекой подвергся, дом обвинителя своего может забрать.

§ 3. Если человек в судебном процессе для свидетельства о преступлении выступил, но слова сказанного не подтвердил, (то), если процесс этот процесс о жизни, человек этот должен быть убит.

§ 4. Если для свидетельства (VI, 1) о зерне или деньгах он выступил, ответственность процесса этого он должен понести.

§ 5. Если судья дело его решил, приговор вынес, документ с печатью велел изготовить, а потом решение свое изменил, судью этого в изменении решенного дела надлежит изобличить, и претензию, которая по этому делу предъявлена, в двенадцатикратном размере он должен удовлетворить, и в собрании с кресла судейского своего его должно заставить встать, и он не должен вернуться и с судьями в суде не должен (более) заседать.

§ 6. Если человек имущество бога или дворца украл, человек этот должен быть убит, и тот, кто украденное из рук его получил, должен быть убит.

§ 7. Если человек серебро ли, золото ли, раба ли, рабыню ли, быка ли, овцу ли, осла ли или что бы то ни было у (несовершеннолетнего) сына человека или у раба человека без свидетелей и договора купил или на хранение принял, человек этот – вор, он должен быть убит.

§ 8. Если человек быка ли, овцу ли, осла ли, свинью ли, лодку ли украл, то, если это принадлежит богу или дворцу, в тридцатикратном размере он должен отдать, (а) если это принадлежит мушкенуму, десятикратно он должен возместить, если же вору нечего отдать, он должен быть убит./.../

§ 14 Если человек сына человека, ребенка, украл, он должен быть убит.

§ 15. Если человек раба дворца, рабыню дворца, раба мушкенума или рабыню мушкенума выведет за городские ворота, он должен быть убит.

§ 16. Если человек раба или рабыню беглых, принадлежащих дворцу или мушкенуму, в доме своем укрыл и по объявлению глашатая не выдал (букв, не вывел), это хозяин дома должен быть убит.

§ 17. Если человек раба или рабыню беглых в степи поймал и в дом его господина его привел, 2 сикля серебра господин раба должен ему отдать./.../

⁸ История Древнего Востока. Тексты и документы: Учебное пособие. /Под ред. В.И. Кузицина. – М.: Высшая школа, 2002. С. 167–190.

§ 20. Если раб от (человека), поймавшего его, убежал, человек этот господину раба (в этом) во имя бога должен поклясться и будет свободен./.../

§ 22. Если человек грабеж учинил и был схвачен, человек этот должен быть убит.

§ 23. Если грабитель не пойман, человек ограбленный обо всем, что у него пропало, перед богом клятвенно должен объявить, и община и староста общины, на чьей земле и в чьем округе грабеж был учинен, все, что у него пропало, должны ему возместить.

§ 24. Если (при этом грабеже погублена) жизнь, община и староста 1 мину серебра людям его должны отвесить./.../

§ 26. Если редум или баирум, которому в царский поход идти (X, 1) приказано, не пошел или наемника нанял и вместо себя послал, редум или баирум этот должен быть убит, (а) наемник его хозяйство его может забрать./.../

§ 29. Если сын его мал и службу отца своего служить не может, треть поля и сада матери его должна быть отдана, и мать пусть его вырастит.

§ 30. Если редум или баирум свое поле, свой сад и свой дом из-за службы покинул и удалился, (а) другой после него его поле, сад (б) и дом принял и 3 года службу служил, (то), если он вернется и свое поле, свой сад и свой дом потребует, это не должно быть ему отдано, (XI, 1) тот, кто (имущество) принял и службу его служил, тот же и будет служить.

§ 31. Если год лишь один он отсутствовал и вернулся, его поле, его сад и его дом (10) должны быть ему отданы, и он сам свою службу будет служить./.../

§ 38. Редум, баирум и плательщик дохода из поля, сада и дома его службы своей жене или своей дочери не может (ничего) отписать и по (долговому) обязательству не может отдать. /.../

48. Если за человеком долг в рост (XIV, 1) имеется, а поле его Адад побил или наводнение унесло (урожай), или из-за отсутствия воды зерно на поле не имеется, (то) в этом году зерно своему кредитору он может не возвращать, табличку свою он может увлажнить (для внесения изменений), и рост за этот год он может не отдавать./.../

§ 53. Если человек в укреплении обваловки своего поля был нерадив и

§ 59. Если человек без (ведома) хозяина сада в саду человека дерево срубил, половину мины серебра он должен отвесить./.../

Документ № 2.

Сыма Цянь. Исторические записки⁹

Глава 1.

/.../ Если кто-нибудь в Поднебесной не подчинялся, Хуан-ди выступал и карал его, а успокоив, уходил оттуда [16 - Наш перевод исходит из толкования Чжан Шоу-цзе (VIII в.). Иначе перевел Шаванн, который пишет: «Тех же, кто держал себя спокойно, он не тревожил» /.../

Фу или _фуцзе_ — верительные знаки. В широком смысле — регалии власти, даваемые императором местным правителям и вождям зависимых племен. В эпоху Чжоу существовала целая система верительных знаков различного назначения, изготавливаемых из бамбука и металла.

Чжоу_ли_ называются шесть таких знаков (_лю_цзе_***): для горных владений — регалии с изображением тигра ***; для равнинных владений — с изображением человека ***; для ворот и застав использовались _фуцзе_***- бамбуковые дщицы и др. (См. _Ши_сань_цзин_, «Тринадцать классических книг», т. 14 (далее-ШСЦ); _Чжоу_ли_чжу-шу_, кн. 4, гл.37, стр. 1345–1346). Эти знаки или бирки обычно состояли из двух складывающихся половин, одна из которых хранилась у правителя, другая — у назначенного на пост или посланного с поручением лица. Соединением

⁹ Сыма Цянь. Исторические записки. Т. 1

двух половинок подтверждалась подлинность приказа или полномочий.] и создал поселение у Чжолу. /.../

- В Чжоу ли все дары строго расписаны, князя подносили куски шелка, обернутые в шкуры, сановники — ягнят, высшие чиновники — диких гусей, рядовые чиновники — фазанов, простолюдины — домашних уток, а ремесленники и торговцы — петухов (см. ШСЦ, т. 12, Чжоу ли чжу шу, кн. 2, стр. 664). Комментаторы полагают, что под «двумя живыми тварями» имеются в виду ягненок и дикий гусь. Ягненок, никогда не отбивающийся от стада, считался символом преданности чиновника повелителю; дикий перелетный гусь — символом подчинения государю. Как ягненок, так и гусь быстро привыкают к человеку, фазан медленно приручается, но зато до смерти не изменяет своим привычкам, его стойкость использовалась как пример для чиновников. Домашняя утка, не улетающая от дома, — символ постоянства и привязанности к родным местам. Петух должен напоминать ремесленникам и купцам о необходимости своевременно выполнять свои обязанности.

/.../ Шунь сказал: «Лун! Я боюсь и ненавижу лживые речи и дурные проступки, они волнуют и тревожат мой народ; повелеваю тебе быть глашатаем, утром и вечером объявлять мои приказы и представлять мне [доклады], будь только предан [мне]!».

Глава 2. Ся — период, датируемый в феодальной историографии XXI–XVI вв. до н. э.

/.../[Юй] приказал землям, находящимся в пределах пятисот ли от владения Сына Неба, нести полевые повинности — дьянь фу. /.../ С первых ста ли взимались и вносились стебли с колосьями, со вторых ста ли вносились одни колосья, с третьей сотни ли вносились стебли и [отбывалась еще] повинность, с четвертой сотни ли вносилось необрушенное зерно, а с пятой сотни ли — обрушенный рис [131 - С первых пятисот ли взимались особенно многочисленные подати, так как эта область была основной снабжающей зоной. Поэтому поставки в первой зоне дробились по секторам на каждые сто ли. Стебли с колосьями (цзун ***) поставлялись на корм для лошадей Сына Неба.

[Приказал] землям, находящимся в пределах пятисот ли за землями, несшими повинности дьянь фу, нести сторожевые [158] повинности — хоу фу [Иероглиф хоу *** приравнивается обычно к «сторожить, высматривать». Сторожевые повинности заключались в проверке всех проходящих в центральную зону и в слежке за ворами и грабителями.]. на первых ста ли несли разные повинности, на вторых ста ли служили [главному] владению, на остальных трехстах ли несли различные сторожевые службы [живущие в этой зоне или поясе должны были выполнять не какую-либо одну определенную повинность, а различные повинности по требованию правителя. Выражение чжу хоу, если исходить из контекста, означает здесь «все дела, повинности»].

[Приказал] землям, находящимся в пределах пятисот ли за землями, несшими повинности хоу фу, нести повинности умиротворенных подданных — суй фу; на первых трехстах ли руководствовались гражданскими установлениями, на следующих двухстах ли проявляли рвение к военной службе и защите [границ] [134 - Иероглифы суй фу *** переведены: «повинности умиротворенных подданных». В словаре Эр-я слово суй объясняется через ань или аньфу *** — «успокоить, умиротворить».

Население и правители этой зоны были умиротворены, признавали власть Сына Неба, несли необходимые повинности и защищали границы.]

[Приказал] землям, находящимся в пределах пятисот _ли_ от земель, несших повинности _суй_фу, нести повинности по принуждению — _яо_фу; на первых трехстах _ли_ подчинялись простым [указаниям], на следующих двухстах _ли_ опирались [лишь] на законы [135 - Слово _яо_*** приравнивается к _яошу_*** — «сдерживать, связывать», или к _яоюэ_*** — «связывать обязательствами». Речь идет об определенной форме зависимости, опирающейся на какие-то связывающие, ограничивающие условия, так как иные меры, по-видимому, не могли, по данной схеме, распространяться на такие далекие пояса. Иероглиф _цай_*** приравнивается к _фа_*** — «закон». Население второй полосы не всегда исполняло указания правителей, поэтому приходилось прибегать к закону, т. е. к принуждению.]

[Приказал] землям, находящимся в пределах пятисот _ли_ от земель, несших повинности _яо_фу, нести неопределенные повинности — _хуан_фу; на трехстах _ли_ [там царила] дикость, а на остальных двухстах _ли_ люди [еще] кочевали [136 - Слово _хуан_*** в данном случае приравнивается к словосочетанию _хуанху_*** — «неясный, неопределенный», что и отражено в переводе — «неопределенные повинности». Идеальная схема, заимствованная Сыма Цянем из _Шан_шу, выглядит в целом так. Страна условно делится на пять огромных квадратов, вписанных друг в друга вокруг центрального владения Сына Неба. Земли простираются во все четыре стороны на 2500 _ли_ от столичного района. Каждая из пяти зон характеризуется разной степенью развития производства, а также различной степенью зависимости от власти дома Ся. Поэтому для первой зоны устанавливаются натуральные повинности зерном, для второй и частично для третьей — оборонные функции, а для остальных — регулярные или эпизодические повинности, сочетающиеся с мерами по умиротворению.]

Занятие № 4.

Тема: «Становление и функционирование раннефеодальной монархии в Европе (на примере варварских королевств)»

План занятия:

1. Раннефеодальная монархия: характерные черты, особенности политических отношений, политические институты.
2. Общественно-политический строй германских племён в I-III вв.
3. Великое переселение народов и образование в Европе варварских королевств. Их характеристика: общее и особенное:
 - 3.1. Вестготское королевство
 - 3.2. Толедское королевство
 - 3.4. Остготское и лангобардское королевства.

4. Франкское королевство: этапы становления и развития. Общественно-политическое устройство в зеркале «Салической правды».

Источники:

Салическая Правда (Учебная литература)/Под. ред. В.Ф. Семёнова; пер. Н.П. Грацианского. – М., 1950. – 168 с.

Хрестоматия по истории средних веков. Т. 1/Под ред. Н. П. Грацианского, С.Д. Сказкина. М.: Учпедгиз, 1949. – 404 с.

Литература:

Грановский Т.Н. Лекции по истории средневековья/Отв. Ред. Е.В. Гутнова. М.: Наука, 1986. – 427 с.

Гуревич А.Я. Проблемы генезиса феодализма в Западной Европе: Учебное пособие для студентов. М.: Высшая школа, 1970. – 224 с.

Дитрих Клауде. История вестготов. М.: Евразия, 2002. – 81 с.

Дюби Ж. История французского средневековья (987-1460): от Гуго Капеты до Ж.Д'Арк/ Пер. с франц. Г.А. Абрамова. М.: Международные отношения, 2000. - 416 с.

История средних веков: Учебник для студентов вузов: в 2 т. Т. 1/Под ред. Удальцовой З.В. М.: Высшая школа, 1990. – 490 с.

Колесницкий Н.Ф. Феодальное государство (VI-XV вв.). М.: Просвещение, 1967. – 271 с.

Корсунский А.Р. Образование раннефеодального государства в Западной Европе/ Под ред. С.Д. Сказкина. М.: Изд-во МГУ, 1963. -186 с.

Он же. Упадок и гибель Западной Римской империи и возникновение германских королевств. М.: Изд-во МГУ, 1984. – 256 с.

Люблинская А.Д. Очерки истории Франции: с древнейших времён до окончания первой мировой войны. Л.: Учпедгиз, 1957. – 370 с.

Политические структуры эпохи феодализма в Западной Европе (VI-XVII вв.): Сборник статей. Л.: Наука, Ленинградское отделение, 1990. – 243 с.

Фавтье Р. Капетинги и Франция: Роль династии в создании государства. СПб: Евразия, 2001. – 294 с.

Занятие № 5.

Тема: «Образование древнерусского государства. Политика первых киевских князей»

План занятия:

1. Понятие «государство» и его признаки. Причины, предпосылки, специфика образования древнерусского государства. Норманнская и антинорманнская теории.
2. Этапы становления элементов государственности на Руси в контексте политики первых киевских князей в IX–X вв. Специфические черты формирования государства у восточных славян.
3. Политическая организация восточнославянского общества в IX – X вв.
4. Становление раннефеодальной монархии в Киевской Руси: новые черты политической организации. Общественно-политические отношения на Руси в зеркале «Русской правды».

Источники:

Древнерусские письменные источники X–XIII вв. / Под ред. Я.Н. Щапова. – М.: Изд-во «Круг», 1991. – 80 с.

Закон судный людям. Краткая редакция /Под ред. М.Н. Тихомирова. – М.: б.и., 1961. – 178 с.

Памятники истории Киевского государства IX–XIII вв.: сборник документов / ред. Г.Е. Кочиним. – Л.: Соцэкгиз, 1936. – 219 с.

Памятники литературы Древней Руси. Начало русской литературы. XI – начало XII века / сост. и общая редакция Д.С. Лихачёва, Л.А. Дмитриева. – М.: Художественная литература, 1978. – 464 с.

Хрестоматия по истории России: учеб. пособие / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Т.А. Сивохина. – М.: ТК Велби : Изд-во Проспект, 2004. – 592 с.

Литература:

Алексеев С.В. Ярослав Мудрый. Самовластец Киевской Руси. – М.: Вече, 2006. – 304 с.

Амельченко В. В. Дружина Древней Руси. – М.: Воениздат, 1992. – 144 с.

Греков Б.Д. Киевская Русь. – Л.: Государственное изд-во политической литературы, 1953. – 568 с.

Греков Б.Д. Феодалные отношения в Киевском государстве. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1937. – 190 с.

Гумилёв Л.Н. Древняя Русь и Великая степь. – М.: Изд-во АСТ, 2003. – 839 с.

Гумилёв Л.Н. От Руси к России: очерки этнической истории. – М.: Айрис-пресс, 2005. – 320 с.

Древняя Русь в свете зарубежных источников: учеб. пособие для студентов вузов / под ред. Мельниковой Е.А. – М.: Логос, 2000. – 608 с.

Дьяконов М. Очерки общественного и государственного строя Древней Руси. – 3-е изд., доп. – СПб: б.и., 1910. – 522 с.

Зимин А.А. Правда Русская. – М.: Древнехранилище, 1999. – 424 с.

Карпов А.Ю. Ярослав Мудрый. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Молодая гвардия, 2005. – 583 с.

Кучкин В.А. Формирование государственной территории Северо-Восточной Руси в X-XIV вв. – М.: Наука, 1984. – 350 с.

Мавродин В.В. Народные восстания в древней Руси X-XIII вв. – М.: Соцэкгиз, 1961. – 118 с.

Мавродин В.В. Образование древнерусского государства и формирование древнерусской народности: учеб. пособие для студентов исторических факультетов университетов. – М.: Высшая школа, 1971. – 192 с.

Мавродин В.В. Происхождение русского народа. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1978. – 84 с.

Пашуто В.Т. Внешняя политика Древней Руси. – М.: Наука, 1968. – 472 с.

Плетнёва С.А. Половцы / отв. ред. Рыбаков Б.А. – М.: Наука, 1990. – 229 с.

Пьянков А.П. Происхождение общественного и государственного строя Древней Руси. – Минск: Изд-во БГУ, 1980. – 207 с.

Сахаров А.Н. Дипломатия Древней Руси. – М.: Педагогика, 1987. – 126 с.

Сахаров А.Н. Дипломатия Святослава. – М.: Международные отношения, 1982. – 239 с.

Фомин В.В. Народ и власть в эпоху формирования государственности у восточных славян // Отечественная история. – 2008. – № 2. – С. 170-189.

Юшков С.В. Общественно-политический строй и право Киевского государства. – М.: б.и., 1949. – 543 с.

Документ № 1.

«Повесть временных лет», начало XII века¹⁰

По потопе трое сыновей Ноя разделили землю – Сим, Хам, Иафет. И достался Симу восток /.../, Хаму – юг /.../, Иафету же достались северные страны и западные: Мидия, Албания, Армения, Скифия, Сарматия, Фракия, Македония /.../, Дунай, Днестр, кавкасинские (венгерские) горы, а оттуда до Днепра, и прочие реки: Десна, Припять, Двина, Волхов, Волга, которая течёт на восток в страны Сима. В странах же Иафета сидят

¹⁰ Повесть временных лет, начало XII века // Хрестоматия по истории России: учеб. пособие / А.С. Орлов [и др.] – М.: ТК Велби : Изд-во Проспект, 2004. – С. 13-17.

русские, чудь, и всякие народы: меря, мурома, весь, мордва, заволочская чудь, пермь, ямь, печёра, угра /.../. Потомство Иафета также: варяги, шведы, норманны, готы, англыв, римляне, немцы и прочие, - они примыкают на западе к южным странам и соседят с племенем Хамовым.

/.../ Спустя много времени сели славяне по Дунаю, где теперь земля Венгерская и Болгарская. От тех славян разошлись славяне по земле и прозвались именами своими от мест, на которых сели. Так, одни, придя, сели на реке Морава и прозвались Морава, другие назвались чехи. /.../ Когда волохи напали на славян дунайских, и поселились среди них, и притесняли их, то славяне эти пришли и сели на Висле и прозвались ляхами, а от тех ляхов пошли поляки, другие ляхи – лутичи, иные – поморяне.

Также и эти славяне пришли и сели по Днепру и назвались полянами, а другие – древлянами, потому что сели в лесах, а ещё другие сели между Припятью и Двиною и назвались дреговичами, иные сели по Двине и назвались полочанами, по речке, впадающей в Двину, по имени Полота. А другие сели по Десне, и по Сейму, и по Суде, и назвались северянами. И так разошёлся славянский народ, а по его имени и грамота назвалась «славянская».

/.../ Поляне же жили в те времена отдельно и управлялись своими родами; и были три брата: один по имени Кий, другой – Щек и третий – Хорив, а сестра их была Лыбедь. И по смерти братьев этих потомство их стало держать княжение у полян, а у древлян было своё княжение, а у дреговичей своё, у славян в Новгороде своё, а другое на реке Полоте, где полочане. От этих последних произошли кривичи, сидящие в верховьях Волги, и в верховьях Двины, и в верховьях Днепра, их же город – Смоленск. ...Вот кто только говорит по-славянски на Руси: поляне, древляне, новгородцы, северяне, бужане. /.../ А вот другие народы, дающие дань Руси: чудь, меря, мурома, весь, черемисы, мордва, Пермь, Печера, ямь, Литва, корсь, нарова, ливонцы – эти говорят на своих языках, они – потомство Иафета, живущие в северных странах.

/.../ после смерти братьев Кия, Щека и Хорива притесняли полян древляне и иные окрестные люди. И нашли их хазары сидящими на горах этих в лесах и сказали: «Платите нам дань». Поляне, посовещавшись, дали от дыма по мечу, и отнесли их хазары своему князю и старейшинам и сказали им: «Вот новую дань нашли мы». /.../ И сказали старцы хазарские: «Не добрая дань эта, княже: мы доискались её оружием. Станут они когда-нибудь собирать дань и с нас, и с иных земель».

/.../ В год 6337 (859). Варяги из заморья вимали дань с чуди, и со славян, и с мери, и со всех кривичей. А хазары брали с полян и северян, и с вятичей по серебряной монете и по белке от дыма.

/.../ В год 6370 (862). Изгнали варяг за море и не дали им дани, и начали сами собою владеть, и не было среди них правды, и встал род на род, и была у них усобица, и стали воевать друг с другом. И сказали себе: «Поищем себе князя, который владел бы нами и судил по праву». И пошли за море к варягам. Те варяги назывались Русью, как другие называются шведы, а иные норманны и англыв. Сказали Руси славяне, чудь, кривичи и весь: «Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет. Приходите княжить и владеть нами. И избрались трое братьев со своими родами, и взяли с собою всю Русь, пришли и сел старший, Рюрик, в Новгороде, другой – Синеус – на Белоозере, третий – Трувор – в Изборске. И от тех варягов прозвалась земля Русская. Через два года умерли Синеус и брат его Трувор. И овладел всею властью Рюрик и стал раздавать мужам своим города. Варяги в этих городах – находники, а коренное население в Новгороде – славяне, в Полоцке - кривичи, в Ростове - меря /.../, и над теми всеми властвовал Рюрик.

Задание к документу: Когда и каким образом, по версии Нестора, сформировалось государство Русь? Какую роль в этом сыграли варяги?

Реферат по теме:

1. Социально-политические отношения на Руси (на материалах «Русской Правды»)

Древнерусские письменные источники X-XIII вв. / под ред. Я. Н. Щапова. – М.: Изд-во «Круг», 1991. – 80 с.

Зимин А.А. Правда Русская. – М.: Древнехранилище, 1999. – 424 с.

Русская Правда в Краткой редакции // Хрестоматия по истории России: учеб. пособие / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Т.А. Сивохина. – М.: ТК Велби : Изд-во Проспект, 2004. – С.45-47.

Пространная редакция Русской Правды // Там же. – С. 47-55.

Юшков С.В. Общественно-политический строй и право Киевского государства. – М.: б. и., 1949. – 543 с.

Занятие № 6.

Тема: «Феодальная раздробленность на Руси в XII–XIII вв.

Характеристика основных политических центров»

План занятия:

1. Причины и факторы, обусловившие сепаратизм княжеств и распад Киевского государства.

2. Характеристика основных политических центров на Руси в XII –XIII вв.: социально-экономическая и политическая специфика (Новгородское, Владимиро-Суздальское, Галицко-Волынское княжества).¹¹

3. Последствия феодальной раздробленности.

Источники:

Древнерусские письменные источники X-XIII вв./ под ред. Я.Н. Щапова. – М.: Изд-во «Круг», 1991. – 80 с.

Памятники истории Киевского государства IX-XIII вв.: сборник документов / ред. Г.Е. Кочин. – Л.: Соцэкгиз, 1936. – 219 с.

Слово о полку Игореве, конец XII в. // Хрестоматия по истории России: учеб. пособие / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Т.А. Сивохина. – М.: ТК Велби : Изд-во Проспект, 2004. – С. 47-55.

Литература:

Древнерусские княжества в X-XIII вв.: сборник статей / отв. ред. Д.Г. Бескровный – М.: Наука, 1975. – 218 с.

Кучкин В.А. Формирование государственной территории Северо-Восточной Руси в X-XIV вв. – М. Наука, 1984. – 350 с.

¹¹ С целью систематизации и закрепления материала по теме «Феодальная раздробленность на Руси» студентам предлагается в рамках осуществления текущего контроля знаний заполнить таблицу № 1 «Модели государственного устройства русских княжеств в XI-XII вв.», представленную на с. 59.

Лимонов Ю.А. Владимиро-Суздальская Русь: очерки социально-политической истории / отв. ред. Б.А. Рыбаков. – Л.: Наука, 1987. – 216 с.

Мавродин В.В. Очерки по истории феодальной Руси. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1949. – 204 с.

Рыбаков Б.А. Киевская Русь и русские княжества в XII-XIII вв. – 2-е изд., доп. – М.: Наука, 1993. – 588 с.

Рыбаков Б.А. Мир истории: Начальные века русской истории. – 2-е изд., доп. и перер. – М.: Молодая гвардия, 1987. – 296 с.

Тихомиров М.Н. Крестьянские и городские восстания на Руси XI-XIII вв. – М.: Госполитиздат, 1955. – 300 с.

Таблица № 1. Модели государственного устройства русских княжеств в XI-XII вв.»

Наименование полит. ин-та Наименование княжества	Князь ¹²	Вече и его место и роль в политической системе	Знать/боярство	Примечания
Владимиرو-Суздальское княжество				
Новгородское княжество				
Галицко-Вольнское княжество				

Документ № 1.

«Каждый держит отчину свою...», 1097 г.¹³

В лето 1097. Пришли Святополк, и Владимир, и Давыд Игоревич, и Василько Ростиславович, и Давыд Святославич, и брат его Олег и собрались в Любече для

¹² Применительно к институту княжеской власти отражаются следующие параметры: функции, порядок назначения, статус князя в системе органов управления.

¹³ «Каждый держит отчину свою...», 1097 г. // Хрестоматия по истории России: учеб. пособие / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Т.А. Сивохина. – М.: ТК Велби : Изд-во Проспект, 2004. – С. 57.

устроения мира. И обращались к себе, говоря: «Зачем губим Русскую землю, сами на себя вражду воздвигая, а половцы землю нашу терзают на части и радуются, что между нами войны и доныне. С этого времени соединимся в одно сердце и будем охранять Русские земли. Пусть каждый держит отчину свою /.../ на этом целовали крест: «если кто пойдёт на кого, то на того будем все /.../ и, принеся клятву, разошлись восвояси. /.../»

Задание к документу: Почему съезд князей в Любече некоторые исследователи считают отправной точкой в процессе феодальной раздробленности на Руси? Какие решения князей позволяют делать подобные выводы?

Документ № 2. Слово о полку Игореве, конец XII в.¹⁴

Великий князь Всеволод! Не помыслишь ли ты прилететь издалека, отцовский золотой престол поберечь? Ты ведь можешь Волгу вёслами расплескать, а Дон шлемами вычерпать. Если бы ты был здесь, то была бы невольница по наготу, а раб по резане. Ты ведь можешь посуху живыми шереширами стрелять, удалыми сынами Глебовыми.

Ты, храбрый Рюрик, и ты, Давид! Не ваши ли воины злачёными шлемами в крови плавали? Не ваша ли храбрая дружина рыкает, словно туры, раненные саблями калёными, в поле чужом? Вступите же, господа, в золотые стремна за обиду нашего времени, за землю Русскую, за раны Игоря, храброго Святославича!

Галицкий Осмомысл Ярослав! Высоко сидишь на своём златокованом престоле, подпёр горы Венгерские своими железными полками, заступив королю путь, затворив Дунаю ворота, меча бремена через облака, суды рядя до Дуная. Страх перед тобою по землям течёт, отворяешь Киеву ворота, стреляешь с отцовского золотого престола в султанов за землями. Стреляй же, господин, в Кончака, поганого половчанина, за землю Русскую, за раны Игоревы, храброго Святославича!

А ты, храбрый Роман, и Мстислав! Храбрые замыслы влекут ваш ум на подвиг. Высоко летишь ты на подвиг в отваге, точно сокол, на ветрах паря, стремясь птицу в дерзости одолеть. Ведь у ваших воинов железные паворзи под шлемами латинскими. Потому и дрогнула земля, и многие народы – хинова, Литва, ятвяги, деремела и половцы – копья свои побросали и головы свои склонили под те мечи булатные. Но уже, князь, Игорю померк солнца свет, а дерево не к добру листву сронило: ро Роси и по Суле города поделили. А Игореву храброго полка не воскресить! Дон тебя, князь, кличет и зовёт князей на победу. Ольговичи, храбрые князья, уже успели на брань.

Ингварь и Всеволод и все три Мстиславича – не худого гнезда шестокрыльци! Не по праву побед расхитили себе владения! Где же ваши золотые шлемы, и копья польские, и щиты? Загородите Полю ворота своими острыми стрелами за землю Русскую, за раны Игоря, храброго Святославича!

Вот уже Сулла не течёт серебряными струнами к городу Переяславлю, и Двина болотом течёт у тех грозных полочан под кликами поганых. Один только Изяслав, сын Васильков, прозвенел своими острыми мечами о шлемы литовские, поддержал славу деда своего Всеслава, а сам под червлёными щитами на траве кровавой изрублен..... И сказал: «Дружину твою, князь, птицы крыльями придели, а звери кровь полизали». Не было тут ни брата Брячислава, ни другого – Всеволода, так один и изронил жемчужную душу из

⁴ Слово о полку Игореве, конец XII в. // Там же. – С. 61-62.

храброго своего тела через золотое ожерелье. /.../

Ярославовы все внуки и Всеславовы! Не вздымайте более стягов своих, вложите в ножны мечи свои затупившиеся, ибо потеряли дедовскую славу. В своих распрях начали вы призывать поганых на землю Русскую, на достояние Всеславова. Из-за усобиц ведь началось насилие от земли Половецкой! /.../

Задание к документу: Назовите последствия сепаратизма русских князей в локальном и глобальном измерении.

Занятие № 7

Тема: «Государственно-политические тенденции в развитии властных структур Англии и Франции в XIII- нач. XVI вв.»

План занятия:

1. Особенности политической централизации Англии и Франции XIII-XVII вв.: этапы, противоречия:

а) Политическая централизация в контексте реформ Людовика IX и Генриха II.

б) Усиление королевской власти и интенсификация борьбы сословий за свои права. Изменение системы власти и управления (на примере Великой хартии вольностей).

в) Практика взаимоотношений короля и парламента: сравнительный анализ (использовать, в частности, тексты документов – Великой хартии вольностей, «Билля о правах», «Великой ремонстрации» и др.).

2. Сословно-представительные учреждения в политической системе Англии и Франции XIII- нач. XVI вв.

Литература:

Англия XV-XVII вв.: Проблемы разложения и генезиса капитализма. – Горький: ГГУ, 1981. – 127 с.

Глебов А. Англия в среднее средневековье. Воронеж: Изд-во Воронежского гос. университета, 1998. – 224 с.

Дюби Ж. История французского средневековья (987-1460): от Гуго Капеты до Ж.Д'Арк/ Пер. с франц. Г.А. Абрамова. М.: Международные отношения, 2000. - 416 с.

История средних веков: Учебник для студентов вузов: в 2-х т. Т. 2/Под общ. ред. С.Д. Сказкина. 2-е изд. М.: Высшая школа, 1977. – 335 с.

Люблинская А.Д. Очерки истории Франции: с древнейших времён до окончания первой мировой войны. Л.: Учпедгиз, 1957. – 370 с.

Плешкова С.Л. Французская монархия и церковь (XV- сер. XVI в.). М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1992. – 171 с.

Политическая история Англии: Сборник трудов /Отв. Ред. Н.П. Соколов. – Горький: б. и., 1971. – 82 с.

Хачатурян Н.А. Сословная монархия во Франции в XIII- XV вв.: Учебное пособие для вузов. М.: Высшая школа, 1989. 272 с.

Цатурова С.К. Формирование института государственной службы во Франции XIII- XV вв. М.: Наука, 2012. – 622 с.

Занятие № 8.

Тема: «*Политическая централизация русских земель в 15-16 вв.: механизмы, инструменты, особенности*»

План занятия:

1. Причины и предпосылки консолидации русских земель. Характерные особенности этапов объединения.

2. Усиление Московского княжества в конце XIII – первой половине XIV вв. и начало интеграции во главе с Москвой. Роль ордынского фактора.

3. Развитие процесса объединения и зарождения элементов единого государства во второй половине XIV – начале XV вв. Основные направления политики московских князей.

4. Завершение процесса складывания централизованного государства во второй половине XV – первой трети XVI вв. Политика Ивана III и Василия III.

Источники:

Хрестоматия по истории России: учеб. пособие / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Т.А. Сивохина. – М.: ТК Велби Изд-во Проспект, 2004. – 592 с.

История государства Российского: Хрестоматия: Свидетельства. Источники. Мнения: в 10 т. Т. 2: XV-XVI вв. / сост. Г.Г. Миронов. – М.: Книжная палата, 1998. – 464 с.

Литература:

Базилевич К.В. Внешняя политика русского централизованного государства (вторая половина XV в.). – М.: Территория, 2001. – 544 с.

Борисов Н.С. Иван III. – М.: Молодая гвардия, 2000. – 644 с.

Гальперин Г.Б. Форма правления русского централизованного государства XV-XVI вв. – Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1964. – 91 с.

Государственный строй России периода феодализма (XV-XIX вв.): научно-аналитический обзор. – М.: ИНИОН, 1989. – 61 с.

Греков Б.Д. Золотая Орда и её падение. – Л.: Изд-во АН СССР, 1950.

Зимин А.А. Витязь на распутье: феодальная война в России XV в. – М.: Мысль, 1991. – 287 с.

Зимин А.А. Россия на пороге нового времени (Очерки политической истории России первой трети XVI в). – М.: Мысль, 1972. – 452 с.

Зимин А.А. Формирование боярской аристократии в России во второй половине XV – первой трети XVI вв. / отв. ред. В.И. Буганов. – М.: Наука, 1988. – 350 с.

Каргалов В.В. Конец ордынского ига. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Наука, 1984. – 310 с.

Каштанов С.М. Социально-политическая история России конца XV - первой половины XVI вв. – М.: Наука, 1967. – 392 с.

Кучкин В.А. Договорные грамоты московских князей XIV в.: внешнеполитические договоры. – М.: Древнехранилище, 2003. – 368 с.

Кучкин В.А. Формирование государственной территории Северо-Восточной Руси в X-XIV вв. / Ин-т истории, АН СССР. – М.: Наука, 1984.

Лимонов Ю.А. Владимиро-Суздальская Русь: очерки социально-политической истории / отв. ред. Б. А. Рыбаков. – Л.: Наука, 1987. – 216 с.

Лихачёв Д.С. Культура Руси эпохи образования русского национального государства конца XIV - начала XVI вв. – М.: Политиздат, 1946. – 160 с.

Мавродин В.В. Образование единого русского государства. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1951. – 328 с.

Торопцев А.П. Рюриковичи. От Ивана Калиты до Ивана Грозного. – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2007. – 208 с.

Черепнин Л.В. Образование русского централизованного государства в XIV -XV вв. Очерки социально - экономической и политической истории Руси. – М.: Изд-во социально-экономической литературы, 1960. – 900 с.

Рефераты по теме:

1. Теория «Москва – Третий Рим» как идеологическое обоснование самодержавной власти в России

Синицына Н.В. Третий Рим: истоки и эволюция русской средневековой концепции XV-XVI вв. – М.: Индрик, 1998. – 416 с.

Скрынников Р.Г. Третий Рим. – СПб.: Дм. Буланин, 1994. – 190 с.

2. Государство и церковь в период складывания централизованного государства. Основные еретические движения

Скрынников Р.Г. Государство и церковь на Руси в XIV-XVI вв.: подвижники русской церкви. – Новосибирск: Наука, 1991. – 265 с.

Документ № 1.

Послание Иосифа Волоцкого великому князю¹⁵

Так как, государь, по подобию небесной власти, дал тебе небесный скипетр земного царства силы, чтобы ты научил людей правду хранить и отринул от тебя бесовские желания. Подобно тому, как кормчий бодрствует всегда, так и царский твой многоочитый ум твёрдо содержит правило доброго закона, иссушая крепко беззакония потоки. /.../ Солнце имеет своё дело освещать лучами всё творение, а царь имеет добродетели, чтобы творить милостыню нищим и обидимым. /.../

Подобает же тебе, благочестивый царь, всякое тщание о благочестии иметь и подданных твоих от треволнения спасти, душевно и телесно, телесное же треволнение есть воровство и разбой, хищение и неправда, и обиды, и прочие злые дела.

Ты ведь, державный царь, скипетр царствования принял от Бога, соображай, как угодить давшему тебе власть: ведь не только о себе ответ даёшь Господу, но и о других. /.../

На основании ниже приведённых документов охарактеризуйте мотивы, а также способы и методы, используемые властью в процессе реализации идеи централизации страны и собирания земель вокруг Москвы.

Документ № 2.

Послание о неблагоприятных днях и часах великого князя [Василия III] дьяку Михаилу Григорьевичу Мисюрю – Мунехину¹⁶

Скажем несколько слов о нынешнем преславном царствовании пресветлейшего и высокопрестольнейшего государя нашего, который во всей поднебесной единый есть христианам царь и сохранитель святых Божиих престолов святой Вселенской апостольской церкви, возникшей вместо Римской и Константинопольской и существующей в Богоспасаемом граде Москве. /.../ Так знай, боголюбец и христолюбец, что все христианские царства пришли к концу и сошлись в едином царстве нашего государя, согласно пророческим книгам, и это – Российское царство: ибо два Рима пали, а третий стоит, а четвёртому не бывать. /.../

Документ № 3.

О Псковском взятии (отрывок из Никоновской летописи), 1510 г.¹⁷

¹⁵ Послание Иосифа Волоцкого великому князю // Политология: краткая хрестоматия / сост. Б.А. Исаев. – СПб: Питер, 2008. – С. 59 – 60.

¹⁶ Послание о неблагоприятных днях и часах великого князя [Василия III] дьяку Михаилу Григорьевичу Мисюрю – Мунехину // Политология: краткая хрестоматия / сост. Б.А. Исаев. – СПб: Питер, 2008. – С. 61.

И тоя же зимы приехаша в Новгород к великому князю Василию Ивановичу всея Руси многие посадники псковские и купцы, и житии люди от всего Пскова бити челом государю на его наместника, на князя Ивана Михайловича Оболенского на Репню. И князь великий всея Руси, обыскав, что псковичи не по правде бьют челом на его наместника. Да и нечестно его держаша, и за то на то опалу свою положил, велел в Новгороде псковичей всех поймать, а во Псков послал Третьяка Далматова и велел псковичам сказать, что государь хочет в вотчине своей быть сам, живоначальной Троице челом ударить, а вотчину свою поуправити и пожаловати, да и колокол бы вечный свесили. Псковичи же тако сотвориша всю волю государеву. Князь же Василий Иванович всея Руси поеде из Еовгорда Великого в вотчину свою во Псков и приехал во Псков Генваря 24. Вотчину свою Псков велел привести к целованию, а пойманных псковичей пожаловал, из нятства выпустил, лучшим людям велел в Москву ехать жить, и колокол их вечной к Москве же отослал. /.../

**Документ № 4. Присоединение Вятки к Москве
(отрывок из Никоновской летописи), 1489 г.¹⁸**

/.../ Тоя же весны, июня в 11, послал князь великий Иван Васильевич всея Руси рать свою на Вятку за их неисправление, князя Даниила Васильевича Щеня да Григория Васильевича Морозова, и иных воевод со многою силою. Они же, шедше, города поимаша, а самих вятчан к целованию приведоша; а вятчан больших людей и з жёнами, и з детьми изведоша, и тако возвратишася. И князь великий вятчан земских людей в Боровьске да в Кременьце посадил, да и земли им подавал, торговых людей вятчан в Дмитрове посадил, коромольников смертию казнил.

**Документ № 5.
Грамота Ивана III Васильевича к германскому императору Максимилиану I, 16
августа 1490 г.¹⁹**

По божьей воле и по нашей любви мы, Иоанн, Божьей милостью Государь всея Руси, Владимирский, и Московский, и Новгородский, И Псковский, и Тверской, и Югорский, и Вятский, и Пермский и иных, заключили дружеский и вечный договор со своим братом Максимилианом, королём Римским, и князем Австрийским, и Князем Бургундским. /.../ Быть нам с ним в братстве и любви, и в единстве по этой грамоте. Если будет тебе, нашему брату Максимилиану королю, нужна наша помощь против твоих недругов – нам тебе помогать, когда нам будет возможно. А [если] ты начнёшь, брат, отвоёвывать свою вотчину Венгерское королевство, а Казимир, король Польский, или сын его, Чешский король, или его младшие дети начнут Венгерское королевство себе завоёвывать, [тогда] тебе нам весть прислать. И нам тебе против короля Казимира и его детей помогать без хитрости, по-настоящему. Также и нам, если, Даст Бог, когда начнём отвоёвывать свою вотчину, великое княжество Киевское, которым владеет Казимир, король Польский, и его дети, а [это - часть] нашего Государства, русских земель – и [тогда] нам тебе весть прислать. И тогда тебе нам против Казимира короля и его детей помогать по-настоящему, без хитрости. /.../ И быть нам с тобой против короля Казимира и его детей вместе до конца жизни. А твоим послам и купцам путь по нашим землям

¹⁷ О Псковском взятии (отрывок из Никоновской летописи), 1510 г. // Хрестоматия по истории России: учеб. пособие / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Т.А. Сивохина. - М.: ТК Велби : Изд-во Проспект, 2004. – С. 104–105.

¹⁸ Присоединение Вятки к Москве (отрывок из Никоновской летописи), 1489 г. // Там же.

¹⁹ Грамота Ивана III Васильевича к германскому императору Максимилиану I, 16 августа 1490 г. // Политология: Краткая хрестоматия / сост. Б.А. Исаев. – СПб: Питер, 2008. – С.57–58.

свободный, без всяких препятствий. А нашим послам и купцам по твоим землям путь свободный, без всяких препятствий. /.../

Задание к документам: Какие способы легитимизации власти применялись в Московском государстве? Как современники понимали роль и предназначение княжеской власти?

Занятие № 9

Тема: «Тенденции абсолютизации власти в России и Европе: сравнительный анализ»

План занятия:

1. Идеологическое обоснование абсолютизма в трудах Т. Гоббса, Ж. Бодена, Ф. Прокоповича и др.

2. Особенности английского и французского абсолютизма XV- первой половины XVII вв.:²⁰

2.1. а) Война Алой и Белой роз и новый этап политической централизации в Англии.

2.2. б) Завершение государственной централизации во Франции XV- начала XVII вв. и специфика французского абсолютизма.

Источники:

Боден Ж. Шесть книг о государстве// Политология. Краткая хрестоматия/ Сост. Б.А. Исаев. СПб.: Питер, 2008. – 224 с. С. 75-78.

Гоббс. Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского// Политология. Хрестоматия/Сост. Б.А. Исаев, А.С. Тургаев, А.Е. Хренов. СПб.: Питер, 2006. – 464 с. С. 50-56.

Литература:

Англия в эпоху абсолютизма/ Под. Ред. Ю.М. Сапрыкина. М.: Изд-во МГУ, 1984.- 200 с.

Внутренняя политика французского абсолютизма. 1633-1649. М.-Л.: Наука, 1966. – 404 .

История средних веков: учебник для студентов вузов: в 2 т. Т. 2/ Под общ. ред. С.Д. Сказкина. 2-е изд. М.: Высшая школа, 1977. – 335 с.

²⁰ Студентам предлагается в процессе обсуждения заполнить таблицу № 1 «Проявления абсолютистских тенденций в странах Европы и России: сравнительный анализ » на с. 71-72.

Кареев Н.И. Западноевропейская абсолютная монархия XVI, XVII, XVIII вв.: общая характеристика бюрократического государства и сословного общества старого порядка. М.: Государственная публичная историческая библиотека России, 2009. – 463 с.

Люблинская А.Д. Французский абсолютизм в первой трети XVII в. М.-Л.: Наука, 1965. – 361 с.

Политическая история Англии: Сборник трудов/Отв. Ред. Н.П. Соколов. Горький: б.и., 1971. – 82 с.

Политические структуры эпохи феодализма в Западной Европе (VI-XVII вв.): Сборник статей. Л.: Наука, Ленинградское отделение, 1990. – 243 с.

Документ № 1. ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЗАВЕЩАНИЕ КАРДИНАЛА ГЕРЦОГА ДЕ РИШЕЛЬЕ ФРАНЦУЗКОМУ КОРОЛЮ

Написано в период с 1637 по 1642 год, впервые опубликовано в 1688 году в Амстердаме. Источник данной электронной версии: Андреев А. Р. Гений Франции, или Жизнь кардинала Ришелье. Документальное историческое исследование. Политическое завещание Ришелье. М., 1999. Печатается с сокращениями по изданию Московского университета 1766 года.

Всемилолюбивейший Государь!

Сие писание будет на свете под титулом моего политического завещания; понеже оно писано с тем, чтоб по смерти моей *годно было для порядков и правления государства Вашего, ежели оно Ваше Величество за достойное почестъ изволите*. Ибо оно содержит мои последние желанья до сего касающиеся, и оставляя Вам его, поручаю Вашему Величеству все, что могу наилучше завещать Вам, когда угодно будет Богу позвать меня от жития сего.

Ежели тень моя, которая в сих записках явится, возможет по смерти моей несколько способствовать в учреждение сего великого государства, в правлении которого изволили Вы меня учинить участником свыше моего достоинства, то я почту себя счастливым.

Сие писание учинено будет по рассуждению верных свидетелей истории Вашего времени, с такой искренностью, что всему свету подаст причину верить, что данные от меня советы Вашему Величеству не имеют другого основания, кроме пользы государства и преимущества особы Вашей, которой вечно пребуду.

Нижайший, вернейший, покорнейший, усерднейший подданный и слуга
Армандю Плесси /.../

Глава III. О дворянстве.

О различных мерах, направленных к поднятию благосостояния и достоинства дворянства.

... Дворянство следует рассматривать как один из главных нервов государства, способный в особенности споспешествовать его сохранению и упрочению. Оно было с некоторого времени **столь** унижено благодаря большому количеству чиновников, которых зло века создало в ущерб ему, что весьма нуждается в поддержке против посягательств этих людей. Богатство и чванство этих последних отягчают нужду дворян, богатых лишь храбростью, благодаря чему они охотна кладут свою жизнь за государство, ресурсы которого высасываются чиновниками.

Так как их следует поддерживать против тех, кто их притесняет, равным образом нужно стараться ставить преграды к тому, чтобы они не обращались с теми, кто ниже их, так, как обращаются с ними самими. /.../

Глава V. О народе

Все политики согласны с тем, что, если бы народ слишком благоденствовал, его нельзя было бы удержать в границах его обязанностей. Они основываются на том, что, имея меньше знаний, чем другие сословия государства, несравненно лучше воспитанные и более образованные, народ едва ли оставался бы верен порядку, который ему предписывают разум и законы, если бы он не был до некоторой степени сдерживаем нуждою.

Разум не позволяет освобождать его от каких бы то ни было тягот, ибо, теряя в таком случае знак своего подчинения, народ забыл бы о своей участи и, будучи освобожден от податей, вообразил бы, что он свободен и от повиновения.

Его следует сравнивать с мулом, который, привыкнув к тяжести, портится от продолжительного отдыха сильнее, чем от работы. Но подобно тому, как работа, мула должна быть умеренна, а тяжесть животного соразмеряется с его силою, то же самое должно быть соблюдаемо и относительно повинностей народа: будучи чрезмерными, они не перестали бы быть несправедливыми даже и в том случае, если бы они были полезны для общества.

Я хорошо знаю, что когда короли предпринимают общественные работы, прав тот, кто говорит, что королям возвращается в виде тальи то, что у них зарабатывает народ. Но можно также утверждать, что народу возвращается то, что у него берут короли, и что народ дает, чтобы снова получить, ибо он пользуется своим имуществом и безопасностью, которые он не мог бы сохранить, если бы он не содействовал существованию государства.

Я знаю, кроме этого, что многие государи потеряли свои государства и своих подданных, потому что они не держали войск, необходимых для их сохранения, из боязни излишне обременить налогами своих подданных, и что некоторые подданные попали в рабство к вратам, потому что излишне желали свободы под властью их прирожденного монарха. Но есть некоторая граница, которую нельзя перейти, не сделав несправедливости, так как здравый смысл учит каждого, что должно быть соответствие между тяжестью и силами, которые ее поднимают.

Это соотношение должно быть соблюдаемо как божественный закон, так что, как нельзя считать хорошим государя, берущего от своих подданных больше, чем следует, так нельзя считать всегда наилучшим и того из них, который берет меньше, чем следует. Наконец, как у раненого человека сердце, ослабевшее от потери крови, привлекают к себе на помощь кровь нижних частей организма лишь после того, как истощена большая часть крови верхних частей, так и в тяжелые времена государства монархи должны, поскольку это в их силах, воспользоваться благосостоянием богатых прежде, чем чрезмерно истощать бедняков./.../

Глава XIII.

О принципах управления.

Наказание и награда суть два принципа, безусловно необходимые для управления государством

/.../ Обычная поговорка, тем более справедливая, что она во все времена была в уме и устах людей, заключается в том, что наказание и вознаграждение суть два наиболее важные принципа для управления королевством. Известно, что если даже не пользоваться при управлении государством никаким иным правилом, кроме принципа неумолимого наказания тех, кто ему вредит, и обязательного вознаграждения тех, кто оказывает ему существенные услуги, – не было бы плохих администраторов, так как нет людей, которых нельзя было бы держать в границах их обязанностей страхом или надеждой.

Я ставлю наказание на первое место сравнительно с наградой потому что, если бы пришлось лишиться одного из них, скорее можно было бы обойтись без последней, чем без первого...

Опыт людей долгой практики учит, что люди легко теряют память о благодеяниях, и что, когда они осыпаны ими, желание иметь их еще больше делает их и честолюбивыми и неблагодарными; опыт учит нас также, что наказания являются более верным средством, чтобы держать каждого в границах его обязанностей, их забывают тем менее, что они у большинства людей воздействуют на чувства, более могущественные, чем разум, который для многих совсем не имеет значения.

Быть суровым по отношению к людям, которые хвалятся тем, что они пренебрегают законами и распоряжениями государства, это значит – действовать ко благу государства (как некоторого целого «с'est etre bon pour le Public»); и нет большего преступления против общих интересов, как быть терпимым по отношению к тем, кто их нарушает...

Бич, который является символом правосудия, никогда не должен оставаться без применения; я хорошо знаю, что он не должен также сопровождаться суровостью, лишенной милосердия. Но это последнее качество не имеет ничего общего с терпимостью, побуждающей к беспорядкам, которые, как бы малы они ни были, часто столь вредны для государства, что могут привести к его гибели...

Многочисленные восстания против королей, имевшие место в прошлом, не имели другого источника, кроме излишней терпимости.

В делах государственных преступлений нужно закрыть дверь жалости, презирать жалобы заинтересованных лиц и речи невежественной черни, которая порицает иногда то, что для нее наиболее полезно, а часто и совсем необходимо.

Христиане должны забывать оскорбления, наносимые им лично, но правители обязаны помнить проступки, которые затрагивают общие интересы; в самом деле, – оставлять их безнаказанными, значит скорее совершать их, еще раз, чем прощать их и отпускать.

Распоряжения и законы (о наказаниях за государственные преступления) совершенно бесполезны, если они не сопровождаются приведением их в исполнение, которое в такой мере абсолютно необходимо, что если во время разбора обыкновенных дел требует бесспорных доказательств, дело обстоит совсем иначе в делах, касающихся государства; в таких случаях то, что вытекает из основательных догадок, должно иногда считаться за ясные доказательства, тем более, что заговоры и мятежи, создающиеся противно общему благу (salut public), заключаются обыкновенно с такой хитростью и в таком секрете, что ясные доказательства можно иметь не раньше того, когда они начнутся и когда все средства бессильны.

В таких случаях иногда следует начинать с применения закона (т.-е. с наказания!), в то время как во всех других юридическое расследование при помощи свидетелей или неопороченных улик является предварительным условием.

Эти правила могут показаться опасными, и действительно они не совсем лишены опасности, но они безусловно станут такими, если, не пользуясь последними и крайними мерами против преступлений, существование которых может быть доказано лишь предположением, их станут предупреждать невинными мерами, вроде изгнания или заточения в тюрьму подозреваемых лиц.

Добросовестность и проницательность здравомыслящего ума, испытанного в ведении дел, который знает будущее как и настоящее так же верно как посредственный ум в результате созерцания самих вещей, будет в такой практике гарантией против дурные последствия; а в худшем случае, так как возможные в таком случае ошибки и злоупотребления опасны лишь для частных лиц, жизнь которых при таком способе ведения дела не затрагивается, эта практика не перестает быть приемлемой, так как интересы частных лиц не могут идти в сравнение с интересами общими (государственными, «du Public»). Наказания столь необходимы в том, что касается общих

интересов (interet public) что нельзя совершать в этом отношении даже ошибку снисходительности, компенсируя настоящее зло прошлым добром, т.-е. оставлять безнаказанным преступление, потому что тот, кто его совершил, имел заслуги в другом случае.

Задания к документу: Охарактеризуйте политическую концепцию Ришелье. Какими принципами, с точки зрения автора документа, следует руководствоваться в управлении государством? В чём Ришелье видит предназначение верховной власти?

Занятие № 10.

Тема: «Становление и расцвет абсолютной монархии в России»

План занятия:

1. Специфика и этапы формирования абсолютизма в России:
2. Предпосылки абсолютизации власти во второй половине 17 в.
3. Формирование абсолютной монархии в России в контексте модернизации российского общества в первой четверти XVIII в.

Источники

История государства Российского: Хрестоматия. Свидетельства. Источники. Мнения. XVIII в.: в 2-х кн., Кн. 1: первая половина XVIII в. / сост. В. М. Миронов. – М.: Книжная палата, 2000. – 544 с.

Нагаев А.С., Огнев В.Н. Практикум по истории СССР XVII–XVIII вв.: учебное пособие для студентов-заочников исторических факультетов. – 2-е изд., перераб. – М.: «Просвещение», 1991. – 223 с.

Россия при царевне Софье и Петре I: записки русских людей / сост. А.П. Богданов. – М.: Современник, 1990.

Хрестоматия по истории России: учеб. Пособие / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М.: ТК Велби : Изд-во Проспект, 2004. – 592 с.

Литература

Административные реформы в России XVIII–XIX вв. в сравнительно-исторической перспективе: научно-аналитический обзор. – М.: ИНИОН, 1990. – 46 с.

Анисимов Е.В. Время петровских реформ. – Л.: Лениздат, 1989. – 496 с.

Анисимов Е.В. Государственные преобразования и самодержавие Петра Великого в первой половине XVIII в. – СПб.: Дм. Буланин, 1997. – 331 с.

Бабич М.В. Государственные учреждения XVIII в.: комиссии петровского времени. – М.: РОССПЭН, 2003. – 480 с.

Буганов В.И. Пётр I и его время. – М.: Наука, 1989. – 356 с.

Булыгин И.А. Государственный строй России в XVIII веке// История Европы с древнейших времён до наших дней: в 8 т.: Т.4. М., 1994. С. 395-400.

Он же. Церковь и государство в России XVIII века. Секуляризация церковных владений// История Европы с древнейших времён до наших дней: в 8 т.: Т.4. М., 1994. С. 401-406.

Голикова Н.Б. Политические процессы при Петре I: по материалам Преображенского приказа. – М.: Изд-во МГУ, 1957. – 337 с.

Каменский А.Б. От Петра I до Павла I. Реформы в России XVIII века: опыт целостного анализа. – М.: Российский гуманитарный университет, 1999. – 575 с.

Каменский А.Б. Российская империя в XVIII веке: традиции и модернизация. – М.: Новое литературное обозрение, 1999. – 328 с.

Князьков С. Очерки истории Петра Великого и его времени. – М.: Культура, 1990. – 285 с.

Мавродин В.В. Рождение новой России: Пётр I. Классовая борьба и общественно-политическая мысль в России в XVIII веке. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1988. – 534 с.

Овсянников Ю.М. Пётр Великий - первый русский император. – М.: АСТ-Пресс, 2001. – 240 с.

Павленко Н.И. Пётр Великий. – М.: Мысль, 1990. – 591 с.

Павленко Н.И. Птенцы гнезда Петрова. – М.: Мысль, 1994. – 397 с.

Пётр Великий / сост., ред. Е.В. Анисимов. – М.: ОГИ, 2007. – 339 с.

Серов Д. Администрация Петра I. – М.: ОГИ, 2004. – 288 с.

Таблица № 1. Проявления абсолютистских тенденций в странах Европы и России: сравнительный анализ

Наименование государства	Англия	Франция	Германия	Россия
---------------------------------	---------------	----------------	-----------------	---------------

Признаки (проявления) абсолютизации власти				
1. Централизация управления				
2. Объединение земель				
3. Регулярная армия				
4. Финансы, налоги				
5. Контроль за церковью				

Документ № 1.

Указ об учреждении Синода²¹

**Царского Величества указ
объявляется ради народного всем известия.**

**Мы Петр Первый царь, и Самодержец Всероссийский,
и прочая, и прочая, и прочая**

Между многими по долгу Богоданной нам власти попеченми о исправлении народа нашего, и прочих подданных нам Государств, посмотри на духовный чин, и видя в нем много нестроения, и великую в делах Его скудость, несуетный на совести нашей возымели мы страх, да не явимся неблагодарни Вышнему, аще толика от него получив, благопоспешества во исправлении, как воинского, так и гражданского чина, пренебрежем исправление и чина духовного, и когда нелицемерный он судия, воспросит от нас ответа, о толиком нам от него врученном приставлении, да не будем безответни. Того ради образом прежних, как в ветхом, так и в новом завете, благочестивых Царей восприяв попечение, о исправлении чина духовного, а не видя лучшаго к тому способа, паче соборного правительства, понеже в единой персоне не без страсти бывает, к тому ж не наследственная власть, того ради вящше небрегут; Уставляем духовную Коллегию, то есть духовное соборное правительство, которое по следующем Регламенте имеет всякия духовные дела, во Всероссийской Церкви управлять, и повелеваем всем верным подданным нашим, всякого чина, духовным и мирским, иметь сие за важное и сильное правительство, и у него крайнии дел духовных управы, решения, и вершения просить, и судом его определенным, довольствоватися, и указов его слушать, во всем под великим за

²¹ Указ об учреждении Синода [Электронный документ]. Режим доступа: Сайт: 100 главных документа российской истории: <http://doc.histrf.ru/18/ukaz-ob-uchrezhdenii-sinoda/>

противление, и слушание наказанием против прочих Коллегей, должна же есть Коллегия сия, и новыми впредь правилами дополнять Регламент свой, яковых правил востребуют, разные разных дел случаи, однакож делать сие должна Коллегия духовная не без нашего соизволения; Определяем же в сей духовной Коллегии быть именованным зде членам. Единому Президенту, двоим Вице-Президентом, четырем Советникам, четырем Ассессорам.

Печатан,
в Санкт-Петербурге
1721, февраля 9 дня.

Подлинной за собственною Его Царского Величества рукою, Января 25 дня.

Документ № 2.

Табель о рангах. 1722²²

/.../ Ко учрежденной вышеобъявленной табели рангов прилагаются сии пункты, каким образом со оными рангами каждому поступать надлежит.

2. Морские же с сухопутными в команде определяются следующим образом: кто с кем одного ранга, хотя и старее в чине, на море командовать морскому над сухопутным, а на земли сухопутному над морским.

3. Кто выше своего ранга будет себе почести требовать, или сам место возмет выше данного ему ранга, тому за каждой случай платить штрафу, 2 месяца жалованья; а ежели кто без жалованья служит: то платить ему такой штраф, как жалованья тех чинов, которые с ним равного ранга, и действительно жалованье получают; из штрафных денег имеет объявитель того, третью долю получать, а достальные имеют в гошпиталь употреблены быть. /.../

5. Также не имеет никто ранг взять по характеру, которой он в чужих службах получил, пока мы ему онаго характера не подтвердили, которое подтверждение, Мы, каждому по состоянию его заслуг, охотно жаловать будем. /.../

8. Сыновьям Российскаго Государства Князей, Графов, Баронов, знатнейшаго Дворянства, также служителей знатнейшаго ранга, хотя Мы позволяем для знатной их породы, или их отцов, знатных чинов в публичной асамблеи, где Двор находится, свободной доступ пред другими нижняго чину, и охотно желаем видеть, чтоб они от других во всяких случаях по достоинству отличались; однакож Мы для того никому какого ранга не позволяем, пока они Нам и отечеству никаких услуг не покажут, и за оныя характера не получают.

11. Все служители Российские или чужестранные, которые 8 первых рангов находятся, или действительно были: имеют оных законныя дети и потомки в вечныя времена, лучшему старшему Дворянству во всяких достоинствах и аванжах равно почтены быть, хотя б они и низкой породы были, и прежде от Коронованных Глав никогда в Дворянское достоинство произведены или гербом снабдены не были. /.../

14. Надлежит Дворянских детей в Коллегиях производить снизу. А именно: перво в Коллегии Юнкеры, ежели ученые, и освидетельствованы от Коллегии, и в Сенате представлены, и патенты получили; а которые не учились, а нужды ради и за оскудением ученых приняты: тех перво в Титулярные Коллегии Юнкеры писать, и быть им те годы без рангов, которым нет рангов до действительнаго Коллегии Юнкерства. /.../

²² Табель о рангах. 1722 г.[Электронный документ]. Режим доступа: Сайт: 100 главных документа российской истории: <http://doc.histrf.ru/18/tabel-o-rangakh/>

Документ № 4.

Устав о наследии престола. 5 февраля 1722 г.²³

Мы Петр первый император и самодержец всероссийский и прочая и прочая и прочая.

Объявляем, понеже всем ведомо есть, какую авессаломскою злостию надмен был сын наш Алексей, и что не раскаянием его оное намерение, но милостию божиею ко всему нашему отечеству пресекалось (что довольно из манифеста о том деле видимо есть); а сие не для чего иного у него возросло, токмо от обычая старого, что большому сыну наследство давали, к тому же один он тогда мужеска пола нашей фамилии был, и для того ни на какое отеческое наказание смотреть не хотел; сей недобрый обычай не знаю чего для так был затвержден, ибо не точию в людях по разсуждению умных родителей бывали отмены /.../; еще жив наших предках оное видим, когда блаженные и вечнодостоинные памяти великий князь Иван Васильевич, и поистинне великий не словом, но делом: ибо оный, разсыпанное разделением детей Владимировых наше отечество собрал и утвердил, /.../, перво мимо сыновей отдал внуку, а потом отставил внука уже венчанного, и отдал сыну его наследство (о чем ясно из Степенной книги видеть возможно), а именно, в лето 7006 г. февраля в 4 день, князь великий Иван Васильевич учинил по себе наследника внука своего князя Дмитрия Ивановича, и венчан был на Москве на великом княжении княжеским венцем митрополитом Симоном, а в лето 7010 апреля в 11 день великий князь Иван Васильевич разгневался на внука своего князя Дмитрия, /.../ учинил наследником сына своего Василия Ивановича и венчан был оным же митрополитом Симоном /.../. В таком же разсуждении, в прошлом 1714 году милосердую мы о наших подданных, чтоб и партикулярные их дома не приходили от недостойных наследников в разорение, хотя и учинили мы устав, чтоб недвижимое имение отдавать одному сыну, однакож отдали то в волю родительскую, которому сыну похотят отдать, усмотри достойного, хотя и меньшему, мимо больших, признавая удобного, который бы не расточил наследства. Кольми же паче должны мы иметь попечение о целости всего нашего государства, которое с помощью божиею, ныне паче распространено, как всем видимо есть; чего для заблагоразсудили мы сей устав учинить, дабы сие было всегда в воле правительствующего государя, кому оной хочет, тому и определит наследство, и определенному, видя какое непотребство, паки отменит, дабы дети и потомки не впали в такую злость, как выше писано, имея сию узду на себе. Того ради повелеваем, дабы все наши верные подданные и мирские без изъятия, сей наш устав пред богом и его евангелием утвердили на таком основании, что всяк, кто сему будет противен, или инако как толковать станет, тот за изменника почтен, смертной казни и церковной клятве подлежать будет.

Задание по документу: «Устав о наследии престола» 1722 г. в исторической литературе связывают с завершением юридического оформления абсолютизма в России. Какие строки из выше приведенного документа подтверждают тезис учёных о продолжающемся процессе нормативного закрепления абсолютной монархии в России? В чём состоял новый порядок престолонаследия?

²³ Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней. Учебное пособие. Авторы-составители А.С.Орлов, В.А.Георгиев, Н.Г.Георгиева, Т.А.Сивохина. М.: Проспект, 1999. С.171.

Занятие № 11

Тема: *Политика «просвещённого абсолютизма»: теория и практика*

План занятия:

1. «Просвещённый абсолютизм»: содержание понятия, принципы функционирования, факторы формирования.
2. Доктрина «законной (просвещённой)» монархии (Х. Вольф, Вольтер, Т. Гоббс, П.А. Гольбах, Ш. Монтескье и др.).
3. Реализация политики «просвещённого абсолютизма». Опыт России, Пруссии, Австрии XVIII в.: сравнительный анализ.
 - 3.1 Трактовки идей Просвещения в трудах Екатерины II («Наказ»), Фридриха II («Опыт о формах правления и обязанностях государей»): сравнительный анализ.
 - 3.2 Попытки реализации идей и принципов концепции «просвещённого абсолютизма» на российской почве в годы правления Екатерины II. Период либеральных реформ: основные противоречия (деятельность Вольного экономического общества, Уложенной комиссии, «Наказ» Екатерины II, реформа образования и др.).
 - 3.3 Основные направления реформ Фридриха II в Пруссии, Марии Терезии в Австрии в контексте политики «просвещённого абсолютизма».

Источники:

- Законодательство Екатерины II: в 2-х тт. Т. 1: 1762-1774/отв. ред. О.И. Чистяков. – М.: Юридическая литература, 2000. – 1054 с.
- Записки императрицы Екатерины II. Репринтное воспроизведение издания 1907 г./Ред. Н.К. Лесина. – М.: Польско-советское издательство «Орбита», 1989. – 749 с.
- Нагаев А.С., Огнев В.Н. Практикум по истории СССР 17-18 вв. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 1991. – 223 с.
- Фемис. Ежегодник истории права и правоведения. 2006. Вып. 7. /Ред.-ост. О.А. Омельченко. М.: Изд-во МГИУ, 2007. 256 с.

Литература:

- Антипов В.С. Формирование доктрины «просвещённого абсолютизма»//Метаморфозы истории. 2015. № 6. С. 84-102.
- Булыгин И.А. Государственный строй России в XVIII веке// История Европы с древнейших времён до наших дней: в 8 т.: Т.4. М., 1994. С. 395-400.
- Он же. Церковь и государство в России XVIII века. Секуляризация церковных владений// История Европы с древнейших времён до наших дней: в 8 т.: Т.4. М., 1994. С. 401-406.

- Брикнер А.Г. История Екатерины II. – М.: Сварог и К, 1998. – 800 с.
- Государственный строй России периода феодализма (15-19 вв.): научно-аналитический обзор. – М.: ИНИОН, 1989. – 61 с.
- Малов В.Н. Европейский абсолютизм второй половины XVII- начала XVIII в.// История Европы с древнейших времён до наших дней: в 8 т.: Т.4. М., 1994. С. 138-178.
- Он же. Ж.-Б. Кольбер. Абсолютистская бюрократия и французское общество. М., 1991.
- Малов В.Н. Три этапа и два пути развития французского абсолютизма: Статья PDF [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://annuaire-fr.igh.ru/system/articles/pdfs/000/000/212/original/>
- Омельченко О.А. «Законная монархия» Екатерины II: «просвещённый абсолютизм» в России. М., 1993.
- Павленко Н.И. Екатерина Великая. – М.: Молодая гвардия, 200. – 495 с.
- Рогинский В.В. Ранние буржуазные государства и «просвещённый абсолютизм» в Европе XVIII в.//История Европы с древнейших времён до наших дней: в 8 т.: Т.4. М., 1994. С. 349-366.
- Середа Н.В. Реформы управления Екатерины II: источниковедческое исследование. – М.: Памятники исторической мысли, 2004. – 446 с.
- Фаизова И.В. «Манифест о вольности» и служба дворянства в 18 в./Отв. ред. Н.И. Павленко. – М.: Наука, 199. – 222 с.
- Эпштейн А.Д. История Германии от позднего средневековья до революции 1848 г. М.,1961.

Таблица № 1. «Реализация политики «просвещённого абсолютизма». Опыт России и Пруссии XVIII в.: сравнительный анализ»

Параметры сравнения	Реализация политики «просвещённого абсолютизма»	
	Опыт России (1762-1796)	Опыт Пруссии (1740-1786)
1.Наименование мероприятия (реформы) и его содержание:		
1.1.		
1.2.		

1.3		
2. Общее и особенное в реализации политики «просвещённого абсолютизма»		

Документ № 1.

Наказ Екатерины II Комиссии о составлении проекта нового Уложения. 30.07 (10.08) 1767 г.²⁴

2. /.../ Всякого честного человека в обществе желание есть или будет, видеть все Отечество свое на самой вышней степени благополучия, славы, блаженства и спокойствия.

3. А всякого согражданина особо видеть охраняемого законами, которые не утесняли бы его благосостояния, но защищали его **ото** всех сему правилу противных предприятий.

4. Но дабы ныне приступите ко скорейшему исполнению такого, как надеемся, всеобщего желания, то, основываясь на выше писанном первом правиле, надлежит войти в естественное положение сего государства.

5. Ибо законы, весьма сходственные с естеством, суть те, которых особенное расположение соответствует лучше расположению народа, ради которого они учреждены. В первых трех следующих главах описано сие естественное положение.

Глава I

6. *Россия есть Европейская держава.*

7. Доказательство сему следующее. Перемены, которые в России предпринял Петр Великий, тем удобнее успех получили, что нравы, бывшие в то время, совсем не сходились со климатом и принесены были к нам смешением разных народов и завоеваниями чуждых областей. Петр Первый, вводя нравы и обычаи европейские в европейском народе, нашел тогда такие удобства, каких он и сам не ожидал.

Глава II

8. Российского государства владения простираются на 32 степени широты и на 165 степеней долготы по земному шару.

9. Государь есть самодержавный; ибо никакая другая, как только соединенная в его особе власть, не может действовать сходно со пространством столь великого государства.

10. Пространное государство предполагает самодержавную власть в той особе, которая оным правит. Надлежит, чтобы скорость в решении дел, из дальних стран присылаемых, награждала медление, отдаленностию мест причиняемое.

²⁴ Наказ Екатерины II Комиссии о составлении проекта нового Уложения. 30.07 (10.08) 1767 г. [Электронный документ]. Режим доступа: Сайт: 100 главных документа российской истории <http://doc.histrf.ru/18/nakaz-ekateriny-ii-komissii-o-sostavlenii-proekta-novogo-ulozheniya/>

11. Всякое другое правление не только было бы России вредно, но и вконец разорительно.

12. Другая причина та, что лучше повиноваться законам под одним господином, нежели угождать многим.

13. Какой предлог самодержавного правления? Не тот, чтоб у людей отнять естественную их вольность, но чтобы действия их направить к получению самого большого ото всех добра.

14. И так правление, к сему концу достигающее лучше прочих и при том естественную вольность меньше других ограничивающее, есть то, которое наилучше сходствует с намерениями, в разумных тварях предполагаемыми, и соответствует концу, на который в учреждении гражданских обществ взирают неотступно.

15. Самодержавных правлений намерение и конец есть слава граждан, Государства и Государя.

16. Но от сея славы происходит в народе, единоначалием управляемом, разум вольности, который в державах сих может произвести столько же великих дел и столько споспешествовать благополучию подданных, как и самая вольность.

Глава III

17. О безопасности постановлений Государственных.

18. Власти средние, подчиненные, и зависящие от верховной, составляют существо правления.

19. Сказано Мною: власти средние, подчиненные, и зависящие от верховной: в самой вещи Государь есть источник всякие государственные и гражданские власти.

20. Законы, основание Державы составляющие, предполагают малые протоки, сиречь правительства, чрез которые изливается власть Государева.

21. Законы, сим правительствам дозволяющие представлять, что такой-то указ противен Уложению, что он вреден, темен, что нельзя по оному исполнить; и определяющие наперед, каким указам должно повиноваться, и как по оным надлежит чинить исполнение; сии законы — несомненно суть делающие твердым и неподвижным установление всякого Государства.

Глава IV

22. Надобно иметь хранилище законов.

23. Сие хранилище инде не может быть нигде, как в государственных правительствах, которые народу извещают вновь сделанные и возобновляют забвению преданные законы.

24. Сии правительства, принимая законы от Государя, рассматривают оные прилежно и имеют право представлять, когда в них сыщут, что они противны Уложению и прочая, как выше сего в главе III в 21 статье сказано.

25. А если в них ничего такого не найдут, вносят оные в число прочих, уже в государстве утвержденных, и всему народу объявляют во известие.

26. В России Сенат есть хранилище законов.

27. Другие правительства должны и могут представлять с тою же силою Сенату и самому Государю, как выше упомянуто.

28. Однако ежели кто спросит, что есть хранилище законов? На сие отвечаю: законов хранилище есть особое наставление, которому последуют вышеозначенные

места, учрежденные для того, чтобы попечением их наблюдаема была воля Государева сходственно с законами, во основание положенными и с государственным установлением, обязаны поступать в отправление своего звания по предписанному там порядка образу.

29. Сии наставления возбранят народу презирать указы Государевы, не опасаясь за то никакого наказания, но купно и охранять его от желания самопроизвольных и от непреклонных прихотей.

30. Ибо, с одной стороны, сими наставлениями оправдаются осуждения, на преступающих законы уготованные, а с другой стороны, ими же утверждается быть правильным отрицание то, чтобы вместить противные государственному благочинию законы в числе прочих, уже принятых, или чтоб поступать по оным в отпадении правосудия и общих всего народа дел.

Глава V

31. О состоянии всех в Государстве живущих.

32. Великое благополучие для человека быть в таких обстоятельствах, что, когда страсти его вперяют в него мысли быть злым, он, однако, считает себе за полезнее не быть злым.

33. Надлежит, чтоб законы, поелику возможно, предохраняли безопасность каждого особо гражданина.

34. Равенство всех граждан состоит в том, чтобы все подвержены были тем же законам.

35. Сие равенство требует хорошего установления, которое воспрещало бы богатым удручать меньшее их стяжание имеющих и обращать себе в собственную пользу чины и звания, порученные им только как правительствующим особам государства.

36. Общественная или государственная вольность не в том состоит, чтоб делать все, что кому угодно.

37. В государстве, то есть в собрании людей, обществом живущих, где есть законы, вольность не может состоять ни в чем ином, как в возможности делать то, что каждому надлежит хотеть, и чтоб не быть принуждену делать то, чего хотеть не должно.

38. Надобно в уме себе точно и ясно представить, что есть вольность? Вольность есть право все то делать, что законы дозволяют; и, если бы где какой гражданин мог делать законами запрещаемое, там бы уже больше вольности не было; ибо и другие имели бы равным образом сию власть.

39. Государственная вольность во гражданине есть спокойство духа происходящее от мнения, что всяк из них собственную наслаждается безопасностью; и, чтобы люди имели сию вольность, надлежит быть закону такову, чтоб один гражданин не мог бояться другого, а боялись бы все одних законов.

Глава VI

40. О законах вообще.

41. Ничего не должно запрещать законами, кроме того, что может быть вредно или каждому особенно, или всему обществу.

42. Все действия, ничего такого в себе не заключающие, нимало не подлежат законам, которые не с иным намерением установлены, как только чтобы сделать самое большее спокойствие и пользу людям, под сими законами живущим.

43. Для нерушимого сохранения законов надлежало бы, чтоб они были так хороши и так наполнены всеми способами к достижению самого большого для людей блага ведущими, чтобы всяк несомненно был уверен, что он ради собственной своей пользы должен сохранить нерушимыми сии законы.

44. И сие то есть самый высочайший степень совершенства, которого достигнуть стараться должно.

45. Многие вещи господствуют над человеком: вера, климат, законы, правила, принятые в основание от правительства, примеры дел прешедших, нравы, обычаи.

46. От сих вещей рождается общее в народе умствование, с оными сообразуемое, например:

47. Природа и климат царствуют почти одни во всех диких народах.

48. Обычаи управляют китайцами.

49. Законы владычествуют мучительно над Японию.

50. Нравы некогда устраивали жизнь лакедемонян.

51. Правила, принятые в основание от властей, и древние нравы обладали Римом.

52. Разные характеры народов составлены из добродетелей и пороков, из хороших и худых качеств.

53. То составление благополучным назвать можно, от которого проистекает много великих благ, о коих часто и догадаться нельзя, чтоб они от той происходили причины. /.../

56. Предложенное Мною здесь не для того сказано, чтобы хотя на малую черту сократить бесконечное расстояние, находящееся между пороками и добродетелями. Боже сохрани! Мое намерение было только показать, что не все политические пороки суть пороки моральные и что не все пороки моральные суть политические пороки. Сие непременно должно знать, дабы воздержаться от узаконений, с общим народа умствованием не уместных. /.../

58. Для введения лучших законов необходимо потребно умы людские к тому приуготовить; /.../ ибо если умы к тому еще не приуготовлены, так примите на себя труд приуготовить оные, и тем самым вы уже много сделаете.

59. Законы суть особенные и точные установления законоположника, а нравы и обычаи суть установления всего вообще народа.

60. Итак, когда надобно сделать перемену в народе великую к великому онго добру, надлежит законами то исправлять, что учреждено законами, и то переменять обычаями, что обычаями введено. Весьма худая та политика, которая переделывает то законами, что надлежит переменять обычаями. /.../

Глава VII

64. О законах подробно. /.../

66. В которых законах законоположение доходит до крайности, от тех всех избыть находятся способы. Умеренность управляет людьми, а не выступление из меры.

67. Гражданская вольность тогда торжествует, когда законы на преступников выводят всякое наказание из особенного каждому преступлению свойства. Все, что ни есть произвольное в наложении наказания, не должно происходить от прихоти законоположника, но от самой вещи; и не человек должен делать насилие человеку, но собственное человека действие.

68. Преступления разделяются на четыре рода.
69. Первого рода — преступления против закона или веры.
70. Второго — против нравов.
71. Третьего — против тишины и спокойствия.
72. Четвертого — против безопасности граждан устремляются.
73. Наказания, чинимые за оные, должны быть производимы из особого каждому преступлений роду свойства. /.../

Глава VIII

80. О наказаниях. /.../

83. В сих областях не столько потщатся наказывать преступления, как предупреждать оные, и приложить должно более старания к тому, чтобы вселить узаконениями добрые нравы в граждан, нежели привести дух их в уныние казнями. /.../

87. Не надобно вести людей путями самыми крайними; надлежит с бережливостью употреблять средства, естественном нам подаваемые для препровождения оных к намереваемому концу. /.../

94. Весьма худо наказывать разбойника, который грабит на больших дорогах, равным образом, как и того, который не только грабит, но и до смерти убивает. Всяк явно видит, что для безопасности общенародной надлежало бы положить какое различие в их наказании. /.../

96. Хорошие законы самой точной середины держатся: они не всегда денежное налагают наказание и не всегда также подвергают и наказанию телесному законопреступников.

Все наказания, которыми тело человеческое изуродовать можно, должно отменить.

Глава IX

97. О производстве суда вообще.

98. Власть судейская состоит в одном исполнении законов, и то для того, чтобы сомнения не было о свободе и безопасности граждан.

99. Для сего Петр Великий премудро учредил Сенат, коллегии и нижние правительства, которые должны давать суд именем Государя и по законам: для сего и перенос дел к самому Государю учинен **столь** трудным — закон, который не должен быть никогда нарушен. /.../

101. Сии правительства чинят решения или приговоры: оные должно хранить и знать должно оные для того, чтобы в правительствах так судили сего дни, как и вчера судили, и чтобы собственное имение и жизнь каждого гражданина были чрез оные надежно утверждены и укреплены так, как и самое установление государства. /.../

103. Судия должен входить в тонкости и в подробности тем больше, чем больший у него хранится залог и чем важнее вещь, о которой он чинит решение. /.../

104. Различие чинов, поколения, состояния людей, установленное в единоначальном правлении, влечет за собою часто многие разделения в существе имения; а законы, относимые к установлению сея державы, могут умножить еще число сих разделений. /.../

110. В правлении, где есть разделение между особами, там есть также и преимущества особам, законами утвержденные. Преимущество особенное, законами утверждаемое, которое меньше всех прочих отягощает общество, есть сие: судиться пред

одним правительством предпочтительнее, нежели пред другим. Вот новые затруднения. То есть: чтоб узнать, пред которым правительством судиться должно. /.../

114. А в государствах, умеренность наблюдающих, где и самого меньшего гражданина жизнь, имение и честь во уважение принимается, не отъемлют ни у кого чести, ниже имения прежде, нежели учинено будет долгое и строгое изыскание истины; не лишают никого жизни, разве когда само отечество против оные восстанет; но и отечество ни на чью жизнь не восстает иначе, как дозволив ему прежде все возможные способы защищать оную. /.../

116. Ответчика должно слушать не только для узнания дела, в котором его обвиняют, но и для того еще, чтоб он себя защищал. Он должен или сам себя защищать, или выбрать кого для своего защищения. /.../

123. Употребление пытки противно здравому естественному рассуждению: само человечество вопиет против оной и требует, чтоб она была вовсе уничтожена. Мы видим теперь народ, гражданскими учреждениями весьма прославившийся, который оную отменяет, не чувствуя оттуда никакого худого следствия: чего ради она не нужна по своему естеству. Мы ниже сего пространнее о сем изъяснимся.

124. Есть законы, кои не дозволяют пытать, кроме только в тех случаях, когда ответчик не хочет признать себя ни виноватым, ниже невинным. /.../

126. Надлежит, чтоб судимые в великих чинах с согласия законов избирали себе судей или по крайней мере могли бы отрешить из них толикое число, чтоб оставшиеся казались быть в суде по выбору судимых преступников.

127. Также бы надлежало нескольким из судей быть чина по гражданству такого же, какого и ответчик, то есть: ему равным, чтоб он не мог подумать, будто бы он попался в руки таких людей, которые в его деле насильство во вред ему употребить могут. Сему уже примеры есть в законах военных. /.../

Глава X

142. Об обряде криминального суда.

151. /.../ Ответствую на сие: Самодержец, а не судья; ибо должность судии в том едином состоит, чтоб исследовать, такой-то человек сделал ли или не сделал действия противного закону? /.../

161. Брать под стражу есть наказание, которое **ото** всех других наказаний тем разнится, что оно по необходимости предшествует судебному объявлению преступления.

162. Однако ж наказание сие не может быть наложено, кроме в таком случае, когда вероятно, что гражданин в преступление впал. /.../

183. Приговоры судей должны быть народу ведомы, так как и доказательства преступлений, чтобы всяк из граждан мог сказать, что он живет под защитой законов; мысль, которая подает гражданам ободрение и которая больше всех угодна и выгодна Самодержавному правителю, на истинную свою пользу прямо взирающему. /.../

192. Вопрос III. Пытка, не нарушает ли справедливости, и приводит ли она к концу, намереваемому законами? /.../ Посему пытка есть надежное средство осудить невинного, имеющего слабое сложение, и оправдать беззаконного, на силы и крепость свою уповающего. /.../

197. /.../ Но когда мы уже доказали, что пытка не может быть средством к познанию истины, то как она может способствовать к тому, чтоб узнать сообщников злодеяния; без

сомнения показывающему на самого себя весьма легко показывать на других. Впрочем, справедливо ли мучить человека за преступление других? Как будто не можно открыть сообщников испытанием свидетелей, на преступника сысканных, исследованием приведенных против него доказательств, и самого действия, случившегося в исполнении преступления, и, наконец, всеми способами, послужившими ко изобличению преступления, обвиняемым содеянного? /.../

209. Вопрос VI. Смертная казнь, полезна ли и нужна ли в обществе для сохранения безопасности и доброго порядка?

210. Опыты свидетельствуют, что частое употребление казней никогда людей не сделало лучшими. /.../ А при спокойном царствовании законов и под образом правления, соединенными всего народа желаниями утвержденными, в государстве, противу внешних неприятелей защищенном, и внутри поддерживаемом крепкими подпорами, то есть силою своею и вкоренившимся мнением во гражданах, где вся власть в руках Самодержца, — в таком государстве не может в том быть никакой нужды, чтоб отнимать жизнь у гражданина. Двадцать лет государствования Императрицы Елизаветы Петровны подают отцам народов пример к подражанию изящнейший, нежели самые блистательные завоевания.

212. Смерть злодея слабее может воздержать беззакония, нежели долговременный и непрерывно пребывающий пример человека, лишённого своей свободы для того, чтобы наградить работою своею, чрез всю его жизнь продолжающеюся, вред, им сделанный обществу. /.../

213. Вопрос VII. Какие наказания должно налагать за различные преступления?

214. Кто мутит народное спокойство, кто не повинуется законам, кто нарушает сии способы, которыми люди соединены в общества и взаимно друг друга защищают; тот должен из общества быть исключен, то есть: стать извергом. /.../

222. Самое надежнейшее обуздание от преступлений есть не строгость наказания, но когда люди подлинно знают, что преступающий законы непременно будет наказан. /.../

227. Когда положится то же наказание тому, кто убьет животину, и тому, кто человека убьет, или кто важное какое письмо подделает, то вскоре люди не станут делать никакого различия между сими преступлениями. /.../

240. Гораздо лучше предупреждать преступления, нежели наказывать.

241. Предупреждать преступления есть намерение и конец хорошего законоположничества, которое не что иное есть, как искусство приводить людей к самому совершенному благу или оставлять между ними, если всего искоренить нельзя, самое малейшее зло. /.../

244. Сделайте, чтоб люди боялись законов, и никого бы кроме их не боялись.

245. Хотите ли предупредить преступления? Сделайте, чтобы просвещение распространилось между людьми.

246. Книга добрых законов не что иное есть, как недопущение до вредного своевольтва причинять зло себе подобным.

247. Еще можно предупредить преступление награждением добродетели. /.../

Глава XI

250. Гражданское общество, так как и всякая вещь, требует известного порядка. Надлежит тут быть одним, которые правят и повелевают, а другим — которые повинуются. /.../

254. Какого бы рода покорство ни было, надлежит, чтоб законы гражданские, с одной стороны, злоупотребление рабства отвращали, а с другой — предостерегали бы опасности, могущие оттуда произойти.

255. Несчастливо то правление, в котором принуждены устанавливать жестокие законы. /.../

262. /.../ правление, весьма сходственное с естеством, есть то, которого частное расположение соответствует лучше расположению народа, ради которого оно учреждается.

263. Причем, однако, весьма же нужно, чтобы предупреждены были те причины, кои столь часто привели в непослушание рабов против господ своих; не узнав же сих причин, законами упредить подобных случаев нельзя, хотя спокойство одних и других от того зависит.

Глава XII

264. О размножении народа в Государстве.

265. Россия не только не имеет довольно жителей, но обладает еще чрезмерным пространством земель, которые ни населены, ниже обработаны. Итак, не можно сыскать довольно ободрений к размножению народа в государстве. /.../

270. Весьма бы нужно было предписать помещикам законом, чтоб они с большим рассмотрением располагали свои поборы, и те бы поборы брали, которые менее мужика отлучают от его дому и семейства. Тем бы распространилось больше земледелие и число бы народа в государстве умножилось. /.../

272. При великом благополучии государства легко умножается число граждан. /.../

275. Но страна, которая податями столь много отягчена, что рачением и трудолюбием своим люди с великою нуждою могут найти себе пропитание, чрез долгое время должна обнажена быть жителей. /.../

280. В таких обстоятельствах надлежало бы во всем пространстве той земли делать то, что римляне делали в одной своего государства части: предпрять в недостатке жителей то, что они наблюдали в их излишестве; разделить земли всем семьям, которые никаких не имеют; подать им способы вспахать оные и обработать. Сие разделение должно учинить тот час, когда только сыщется человек, который бы принял оное так, чтоб ни мало времени не было упущено для начатия работы. /.../

286. В неких странах определено уреченное жалованье имеющим десять детей, а еще большее тем, у которых было двенадцать. Однако не в том дело состоит, чтоб награждать необычайное; плодородие; надлежало бы больше сделать жизнь их, сколько возможно, выгоднее, то есть подать рачительным и трудолюбивым случай ко пропитанию себя и семей своих. /.../

Глава XIII

293. О рукоделии и торговле. /.../

295. Не может земледельство процветать тут, где никто не имеет ничего собственного.

296. Сие основано на правиле весьма простом: «Всякий человек имеет более попечения о своем собственном, нежели о том, что другому принадлежит; и никакого не прилагает старания о том, в чем опасаться может, что другой у него отымет». /.../

299. Не худо бы было давать награждение земледельцам, поля свои в лучшее пред прочими приведшим состояние. /.../

313. Земледелие есть первый и главный труд, к которому поощрять людей должно; второй есть рукоделие из собственного произращения. /.../

323. Предлог торговли есть вывоз и привоз товаров в пользу государства; предлог таможен есть известный сбор с сего ж самого вывоза и привоза товаров в пользу также государству. Для того должно государство держать точную средину между таможеню и торговлею, и делать такие распоряжения, чтоб сии две вещи одна другой не запутывали: тогда наслаждаются люди там вольностию торговли. /.../

345. В областях, торговле преданных, где многие люди ничего, кроме своего искусства, не имеют, правительство часто обязано прилагать старание о вспомоществовании старым, больным и сиротам в их нуждах. Благоустроенное государство содержание таковых основывает на самых искусствах: в оном налагают на одних работу, с силами их сходственную, других обучают работать, что уже также есть работа. /.../

Глава XIV

347. О воспитании.

348. Правила воспитания суть первые основания, приуготовляющие нас быть гражданами.

349. Каждая семья должна быть управляема по примеру большой семьи, включающей в себе все частные.

350. Невозможно дать общего воспитания многочисленному народу и вскормить всех детей в нарочно для того учрежденных домах. И для того полезно будет установить несколько общих правил, могущих служить вместо совета всем родителям.

1) 351. Всякий обязан учить детей своих страха Божия как начала всякого целомудрия /.../

352. Также вперяти в них любовь к отечеству и повадить их иметь почтение к установленным гражданским законам, и почитать правительства своего отечества, как пекущиеся по воле Божией о благе их на земли.

2) 353. Всякий родитель должен воздерживаться при детях своих не только от дел, но и от слов, клонящихся к неправосудию и насильству, как-то: брани, клятвы, драк, всякой жестокости и тому подобных поступков; и не позволять и тем, которые окружают детей его, давать им такие дурные примеры. /.../

355. Мы присовокупим здесь для наставления всякому особо человеку то, что уже напечатано, как служащее общим правилом, от Нас уже установленным и еще устанавливаемым для воспитания училищам и всему обществу. /.../

Глава XV

357. О дворянстве. /.../

363. Добродетель с заслугою возводит людей на степень дворянства.

366. /.../ военное искусство есть самый древнейший способ, коим достигали до дворянского достоинства, и хотя военные добродетели необходимо нужны ко пребыванию и сохранению государства. /.../

375. Преимущества же дворянские должны все основаны быть на вышеписанных начальных правилах, составляющих существо дворянского звания. /.../

Глава XVII

384. *О городах.* /.../

396. Основав города, остается рассмотреть, какие выгоды которому роду городов без ущерба общей пользы иметь можно и какие учреждения в их пользу постановить следует.

397. В городах, в коих многие обращения торг имеет, весьма смотреть должно, чтобы чрез честность граждан сохранился кредит во всех частях коммерции; ибо честность и кредит суть души коммерции, а где хитрость и обман возьмет верх над честностью, тут и кредит быть не может.

398. Малые города суть весьма нужны по уездам, дабы земледелец мог сбыть плоды земли и рук его и себя снабдить тем, в чем ему случится нужда.

399. Города Архангельский, Санкт-Петербург, Астрахань, Рига, Ревель и тому подобные суть города и порты морские; Оренбург, Кяхта и многие другие города имеют обращения другого рода. Из чего усмотреть можно, сколь великое свойство имеет положение мест со гражданскими учреждениями, и что, не зная обстоятельств, каждому городу удобное положение сделать нет возможности. /.../

Глава XX

463. *Разные статьи, требующие изъяснения.*

464. А. Преступление в оскорблении Величества.

465. Под сим именованьем разумеются все преступления, противные безопасности Государя и Государства. /.../

469. Если преступление в оскорблении Величества описано в законах словами неопределенными, то уже довольно из сего может произойти различных злоупотреблений. /.../

471. Называть преступлением, до оскорбления Величества касающимся, такое действие, которое в самой вещи оно в себе не заключает, есть самое насильственное злоупотребление. /.../

484. Запрещают в самодержавных государствах сочинения очень язвительные, но оные делаются предлогом, подлежащим градскому чиновничеству, а не преступлением; а весьма беречься надобно изыскания о сем далече распространять, представляя себе ту опасность, что умы почувствуют притеснение и угнетение; а сие ничего иного не произведет, как невежество, опровергнет дарования разума человеческого и охоту писать отнимет. /.../

494. В столь великом Государстве, распространяющем свое владение над столь многими разными народами, весьма бы вредный для спокойствия и безопасности своих граждан был порок — запрещение или недозволение их различных вер. /.../

504. Ежели не оказывают почтения Государю, правительствам, начальствующим; если не почитают старых, не станут почитать ни отцов, ни матерей, ни господ; и Государство нечувствительно низринувенно падет. /.../

507. Два суть рода повреждения: первый — когда не наблюдают законов; второй — когда законы так худы, что они сами портят; и тогда зло есть неизлечимо потому, что оно в самом лекарстве зла находится.

508. Государство может также перемениться двумя способами: или для того, что установление оно исправляется, или что оно ж установление портится. Если в Государстве соблюдены начальные основания и переменяется оно установление, то оно исправляется; если же начальные основания потеряны, когда установление переменяется, то оно портится.

509. Чем больше умножаются казни, тем больше опасности предстоит Государству; ибо казни умножаются по мере повреждения нравов, что также производит разрушение государств. /.../

511. Самодержавство разрушается еще тогда, когда Государь думает, что он больше свою власть покажет, ежели он переменит порядок вещей, а не оному будет следовать, и когда он больше прилепится к мечтаниям своим, нежели к своим благоизволениям, от коих проистекают и проистекли законы.

512. Правда, есть случаи, где власть должна и может действовать безо всякой опасности для Государства в полном своем течении. Но есть случаи и такие, где она должна действовать пределами, себе ею же самою положенными.

513. Самое высшее искусство государственного управления состоит в том, чтобы точно знать, какую часть власти, малую ли или великую, употребить должно в разных обстоятельствах; ибо в самодержавии благополучие правления состоит отчасти в кротком и снисходительном правлении. /.../

515. Есть некоторая удобность в правлении: лучше, чтоб Государь ободрял, а законы бы угрожали. /.../

Задание к документу: Какие идеи, принципы, созвучные западноевропейским просветителям, нашли отражение в «Наказе»? Перечислите доводы (аргументы), которые приводит Екатерина II в защиту «самодержавного» (монархического) правления?

Занятие № 12.

Тема: «Буржуазные революции в Европе: сравнительный анализ»

Часть I.

План занятия:

1. Нидерландская буржуазная революция XVI в.: предпосылки, хронология событий, итоги и политическое значение.

2. Английская революция XVII в. Социально-экономические и политические предпосылки. Пуританизм как идеология английской революции.

3. Этапы революции:

а) к. XVI–нач. XVII вв. - этап религиозного конфликта (католики-англиканская церковь-пуританизм).

б) этап борьбы парламентской оппозиции с абсолютизмом (1604-1640 гг.).

в) 1642-1649 гг. – этап гражданской войны в Англии.

г) этап индипендентской республики и протекторат О. Кромвеля (1649-1658 гг.).

д) вторая республика и реставрация монархии (1654-1660 гг.).

4. Политические итоги английской революции.

Часть II.

5. Великая французская революция и её политическое значение. Историческая природа кризиса французского абсолютизма и основные причины французской революции.

6. Основные этапы революции и их характеристика:

а) 1789-1792 гг. – уничтожение феодальных порядков. «Декларация прав человека и гражданина» и её анализ.

б) Конституция 1791 г. и особенности процесса формирования правового государства и гражданского общества.

в) 1792-1793 гг. – провозглашение республики

г) Якобинская диктатура (1793-1794 гг.). Революционный террор и Конституция 1793 г.

д) 1794-1799 гг. – период Термидора. Государственный переворот 18 брюмера (9 ноября 1799 г.)

7. Основные итоги и значение Великой Французской революции.

8. Общее и особенное в революционных событиях «первой волны».

Источники:

Законодательство Английской революции. 1640-1660/ Сост. Н.П. Дмитриевский, Отв. Ред. Е.А. Косминский. М.-Л.: Изд-во Академии наук СССР, 1946. – 370 с.

Документы по истории Великой Французской революции: Учебное пособие для студентов вузов: в 2 т. Т. 1/Сост. В. Адо, Н.Н. Наумов; отв. Ред. В. Адо. М.: Изд-во МГУ, 1990.- 527 с.

Литература:

Английская буржуазная революция 17 в.: в 2 т. Т. II. М.: Изд-во Академии наук СССР, 1954. – 383 с.

Барг М.А. Английская революция середины XVII века//История Европы с древнейших времён до наших дней: в 8 т. Т. 4: Европа Нового времени (XVII-XVIII вв.). М.: Наука, 1994. С. 11-41.

Ефимов А.В. Французская буржуазная революция XVIII в. 1789-1794. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1939. – 73 с.

Кареев Н.И. Великая французская революция. М.: ГПИБ, 2003. – 487 с.

Кондратьев С.В. Английская революция 17 в.: Учебник для студентов вузов. М.: Академия, 2010.

Кропоткин П.А. Великая французская революция. 1789-1793/Отв. Ред. В.М. Далин. М.: Наука, 1979. – 575 с.

Манфред А.З. Великая французская революция. М.: Наука, 1983. - 431 с.

Чистозвонов А.Н. Нидерландская буржуазная революция//История Европы с древнейших времён до наших дней: в 8 т. Т. 3: От Средневековья к Новому времени (конец XV – первая половина XVII вв.). М.: Наука, 1993. С.364-384.

Он же. Нидерландская буржуазная революция XVI в. М.: Изд-во АН СССР, 1958. -190 с.

Таблица № 1. Сравнительный анализ буржуазных революций в Европе: общее и особенное

Параметры сравнения	Нидерландская революция	Английская революция	Французская революция
Причины и предпосылки			
Цели революции			
Расстановка социальных сил			
Траектория развития революционных событий			
Итоги революции			

Документ № 1. Великая ремонстрация. 1 декабря 1641 г.²⁵

Корень всех этих бедствий (которые претерпел в последнее время английский народ.) мы усматриваем в злонамеренном и пагубном стремлении ниспровергнуть основные законы и начала управления, на которых прочно покоились религия и правосудие английского королевства. Виновниками и вдохновителями этого были:

1. Иезуиты-паписты, которые ненавидят законы, как препятствия для той перемены и ниспровержения религии, какого они столь долго добиваются.

²⁵ Законодательство Английской революции 1640—1660 гг.”, составленному Н. П. Дмитриевским (М.—Л., 1946)

2. Епископы и испорченная часть клира, которые покровительствовали обрядностям и суеверию, как естественным средствам и наиболее надежной опоре для их собственной церковной тирании и узурпации.

3. Те советники и придворные, которые для целей личной выгоды стали содействовать интересам некоторых иностранных правителей или государств ко вреду для его величества и собственного государства.

В начале царствования его величества эта партия вновь начала оживать и процветать, будучи несколько ослаблена разрывом с Испанией в последний год царствования короля Иакова и вследствие брачного союза его величества с Францией (имеется в виду отказ Иакова I от сближения с Испанией путем заключения брака принца Уэльского (впоследствии короля Карла I) с испанской принцессой (инфантой) и вступление последнего затем в брак с французской принцессой, дочерью короля Генриха IV Генриеттой Марией.); интересы и советы этого последнего государства не являются столь противоречащими благосостоянию, религии и преуспеянию английского королевства, как испанские; английские паписты, будучи всегда более привержены к Испании, чем к Франции, все же не оставляли намерения и стремления к ослаблению протестантских партий во всех странах и даже во Франции, открыв этим путь для перемены религии, к которой они стремились в своей стране.

1. Первым последствием и показателем их возрождения и усиления был роспуск парламента в Оксфорде (1625 г.) после того, как им были предоставлены две субсидии его величеству; и ранее, чем была удовлетворена хотя бы одна жалоба, возникли многие другие более удручающие происшествия.

7. Роспуск парламента во второй год (1626 г.) правления его величества после заявления об его готовности предоставить пять субсидий.

8. Собрание сумм, соответствующих по своему размеру пяти субсидиям, после роспуска парламента путем займа, причем ряд джентельменов и других лиц был посажен за нежелание внести этот заем в тюрьму, где многие из них приобрели себе такие болезни, которые стоили им жизни.

10. Незаконная и губительная попытка исторгнуть значительные платежи от подданных путем акциза, причем для этой цели был издан указ за (королевской) печатью.

12. Другой парламента был распущен в четвертый год правления Карла (1629 г.), причем привилегии парламента были нарушены вследствие заключения нескольких членов его в тюрьму...

14. И держали их в этом стесненном положении, не дозволить им представить поручительство, согласно закону, но мучая их допросами в низших судах, осудив и оштрафовав некоторых из них за действия, совершенные ими в парламенте...

17. После роспуска парламента в четвертый год правления его величества произвол, притеснения и насилия обрушились на нас без каких-либо ограничений и первым проектом было взимание значительных сумм в пределах всего королевства за отказ от рыцарского звания, что представляло собою лишь видимость и тень права, и если бы даже считать, что оно правильно осуществлялось согласно устаревшему закону, на основании которого оно производилось, оно тем не менее являлось противоречащим всем законам справедливости как в отношении лиц, с которых взыскивалось, так и размеров требуемых штрафов и абсурдного и неразумного способа взимания.

18. Грузовой и весовой сбор взимался без какого-либо предлога или ссылки на закон. Много других непомерных налогов продолжали взиматься вопреки закону, причем некоторые из них были настолько неразумны, что размер налога превышал стоимость товара.

19. Определение ценности товаров (определение стоимости товаров производилось время от времени с целью выяснения их рыночной цены для взимания сборов (грузового и

весового), исчислявшихся со стоимости товаров.) производилось в последнее время по преувеличенной оценке, и те купцы, которые не желали подчиниться наложенным на них незаконным и неразумным платежам, подвергались принуждению и притеснению свыше меры, причем обычный судебный порядок — общее прирожденное право английских подданных — был им прегражден.

20. И хотя все это было предпринято под предлогом охраны морей, все же был изобретен новый неслыханный налог под названием “корабельной подати” и под тем же самым предлогом, вследствие чего в результате того и другого граждане были обложены суммой около 700 000 фунтов стерлингов в год; тем не менее купцы были оставлены настолько беззащитными против нападения турецких пиратов, что много больших кораблей с ценным грузом и тысячи подданных его величества были ими захвачены в плен, где и остаются до настоящего времени в злосчастном рабстве.

21. Увеличение площадей королевских лесов, вопреки “Carta de Foresta” (лесной хартии) и взимание за это возмещения (под именем “королевских лесов” разумелись участки земли, покрытые лесом или даже безлесные, принадлежавшие короне полностью или частично, по отношению к которым королевская власть могла применять специальные лесные законы, через посредство особых лесных судов. Границы таких лесов были установлены в XIII в. лесной хартией 1217 г., но Карл I стал расширять эти границы.).

22. Взимание обмундировочного и сторожевого сборов и разных других военных поборов.

25. Общее расхищение королевских строевых лесов, в особенности в проданных папистам деканских лесах (декань — соборные священники в английской церкви. Здесь имеется в виду производившаяся правительством для получения средств на нужды государственного управления продажа казенных лесов частным лицам.), которые являлись лучшей сокровищницей английского королевства для снабжения нашего судоходства.

26. Отнятие у граждан прав под предлогом королевского титула на земли, отмеченные знаками высокой и низкой воды (заливные пространства).

27. Монополии на мыло, соль, вино, кожу, уголь, перевозимый морским путем, и подобным же образом на все предметы широкого потребления и первой необходимости.

28. Ограничения свобод подданных в отношении проживания, промыслов и других интересов.

31. Обращение пахотных земель в пастбища, продолжение огораживаний, известное под именем обезлюдения, исторгло много миллионов из карманов подданных, не дав сколько-нибудь значительной выгоды его величеству.

32. Обширные пространства общинных и иных земель были отобраны у подданных под предлогом статута об улучшениях и путем злоупотреблений дренажированием без их согласия и вопреки последнему (обращение значительных пространств земли из пахоты в пастбища (в целях удовлетворения возрастающего спроса на английскую шерсть) и происшедшее вследствие этого уменьшение количества хлеба, производимого в стране, побудили английское правительство принять меры к осушению стоячих болот и периодически затопляемых водою земель. Такие мероприятия начались при Иакове I. В царствование Карла I правительство предоставило в 1626 г. частной компании, составленной главным образом из уроженцев Голландии, осушение болот и дренаж заливаемых морем берегов под условием обращения одной трети дренированной площади в пользу компании. Болота, о которых идет речь, тянулись на большом расстоянии частью в пределах графства Линкольн, частью на границе между графствами Йорк, Кембридж и Норфольк. Несколько лет спустя подобное же соглашение было заключено правительством с графом Бедфорд, организовавшим частную компанию для осушения 36

000 акров в графстве Кембридж, сплошь заливаемых водой в зимние месяцы. Эти мероприятия влекли за собой отход части общинных пастбищ в руки частных компаний.).

37. Суд звездной палаты много раз допускал вынесение приговоров, присуждавших к непомерным наказаниям, не только для поддержания и содействия монополиям и связанным с ними незаконным сборам, но и по различным другим предметам, где налицо вовсе не имелось правонарушения или оно было незначительно. Посредством этого подданные его величества были притесняемы путем наложения отяготительных штрафов, задержания, клеймения, изувечения, наказания плетью, выставления к позорному столбу, забивания кляпа, тюремного заключения, изгнания. Производилось это столь жестоко, что люди не только лишались общества своих друзей, возможности заниматься своей профессией, пользования книгами, употребления бумаги и чернил, но даже расторгался тот тесный союз, который бог установил между мужьями и их женами, посредством насильственного и принудительного разлучения, вследствие которого они лишались возможности видаться и говорить друг с другом в течение многих лет, не имея надежды на помощь.

38. Судьи удалялись со своих мест за отказ поступать вопреки данной им присяге и своей совести; другие были столь запуганы, что они не осмеливались поступать согласно своим обязанностям, и для того, чтобы наиболее успешно держать их в повинении, оговорка “*Quam diu se bene gesserit*” (буквально: “Пока они ведут себя хорошо”) была исключена из выдаваемых им патентов и заменена новой — “*Durante bene placito*” (буквально: “Пока услуги их угодны” (королю)).

39. Юристам ставились препятствия для честного исполнения обязанностей перед своими клиентами. В отношении солиситоров и атторнеев (атторнеи — лица, допущенные к занятию адвокатурой в высших судах “общего права”. Солиситоры — адвокаты, допущенные к ведению дел в суде канцлера (они считались должностными лицами этого суда).) были допущены угрозы, а некоторые подверглись наказаниям за защиту правых дел. Такими действиями все прибежища к правосудию были преграждены и затруднены.

40. Новые виды присяг были навязаны гражданам вопреки закону.

41. Новые судебные органы были созданы вопреки закону. Королевский совет путем своих указов препятствовал гражданам в распоряжении их правами свободного земельного держания (freeholds), поместьями, исками и сделками.

42. Претендующий на свое существование суд графа-маршала (суд, которому были подсудны дела, возникшие в пределах 12 миль от королевской резиденции, если хотя бы одна из сторон принадлежала к королевскому двору.) носит произвольный и незаконный характер как в самом своем существовании, так и в порядке отправления судопроизводства.

43. Суд канцлера, суд казначейства, палата феодальных сборов, а равно и другие английские суды допускают вредное превышение пределов своей юрисдикции.

44. Имущества многих фамилий были подорваны, а некоторые подверглись разорению, вследствие непомерных сборов, взимаемых с них в виде вознаграждения за опеку (имеются в виду права сюзерена на поступление доходов с имений умершего вассала во время малолетства его детей. Такое право принадлежало королю в отношении имений лиц, которые считались владеющими этими имениями в качестве непосредственных держателей (in capite) короля).

45. Все права срочного владения (leases) свыше ста лет передавались в опеку вопреки закону.

46. Допускалось применение недозволенных мер для изыскания способов создания жюри (присяжных заседателей), готового поддерживать интересы короля.

47. Суды “общего права”, замечая, что все граждане имеют большую склонность искать правосудия именно там, где оно приравнивается к их требованиям, стали

нередко отступать от норм “общего права” и, выходя за пределы своей деятельности под предлогом справедливости (equity), допускали совершение несправедливости.

48. Почетные титулы, судейские места, звания серджентов (сердженты — высший разряд адвокатов.) и другие должности предоставлялись за значительные суммы денег, вследствие чего правосудие королевства подвергалось большой опасности, причем не только открывалась возможность замещения должностей, требующих доверия, людьми ненадежными и продвижения последних, но также открывалась возможность для взяточничества, вымогательства, пристрастия, причем редко случалось, чтобы должности, полученные неправым путем, хорошо отправлялись.

49. Были даны поручения для расследования случаев взимания излишних сборов, а когда были обнаружены чрезмерные взимания, с виновных были взысканы возмещения не только за прошлое время, но также в виде гарантий против нарушений и за будущее время, что под предлогом исправления, однако, лишь укрепило и усилило бедствия подданных.

52. Высокая комиссия (в области гражданской юрисдикции высокая комиссия рассматривала некоторые дела, вытекающие из семейных отношений, например, о раздельном жительстве супругов.) допустила такие эксцессы в отношении жестокости и суровости, которые немногим менее, чем те, которые допускала римская инквизиция, и вдобавок во многих случаях власть архиепископов сделалась еще более сильной, будучи поддерживаема и укрепляема авторитетом королевского совета.

53. Епископы и их суды отличались таким же рвением. Хотя их юрисдикция и не могла быть такой сильной в суровости и строгости наказаний, все же эти суды являются не менее отяготительными в отношении неопределенности и многочисленности досаждений, которые, обрушиваясь на более низкие слои торговцев и ремесленников, разорили много тысяч людей (судам епископов был подведомственен ряд уголовных и гражданских дел в отношении светских лиц. Из уголовных дел наиболее важными являлись дела об ересях. Кроме того, к ведению духовных судов относились, главным образом, преступления против нравственности: нарушения супружеской верности, кровосмешение, взимание процентов (лихвы), клевета, волшебство, колдовство, нарушение церковного благочиния, непосещение церкви, богохульство, пьянство и т. д. Из гражданских дел, подведомственных духовным судам, следует отметить: дела о браках (вопросы, относящиеся к заключению брака, законности рождения, расторжению брака и др.), духовных завещаниях, управлении наследством. Низшим церковным судом являлся суд архидиакона, действовавший в пределах данного архидиаконства — подразделения епископского округа. На решения судов архидиаконов жалобы подавались в суды консистории, состоявшие при каждом епископе и распространявшие свою юрисдикцию на его епархию (диоцезу). Суд консистории рассматривал также ряд дел в качестве суда первой инстанции. На решения судов консистории жалобы подавались суду архиепископа Йоркской или Кентерберийской провинции по принадлежности (Англия была разделена в церковном отношении на две провинции: Йоркскую и Кентерберийскую). В каждой провинции было несколько церковных судов. На решения провинциальных судов могли подаваться жалобы в высший суд делегатов.).

54. И столь это причинило страдания и беспокоило иных, что значительное количество лиц, с целью избежать нищеты, удалилось из королевства, одни в Новую Англию и иные части Америки, а другие в Голландию.

55. Сюда же они перевезли и свои суконные мануфактуры, что представляется не только убыточным, вследствие уменьшения наличного капитала королевства, но и является большим злом, вследствие того, что такое положение вещей ухудшает и подвергает опасности потерь в особенности торговлю сукном, которая являлась обильным источником богатства и чести для английской нации.

83. Принудительный денежный заем был предпринят в сити г. Лондона.

84. Городскому голове (лорд-мэр) и ольдерменам в своих кварталах было предписано вносить в список имена тех лиц, которые, по их мнению, могли дать займы, с проставлением тех сумм, какие они должны были ссудить. Те ольдермены, которые отказывались это сделать, были посажены в тюрьму.

95. Казна его величества была опустошена, его доходы собраны за будущее время.

96. Его слуги и должностные лица были принуждаемы дать займы значительные денежные суммы.

97. Много лиц было вызвано в королевский совет, где они подвергались долгим вымогательствам за отказ внести незаконные платежи.

98. Тюрьмы были переполнены заключенными. Много шерифов было вызвано в звездную палату, и некоторые из них были подвергнуты заключению за недостаточно энергичное взимание корабельной подати. Население впало в печаль и горе; казалось, что не оставалось никакой надежды, а лишь отчаяние.

107. Необходимо было позаботиться о хозяйстве короля, т. к. оно было доведено до такого разорения, что король не мог покрыть своих обычных и необходимых издержек без помощи своего народа.

110. Затруднения казались непреодолимыми, но с помощью божественного провидения мы их осилили. Несовместимые крайности мы в настоящее время в значительной мере сгладили.

111. Было дано шесть субсидий и, кроме того, издан билль о подушном налоге; этот налог, в случае если бы он был собран надлежащим образом, равнялся бы сумме, превышающей шесть субсидий, всего 600 000 фунтов стерлингов.

113. Корабельная подать была уничтожена, а она обходилась государству около 200 000 фунтов стерлингов в год.

114. Обмундировочный и сторожевой сборы, а равно и другие военные поборы были упразднены, что составляло во многих графствах немного менее, чем корабельная подать.

115. Все монополии были уничтожены, т. к. в силу их немногие лица причиняли ущерб подданным на сумму свыше одного миллиона фунтов стерлингов ежегодно.

116. Монополия на мыло на сто тысяч фунтов стерлингов.

117. Монополия на вино на триста тысяч фунтов стерлингов.

118. Монополия на кожу должна почти превышать обе предыдущие, а на соль, по-видимому, не менее, чем на кожу.

119. Кроме этих, мелкие монополии, если бы оказалось возможным сделать их точный подсчет, достигли крупных сумм.

120. Но благодетельнее, чем все это, является то, что самый корень всех указанных выше зол был вырван, каковым являлась произвольная власть, претендовавшая от имени его величества на обложение подданных и взимание налогов с их имуществ без согласия парламента, что в настоящее время объявлено противоречащим закону, согласно постановлениям обеих палат, а также в силу акта парламента.

125. Перерывы в деятельности парламента предотвращены путем билля о трехгодичном парламенте, а внезапный роспуск настоящего парламента — путем другого билля, которым предусмотрено, что парламента не может быть распущен или отсрочен без согласия на то обеих палат (Акты от 15 февраля 1641 г. о трехгодичном парламенте и от 10 мая 1641 г. о недопущении роспуска парламента без его согласия (см. выше).).

126. Указанные в предыдущем параграфе два закона должны быть признаны более целесообразными, чем все прежние, так как они обеспечивают полное действие настоящей реформы и открывают возможность постоянного источника для исправлений в будущем.

127. Звездная палата.

128. Высокая комиссия.

129. Суды председателя и совета севера, причинявшие много бедствий, притеснений и насилий, все упразднены, вследствие чего граждане являются более обеспеченными в своей личности, вольностях и имуществе, чем они могли быть обеспечены в силу закона или правил производства этих судов или террора судей.

130. Неумеренные полномочия тайного совета (Акты от 4 июля 1641 г. об упразднении звездной палаты и других специальных судебных органов и об ограничении полномочий тайного совета и от 5 июля 1641 г. об упразднении высокой комиссии (см. выше).) и злоупотребления этими полномочиями столь упорядочены и ограничены, что мы можем вполне надеяться, что никакие мероприятия, которые нередко ими производились к ущербу для общественной свободы, не могут осуществляться в будущем, а являются достоянием истории, дающей нам и нашему потомству большие возможности восхвалять бога за благодать его величества и успешные мероприятия настоящего парламента.

132. Непомерная власть епископов и их суды упразднены, путем соответствующих постановлений в билле об отмене суда высокой комиссии, автора многих нововведений в вероучении и обрядах.

134. Леса, посредством издания надлежащих законов, введены в их настоящие границы (согласно акту от 7 августа 1641 г. границами государственных лесных дач должны были признаваться те границы, которые существовали в 20-м году правления Иакова I (1622 г.)).

135. Вымогательства и притеснения судов по горнозаводским (оловянным) делам (Stannary Courts) (суды по горнозаводским делам возникли в графствах Девон и Корнуэлл в начале XII в., на основании хартии короля Иоанна Безземельного, изданной в 1201 г. Появление этих судов связано с распространением в середине века идеи о принадлежности королю прав на недра земли (горная регалия). Суды эти относились к так называемым судам “справедливости”), злоупотребления рыночных чиновников.

136. И принуждения граждан принять патент на рыцарское звание (для увеличения своих доходов Карл I воспользовался ордонансом Эдуарда I (XIII в.), в силу которого каждый владелец свободного держания (фригольдер) с ежегодным доходом в 20 фунтов стерлингов должен был или вступить в рыцари или внести известную сумму в виде откупа за свой отказ. Карл I увеличил указанную выше сумму ежегодного дохода до 40 фунтов стерлингов. Актом от 10 августа 1641 г. было установлено, что впредь принятие рыцарского звания не является ни для кого обязательным и не может быть вынуждаемо.), вопреки их желанию, с уплатой штрафа за непринятие и отяготительные процедуры по этому поводу о взыскании указанных выше штрафов отменены и предотвращены рядом других благодетельных законов.

139. Укрепление и упорядочение королевских доходов, чтобы злоупотребления должностных лиц и излишние расходы могли быть прекращены, а необходимые издержки для поддержания достоинства его величества; защиты и управления королевством могли быть более точно определены.

140. Упорядочение судов и упразднение волокиты и дороговизны в судопроизводстве.

141. (Необходимо) принятие ряда надлежащих мер для предотвращения вывоза золота и серебра и неравности вексельных курсов между нами и другими нациями, для содействия вывозу туземных товаров, возрастанию наших мануфактур и достижению благоприятного торгового баланса, путем которого капитал королевства должен будет возрасти или по крайней мере не будет допущено его уменьшение, что имело место, вследствие, пренебрежения этим, в течение ряда лет в недавнем прошлом.

142. Содействие улучшению ловли сельдей у наших берегов, что будет чрезвычайно полезной мерой в отношении приискания работы для бедных, и обильное снабжение моряков, чтобы сделать королевство сильным в каждом важном деле.

182. В народе распространяются слухи, что мы стремимся упразднить всякий церковный строй и предоставить каждому отправлять службу и почитание бога по его усмотрению, освободив его от того повиновения, какое он обязан оказывать, под властью бога, его величеству, которое, как известно, уполномочено церковными законами, так же как и светскими, управлять всеми членами английской церкви путем тех правил распорядка и дисциплины, которые установлены парламентом, являющимся его великим советом во всех делах как церкви, так и государства.

184. И мы настоящим заявляем, что не соответствует нашим намерениям или желаниям упустить из своих рук золотую узду церковной дисциплины и управления церковью, предоставит отдельным лицам или частным конгрегациям устанавливать тот порядок божественной службы, который им желателен, так как мы считаем необходимым, чтобы во всем государстве было единообразие в том порядке (божественной службы), который требуется законом в соответствии со священным писанием. И мы желаем освободить совесть людей от бесполезных и суеверных обрядов, пресечь нововведения и удалить памятники идолопоклонства.

185. И для лучшего достижения предположенной реформации мы желаем, чтобы был учрежден генеральный синод из самых серьезных, благочестивых, ученых и рассудительных духовных лиц этого острова, с присоединением к ним лиц из иностранных государств, исповедующих одинаковую с нами религию, которые бы могли обсудить о всех предметах, необходимых для установления мира и хорошего управления церковью и представить выводы своих совещаний парламенту для того, чтобы достигнуть от него согласия и утверждения и получить знак (stamp) его власти, благодаря которой обрести доступ и повиновение в королевстве.

187. И мы намереваемся подобным же образом реформировать и очистить рассадники учености, два университета, чтобы потоки, текущие оттуда, были бы светлы и чисты, служа для чести и удобства всей страны.

195. Для лучшего охранения законов и свобод королевства необходимо, чтобы все противозаконные злоупотребления и требования были судимы и наказываемы на сессиях и ассизах (невозможность рассмотрения всех дел страны в одном центре (Лондон) вызвала развитие института “разъездных судей”. Эти судьи были членами королевских судов в Вестминстере и посылались для рассмотрения и разрешения дел на местах. Ассизами назывались сессии этих судей с участием присяжных заседателей.).

197. Чтобы его величество, согласно почтительной просьбе обеих палат, назначал тех советников, послов и прочих должностных лиц для ведения его дел дома и за границей, которым парламент имел основание доверять, без чего мы не можем предоставить его величеству ни субсидий для подкрепления его собственных средств, ни той поддержки протестантской партии за границей, как это желательно.

Документ № 2.

Постановление Палаты общин об объявлении себя верховной властью английского королевства. 4 января 1649 г.²⁶

²⁶ Пономарёв М.В., Смирнова С.Ю. Новая и новейшая история стран Европы и Америки: Практическое пособие: Учебное пособие для студентов вузов в 3 ч. М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2000. С. 158.

Постановлено, что общины Англии, заседающие в парламенте: 1) объявляют, что народ, ходящий под богом, является источником всякой законной власти; 2) и также объявляют, что общины Англии, заседающие в парламент, будучи избраны и представляя народ, являются высшей властью в государстве; 3) и также объявляют, что то, что постановлено или объявлено как закон общинами, заседающими в парламенте, имеет силу закона и обязательно для народа, хотя бы король или пэры не дали на это своего согласия.

Документ № 3.

Акт об объявлении Англии свободным государством. 19 мая 1649 г.²⁷

Объявляется и постановляется ныне существующим парламентом и его властью, что народ Англии и всех принадлежащих ей владений и территорий есть и будет, настоящим установил, образовал, учредил и утвердил быть республикой и свободным государством и что отныне он будет управляться как республика и свободное государство верховной властью английской нации, представителями народа в парламенте теми, которых они назначат и определяют в качестве подчинённых им должностных лиц и чиновников, ко благу народа и без какого бы то ни было короля и палаты лордов.

Документ № 4.

Билль о правах. 1689 г.²⁸

Принимая во внимание, что духовные и светские лорды и общины, собравшиеся в Вестминстере и представляющие законно, полно и свободно все состояния народа этого королевства, в тринадцатый день февраля, в году от рождества господа нашего тысяча шестьсот восемьдесят восьмом, представили их величествам тогда называвшимся и известным под именем и титулом Вильгельма и Марии, принца и принцессы Оранских, присутствовавшим там собственной особой, письменное заявление составленное упомянутыми лордами и общинами в нижеследующих словах:

Так как последний король Иаков II, при содействии различных злоумышленных советников, судей и чиновников, состоявших у него на службе, пытался ниспровергнуть и искоренить протестантскую веру и законы и вольности этого королевства,

1) присваивая себе и применяя власть освободить от действия законов и приостанавливать законы и исполнение их без согласия парламента (имеются в виду «декларация о веротерпимости», изданная 4 апреля 1687 г., а также вторая «декларация о веротерпимости», изданная 27 апреля 1688 г., подробно повторившая содержание первой.),

2) заключая под стражу и преследуя некоторых достойных прелатов за всеподданнейшее ходатайство об освобождении их от участия в осуществлении этой присвоенной им власти, («Декларация о веротерпимости» от 27 апреля 1688 г. сопровождалась указом тайного совета (от 4 мая 1688 г.), предписывавшим чтение ее во всех церквях. Во исполнение этого «декларация» была отправлена епископам для рассылки ими по всем местам вверенных им епархий. Семь епископов представили Иакову II петицию, в которой заявляли, что они не считают себя вправе обнародовать «декларацию», не согласную с законами страны. Епископы были взяты под стражу и преданы суду по обвинению в распространении лживого и мятежнического пасквиля

²⁷ Пономарёв М.В., Смирнова С.Ю. Новая и новейшая история стран Европы и Америки: Практическое пособие: Учебное пособие для студентов вузов в 3 ч. М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2000. С. 160.

²⁸ Законодательство Английской революции 1640—1660 гг. /Сост. Н. П. Дмитриевским.. М.-Л., 1946.

(петиция после подачи ее королю появилась в печати). Суд королевской скамьи (присяжные) оправдал епископов.)

3) издавая и приказывая привести в исполнение предписание за большой печатью об учреждении суда, называемого судом комиссаров по церковным делам (В 1686 г. Иаков II учредил суд комиссаров по церковным делам из 7 лиц, из которых 4 было светскими, а 3 духовными лицами, под председательством канцлера. Этой комиссии было вверено управление церковью. По существу указанный выше акт являлся восстановлением так называемой «высокой комиссии», упраздненной актом 16-го года правления Карла I (1641 г.). Хотя в 1661 г. и был издан акт, разъяснявший, что прежние духовные судьи сохраняют свои полномочия, и акт 1641 г. был отменен, но та часть его, где говорилось об упразднении «высокой комиссии», сохранила, согласно акту 1661 г., свою силу.),

4) взимая сборы в пользу и в распоряжение короны, в силу якобы прерогативы, за иное время и иным порядком, чем было установлено парламентом (Иаков II начал свое правление (1685 г.) изданием прокламации, предписывавшей продолжение платежей таможенных пошлин, которые были предоставлены его покойному брату Карлу II лишь на время жизни последнего.),

5) набирая и держа в пределах этого королевства в мирное время постоянную армию без согласия парламента и размещения солдат на постой противно закону (Иаков II самостоятельно увеличил численность постоянной армии с 6000 до 20 000 человек.),

6) запрещая своим добрым подданным протестантского исповедания носить оружие в то время, как паписты были вооружены и состояли на службе вопреки закону,

7) нарушая свободу выборов членов парламента,

8) разбирая в суде королевской скамьи дела и тяжбы, подлежащие исключительному ведению парламента, и применяя разные иные произвольные и незаконные формы судопроизводства,

9) и так как в последние годы в списки присяжных по уголовным делам вносились пристрастные, подкупные и не удовлетворяющие надлежащим условиям лица, и, в частности, по делам об измене — лица, которые не были свободными землевладельцами,

10) и от лиц, задерживаемых по уголовным делам, были требуемы чрезмерные залогов, в обход законов, изданных для обеспечения свободы подданных,

11) и были налагаемы чрезмерные штрафы, а также незаконные и жестокие наказания,

12) и были производимы пожалования и обещания пожалований из штрафов и конфискаций до произнесения приговора над лицами, которые должны были им подвергнуться, каковые действия безусловно и прямо противны общеизвестным законам и статутам и свободе этого королевства, и так как, ввиду отречения упомянутого короля Иакова II от правления и последовавшей отсюда незамещенности престола, его высочество принц Оранский (которого всемогущему богу угодно было сделать достославным орудием освобождения этого-королевства от папизма и произвольной власти) приказал (по совету духовных и светских лордов и некоторых значительных лиц из общин) написать призывные грамоты духовным и светским лордам протестантского исповедания и другие грамоты различным графствам, городам, университетам, местечкам и пяти портам об избрании ими правоспособных представителей в парламент, имевший собраться и заседать в Вестминстере в двадцать второй день января тысяча шестьсот восемьдесят восьмого года, для принятия мер, чтобы их вера, законы и вольности впредь не подвергались опасности ниспровержения, — и так как на основании этих грамот выборы были произведены соответственным образом, и посему названные духовные и светские лорды и общины, в силу упомянутых грамот и выборов, собравшиеся ныне в качестве полного и свободного представительства этого народа, по зрелом обсуждении наилучших средств для достижения вышесказанных целей, прежде всего (как делали,

обыкновенно, в подобных случаях их предки) заявляют, для восстановления и подтверждения своих древних прав и вольностей, нижеследующее.

1. Что притязания на власть приостанавливать законы или исполнение законов королевским повелением, без согласия парламента, незаконны.

2. Что притязания на власть изъятия от законов или исполнения законов королевским поведением так, как эта власть присваивалась и применялась в недавнее время, незаконны.

3. Что учреждение суда комиссаров по церковным делам и всякие другие учреждения и суды подобного рода незаконны и пагубны.

4. Что взимание сборов в пользу и в распоряжение короны, в силу якобы прерогативы, без согласия парламента или за более долгое время или иным порядком, чем установлено парламентом, незаконно.

5. Что обращаться с ходатайствами к королю составляет право подданных, и всякое задержание и преследование за такие ходатайства незаконно.

6. Что набор или содержание постоянного войска в пределах королевства в мирное время, иначе как с согласия парламента, противно закону.

7. Что подданные протестантского исповедания могут носить оружие, соответствующее их положению, и так, как дозволено законом.

8. Что выборы членов парламента должны быть свободны.

9. Что свобода слова, прений и всего того, что происходит в парламенте, не может подать повода к преследованию или быть предметом рассмотрения в каком-либо суде или месте, кроме парламента.

10. Что не допускается требование чрезмерных залогов, ни наложение чрезмерных штрафов или жестоких и необычайных наказаний.

11. Что присяжные должны быть вносимы в списки и призываемы к очереди надлежащим порядком, и присяжные, решающие судьбу человека в делах по измене, должны быть свободными землевладельцами.

12. Что всякие пожалования и обещания из сумм, ожидаемых от штрафов и конфискации до осуждения, незаконны и недействительны.

13. И что для пресечения всяких злоупотреблений и для улучшения, укрепления и охранения законов парламента должен быть созываем достаточно часто.

I. И они признают за собою, требуют и настаивают на всех этих пунктах и на каждом из них в отдельности, как на своих несомненных правах и вольностях; и утверждают, что никакие заявления, приговоры, поступки или действия, состоявшиеся в ущерб народу в каком-либо из означенных пунктов, не могут никоим образом иметь последствия для будущего или служить впредь примерами.

К такому требованию своих прав, как к единственному средству достигнуть полного исправления и устранения вышеозначенных зол, они в особенности получили поощрение заявлением его высочества принца Оранского.

Имея, вследствие этого, полную уверенность, что его высочество принц Оранский довершит дело освобождения, столь далеко уже подвинувшееся, благодаря ему, и обеспечит их против нарушения их прав, которые они здесь удостоверили, и от всяких иных посягательств на их веру, права и вольности, —

II. Названные духовные и светские лорды и общины, собравшиеся в Вестминстере, постановляют, что Вильгельм и Мария, принц и принцесса Оранские, признаются и объявляются королем и королевой Англии, Франции и Ирландии и принадлежащих им владений, так, чтобы корона и королевский сан означенных королевств и владений принадлежали пожизненно упомянутому принцу и принцессе и тому из них, кто переживет другого; и чтобы, в течение совместной жизни названных принца и принцессы, исключительное и полное осуществление королевской власти принадлежало только

упомянутому принцу Оранскому и производилось им от имени их обоих; по кончине же их обоих корона и королевский сан означенных королевств и владений должны перейти к нисходящим наследникам названной принцессы, а за отсутствием такого потомства — к принцессе Анне Датской и ее нисходящим наследникам вышепоименованного принца Оранского. И духовные и светские лорды и общины просят названных принца и принцессу принять престол на указанных выше условиях.

III. И постановляют, что вместо прежней присяги подданничества и подчинения, которая отменяется, всеми лицами, от кого таковая требовалась по закону, должна быть приносима нижеследующая присяга: “Я, А. Б., чистосердечно обещаюсь и клянусь, что буду нелицемерно и верно состоять подданным их величествам королю Вильгельму и королеве Марии.

Так да поможет мне бог.

Я, А. Б., клянусь, что от всего сердца своего отвергаю, ненавижу и проклинаю, как нечестивое и еретическое, то предосудительное учение и положение, что государи, отлученные или осужденные папой или какой-либо властью римского престола, могут быть низлагаемы или убиваемы своими подданными или подвергаемы чему-либо подобному. И объявляю, что никакой иностранный государь, владетель, прелат, никакое иностранное лицо или государство, не имеет и не может иметь юрисдикции, полномочий, верховенства, первенства или власти церковной или духовной, в пределах этого королевства. Так да поможет мне бог”.

IV. После чего их величества приняли корону и королевский сан королевств Англии, Франции и Ирландии и принадлежащих им владений, согласно решению и желанию означенных лордов и общин, высказанному в вышеприведенном заявлении.

V. И засим их величества соизволили, чтобы означенные духовные и светские лорды и общины, составляющие две палаты парламента, продолжали заседать и, совместно с их королевскими величествами, приняли действительные меры для утверждения веры, законов и вольностей этого королевства, — так, чтобы они на будущее время не подвергались снова опасности ниспровержения. На что означенные духовные и светские лорды и общины изъявили согласие и приступили к делу согласно вышесказанному.

VI. Ныне, на основании вышеизложенного, духовные и светские лорды и общины, заседающие в парламенте, для того, чтобы подтвердить, утвердить и установить означенное заявление и содержащиеся в нем статьи, условия, положения и пункты силою закона, изданного в надлежащей форме парламентом, просят, чтобы было объявлено и узаконено, что все подтверждаемые и требуемые в означенном заявлении права и вольности, в их совокупности и в отдельности, составляют достоверные, исконные и несомненные права и вольности народа этого королевства и как таковые должны быть почитаемы, признаваемы, присуждаемы, рассматриваемы и понимаемы, и что все вышеприведенные статьи должны быть строго и неуклонно исполняемы и соблюдаемы так, как они изложены в означенном заявлении; и все должностные лица и чиновники должны впредь служить всегда их величествам и их преемникам согласно сказанному.

VII. И названные духовные и светские лорды и общины, принимая в соображение, что всемогущему богу, в его данном промысле и милосердной благодати к этому народу, угодно было, к великому счастью, избрать и охранить царственные особы их величества, для царствования над ними на престоле их предков, и воссылая ему за то из глубины сердец своих почтительные благодарения и хваления, — достоверно, твердо, несомненно и чистосердечно полагают, и посему признают, удостоверяют и объявляют, что ввиду отречения короля Иакова II от правления и принятия их величествами вышеозначенной короны и королевского сана, упомянутые их величества стали, были, пребывают и по праву должны быть, в силу законов этого королевства, нашими державными

властителями, государем и государыней, королем и королевой Англии, Франции и Ирландии и принадлежащих им владений, и что королевский сан, корона и достоинство названных королевств со всеми относящимися и связанными с ними почестями, званиями, титулами, регалиями, прерогативами, полномочиями, юрисдикциями и властями, самым полным, законным и безраздельным образом заключаются и воплощаются, сосредоточиваются и соединяются в их царственных особах.

VIII. И для предупреждения всяких сомнений и несогласий в этом королевстве, по поводу каких-либо предполагаемых прав на корону, и для предохранения определенности в престолонаследии, от которой, с помощью божьей, всецело зависит единство, мир и безопасность этого народа, — названные духовные и светские лорды и общины умоляют их величества, чтобы было узаконено, установлено и объявлено, что корона и королевская власть означенных королевств и владений, со всем сюда относящимся и принадлежащим, должны находиться и пребывать в обладании их величества и того из них, кто переживет другого, пожизненно. И что безраздельное, полное и совершенное осуществление королевской власти и правления должно принадлежать только его величеству и производиться им от имени обоих их величеств, в течение их совместной жизни, а после кончины их, означенная корона со всем к ней принадлежащим должна находиться и пребывать в обладании нисходящих наследников ее величества, — за отсутствием же такового потомства перейти к ее королевскому высочеству принцессе Анне Датской и ее нисходящим наследникам, а за отсутствием такого потомства, к нисходящим наследникам его величества: и такому порядку названные духовные и светские лорды и общины, от имени, всего вышеупомянутого народа, всепокорно и нелицемерно подчиняются за себя, своих наследников и потомков и добросовестно обещают, что будут отстаивать, поддерживать и защищать их величества, а равно указанное и изложенное здесь ограничение преемства короны, по мере всех сил своих, не щадя жизни и состояния, против всяких лиц, которые предпримут что-либо сему противное.

IX. И так как опытом показано, что с безопасностью и благосостоянием этого протестантского королевства несовместимо правление папистского государя или короля или королевы, состоящих в браке с папистом или паписткой, названные духовные и светские лорды и общины просят также, чтобы было узаконено, что всякое лицо, которое примирилось или примирится, или будет поддерживать общение с римским престолом или церковью, или будет исповедовать папистскую веру, или вступит в брак с папистом или паписткой, должно быть устранено и быть навсегда неспособно наследовать, обладать и пользоваться короной и правлением этого королевства и Ирландии и принадлежащих им владений или какой-либо части их, или иметь, отправлять или осуществлять какое-либо королевское право, власть или юрисдикцию в пределах их; и во всех таких случаях народ этих королевств, в силу этого, освобождается от подданнической присяги; и указанная корона и правление переходят в обладание и пользование того лица протестантского исповедания, которое должно было бы наследовать их в случае, если бы лицо, устраненное от престолонаследия по вышесказанным причинам, умерло естественным образом.

X. И что каждый король и королева, которые в какое-либо время, впоследствии, наследуют царскую корону этого королевства, — в первый день собрания первого парламента после вступления на престол, восседая на своем троне в палате лордов, в присутствии собранных там лордов и общин, или во время своего коронования, при принесении коронационной присяги (которая должна состояться прежде), перед тем лицом или лицами, которые будут свидетелями означенной присяги, должны составить, подписать и прочесть вслух заявление, упомянутое в статуте, изданном на тринадцатом году царствования короля Карла II (1661 г.) и озаглавленном “Акт для более действительного предохранения особы и власти короля посредством лишения папистов

права заседать в той или другой палате парламента”. А если бы случилось, что король или королева, по наследовании короны этого королевства, имели менее двенадцати лет от роду, тогда такой король или королева должны составить, подписать и прочесть вслух сказанное заявление при короновании или в первый день собрания первого парламента по достижении этим королем или королевой двенадцатилетнего возраста (Раздел X утратил свое значение после издания акта 1829 г. об эмансипации католиков).

XI. И их величества соизволили, чтобы все эти положения были объявлены, узаконены и установлены властью настоящего парламента и действовали, сохраняли силу и пребывали законом этого королевства на вечные времена, вследствие чего они объявляются, узаконяются и устанавливаются их величествами по совету и с согласия духовных и светских лордов и общин, заседающих в парламенте, и властью этого последнего.

XII. И далее объявляется и узаконяется указанной выше властью, что, начиная с настоящей сессии парламента, никакое изъятие по non obstante («non obstante» буквально — «несмотря на». Приблизительно около 1250 г. корона стала выдавать разрешения (диспенсации), «несмотря на» какой-либо закон противоположного содержания. Билль о правах установил, что такого рода диспенсации, «несмотря на» существующий закон противоположного характера, должны признаваться недействительными.) от какого-либо статута или части его не может быть даровано, но таковые почитаются ничтожными и недействительными, исключая те случаи, когда подобное изъятие будет допущено в этом самом статуте или особо предусмотрено одним или несколькими биллями, прошедшими в настоящей сессии парламента.

XIII. И постановляется, что никакая хартия, пожалование или помилование, дарованное до двадцать третьего дня октября тысяча шестьсот восемьдесят девятого года, не может быть каким-либо образом ограничено или обессилено настоящим актом, но таковые должны иметь и сохранять точно такую же силу и действие, как если бы этот акт совсем не был издан.

Документ № 5.

Акт об устройении. 12 июня 1701 г.²⁹

[Извлечение]

(Акт начинается указанием, что “биллем о правах” 23 октября 1689 -г. установлен следующий порядок престолонаследия английской короны: эта корона принадлежит Вильгельму III и его жене Марии, дочери бывшего короля Англии Иакова II, совместно в течение их жизни и тому из них, кто переживет другого; по смерти же Вильгельма III и Марии корона должна перейти к потомству королевы Марии, а при отсутствии у “ее потомства — ее сестре, принцессе Анне, и потомству последней; в случае же неимения у нее потомства — к нисходящим наследникам Вильгельма III, с исключением из порядка престолонаследия лиц, состоящих в католической религии или вступивших в брак с католиками. Ввиду смерти королевы Марии, не оставившей потомства, и сына принцессы Анны и неимения потомства как у Вильгельма III, так и у принцессы Анны, возникла необходимость в новом урегулировании вопроса о порядке престолонаследия.)

...Ввиду этого, в целях установления дальнейшего порядка престолонаследия в протестантской линии, мы, вашего величества весьма почтительные и верные подданные,

²⁹ Законодательство Английской революции 1640—1660 гг./ Сост. Н. П. Дмитревский. М.-Л., 1946.

лорды духовные и светские и общины, заседающие в настоящем парламенте, просим ваше величество, чтобы было постановлено и объявлено и постановляется и объявляется его превосходнейшим величеством королем по совету и с согласия лордов духовных и светских и общин, заседающих в настоящем парламенте, и их властью, что превосходнейшая принцесса София, избирательница и вдовствующая герцогиня Ганновера, дочь превосходнейшей принцессы Елизаветы, покойной королевы Богемии, дочери нашего покойного господина государя короля Иакова первого, благословенной памяти, признается и настоящим объявляется ближайшим наследником по протестантской линии королевской короны и сана указанных выше королевств Англии, Франции и Ирландии, с владениями и территориями им принадлежащими, после его величества и принцессы Анны Датской и при отсутствии потомства у названной принцессы Анны и у его величества; и что со времени и после кончины названного выше его величества, ныне царствующего нашего господина и государя, и ее королевского высочества принцессы Анны Датской и при отсутствии потомства у названной выше принцессы Анны и у его величества, корона и королевская власть над указанными выше королевствами Англии, **Франции** и Ирландии и владениями, им принадлежащими, с королевским саном и титулом указанных выше королевств, и все почести, звания, титулы, достоинства, прерогативы, права, юрисдикции и полномочия, им принадлежащие и присвоенные, будут принадлежать и сохраняться за названной выше превосходнейшей принцессой Софией и ее нисходящими наследниками протестантского вероисповедания...

II. При этом предусматривается и настоящим постановляется, что все и каждое лицо и лица, которые будут или могут приобретать или наследовать означенную выше корону, согласно условиям настоящего акта, если они присоединились или присоединятся или вступят в общение со святым престолом или римской церковью или будут исповедовать папистскую религию или вступят в брак с папистом, должны подпасть под применение тех лишений прав, которые предусмотрены, установлены и введены для таких случаев в указанном приведенном выше акте; и что каждый король и королева этого государства, которые получают и унаследуют государственную корону этого королевства, в силу настоящего акта, должны принести коронационную присягу, установленную для него, для нее или для них, при их соответствующих коронациях, согласно акту парламента, изданному в первый год правления его величества и названной выше покойной королевы Марии, озаглавленного “Акт об установлении коронационной присяги” (1689 г.), и сделать, подписать и подтвердить декларацию, помещенную в приведенном, указанном и упомянутом выше акте, порядком и в форме, в нем предписанным. И принимая во внимание, что потребно и необходимо издание дальнейшего постановления для обеспечения нашей религии, законов и вольностей, со времени и после смерти его величества и принцессы Анны Датской и в случае отсутствия потомства у названной и у его величества, постановлено его превосходнейшим величеством королем по совету и с согласия лордов духовных и светских и общин, заседающих в парламенте, и в силу их власти:

Что всякое лицо, которое в дальнейшем вступит в обладание указанной выше короной, должно присоединиться к английской церкви, как это установлено законом.

Что в случае, если корона и королевское достоинство английского государства перейдут впоследствии к какому-нибудь лицу, не являющемуся уроженцем указанного выше английского королевства, английский народ не обязан вступать в войну для защиты каких-либо владений или территорий, не принадлежащих английской короне, если на то не последует согласия парламента.

Что никакое лицо, которое впоследствии вступит в обладание английской короной, не будет выезжать из английских, шотландских или ирландских владений без согласия на то парламента.

Что со времени и после того, как дальнейшее условие, содержащееся в настоящем акте, вступит в силу, все вопросы и дела, относящиеся к хорошему управлению английским государством, которые подлежат ведению тайного совета по законам и обычаям английского королевства, будут разбираться в нем и все решения, по ним принятые, будут подписываться тем из членов тайного совета, которые давали совет и согласие на это (этот пункт был отменен актом «о лучшем обеспечении особы ее величества и правительства и о наследовании короны в протестантской линии» (ст. 27), изданным в 4-й год правления Анны (1705 г.)).

Что после того, как означенное условие, как сказано выше, вступит в силу, никакое лицо, рожденное вне королевств Англии, Шотландии или Ирландии или владений, им принадлежащих (хотя бы оно было натурализовано или было принято в число английских граждан, за исключением тех лиц, которые рождены родителями англичанами), не может стать членом тайного совета или членом какой-либо из палат парламента, или занимать какую-либо должность или место, соединенные с оказанием доверия, как военные, так и гражданские, или принимать пожалование недвижимых имений для себя или для какого-либо другого лица или лиц для доверенного управления в его пользу.

Что никакое лицо, которое занимает какую-либо платную должность или место, подчиненные королю, или получает пенсию от короны, не может состоять членом палаты общин (Этот пункт был отменен тем же актом (ст. 28). Спустя два года был издан новый «акт о должностях». Согласно последнему акту, указанное в тексте ограничение было отменено для ряда должностей, в том числе министерских, с обязанностью для члена парламента, принявшего должность, подвергнуться переизбранию.)

Что после того, как означенное условие, как сказано выше, вступит в силу, патенты на должности судей будут выдаваться “quam diu se bene gesserint” (“Пока они будут вести себя хорошо”), а жалование судей будет определено и установлено, но в случае представления обеих палат парламента признается допустимым их смещение.

Что не допускается ссылка ни на какое помилование за большой печатью Англии против *impeachment* (Под *impeachment* разумеется возбуждение уголовного преследования палатой общин перед палатой лордов, которая и рассматривала дело. Этот порядок применялся главным образом по делам о привлечении к ответственности министров.), возбужденного общинами в парламенте.

Документ № 6.

Декларация прав человека и гражданина. 26 августа 1789 г.³⁰

Представители французского народа, образовав Национальное собрание и полагая, что невежество, забвение прав человека или пренебрежение ими являются единственной причиной общественных бедствий и испорченности правительств, приняли решение изложить в торжественной Декларации естественные, неотчуждаемые и священные права человека, чтобы эта Декларация, неизменно пребывая перед взором всех членов общественного союза, постоянно напоминала им их права и обязанности, чтобы действия законодательной и исполнительной власти, которые в любое время можно было бы сравнить с целью каждого политического института, встречали большее уважение; чтобы требования граждан, основанные отныне на простых и неоспоримых принципах, устремлялись к соблюдению Конституции и всеобщему благу. Соответственно, Национальное собрание признает и провозглашает перед лицом и под покровительством Верховного существа следующие права человека и гражданина.

³⁰ Французская Республика: Конституция и законодательные акты. - М., 1989.- С. 26-29.

Статья 1. Люди рождаются и остаются свободными и равными в правах. Общественные различия могут основываться лишь на общей пользе.

Статья 2. Цель всякого политического союза - обеспечение естественных и неотъемлемых прав человека. Таковые - свобода, собственность, безопасность и сопротивление угнетению.

Статья 3. Источником суверенной власти является нация. Никакие учреждения, ни один индивид не могут обладать властью, которая не исходит явно от нации.

Статья 4. Свобода состоит в возможности делать все, что не наносит вреда другому: таким образом, осуществление естественных прав каждого человека ограничено лишь теми пределами, которые обеспечивают другим членам общества пользование теми же правами. Пределы эти могут быть определены только законом.

Статья 5. Закон имеет право запрещать лишь действия, вредные для общества. Все, что не запрещено законом, то дозволено и никто не может быть принужден делать то, что не предписано законом.

Статья 6. Закон есть выражение общей воли. Все граждане имеют право участвовать лично или через своих представителей в его создании. Он должен быть единым для всех, охраняет он или карает. Все граждане равны перед ним и поэтому имеют равный доступ ко всем постам, публичным должностям и занятиям сообразно их способностям и без каких-либо иных различий, кроме тех, что обусловлены их добродетелями и испособностями.

Статья 7. Никто не может подвергаться обвинению, задержанию или заключению иначе, как в случаях, предусмотренных законом и в предписанных им формах. Тот, кто испрашивает, отдает, исполняет или заставляет исполнять основанные на произволе приказы, подлежит наказанию; но каждый гражданин, вызванный или задержанный в силу закона, должен беспрекословно повиноваться: в случае сопротивления он несет ответственность.

Статья 8. Закон должен устанавливать наказания лишь строго и бесспорно необходимые; никто не может быть наказан иначе, как в силу закона, принятого и обнаруженного до совершения правонарушения и надлежаще примененного.

Статья 9. Поскольку каждый считается невиновным, пока его вина не установлена, то в случаях, когда признается нужным арест лица, любые излишне суровые меры, не являющиеся необходимыми, должны строжайше пресекаться законом.

Статья 10. Никто не должен быть притесняем за свои взгляды, даже религиозные, при условии, что их выражение не нарушает общественный порядок, установленный законом.

Статья 11. Свободное выражение мыслей и мнений есть одно из драгоценнейших прав человека; каждый гражданин поэтому может свободно высказываться, писать, печатать, отвечая лишь за злоупотребление этой свободой в случаях, предусмотренных законом.

Статья 12. Для гарантии прав человека и гражданина необходима государственная сила; она создается в интересах всех, а не для личной пользы тех, кому она вверена.

Статья 13. На содержание вооруженной силы и на расходы по управлению необходимы общие взносы; они должны быть равномерно распределены между всеми гражданами сообразно их возможностям.

Статья 14. Все граждане имеют право устанавливать сами или через своих представителей необходимость государственного обложения, добровольно соглашаться на его взимание, следить за его расходом и определять его долевым размером, основание, порядок и продолжительность взимания.

Статья 15. Общество имеет право требовать у любого должностного лица отчета о его деятельности.

Статья 16. Общество, где не обеспечена гарантия прав и нет разделения властей, не имеет Конституции.

Статья 17. Так как собственность есть право неприкосновенное и священное, никто не может быть лишен ее иначе, как в случае установленной законом явной общественной необходимости и при условии справедливого и предварительного возмещения.

Документ № 7.

Декрет о порядке упразднении феодальных прав. 15 марта – 3 мая 1790 г.³¹

Глава I.

Об общих последствиях уничтожения феодального строя

Ст. 1. Всякие почётные отличия и все права сюзерена по отношению к вассалам, проистекающие от феодального строя. Уничтожаются. Что касается тех имущественных прав, которые остаются в силе впредь до их выкупа, то таковые приравниваются к обыкновенной ренте и поземельным повинностям....

Ст. 11. Так как всякие привилегии, вся феодальная и сеньориальная система владения недвижимостью уничтожаются, то право старшинства и порядок наследования мужского пола по отношению к ленам, поместьям и дворянским аллодам, а также неравенство разделов в зависимости от состояния лиц считаются уничтоженными. Ввиду сего Национальное собрание постановляет, что все наследства, как по прямой линии, так и по боковой, в отношении как недвижимого, так и движимого имущества, имеющие открыться впредь, считая со дня издания настоящего декрета, будут, невзирая на бывший дворянский характер лиц или имущества, разделены между наследниками согласно законам, статутам и обычаям, определяющим раздел между всеми гражданами. Все законы и обычаи, противоречащие сему, отменяются....

Документ № 7.

Декрет об отмене института наследственного дворянства и всех титулов. 19 июня 1790 г.³²

Национальное собрание постановляет, что наследственное дворянство навсегда упраздняется; вследствие этого титулы принца, герцога, графа, маркиза, виконта, видама (наместник епископа), барона, шеваляе, мессира, оруженосца, дворянина и все подобные им титулы не будут никем приниматься и никому не будут жаловаться;

Что всякий французский гражданин сможет носить лишь фамилию главы семьи;

Что он должен ни носить, ни заставлять других носить ливрею, ни иметь герба /.../

³¹ Пономарёв М.В., Смирнова С.Ю. Новая и новейшая история стран Европы и Америки: Практическое пособие: Учебное пособие для студентов вузов в 3 ч.Ч. 1 М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2000. С. 265.

³² Там же. С. 265.

Занятие № 13.

Тема: «Становление и эволюция политической системы США: 1787-1870-е гг.»

План занятия:

1. Складывание основ государственности США в конце XVIII в. Правовая специфика Статей Конфедерации и конституции 1787 г. Особенности американской конституционной модели. Д. Вашингтон.

2. «Джексоновская демократия». Политические реформы 1820-х гг.: демократизация избирательного права, отмена имущественного ценза, изменения в порядке избрания президентских выборщиков.

3. Оформление организационной структуры демократической и республиканской партий. Укрепление роли политических партий в политической системе США.

XIII и XIV поправки к конституции США. Расширение избирательного права: миф или реальность?

Источники:

Конституции зарубежных государств: Учебное пособие /Сост. проф. В. В. Маклаков — 2-е изд., исправ. и доп. — М.: Издательство БЕК, 1999. — 584 с.

Сборник документов по истории нового времени стран Европы и Америки (1640-1870): Учеб. пособие для вузов /Сост. Е. Е. Юровская. М.: Высшая школа, 1990.-255 с.

Хрестоматия по новой истории. 1640-1870/ Под. ред. В.Г. Сироткина. М., 1990. – 288 с.

Литература:

Егоров С.А. Конституционализм в США: политико-правовые аспекты. М.: Наука, 1993. – 198 с.

Новая история стран Европы и Америки XVI – XIX вв.: Учебник для студентов вузов: в 3 ч./Под ред. А.М. Родригеса, М.В. Пономарёва. М.: Владос, 2005.

Политические институты США: история и современность. М.: Наука/Отв. ред. В.И. Борисюк, 1998. – 272 с.

Пономарев М.В., Смирнова С.Ю. Новая и новейшая история стран Европы и Америки: Практическое пособие: Учебное пособие для студентов вузов: в 3 ч. М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2000. Ч. 1-2.

Согрин В.В. Политическая история США. XVII-XX вв. М.: Издательство «Весь мир», 2001. - 400 с.

Занятие № 14.

Тема: «Первая империя во Франции и политическая система бонапартизма»

План занятия:

1. Эволюция государственного устройства Франции в период Консульства.
2. Провозглашение империи. Бонапартизм как политическая философия и система государственного управления.
3. Кризис политической системы бонапартизма (1810-1814 гг.)
4. Реставрация во Франции. «Сто дней» и второе отречение Наполеона Бонапарта.

Источники:

Сборник документов по истории нового времени стран Европы и Америки (1640-1870): Учеб. пособие для вузов /Сост. Е. Е. Юровская. М.: Высшая школа, 1990.-255 с.

Хрестоматия по новой истории. 1640-1870/ Под. ред. В.Г. Сироткина. М., 1990. – 288 с.

Литература:

Манфред А.З. Наполеон Бонапарт. М. Мысль, 1998. – 606 с.

Новая история стран Европы и Америки XVI – XIX вв.: Учебник для студентов вузов: в 3 ч./Под ред. А.М. Родригеса, М.В. Пономарёва. М.: Владос, 2005.

Политические институты США: история и современность. М., 1998. Пономарев М.В., Смирнова С.Ю. Новая и новейшая история стран Европы и Америки: Практическое пособие: Учебное пособие для студентов вузов: в 3 ч. М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2000. Ч. 1-2.

Собуль, альбер. Первая республика. 1792-1804 /Пер. с фр. О.А. Зеленский. М.: Прогресс, 1974. – 391 с.

Тарле Е.В. Наполеон. М.: Изд-во АН СССР, 1957. – 454 с.

Занятие № 15

Тема: «Проекты политической модернизации России в XIX веке: сравнительный анализ»

План занятия

1. План политических преобразований М.М. Сперанского: теория и практика.
2. Проект государственных преобразований Н.Н. Новосильцева. 1818-1820. «Уставная Грамота Российской империи».
3. Сравнительный анализ проектов преобразований декабристов: «Конституции» Н. Муравьёва и «Русской правды» Пестеля.
4. Конституция Т.М. Лориса-Меликова. «План умиротворения страны»³³

Источники:

«Конституция» М.Т. Лорис-Меликова. Всеподданнейший доклад министра внутренних дел генерал-адъютанта М.Т. Лорис-Меликова. 28 января 1881 г. [Электронный документ]. Сайт Государственного архива РФ (ГАРФ). http://rusarchives.ru/projects/statehood/06-91-konstituciya-loris-melikov_garf/

Литература:

Ковалевский М.М. Конституция графа Лорис-Меликова и его частные письма. М.: Книга по Требованию, 2011. 69 с.

В процессе подготовки к теме семинарского занятия студенты заполняют таблицу по ниже приведённой форме:

Таблица № 1. Сравнительный анализ проектов политической модернизации России в XIX в.

Наименование Параметры сравнения	Проект Сперанского (1809)	М.М. Конституция Новосильцева	Проекты декабристов		Конституция Лориса- Меликова

³³ С текстом документа можно ознакомиться, перейдя по ссылке: http://rusarchives.ru/projects/statehood/06-91-konstituciya-loris-melikov_garf/

1. Форма политического устройства				
2. Принцип разделения властей и его реализация				
3. Политические права и свободы населения				
4. Роль, место, функции института императорской власти в российской политической системе				
5. Основные направления политической модернизации				
6. Перспективы реализации; реалистичность				

Документ № 1.

Конституция Н.М. Муравьева³⁴

Донесение Высочайше учрежденному Комитету, от капитана Муравьева

/.../ О России вообще

Образ Правления ее Монархической Представительной, одинаковой для всех частей ее.

Разделение оной. Основным разделением принимаются Уезды, которые соединяются в Области равные нынешним Генерал Губернаторствам. - Уезды составлены из городов и волостей, которые делятся на Сотни и на Десятки домов или Дворов.

Столица предполагалась в Москве, коей Губерния составила бы Округ, независимый от Областей. /.../

Об обязанностях и Правах Жителей

Все Русские подчинены одним и тем же Законам без различия состояний, обязаны участвовать в выборах, если отвечают условиям, требуем Законом, и не отклоняться от должностей на которые они изберутся. Крепостное состояние отменяется. Помещичьи крестьяне получают в свою собственность дворы, в которых они живут, скот и земледельческие орудия в оных находящиеся и по две десятины земли на каждый двор, для оседлости их. Земли же они обрабатывают по договорам обоюдным которые они заключат с владельцами оных. Они получают право приобретать землю в потомственное владение.

Все жители, какого бы они состояния не были (если они не порочны перед Законом, пользуются здравием ума, совершеннолетние и не находятся в услужении при ком либо) имеющие движимого или недвижимого имущества на 500 серебрянных рублей, составляют Класс Избирателей и Присяжных. Гражданские чины и классы отменяются.

³⁴ Конституция Н.М. Муравьева [Электронный документ]. Режим доступа: Сайт: 100 главных документа российской истории <http://doc.histrf.ru/19/konstitutsionnyy-proekt-n-m-muraveva/>

Подушной Оклад распространяется на всех жителей. Оный платится только с 18 лет возраста и прекращается на 60-м году. /.../

Об Императоре

Лицо Императора священо и неприкосновенно - Он не подлежит суждению. Он облечен всею Верховною Исполнительною Властью. Он Верховной Начальник всей Сухопутной и Морской Силы, назначает и отменяет по своему произволу Министров, Главнокомандующих армиями и флотами и всех Чиновников Исполнительной власти - представляет Россию во всех ее сношениях с иностранными Державами, назначает Посланников и ведет переговоры.

Имеет право созывать по своему Произволу обе Палаты Народного Веча и отсрочивать их заседания - но не более как на три месяца. Он предлагает Народному Вечу Проекты Законов, принуждает его ко вторичному рассмотрению принятого или отвергнутого им предложения. В случае Суда он имеет власть созвать Верховную Думу отдельно. Он заключает Мирные Трактаты с согласия одной Верховной Думы.

Император дает Грамоты назначения всем Сановникам Империи. /.../ Женщины не наследуют Престола. Министерств полагается четыре: Финансов, Иностранных дел, Военное и Морское.

Министры ответственны за всякое противозаконное веление ими подписанное.

Законодательная власть вверяется Народному Вечу, составленному из двух Палат: Верховной Думы и Палаты Представителей.

Верховная Дума

Члены оной должны быть не моложе 30 лет и владеть движимым или недвижимым имуществом ценою не менее 60000 серебряных рублей. Они избираются Областными Палатами на 6 лет, от каждой Области по Три. Итак Дума состояла бы из 45 членов. Дума возобновляется каждые два года по третям.

Дума участвует в заключении Мирных Трактатов и ей одной Министерство Иностранных дел сообщает свои сношения. /.../ Ей принадлежит суд над министрами и вообще Сановниками Империи обвиненными Палатою Представителей - но власть ее судная ограничивается тем, что она имеет только право лишить судимого его политического Звания, после чего он уже не подлежит Думе а поступает в обыкновенные Судилища и получает Присяжных Верховная Дума наравне с Палатою Представителей представляет Законы и отвергает ей предложенные на рассмотрение, если их не одобряет.

Палата Представителей. Каждые 50000 жителей мужского пола посылают в оную одного Представителя, что составит около 450 членов Они избираются на 2 года.

Условия чтобы быть Представителем: Совершеннолетие, здравие ума, непорочность пред Законом и Доверие избирателей. Чиновники, находящиеся на службе не могут быть избраны ни в ту, ни в другую Палаты - равно как и все те, которые приняли на себя казенные подряды и не очистили еще дел своих по оным. /.../ Народное Вече собирается по крайней мере два раза в продолжении каждого двухлетия. Продолжение сих съездов не определено, но зависит от большего или меньшего числа занятий. Обе Палаты от времени до времени печатают журнал своих заседаний, кроме того, что положено будет оставить тайным Заседания обеих Палат происходят при открытых дверях. В Верховной Думе по соглашению 5-ти членов, а в Палате Представителей по соглашению 50-ти происходят тайные заседания. По востребованию Императора, всегда бывает тайное совещание в обеих Палатах. Когда Дума рассуждает о дипломатических сношениях и Трактатах, то ее заседания всегда должны быть тайные. Народное Вече имеет право распустить Областные Палаты, преступившие пределы своей власти и повелеть избирателям приступить к новым выборам. Члены Народного Вече получают денежное

вознаграждение за всякой день, в который они заседали в своей Палате - равномерно на путевые издержки в Столицу и обратно к себе.

О составлении Законов.

Власть предлагать Законы имеют Министры и члены обеих Палат. Вход в Народное Вече, кроме Министров, имеют еще особенно на то определенные Чиновники от каждого департамента. /.../ Закон принимается или отвергается большинством голосов. Ежели Император не согласится на какой либо закон, то Он возвращает его с своими возражениями в ту Палату, в которой возник сей Закон. Замечания сии вписываются в протокол Палаты без сокращений и возобновляется прение Имена всех членов, противящихся на сей закон записываются в Журнал и 2/3 голосов необходимы для решения сего прения. После того предложенный Закон поступает в другую Палату, где подлежит таковому же испытанию. Если же Проэкт при вторичном рассматривании оного принят двумя третями голосов всего Веча, то он становится Законом. Объявление Войны по предложению Министров, принадлежит Вечю.

Вече не имеет права ни уничтожить сего Устава, ни даже делать в оном изменений. Право сие принадлежит Народному и областным Соборам, на сей единственно предмет собираемым.

Судная Власть

Пределы оной. Никакой Судья и никакое Судилище не имеет права толковать Закон, ни решить случаи им непредвиденные - одним словом не может присвоить себе Законодательной власти.

Исполнительная власть, Надзирательная или Полицейская, Хозяйственная или Административная совершенно отделены также от Судной. Равным образом Судилище или Судья не должен никого обвинять, но действует только вследствие жалобы или обвинения. Всякое Судилище или Судья, преступивший сии пределы, подвергается взысканию. С другой стороны Устав сей не признавал так называемого Полицейского Суда за малые проступки и предоставлял Полиции, Уездным, Городовым и волостным Правлениям только право задерживать виновных и предавать их Суду от которого уже зависели также и исправительные наказания. Каждая Область составляла в судебном отношении отдельное целое, подразделенное на Присуды, равные нынешним Губерниям.

Внутреннее Образование Судной Власти и степени оной

В каждом Уезде полагались Совестные Судьи, в областях Областные, а в Столичном Округе Верховные.

Об Совестных Судьях. В каждом Уезде, на каждые 4000 душ мужеского пола полагается один Совестной Судья, который назначается обыкновенными избирателями и остается в своем звании, буде окажется непорочным до 70-ти летнего возраста.

Совестный Судья может быть избран из всякого звания, лишь бы он был в совершенных летах, пользовался доверием жителей, имел постоянное пребывание в Уезде, не находился в другой какой либо службе и владел бы движимым или недвижимым имуществом не менее 2000 серебряных рублей, полагая умеренную собственность трудом, промышленностью и бережливостью приобретенную, вернейшим залогом честности и бескорыстия Судьи.

Местопробывания их. Совестной Судья по избрании своем не перемещает своего жительства и не обязан жить в уездном Городе. Он обязан только объявить по Уезду, что он имеет свое пребывание в таком то месте и кроме необыкновенных случаев принимает жалобы по таким то дням в неделю и в такие то часы. /.../ Все Совестные Судьи равны между собою и власть каждого равномерно простирается на весь уезд. Всякой с своею жалобою имеет право идти к тому из них, к которому имеет более доверенности; но дело поступившее к одному из них не может уже быть передано другому и никто из них не имеет пересуда над решением другого.

Совестные Судьи не пользуются от жителей ни столом, ни подводами, ни деньгами и подвергаются за нарушение сего лишению своего места. /.../ Никто в уезде не может быть взят под стражу без предписания Совестного Судьи, кроме в случае буйства или насилия. /.../ Совестной Судья судит гласно и явно при открытых дверях; посторонние могут приходиться во время его расправы. Суд его словесной сколько возможно. Он имеет право требовать явки свидетелей, которые обязаны повиноваться его позывам. Буде тяжущиеся стороны довольны его решением, то оное становится окончательным. Никакое третье лицо не вправе опровергать оное. Никакая должность несовместна с званием Совестного Судьи Он может однакож быть избран в Представители и тогда по возвращении своем вступает опять в прежнюю должность. Совестной Судья отлучившийся более нежели на год по своим делам теряет свое место.

Каждые Три месяца в Уездном Городе и в главнейших местечках Уезда происходят Съезды Совестных Судей, в которые поступают апелляции на частные решения Сов. Судей. Присутствие пяти Сов. Судей по крайней мере необходимо для законности Съезда.

Сов. Судья, на решение которого приносят жалобу, не имеет по сему делу голоса, но должен только изложить причины на которых он основал свое решение.

Уголовные дела не поступают на суждение сих Съездов. Сов. Судьи и Съезд имеют право осудить на трех дневное заключение и на пеню, не превышающую цену трех рабочих дней без Присяжных.

Съезды сии объявляются за две недели вперед и происходят с торжественностью. На оных присутствуют Тысяцкой (Исправник) или его Помощник, Уездный Блюститель (Прокурор) Уездной Докладчик (Стряпчий казенных дел), Присяжные Адвокаты или Стряпчие и свидетели. Жители без различия пола имеют право посещать их. Протоколы и действия Съезда предаются тиснению и всякой пользуется правом писать свои замечания о правильности суждений.

Вспомогательные Учреждения

Присяжные. Составление Списка их в каждом Уезде поручается Тысяцкому (Исправнику) и его помощникам. Оный распределяется по сотням домов, дабы при каждом востребовании их все сотни по очереди участвовали в том и сия тягость уравнивалась бы между жителями. Дела Уголовные и Дела Гражданские (если оные не основаны единственно на Актах) происходят с Присяжными.

Присяжные суть двух родов: Предварительные и Окончательные. Первые рассматривают в уголовном деле одно обвинение, а в гражданском одну жалобу; они большинством голосов отвергают обвинения нелепые и тяжбы пустые или дают ход делу. Вторые решат дело по прекращении всего прения и решение их должно быть единодушно.

Стряпчие или Адвокаты. В каждом уездном Городе, в Областных и в Столице полагается особое сословие адвокатов, в которое поступают люди получившие в Университетах аттестаты в том, что они имеют надлежащие сведения в юридических и словесных науках. Они обязаны находиться при съездах Сов. Судей, в собраниях Областных и Верховных Судей и за известную плату излагают дела вместо тяжущихся, обвиняющих или обвиненных. /.../

Об Областных Судьях и Уголовном Суде

В каждой Области полагается столько Областных Судей, сколько Присудов (Губерний) в оной находится. Сии Областные Судьи избирают себе помощников из числа Сов. Судей находящихся в Областном Городе (которые заменяют их в случае болезни) и назначают себе Письмоводителей, отвечая за действия тех и других. Областные Судьи избираются Областными Палатами из списка особ имеющих движимого или недвижимого имущества ценою не менее 15000 серебрянных рублей. Они получают ежегодное вознаграждение равное 3000 сереб. рублей и остаются в сем звании до 70-ти лет, буде окажутся непорочными. Между Областными Судьями происходит ежегодно новое

распределение Присудов, с тем, чтобы каждый по прошествии нескольких лет объехал всю свою Область.

Каждые шесть месяцев Областные Судьи объезжают свой Присуд и в каждом Уездном Городе держат свои заседания, которых открытие обнародовается за две недели и Присяжные приглашаются.

На сих Уездных Заседаниях собираются Сов. Судьи того Уезда и под председательством Областного Судьи решат уголовные дела. /.../ Обл. Судилище судит при открытых дверях и журналы оного предаются тиснению.

Всякой житель, который полагает, что он неправильно заключен Сов. Судьями или лицами не имеющими права его заключать, или что с ним бесчеловечно поступают в темнице, имеет право просить о том Обл. Судей, которые обязаны немедленно его истребовать к себе, если жалоба им покажется законною, и удостовериться в том. Право просить защиты Обл. Судей предоставляется также родным, знакомым заключенного и наконец свидетелям насильственного или незаконного поступка.

О Верховных Судьях и Верховном Судилище

Народное Вече избирает 5 или 7 Верховных Судей, которые пребывают в сем звании до 70 лет, если окажутся непорочными. Они избираются из списка лиц, имеющих не менее 15000 рублей серебряных имения. Они получают ежегодного вознаграждения 10000 рублей серебром. Они избирают себе Председателя, который в общем собрании их имеет голос только при равном разделении оных, но назначает вопросы и смотрит за порядком рассуждения и соблюдением предписанных форм. Каждый год они избирают нового Председателя Они назначают себе также помощников и писмоводителей, как Обл. Судьи. В Судьи в столичном округе исполняют ту же должность, что Обл. Судьи в своих Областях.

Особенные занятия Верховного Судилища

Верховное Судилище судит Верховных Чиновников лишенных их звания Верховною Думою. Его суждения гласны на подобие Сов. Съездов, Уездных Заседаний и Обл. Судилищ и происходят с Присяжными. /.../

В случае неясности или противоречия Законов - В. Судилище доносит о том Вечю.

Каждые четырех летия В. Судилище обязано представить Императору и обеим Палатам систематической отчет всех Законов и постановлений, вышедших в продолжении этого времени, с примечаниями о тех, которые кажутся излишними, темными или противными сему уставу. /.../

Местное Управление

Областное Управление. Для каждой Области избирается Народным Вечем, из числа Кандидатов представленных Областными Палатами, Правитель Областной на четыре года. Правитель должен быть из числа владельцев в той Области, и иметь имения ценю не менее 60 000 серебрянных рублей - не моложе 30 лет. При нем назначается Наместник, который должен - ответствовать тем же условиям и заменяет его в случае кратковременного отсутствия не вступая однакож в права его. В случае же смерти Правителя он заменяет его совершенно.

При Правителе находится Совет, который не должен иметь менее 5-ти и более 9-ти членов.

Советники и Наместник избираются Областными Палатами из числа Областных жителей. Советники должны владеть имением не менее 15000 сер. рублей. /.../

Правитель имеет право отсрочить заседания Палат, но не более как на три месяца и созвать оные, когда оне распущены; В случае возмущения, неприятельского нашествия или заразительной болезни созвать Палаты в другом Городе. Все Чиновники Министерств или Исполнительной власти, пребывающие в Области находятся под надзором Правителя.

Все же Чиновники Областного Управления и все Чиновники Благочиния состоят в ведении его и под его властью. /.../

Областные Палаты

В каждой Области должны находиться две Палаты, Областная Дума и Палата Выборных.

Палата Выборных состоит из Депутатов выбранных обыкновенными избирателями, на каждые 10000 душ мужского пола по одному выборному.

Областная Дума в населенных Облациях должна быть не более трети Палаты выборных а в малонаселенных не более половины. Условия, чтобы быть членом Областной Думы, суть те же, которые требуются от Областного судьи. /.../

Правление волостное, Городовое и Уездное

В каждой волости, все жители мужского пола без изъятия или отцы семейств избирают себе голову. Писаря и волостной Совет из 24 человек.

В каждом Городе все владельцы домов избирают из среды своей, Городничего, Секретаря и Советников сообразно населению Города. Городовое и волостные Управления соединясь в Уездном Городе избирают Уездного Голову, Секретаря и Уездной Совет. Управление Уездное и Городовое ни в каком случае не могут состоять из одних и тех же лиц. Сим Управлениям вручается хозяйственная или административная власть, сбор податей и пр. Судная же и Полицейская власти им вовсе чужды, хотя они пользуются правом брать под стражу нарушителей порядка и тишины и представлять их Полиции или Сов. Судье.

Надзирательная или Благочинная власть (полиция)

В каждом Уезде назначается ежегодно обыкновенными Избирателями Тысяцкой (исправник). Он должен иметь по крайней мере 30 лет, движимого или недвижимого имущества ценою не менее 15000 рубл. серебр. Он получает ежегодного вознаграждения 1500 рубл. сер. Он не должен пользоваться от жителей ни столом, ни деньгами, ни подводами. В противном случае обвиняется перед Областным Судищем и пред Палатою выборных и подвергается взысканию.

Он есть хранитель тишины в Уезде; ему поручено составление Списка Присяжных, который издается им в общенародное сведение. Он задерживает бродяг и представляет Суду. Он имеет вход и голос в Уездном Управлении, он присутствует на Сходах, где избираются Представители. Он назначает себе двух или трех помощников (смотря по многолюдству уезда), за которых действия он отвечает. Если Уезд обширен или населен, то он назначает заблаговременно для избрания Представителей или выборных Три или Четыре Сходки в одно и тоже время в разных местах Уезда. На одной присутствует он сам, а на других его помощники. Избрания должны быть окончены в продолжении четырех дней.

По деревням, все жители мужского пола избирают себе в каждом Десятке дворов Десяцкого; в каждой сотне, Сотского; в волости же Волостного Старейшину, которые смотрят за сельским благочинием и подчинены Тысяцкому. Сей последний назначает между Волостными Старейшинами надежнейших в Окружные Старейшины и подчиняет им остальных Старейшин. Число таковых Округов зависит от населения и пространства Уезда и определяется Областными Палатами по представлению Тысяцкого.

Все владельцы домов в городах избирают из среды своей Чиновников Благочиния, смотря по населению Города, которые равным образом в больших городах разделяются на Сотских Приставов, Частных и Благочинных и также подчинены Тысяцкому, как и сельские. /.../

Капитан Муравьев.

Генваря 13-го дня
1826.

Документ № 2.

«Русская Правда» П.И. Пестеля. 1824 г.³⁵

ВВЕДЕНИЕ. ОСНОВНЫЯ ПОНЯТИЯ

/.../ § 3. Разделение Государства на Правительство и Народ.

/.../ Гражданское общество, как и всякое другое, имеет свою цель и должно избирать средства для достижения оной. Цель состоит в Благоденствии всего общества вообще и каждого из членов онаго в особенности. /.../

§ 4. Взаимные отношения Правительства и Народа.

Правительство имеет обязанность распоряжаться общим действием и избирать лучшие средства для доставления в Государстве Благоденствия всем и каждому; А по сему имеет оно Право требовать от Народа чтобы оный ему повиновался. Народ же имеет обязанность Правительству повиноваться; но за то имеет право требовать от правительства чтобы оно непременно стремилось к общественному и частному Благоденствию /.../.

§ 6. Основные Понятия о Государственном Благоденствии и сопряженных с ним обязанностях.

/.../ Обязанности в Государстве истекают из цели Государства. Цель же Государственного Устройства должна быть Возможное Благоденствие Всех и Каждаго. А по сему все ведущее к Благоденствию есть обязанность. /.../ Первое правило в сем деле состоит в том что всякое стремление в Государстве к доставлению оному Благоденствия должно быть согласно с Законами Духовными и законами Естественными. Второе правило: что все Государственные постановления должны стремиться единственно к Благоденствию Гражданскаго общества: при чем всякое Действие сему Благоденствию противное или ему вредящее признаваемо быть должно преступлением. Третье правило: что Благоденствие общественное должно считаться важнее Благоденствия частного и ежели оныя находятся в противоборстве, то первое должно получать перевес. /.../ Истинная цель Государственного Устройства должна непременно быть: Возможно Большое Благоденствие многочисленнейшаго числа Людей в Государстве. /.../

§ 7. Основное Понятие о Народе и его Значении.

Выше пояснено что Государство состоит из Правительства и Народа. Народ есть совокупность всех тех Людей, которые принадлежат к одному и тому же Государству, составляют Гражданское Общество имеющее целью своего существования, возможное Благоденствие Всех и каждого. Непреложный Закон Гражданских обществ заключается в том что каждое Государство состоит из Народа и Правительства, следовательно Народ не есть Правительство, и каждое из оных имеет свои особенныя обязанности и права; однако же Правительство существует для Блага Народа и не имеет другаго основания своему Бытию и Образованию, как только Благо Народное. /.../

§ 9. Разделение Государственного Благоденствия на Безопасность и Благосостояние.

³⁵«Русская Правда» П.И. Пестеля. 1824 г. [Электронный документ]. Режим доступа: Сайт: 100 главных документа российской истории: <http://doc.histrf.ru/19/russkaya-pravda-pestelya/>

Государственное Благоденствие состоит из двух главных предметов: из Безопасности и Благосостояния. Отличительное и главное качество Безопасности есть охранение, а Благосостояния есть приобретение. Безопасность должна быть первою /.../

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О ЗЕМЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ГОСУДАРСТВА

§ 1. Право Народности и Права Благоудобства.

Из всего здесь сказанного явствует что для правильного и положительного Установления Границ надлежит непременно руководствоваться тем соображением что Право Народности должно брать верьх для тех Народов, которые могут самостоятельною политическою независимостью пользоваться; а что право Благоудобства должно брать верьх над теми Народами которые сею самостоятельною политическою независимостью пользоваться не могут и непременно должны состоять под властью какого либо сильнейшаго Государства./.../

§ 4. Россия есть Государство Единое и Неразделимое.

/.../ Главная Разница посему между Неразделимыми и федеративными Государствами состоит в том что Право издавать Законы, образовывать общественные Учреждения и распорядить Государственными Делами находится в Неразделимом Государстве в одной только Верьховной Власти а в федеративном Государстве разделяется между общею Верьховною Властью и частными областными Властями. /.../ при внимательнейшем рассмотрении легко убедиться можно в решительном преимуществе неразделимого образования Государства над федеративным; особенно применяя оное к России при обширном Ея пространстве и большом количестве различных племен и народов ее населяющих. Общия невыгоды федеративного образования Государства следующие:

1) Верьховная Власть по существу Дела в федеративном Государстве не Законы дает, но только Советы ибо не может иначе привезти свои Законы в исполнение как посредством областных властей не имея особенных других принудительных средств. /.../

2) /.../ На Верьховную же власть будут области смотреть как на вещь нудную, и неприятную. /.../

3) Каждая область /.../ во время войны может действовать без Усердия к общему составу Государства. /.../

4) Слово Государство при таком образовании будет слово Пустое ибо никто нигде не будет видеть Государства но всякой везде только свою частную область; и потому любовь к отечеству будет ограничиваться Любовью к одной своей области.

Что же в особенности касается до России, то дабы в полной мере удостовериться до какой Степени федеративное образование Государства было бы для нея пагубно, стоит только вспомнить из каких разнородных частей сие огромное Государство составлено. Области его не только различными Учреждениями управляются, не только различными Гражданскими Законами судятся но совсем различные языки говорят совсем различныя веры исповедуют, жители оных различныя происхождения имеют, к различным Державам некогда принадлежали; и потому ежели сию разнородность еще более усилить чрез федеративное образование Государства /.../. всякая мысль о федеративном для него Устройстве отвергается совершенно яко пагубнейший вред и величайшее Зло. Избегать надлежит всего того что посредственно или непосредственно, прямо или косвенно, открыто или потаенно к такому Устройству Государства везти бы могло.

В Следствие всего здесь сказанного объявляется Российское Государство, в пределах выше обозначенных Единым и Неразделимым, отвергающим притом совершенно всякое федеративное образование, устройство и существование Государства.

§ 5. Разделение пространства Государства на части.

Земельное пространство Российского Государства имеет разделено быть на 53 Губерний; из коих именоваться 50-ти – Округами, а 3-м – Уделами. /.../ Каждый Округ и каждый Удел имеют разделяться на различное Количество Уездов, а каждый Уезд на различное количество Волостей.

Каждая Волость должна иметь по крайний мере тысячу обывателей мужескаго полу. Каждый Город, местечко, Село, или деревня имеющие 1000 обывателей мужескаго полу или более могут составлять особую или Цельную Волость. Но имеющие менее 1000 обывателей должны приписываться к другим ближайшим селениям, так чтобы в таковых случаях два, три или более деревень или селений составляли одну. /.../ Из сего явствует что Волости должны быть двух родов: или цельные или приписные. /.../

Совокупность всех обязанностей и всех прав Российских Граждан составляет Российское Гражданство и разделяется на три Разряда. Первой разряд содержит Права Политические посредством коих определяются взаимные отношения Народа с Правительством и Участие Народа в Управлении принимаемое. Второго разряд содержит Права Гражданские посредством коих определяются взаимные отношения Граждан между собою /.../ Третий разряд наконец содержит права Личные посредством коих определяется образ Действия и Существования граждан в тех случаях когда они не находятся в Непосредственном Сношении ни с Правительством ни с другими Гражданами и когда дело идет об них одних, на пример свободное Книгопечатание, свободное Вероисповедание, свободная Промышленность, Личная свобода и тому подобное.

/.../ Все Российские Граждане должны одинаковым образом пользоваться всеми правами Частными гражданскими и Политическими и пользоваться оными на целом пространстве всего Государства Должны также все взаимные отношения Народа к Правительству и сего последнего к Первому во всем Государстве на одинаковых началах устроены быть и все обязанности политические на всех Граждан вообще одинаковым образом быть распространены. Надлежит однакоже заметить что те отличные Граждане которые большия Отечеству оказывают Услуги (Дворяне) должны некоторыми особыми преимуществами пользоваться в виде награждения за их Услуги и от некоторых тягостнейших обязанностей быть освобождены. /.../

Вопросы к документу: В чём Пестель видит преимущества унитарного типа государства перед федеративным? Можно ли охарактеризовать модель государственного устройства, предложенную Пестелем, как демократическую? Ответ обоснуйте.

Документ № 3.

Государственная Уставная Грамота Российской империи (проект) 1818-1820 г.

Статья 1

Российское государство, со всеми владениями, присоединенными к нему, под каким бы наименованием то не было, разделяется, сообразно с расписанием у сего приложенным, на большие области, называемые наместничества.

Статья 2

Каждое наместничество заключает в себе определенное число губерний, по мере народонаселения, расстояния, обширности и смотря на нравы, обычаи и особенные или местные законы, жителей между собою сближающие.

Глава II. О правлении Российской империи Отделение I О государе или державной власти

Статья 11

Державная власть неразделима: она сосредоточивается в лице монарха.

Статья 12

Государь есть единственный источник всех в империи властей гражданских, политических, законодательных и военных. Он управляет исполнительной частью во всем ее пространстве. Каждое начальство исполнительное, управительное и судебное им одним постановляется.

Статья 13

Но законодательной власти государя содействует государственный сейм, о котором ниже упомянуто будет, на основании уставной грамоты и особенных учреждений.

Статья 15

Государь есть верховный глава общего управления империи. Он печется о внутренней и внешней безопасности государства. Он бдит о своих правах и владениях.

Отделение II. О Государственном Совете

Статья 35

Государственный Совет, под председательством государя, состоит из министров, членов Государственного Совета, государственных докладчиков или статс-секретарей и из особ, коих угодно будет его императорскому величеству в него призвать.

Статья 42

Дела, ведению Государственного Совета подлежащие:

1. Рассматривать и составлять проекты законов или уставов и учреждений, относящихся до общего управления империи.

2. Разрешать споры, произойти могущие от присвоения какою-либо властью непринадлежащего себе ведомства или соткновения ведомств.

3. Определять предание суду чиновников управления, по назначению его императорского величества определенных, за злоупотребления в отправлении их должностей и в случаях, подвергающих их ответственности, за исключением тех чиновников, коих предание суду предоставлено сенату или наместническим советам.

4. Ежегодно рассматривать и поверять отчеты, поданные каждым главным начальством управления.

5. Делать замечания на все существующие или вкрадывающиеся злоупотребления в управление, равно как и на все нарушения государственной уставной грамоты и законов, и составлять из них общий доклад для поднесения его императорскому величеству.

Отделение III. О министерствах или главных управлениях

Статья 45

Исполнение законов возложено на министерства или главные управления

Статья 46

Министры, начальники управлений, директора департаментов и правители дел подлежат ответственности за всякое нарушение уставной грамоты, законов, равно как указов и повелений, от государя императора последовавших, и буде бы оказались в том виновными, то предаются верховному государственному суду.

Глава III. Ручательства державной власти

Статья 91

Да будет российский народ отныне навсегда иметь народное представительство. Оно должно состоять в государственном сейме (государственной думе), составленном из государя и двух палат. Первую, под именем высшей палаты, образует сенат, а вторую, под именем посольской палаты, земские послы и депутаты окружных городских обществ.

Разряд 2. О общем государственном сейме

Статья 115

Общий государственный сейм рассматривает все проекты законов гражданских, уголовных и по части управительной, коих действие распространяется на всю империю. Он рассуждает по предложениям, вносимым по высочайшему же повелению, о прибавлении и уменьшении налогов, податей, сборов и всякого рода общественных повинностей, о удобнейших и справедливейших раскладках, о уравнивании налогов и податей по всему государству по мере силы и возможности каждой наместнической области, о составлении главного расписания доходов и расходов (бюджет), на основании представленных ему на рассмотрение частных расписаний доходов и расходов, составленных в каждой области наместничества, равно как и о всех других предметах, на рассуждение по воле государя ему отсылаемых.

Статья 116

Наконец, общий государственный сейм, изложив свое мнение по всем сим предметам, приступает к рассмотрению наказов земским послам и депутатам, от их избирателей данных и заключающих в себе их замечания, представления и прошения касательно всего того, что относится до их пользы. Из сих наказов делается самое верное извлечение, которое препровождается в Государственный Совет, а от оного представляется государю императору, на высочайшее разрешение и для принятия тех мер, к коим бы таковы представления могли подать повод.

Отделение II О сенате

Статья 136

Сенат составляется из великих князей императорского дома и всех особ, кои, удовлетворив требуемым условиям, возведены на сенаторское достоинство государем. Звание сенатора сохраняется по смерть.

Статья 141

Сенат, во время сейма, образует высшую палату и содействует купно с посольскою палатою законодательной власти государя.

Глава V О судебной власти

Отделение II Разряд I О верховном государственном суде

Статья 180

Учреждается верховный государственный суд, составленный из председателя, сенаторов и других особ, заседающих в оном по назначению государя императора-

Статья 181

При сем верховном государственном суде определяется генерал-прокурор в качестве государственного преследователя за преступления.

Статья 183

Верховный государственный суд имеет присутствовать в столичном городе Санкт-Петербурге, буде не последует высочайшего повеления созвать его в другом месте.

Задание к документу: Охарактеризуйте систему высших органов управления Российской империи на основании вышеприведённого документа. Какова была их компетенция? Оцените степень реалистичности, предложенного Н.Н. Новосильцевым проекта. Ответ обоснуйте.

Занятие № 16.

Тема: «Российский парламентаризм в 1906-1917 гг.»

План занятия:

1. Причины и предпосылки политической модернизации начала XX века.
2. Нормативно-правовая основа преобразований и изменения в государственном устройстве и управлении Российской империей.
3. Особенности избирательной системы России начала XX века (**в форме сообщения!**).³⁶
4. Опыт российского парламентаризма. Общая характеристика работы Государственных дум: общее и особенное.³⁷ Третьеиюньский переворот и его политическое значение.
5. Особенности становления и характеристика политических партий России начала XX в.

Источники

Особые журналы Совета Министров Российской империи. 1909–1917 гг.: в 3-х т. Т. 1.: 1909–1912 г. / ред. кол. Б.Д. Гальперин, А.Д. Степанский. – М.: РОССПЭН, 2004. – 488 с.

Россия XX век. Документы и материалы: учеб. пособие: в 2 кн. Кн. 1.: 1901–1945 гг. / сост. А.Н. Бачинин, А.Б. Безбородов. – М.: Высшая школа, 2004.

Русский конституционализм в период думской монархии: сборник документов /Сост. А.В. Гоголевский. – М.: Гардарини, 2003. – 492 .

Столыпин П.А. Нам нужна великая Россия: Полное собрание речей в Государственной Думе и Государственном Совете (1906–1911) / сост. Ю.Г. Фельштинский. – М.: Молодая гвардия, 1991. – 411 с.

Столыпин П.А. Программа реформ: документы и материалы: в 2 т. Т.1.: 1906–1912 г. – М.: РОССПЭН, 2003. – 764 с.

Хрестоматия по истории России: учеб. пособие / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М.: ТК Велби : Изд-во Проспект, 2004. – 592 с.

Литература

Аврех А.Я. Распад третьеиюньской системы. – М.: Наука, 1985. – 260 с.

Ананьич Б.В., Ганилин Р.М. С.Ю. Витте и его время. – СПб.: Дм. Буланин, 2000. – 431 с.

³⁶ Сообщение по книге Селунская Н.Б., Бородкин Л.И., Григорьева Ю.Г. Становление российского парламентаризма начала XX века. – М.: Мосгорархив, 1996. – 283.

³⁷ Ответ систематизировать в таблицу «Сравнительный анализ деятельности Государственных дум» по шаблону, приведённому ниже.

Алексеева Н.В. Оппозиция Его Величества: Дума, царизм и союзники России по Антанте в эпоху П.А. Столыпина. 1907 – 1911. – СПб.: Дм. Буланин, 2004. – 269 с.

Высшие и центральные государственные учреждения России. 1801 – 1917: в 4-х тт. Т. 4: 1896 – 1917 гг. / отв. ред. и сост. Д.И. Раскин. – СПб: Наука, 2004. – 314 с.

История политических партий России: Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «История» / Н.Г. Думова [и др.]; под ред. А.И. Зевелева. – М.: Высшая школа, 1994. – 447 с.

Козбаненко В.А. Партийные фракции в I и II Государственной Думах. 1906 – 1907 гг. – М.: РОССПЭН, 1996. – 230 с.

Политические партии России. Конец XIX – первая треть XX века. Энциклопедия. – М.: РОССПЭН, 1996. – 872 с.

Селунская Н.Б., Л.И. Бородкин, Ю.Г. Григорьева, Петров А.Н. Становление российского парламентаризма начала XX века. – М.: Мосгорархив, 1996. – 285 с.

Сидельников С.М. Образование и деятельность I Государственной Думы. – М.: Изд-во МГУ, 1962. – 382 с.

Симонова М.С. Кризис аграрной политики царизма накануне первой российской революции / отв. ред. А.М. Анфимов. – М.: Наука, 1987. – 254 с.

Черменский Е.Д. IV Государственная Дума и свержение царизма в России. – М.: Мысль, 1976. – 318 с.

Рефераты по теме:

1. Обсуждение аграрного вопроса в I – II Государственных думах: подходы, мнения, проекты, итоги

Кузнецова Т. А. Аграрный вопрос в дебатах политических партий российской Думы // Сто лет российского парламентаризма: история и современность: Материалы Международной научно-практической конференции (г. Нижний Новгород, 7 апреля 2006 г.). – Н. Новгород: Изд-во Нижегородского госуниверситета, 2006. – С. 179-183.

Отечественная история: энциклопедия: В 5 т. Т. 1: А – Д / гл. ред. В.Л. Янин. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1994. – С. 610-613.

Предложения фракции кадетов по аграрному вопросу, внесённые в I Государственную думу (проект 42-х) // Хрестоматия по истории России: учеб. пособие / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М.: ТК Велби : Изд-во Проспект, 2004. – С. 362-363.

«Проект основных положений» по аграрному вопросу, внесённый в I Государственную думу трудовой группой (проект 104-х) // Там же. – С. 364-365

2. Особенности становления и функционирования политических партий в России в начале XX в.

История политических партий России: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «История» / Н.Г. Думова [и др.]; под ред. А.И. Зевелева. – М.: Высшая школа, 1994. – 447 с.

Политические партии России. Конец XIX – первая треть XX века. Энциклопедия. – М.: РОССПЭН, 1996. – 872 с.

Селунская Н.Б., Л.И. Бородкин, Ю.Г. Григорьева, Петров А.Н. Становление российского парламентаризма начала XX века. – М.: Мосгорархив, 1996. – 285 с.

3. Альтернативы общественно – политического развития России в программах ведущих политических партий

История политических партий России: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «История» / Н.Г. Думова [и др.]; под ред. А.И. Зевелева. – М.: Высшая школа, 1994. – 447 с.

Политические партии России. Конец XIX – первая треть XX века. Энциклопедия. – М.: РОССПЭН, 1996. – 872 с.

Русский конституционализм в период думской монархии: сборник документов / сост. А.В. Гоголевский. – М.: Гардарини, 2003. – 492 с.

4. Национальный вопрос в России и возникновение национальных политических партий

История политических партий России: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «История» / Н.Г. Думова [и др.]; под ред. А.И. Зевелева. – М.: Высшая школа, 1994. – 447 с.

Кривов С.В. Динамика численности национальных фракций и групп в Государственной думе Российской империи (1906–1917 гг.) // Сто лет российского парламентаризма: история и современность: Материалы Международной научно - практической конференции (г. Нижний Новгород, 7 апреля 2006 г.). – Н. Новгород: Изд-во Нижегородского госуниверситета, 2006. – С. 193-196.

Михайлова С.М., Коршунова О.Н. Национальные партии и их лидеры в эпоху революций // Там же. – С. 197-202.

Политические партии России. Конец XIX – первая треть XX века. Энциклопедия. – М.: РОССПЭН, 1996. – 872 с.

Штан Г.В. Национально – демократическая партия и вопрос об автономии Польши в Государственной Думе Российской империи (1906-1914 гг.) // Сто лет российского парламентаризма: история и современность: Материалы Международной научно - практической конференции (г. Нижний Новгород, 7 апреля 2006 г.). – Н. Новгород: Изд-во Нижегородского госуниверситета, 2006. – С. 184-188.

Таблица № 1. Сравнительный анализ деятельности Государственных дум в России.

Параметры сравнения	I Дума	II Дума	III Дума	IV Дума
Избирательный закон, на основании которого созвана				
Время работы				
Председатель				
Думское большинство				
Проблемы, вызвавшие наиболее острые дискуссии				
Политические итоги деятельности				

Документ № 1.

Высочайший манифест об усовершенствовании государственного порядка. 17 (30) октября 1905 г.³⁸

Божьей милостью

Мы, Николай Второй, император и самодержец всероссийский, царь польский, великий князь финляндский и прочая, и прочая, и прочая.

Смуты и волнения в столицах и во многих местностях империи нашей великой и тяжкой скорбью преисполняют сердце наше. Благо Российского государя неразрывно с благом народным и печаль народная – его печаль. От волнений, ныне возникших, может явиться глубокое нестроенье народное и угроза целости и единству державы нашей. Великий обет царского служения повелевает нам всеми силами разума и власти нашей стремиться к скорейшему прекращению столь опасной для государства смуты. Повелев подлежащим властям принять меры к устранению прямых проявлений беспорядка, бесчинств и насилий, в охрану людей мирных, стремящихся к спокойному выполнению лежащего на каждом долга, мы, для успешнейшего выполнения общих предначаемых нами к умиротворению государственной жизни мер, признали необходимым объединить деятельность высшего правительства.

На обязанность правительства возлагаем мы выполнение непреклонной нашей воли:

³⁸ Высочайший манифест об усовершенствовании государственного порядка. 17 (30) октября 1905 г. [Электронный документ]. Сайт 100 главных документов российской истории. Режим доступа: <http://doc.histrf.ru/20/vysochayshiy-manifest-ob-usovershenstvovanii-gosudarstvennogo-poryadka/>

1. Даровать населению незыблемые основы гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов.

2. Не останавливая предназначенных выборов в Государственную думу, привлечь теперь же к участию в Думе, в мере возможности, соответствующей краткости остающегося до созыва Думы срока, те классы населения, которые ныне совсем лишены избирательских прав, предоставив засим дальнейшее развитие начала общего избирательного права вновь установленному законодательному порядку.

3. Установить как незыблемое правило, чтобы никакой закон не мог воспринять силу без одобрения Государственной думы и чтобы выборным от народа обеспечена была возможность действительного участия в надзоре за закономерностью действия постановленных от нас властей. Призываем всех верных сынов России вспомнить долг свой перед Родиной, помочь прекращению сей неслыханной смуты и вместе с нами напирать все силы к восстановлению тишины и мира на родной земле.

Дан в Петергофе, в 17-й день октября, в лето от Рождества Христова тысяча девятьсот пятое, царствования же нашего одиннадцатое.

На подлинном Собственною Его Императорского Величества рукою подписано: «Николай».

Документ № 2 .

Учреждение Государственной думы. 20.02 (05.03) 1906 г.³⁹

Указ Правительствующему Сенату.

Манифестом, сего числа изданным, Мы возвестили всем Нашим верным подданным о пересмотре, по указаниям Нашим, учреждения Государственной Думы.

Утвердив сие учреждение, Повелеваем Правительствующему Сенату обнародовать оное установленным порядком.

Вместе с тем признали Мы необходимым:

I. Впредь до распубликования Правительствующим Сенатом списка членов Государственной Думы от всех губерний, областей и городов, по которым должны быть произведены выборы в Думу, временно установить для законного состава заседаний Думы присутствие в нем не менее ста пятидесяти ее членов.

II. Возложить на Председателя Государственного Совета, по соглашению с Председателем Совета Министров, представление Нам на утверждение временных правил о допущении в заседания Государственной Думы посторонних лиц и об охране в помещениях Думы должного порядка, впредь до издания правил по сему предмету на основании статьи 63 учреждения Государственной Думы.

Правительствующий Сенат к исполнению сего не оставить учинить надлежащее распоряжение.

НИКОЛАЙ

³⁹ Учреждение Государственной думы. Указ Правительствующему Сенату. 20.02 (05.03) 1906 г. [Электронный документ]. Сайт 100 главных документов российской истории. Режим доступа: <http://doc.histrf.ru/20/uchrezhdenie-gosudarstvennoy-dumy-manifest-20-fevralya-5-marta-1906-g/>

В Царском Селе
20 февраля 1906 года.

Занятие № 17.

Тема: «Политическое развитие Германии в межвоенный период. 1918-1939 гг.»

План занятия:

1. Ноябрьская революция 1918 – 1919 г. в Германии, её характер, этапы, особенности, политические последствия. Роль Советов в революции.
2. Веймарская республика 1919-1933 г. «Демократия без демократов». Политическое устройство Германии по конституции 1919 г.
3. «Пивной путч» 1923 г. и попытка захвата государственной власти.
4. Идеология и исторические корни НСРПГ: состав, цели, программа.
5. Установление фашистской диктатуры в Германии:
 - 5.1. Причины прихода Гитлера к власти.
 - 5.2. Направления внутривнутриполитического курса Германии в 1933-1939 гг.: милитаризация экономики, общества.

Источники:

Стегарь С.А. Практикум по новейшей истории (1917-1945). М., 1975.

Литература:

Галкин А.А. О фашизме – его сущности, корнях, признаках и формах // Полис. 1995. №2

История фашизма в Западной Европе. М., 1978.

Новейшая история стран Европы и Америки. XX в.: учебник для студентов вузов: в 3 ч. /Под. ред. А.М. Родригеса. М.: Владос, 2005.

Пономарев М.В., Смирнова С.Ю. Новая и новейшая история стран Европы и Америки: Практическое пособие: Учебное пособие для студентов вузов: в 3 ч. М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2000. Ч. 3

Ширер У. Взлет и падение третьего рейха. В 2 т. М., 1991.

Документ № 1.

Конституция Германской империи (Веймарская). 11 августа. 1919 г.⁴⁰

Германский народ, единый... и одушевленный намерением обновить и упрочить свою империю в свободе и справедливости, служить делу внутреннего и внешнего мира и способствовать общественному прогрессу, - дал себе эту конституцию.

⁴⁰ Конституция Германской империи (Веймарская). 11 августа. 1919 г. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.1000dokumente.de/?c=dokument_de&dokument=0002_wrv&l=ru&object=translation

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

УСТРОЙСТВО И ЗАДАЧИ ИМПЕРИИ

Статья 1. Германская империя - республика. Государственная власть исходит от народа.

Статья 2. Территория державы состоит из территорий германских областей. Другие территории могут быть принимаемы имперским законом в ее состав, если того пожелает их население в силу права на самоопределение. /.../

Статья 5. Государственная власть осуществляется по имперским делам органами империи на основании имперской конституции, по делам областей [земель] - органами областей [земель] на основании конституции областей [земель].

Статья 6. Исключительно законодательству империи подлежат: 1) внешние сношения; 2) колониальное дело; 3) гражданство, свобода передвижения, иммиграция и эмиграция и выдача преступников; 4) устройство обороны; 5) монетное дело; 6) таможенное дело, а также единство таможенной и торговой территории и свобода товарного обращения; 7) почтовое и телеграфное дело, включая телефонное дело. /.../

Статья 8. Империя располагает, далее, законодательной властью в области налогов и прочих доходов, поскольку они целиком или частью взимаются для ее целей. Если империя отнесет к себе какие-нибудь налоги или прочие доходы, которыми раньше распорядились области, то ей надлежит озаботиться о сохранении жизнеспособности областей. /.../

Статья 10. Империя может в законодательном порядке устанавливать основные положения относительно: 1) прав и обязанностей религиозных обществ; 2) школьного дела, включая высшие учебные заведения и научные библиотеки; 3) прав чиновников всех союзов публичного характера; 4) земельного права, распределения земельной площади, образования населенных пунктов и прав на земельный надел, ограничений землевладения, жилищного дела и распределения населения; 5) погребального дела.

Статья 11. Империя может в законодательном порядке устанавливать основные положения относительно допустимости и способа взимания в областях налогов /.../

Статья 13. Имперское право имеет перевес над областным правом...

Статья 14. Имперские законы приводятся в исполнение областными властями, поскольку в этих законах не постановлено иначе. /.../

Статья 17. Каждая область должна иметь республиканскую конституцию. Народное представительство должно избираться на основе всеобщего, равного, прямого и тайного избирательного права... гражданами Германской империи, мужчинами и женщинами, на началах пропорционального представительства. Областное правительство должно пользоваться доверием народного представительства. /.../

Статья 20. Рейхстаг состоит из депутатов германского народа.

Статья 21. Депутаты являются представителями всего народа. Они подчиняются только своей совести и не связаны мандатами.

Статья 22. Депутаты избираются всеобщей, равной, прямой и тайной подачей голосов на началах пропорционального представительства, мужчинами и женщинами, достигшими 20-летнего возраста. Выборы должны производиться в воскресенье или в дни общественного отдыха. Подробности устанавливает имперский избирательный закон.

Статья 23. Рейхстаг избирается на 4 года. Новые выборы должны быть произведены не позже как на 60-й день со времени истечения этого срока. Рейхстаг собирается в первый раз не позже чем на 30-й день после выборов. /.../

Статья 25. Президент империи может распускать рейхстаг, но не более одного раза по данному поводу. Новые выборы должны быть произведены не позже чем на 60-й день после роспуска.

Статья 29. Заседания рейхстага публичны. По предложению 50 членов и большинством в 2/3 голосов заседание может быть объявлено закрытым. /.../

Статья 34. Рейхстаг имеет право, а по предложению 1/5 своих членов обязан, назначать следственные комиссии. Эти комиссии собирают в публичных заседаниях доказательства, которые они или инициаторы предложения считают нужными. Заседания следственной комиссии могут быть объявлены закрытыми большинством 2/3 ее членов. Наказ определяет порядок производства дел в комиссии и устанавливает число ее членов... /.../

Статья 41. Президент империи избирается всем германским народом. Избран может быть каждый немец, которому исполнилось 35 лет /.../

Статья 43. Президент империи избирается на 7 лет. Переизбрание допускается. До истечения срока президент империи может быть смещен народным голосованием по предложению рейхстага. Для постановления рейхстага об этом требуется большинство - 2/3 - голосов. Постановлением этим президент империи отстраняется от дальнейшего исполнения должности. Отклонение народным голосованием предложения о смещении считается переизбранием и влечет за собою роспуск рейхстага. Президент империи не может быть подвергнут уголовному преследованию без согласия рейхстага.

Статья 45. Президент империи представляет империю в международно-правовых отношениях. Он заключает от имени империи союзы и иные договоры с иностранными государствами. Он аккредитует и принимает посланников. Объявление войны и заключение мира совершаются посредством имперского закона. Союзы и договоры с иностранными государствами, относящиеся к предметам имперского законодательства, нуждаются в согласии рейхстага.

Статья 46. Президент империи назначает и увольняет имперских чиновников и офицеров, поскольку в законе не постановлено иначе. Он может предоставить осуществление права назначения и увольнения другим властям.

Статья 47. Президенту империи принадлежит верховное командование всеми вооруженными силами империи.

Статья 48. Если какая-нибудь область не выполняет обязанностей, возложенных на нее конституцией или имперскими законами, то президент империи может понудить ее к этому с помощью вооруженной силы, если в пределах Германской империи серьезно нарушены общественная безопасность и порядок или если грозит серьезная опасность такого нарушения, то президент империи может принимать меры, необходимые для восстановления общественной безопасности и порядка, в случае надобности с помощью вооруженной силы. /.../

Статья 50. Все приказания и распоряжения президента империи, в том числе в отношении вооруженных сил, действительны лишь после скрепы их рейхсканцлером или соответствующим имперским министром. Скрепа означает принятие ответственности.

Статья 52. Имперское правительство состоит из рейхсканцлера и имперских министров.

Статья 53. Рейхсканцлер и по его предложению имперские министры назначаются и увольняются президентом империи.

Статья 54. Рейхсканцлер и имперские министры нуждаются для отправления своих должностей в доверии рейхстага. Каждый из них должен подать в отставку, если рейхстаг определенным постановлением лишает его доверия.

Статья 55. Рейхсканцлер председательствует в имперском правительстве и руководит его делами по наказу, принятому правительством и одобренному президентом империи.

Статья 56. Рейхсканцлер устанавливает руководящие линии политики и несет за это ответственность перед рейхстагом. В пределах этих положений каждый имперский министр самостоятельно ведает вверенной ему отраслью под своей ответственностью перед рейхстагом.

Статья 58. Имперское правительство принимает свои решения большинством голосов. При равенстве голосов решает голос председательствующего.

Статья 59. Рейхстаг имеет право возбуждать перед государственным судом Германской империи обвинения против президента империи, рейхсканцлера и имперских министров в том, что они преступно нарушили конституцию или имперский закон. Предложение о возбуждении обвинения должно быть подписано не менее чем 100 членами рейхстага и нуждается в согласии большинства, необходимого для изменений конституции. Подробности определяются имперским законом о государственном суде.

Статья 60. Для представительства германских областей в законодательстве и управлении империи образуется рейхсрат.

Статья 61. В рейхсрате каждая область имеет по крайней мере один голос. Более крупные области получают по одному голосу на 700 тыс. жителей. Излишек, равный по крайней мере 350000 жителей, считается за 700000. Ни одна область не может быть представлена более чем $\frac{2}{5}$ всех голосов. /.../

Статья 63. Области будут представлены в рейхсрате членами своих правительств. Однако половина прусских голосов предоставляется представителям провинциальных управлений Пруссии, согласно ее закону. Области имеют право посылать в рейхсрат столько представителей, сколько имеют голосов.

Статья 65. В рейхсрате и его комиссиях председательствует член имперского правительства. Члены имперского правительства имеют право - а в случае требования обязаны - участвовать в заседаниях рейхсрата и его комиссий. Во время прений их должно выслушивать всякий раз, как они потребуют этого.

Статья 66. Имперское правительство, равно как и каждый член рейхсрата, уполномочено вносить предложения в рейхсрат /.../ При голосовании решает простое большинство голосующих. /.../

Имперское управление

Статья 78. Сношения с иностранными государствами входят в круг исключительного ведения империи. /.../

Статья 79. Империя ведает делом своей обороны. Военная организация германского народа регулируется единообразно имперским законом с принятием во внимание особенностей населения областей.

Статья 80. Колониальное дело входит в круг исключительного ведения империи. /.../

Статья 109. Все немцы равны перед законом. Мужчины и женщины имеют в принципе одинаковые гражданские права и несут одинаковые обязанности. Публично-правовые привилегии и ограничения, обусловленные рождением или сословием, подлежат отмене. Дворянские обозначения считаются лишь за часть фамилии и впредь не могут даваться. Титулы могут даваться лишь в качестве обозначения должности или профессии. Это постановление не затрагивает ученых степеней...

Статья 110. Гражданство в империи и в областях приобретается и утрачивается согласно постановлениям имперского закона. Всякий гражданин области есть тем самым

имперский гражданин. Каждый немец в каждой области империи имеет те же права и обязанности, что и граждане этой области.

Статья 111. Все немцы пользуются свободой передвижения по всей империи. Каждый имеет право проживать и приобретать оседлость в любом месте империи, приобретать недвижимость и заниматься любой профессией. Ограничения допускаются только на основании имперского закона.

Статья 112. Каждый немец имеет право эмигрировать за границу. Эмиграция может быть ограничена только имперским законом. Все граждане, как находящиеся в пределах имперской территории, так и вне ее, имеют право на защиту со стороны империи по отношению к иностранным государствам. Ни один немец не может быть выдан иностранному правительству для суда или наказания.

Статья 113. Иноязычные части населения империи не должны быть стесняемы законодательными и административными мерами в их свободном национальном развитии, в особенности в употреблении их родного языка, в преподавании, внутреннем управлении и суде.

Статья 114. Свобода личности неприкосновенна. Ограничение или лишение личной свободы публичной властью допускается только на основании законов. Лица, лишаемые свободы, должны быть не позже, как на следующий день, поставлены в известность, какими властями и на каком основании отдано распоряжение о лишении свободы; немедленно им должна быть дана возможность представить возражения против лишения их свободы.

Статья 115. Жилище каждого немца есть его свободное убежище. Оно неприкосновенно. Исключения допускаются только на основании законов /.../

Статья 116. За то или иное деяние может быть наложено наказание лишь в том случае, если его наказуемость установлена законом до совершения деяния.

Статья 117. Тайна переписки, равно как тайна почтовых, телеграфных и телефонных сношений, неприкосновенна. Исключения могут быть допущены только на основании имперских законов.

Статья 118. Каждый немец имеет право в пределах общих законов свободно выражать свои мнения устно, письменно, в печати, посредством изображения или иначе. В этом праве его не должны стеснять никакие отношения по работе или службе, и никто не имеет права причинять ему ущерб за то, что он пользуется этим правом. Цензура не допускается; однако для кинематографа закон может установить исключения. Допускаются также законодательные мероприятия в борьбе с порнографией и для охраны молодежи на публичных выставках и представлениях.

Задание к документу: Охарактеризуйте политическое устройство Германии периода Веймарской республики по Конституции 1919 г.

Документ № 2. Программа Национал-социалистической рабочей партии Германии

1. Мы требуем объединения всех немцев на основе права самоопределения народов в Великую Германию.

2. Мы требуем равноправия для немецкого народа наравне с другими нациями и отмены положений Версальского и Сен-Жерменского мирных договоров.

3. Мы требуем жизненного пространства: территорий и земель (колоний), необходимых для пропитания германского народа и для расселения избыточного германского населения.

4. Гражданином Германии может быть только тот, кто принадлежит к германской нации, в чьих жилах течет немецкая кровь, независимо религиозной принадлежности. Ни один еврей не может быть отнесен к германской нации и являться гражданином Германии.

5. Тот, кто не является гражданином Германии, может проживать в ней как гость, на правах иностранца.

6. Право избирать и быть избранным должно принадлежать исключительно гражданам Германии. Поэтому мы требуем, чтобы все должности любого уровня - имперские, областные или муниципальные занимали только граждане Германии. Мы боремся против разлагающей парламентской практики занятия должностей только в зависимости от партийной принадлежности без учета характера и способностей.

7. Мы требуем, чтобы государство обязалось в первую очередь заботиться о возможностях для работы и жизни граждан Германии. Если невозможно прокормить все население государства, то лица чуждых наций (не граждане государства) должны быть высланы из страны.

8. Вся дальнейшая иммиграция в Германию лиц негерманской расы должна быть приостановлена. Мы требуем, чтобы все лица негерманской расы, которые иммигрировали в Германию после 2 августа 1914 года, немедленно покинули рейх.

9. Все граждане государства должны обладать равными правами и обязанностями.

10. Первейшей обязанностью каждого гражданина Германии будет выполнение работы, умственной или физической. Деятельность каждого гражданина не должна расходиться с интересами общества в целом, должна протекать в рамках общества и, следовательно, быть направлена для общей пользы.

11. Мы требуем объявления безжалостной войны тем, чья деятельность вредит общим интересам. Преступления против нации, совершенные ростовщиками, спекулянтами и т.д. должны наказываться смертной казнью, несмотря на расу и убеждения. Мы требуем уничтожения нетрудовых доходов и процентного рабства.

12. Ввиду огромных человеческих жертв и имущественных убытков, требуемых от нации каждой войной, личное обогащение во время войны должно рассматриваться как преступление против нации. Мы требуем, следовательно, безжалостной конфискации военных прибылей.

13. Мы требуем национализации промышленных трестов.

14. Мы требуем участия рабочих и служащих в прибылях крупных коммерческих предприятий.

15. Мы требуем значительного увеличения пенсионного обеспечения для стариков.

16. Мы требуем создания здорового среднего сословия и его сохранения, немедленного изъятия из частной собственности крупных магазинов и сдачи их в наем по дешевым ценам мелким производителям, самого строго учета за тем, чтобы мелкие производители получали бы общественную поддержку всюду - на государственном уровне, в землях или общинах.

17. Мы требуем проведения земельной реформы в соответствии с интересами германской нации, принятия закона о безвозмездной конфискации земли для общественных нужд, аннулирования процентов по закладным, запрещение спекуляций землей.

18. Мы требуем объявить безжалостную борьбу с преступностью. Мы требуем ввести смертную казнь для преступников против германского народа, ростовщиков, спекулянтов и других, вне зависимости от общественного положения, религиозной и национальной принадлежности.

19. Мы требуем замены римского права, служащего интересам материалистического мирового порядка, немецким народным правом.

20. Чтобы обеспечить каждому способному и старательному немцу возможность получить высшее образование и занять руководящее положение, государство должно заботиться о всестороннем широком развитии всей нашей системы народного образования. Программы всех учебных заведений должны быть приведены в соответствие с требованиями практической жизни. С самого начала развития сознания ребенка школа должна целенаправленно обучать учащихся пониманию идеи государства.

21. Государство должно направить все усилия на оздоровление нации: обеспечить защиту материнства и детства, запретить детский труд, улучшить физическое состояние населения путем введения обязательных игр и физических упражнений, поддержки клубов, занимающихся физическим развитием молодежи.

22. Мы требуем ликвидации наемного войска и создания народной армии.

23. Мы требуем открытой политической борьбы против заведомой политической лжи и ее распространения в прессе. С целью создания германской национальной прессы мы требуем, чтобы: все редакторы и издатели германских газет были бы гражданами Германии; не являющимся гражданам Германии запрещалось бы по закону иметь любой финансовый интерес или влияние на германские газеты. В наказание за нарушения данного закона такая газета будет запрещена, а иностранцы немедленно депортированы. Мы требуем объявления непримиримой борьбы с против с литературными и культурными течениями, оказывающих разлагающее влияние на наш народ, а также запрещения всех мероприятий направленных на это.

24. Мы требуем свободы всем религиозным вероисповеданиям в государстве до тех пор, пока они не представляют угрозы для него и не выступают против морали и чувств германской расы. Партия как таковая стоит на позициях позитивного христианства, но при этом не связана убеждениями, с какой-либо концессией. Она борется с еврейско-материалистическим духом внутри и вне нас и убеждена, что германская нация может достигнуть постоянного оздоровления внутри себя только на принципах приоритета общих интересов над частными.

25. Для осуществления всего этого мы требуем: создания сильной централизованной имперской власти. Непререкаемый авторитет центрального политического парламента на территории всей империи во всех ее организациях. Создание сословных палат и палат по профессиям для осуществления принятых империей общих законов в отдельных федеральных землях. Лидеры партии берут

Задание к документу: Охарактеризуйте политические взгляды автора документа. Какие положения выше приведённой программы партии были рассчитаны на привлечение оппозиционной части общества?

Занятие № 18.

Тема: «Турция в 1918-1938 гг.: Национальное движение в Турции под руководством М. Кемалья Ататюрка»

План занятия:

1. Положение Турции после первой мировой войны. Мудросское перемирие.
2. Возникновение национального движения . "Общества защиты прав". М.Кемаль во главе национального движения.
4. Политические реформы. Провозглашение республики.

7. Основные этапы реформаторской деятельности М.Кемаля.

Источники:

Ататюрк М. К. Избранные речи и выступления. М., 1966.

Литература:

Киреев Н.Г. История Этатизма в Турции. М., 1991.

Миллер А.Ф. Турция: Актуальные проблемы новой и новейшей истории. М., 1983

Новейшая история стран Азии и Африки XX в.: учебник для студентов вузов: в 3 ч./Под. ред. А.М. Родригеса. М.: Владос, 2003. 368 с.

Шамсутдинов А.. Турецкая республика. Краткий очерк истории. 1922-1961. М., 1961.

Занятие № 19.

Тема: *«Эволюция политического режима в России в 1920-30-е гг.»*

План занятия:

1. Особенности политического развития России в 1920-е годы:
2. Становление тоталитарного режима в СССР в 1930-е годы. Вехи политической истории конца 1920-х – 1930-х годов.
 - а) Сущность, признаки тоталитарного режима и их проявление в советской действительности 1930-х годов.
 - б) Утверждение режима личной власти Сталина в 1929-1934 гг. Идейная и организационная оппозиция.
 - в) Политические процессы 1930-х годов. Сталинский вариант модернизации экономики: достижения и потери.

Источники:

Два взгляда из-за рубежа / пер. А. Плутнина. – М.: Политиздат, 1990. – 270 с.

Документы свидетельствуют: из истории деревни накануне и в ходе коллективизации. 1927 - 1932 гг. / под ред. Данилова В.П. – М.: Политиздат, 1989. – 526 с.

История Отечества XX век. Хрестоматия / под ред. О.А. Колобова. – Нижний Новгород: Изд-во «Вектор ТиС», 1999. – 514 с.

Россия XX век. Документы и материалы: учеб. пособие: в 2 т. Т. 1: 1917–1945 гг. / сост.: А.Н. Бачинин [и др.]; под ред. А.Б. Безбородова. – М.: Высшая школа, 2004. – 400 с.

Хрестоматия по истории России 1917–1940: пособие для учащихся / сост. М.Е. Главацкий [и др.]; под ред. М. Е. Главацкого. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Аспект Пресс, 1995. – 448 с.

Литература:

Белякова Н.А. Власть и религиозные объединения в «позднем» СССР: проблема регистрации // Отечественная история. – 2008. – № 4. – С. 88-96.

Гордон Л.А., Клопов Э.В. Что это было? Размышления о предпосылках и итогах того, что случилось с нами в 1930 – 1940-е годы. – М.: Политиздат, 1989. – 318 с.

Данилов В.П. Коллективизация: как это было // Страницы истории советского общества: факты, проблемы, люди: сборник статей / сост. Г.В. Клокова и др. – М.: Политиздат, 1989. – 446 с.

Ивницкий Н.А. Коллективизация и раскулачивание в начале 30-х годов. По материалам Политбюро ЦК ВКП (б) и ОГПУ. – М.: Интерпракс, 1994.

Индустриализация СССР. 1929 - 1932 гг.: сборник. – М.: Наука, 1970.

История Отечества: люди, идеи, решения: очерки истории Советского государства / сост. В.А. Козлов [и др.] – М.: Политиздат, 1991. – 364 с.

Касьяненко В.И. Завоевание экономической независимости СССР (1917-1940). – М.: Политиздат, 1972. – 375 с.

Кузьмин В.И. Исторический опыт советской индустриализации. – М.: Мысль, 1969. – 180 с.

Конасов В.Б., Кузьминых А.Л. 1937 год: региональный аспект // Российская история. – 2009. – № 1. – С. 110-121.

Лельчук В.С. Курс на индустриализацию и его осуществление // Страницы истории советского общества: факты, проблемы, люди: сборник статей / сост. Г.В. Клокова и др. – М.: Политиздат, 1989. – 446 с.

Лозбенев И.Н. Выселение бывших помещиков из мест проживания в регионах Центральной России в 1925 - 1927 гг. // Российская история. – 2009. – № 1. – С. 81-85.

Малиа М. Советская трагедия: История социализма в России. 1917-1991. – М.: РОССПЭН, 2002. – 584 с.

Политическая организация советского общества / гл. ред. В.М. Чхиквадзе. – М.: Наука, 1967. – 419 с.

Проблемы социально-экономической и политической истории России XIX-XX вв.: сборник памяти В.С. Дякина. – СПб: Алетейя, 1999. – 574 с.

Реабилитация: Политические процессы 1930 – 1950-х гг. / под общей ред. А.Н. Яковлева. – М.: Политиздат, 1991. – 461 с.

Рогалина Н.Л. Коллективизация: уроки пройденного пути. – М.: Изд-во МГУ, 1984. – 351 с.

Документ № 1.

Извлечения из серии статей Г. Уэллса о его впечатлениях от поездки в 1920 г. в Советскую Россию, опубликованных в еженедельнике «Санди экспресс» и вышедших позднее книгой «Россия во мгле»⁴¹

Г. Уэллс трижды посещал Россию: в 1914, 1920 и 1934 годах, имел возможность проследить эволюцию социально-экономических, общественно-политических отношений, оценить масштабы и последствия произошедших в стране изменений. Между Г. Уэллсом и большевиками были расхождения в теоретической и практической областях, поэтому автор на скупится в своей работе на критику советской системы. Далее прилагаются выдержки из его дневниковых записей.

/.../ Я подчёркиваю, что и в Англии, и в России меня со всех сторон предостерегали, что истинное положение будет ловко замаскировано и где бы я ни бывал, мне повсюду постараются втереть очки. Однако на деле положение России столь ужасно и бедственно, что замаскировать его нет никакой возможности. /.../

Самое потрясающее из впечатлений, испытанных нами в России – это впечатление величайшего непоправимого краха. Огромная монархия, господствовавшая здесь /.../ с её системой управления, системой общественных институтов, финансов, экономики, пала и разрушилась до основания, не выдержав беспрерывной шестилетней войны.

Нигде в России этот крах не предстаёт с такой неумолимой очевидностью, как в Петрограде. В 1914 г. мне нравилось бродить по петроградским улицам среди оживлённой толпы и покупать всякие мелочи. Теперь эти магазины закрыты. Вероятно, на весь Петербург наберётся не более 5-6 тысяч торгующих магазинов. У этих магазинов жалкий и заброшенный вид, эти магазины мертвы, им уже никогда не воскреснуть.... Закрыты и все большие петроградские рынки.

Население Петрограда насчитывало прежде 1 млн. 200 тыс. человек, теперь же здесь немногим более 700 тыс. жителей, число их сокращается, смертность составляет более 81 чел на 1000, в прошлом она составляла 22 чел. на 1000.

/.../ За исключением крестьян, все классы общества – в том числе и руководящие круги – испытывают сейчас крайние лишения. Кредитная система и промышленность, изготовлявшая предметы широкого потребления, пришли в полное расстройство, а все попытки создать другие формы производства оказались безуспешными. Поэтому новых товаров нигде нет. Едва ли не единственное, что имеется в изобилии – это чай, папиросы и спички.

⁴¹ Извлечения из серии статей Г. Уэллса о его впечатлениях от поездки в 1920 г. в Советскую Россию, опубликованных в еженедельнике «Санди экспресс» и вышедших позднее книгой «Россия во мгле» // Г. Уэллс. Россия во мгле. – М.: Иностранная литература, 1970. – С. 18-26, 35, 65, 115.

/.../ Цивилизованное общество в России на время перестало существовать, страну захлестнул ураган насилия и беззаконий, слабому, неопытному правительству приходилось наряду с борьбой против бессмысленной иностранной интервенции преодолевать ужасающий внутренний развал.

Большевистское правительство – самое бесстрашное и, вместе с тем, самое неопытное правительство в мире. Иногда оно поражает своей беспомощностью и очень часто обнаруживает крайнюю ограниченность. Оно недоверчиво до смешного, везде подозревает дьявольские козни капитализма, коварные происки реакции и порой, под влиянием страха, прибегает к жестокостям. Большевистское правительство по самой своей сущности непримиримо к частному предпринимательству, оно не будет оказывать предпринимателям того уважения, которого они, по их понятиям, заслуживают...»

Документ № 2.

Московский дневник Р. Роллана

«Наше путешествие с женой в СССР (июнь-июль 1935 г.)»⁴²

Р. Роллан приехал в Москву по приглашению М. Горького 22 июня 1935 года. Личной встрече писателей предшествовала длительная (с 1916 года) переписка. Дневник Р. Роллан вёл в течение всего путешествия.

/.../ 28 июня, пятница. На вторую половину дня в Кремле назначена встреча со Сталиным, и я всё утро посвящаю размышлениям над тем, что я ему скажу. Беседа начинается в 16.10 и кончается в 17.50.

Сталин не похож на свои изображения на портретах. Он не высок, не коренаст. Относительно низкорослый и довольно худой. У него по-прежнему прямой и мужественный взгляд и непонятная улыбка, которая может быть то сердечной, то непроницаемой, то безразличной, то добродушной, то непреклонной, то насмешливой. Он говорит, не повышая голоса, /.../ с большими паузами, чтобы успеть всё обдумать. /.../

Не пытаюсь обелить свои действия в связи с поспешной казнью ста человек после убийства Кирова говорит, что это вышло за рамки законности и морали, возможно, даже было политической ошибкой, но «мы поддались власти чувств». Сто человек, не принявшие непосредственного участия в убийстве Кирова, всё-таки были террористами, секретными агентами Германии, Польши. Но нужно было наказание как пример для устрашения. Нам неприятно осуждать, казнить. Это грязное дело. Лучше было бы находиться вне политики и сохранить руки чистыми. Но мы не имеем права оставаться вне политики. /.../

/.../ У меня было много преимуществ по сравнению с другими путешественниками. Я имел доступ к главным политическим руководителям страны и основным представителям новой советской интеллигенции. /.../ Я слышал откровенные признания людей, подчиняющихся, но не сочувствующих режиму, которому они чужды и внутренне враждебны. /.../

/.../ Систематически замалчивается или искажается информация, идущая из-за границы, которая позволила бы советским трудящимся иметь верное представление о состоянии дел в мире. Я убедился, что они склонны недооценивать – и порою даже чересчур – жизненные возможности других народов. /.../

Диктатура по-прежнему существует, но пытается маскироваться (было сделано всё, чтобы я её не увидел) и обещает стать мягче при новой, более либеральной Конституции. /.../

⁴² Московский дневник Р. Роллана «Наше путешествие с женой в СССР (июнь-июль 1935 г.)» // Вопросы литературы. – 1989. – № 3. – С. 211-233; № 4. – С. 222-244; № 5. – С. 154-186.

Документ № 3.

«Драйзер и сегодня смотрит на Россию», 1927 г.⁴³

Т. Драйзер приехал в СССР в 1927 г. вместе с рабочей делегацией на празднование 10-летия Октября. Созданная им книга воспоминаний писалась автором в «докультовый период», когда имя Сталина ещё не отождествлялось со всем, что происходило в СССР. Но автор сумел подметить изъяны и нарушения законности, присущие 1930- 1950-м годам. В этом её историческое своеобразие. Далее приводятся выдержки из книги.

/.../ Нынешний режим в России - откровенная диктатура: не признаётся никаких оппозиционных партий, никакой буржуазной печати, никаких буржуазных организаций. Подобная диктатура является средством осуществления особой цели – построения бесклассового общества, при котором необходимость диктатуры отпадает.

Одной из наиболее поразительных и временами неприятных сторон российской действительности является нескончаемый поток пропаганды. /.../ Везде неизменно присутствует тенденциозность, выдававшая образ мыслей московских лидеров. Ведь, как я уже говорил, советская власть не потерпит критики ни в свой адрес, ни в адрес коммунизма.

В печать почти не просачиваются сведения о том, что происходит за пределами России. В результате известия, получаемые из разных стран представляются таким образом, что будто все остальные правительства в мире являются орудием угнетения масс.

/.../ Нынешняя судебная система до такой степени пропитана предрассудками и подозрительностью по отношению ко всем, кто не согласен с советским строем, что надежды на беспристрастие и справедливость суда весьма мала. В Советской России преобладает чисто марксистское представление о сущности закона, оно никак не отождествляется с правосудием или справедливостью, оно есть орудие власти, применяемое правящим классом для поддержания своего господства. /.../

Находясь в России я беспрестанно слышал об арестах и казнях. ГПУ рыщет везде в поисках тех, кто, возможно, против существующего строя. ГПУ – это глаза, уши компартии. /.../

Задание к документам: На основании мемуаров западных писателей выявите характерные черты тоталитарного политического сознания масс и их проявления в повседневной жизни. В чём проявлялась харизматическая легитимизации власти?

Документ № 4.

Об установлении единой паспортной системы по Союзу ССР и обязательной прописке паспортов.

Из постановления ЦИК и СНК 27 декабря 1932 г.⁴⁴

В целях лучшего учёта населения городов, рабочих посёлков и новостроек и разгрузки этих населённых мест от лиц, не связанных с производством и работой в учреждениях и школах и не занятых общественно-полезным трудом (за исключением

⁴³ «Драйзер и сегодня смотрит на Россию», 1927 г. // Вопросы литературы. – 1989. – № 11. – С. 173-204.

⁴⁴ Об установлении единой паспортной системы по Союзу ССР и обязательной прописке паспортов. Из постановления ЦИК и СНК. 27 декабря 1932 г. // Хрестоматия по истории России 1917–1940: пособие для учащихся / сост. М.Е. Главацкий [и др.]; под ред. М. Е. Главацкого. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Аспект Пресс, 1995. – С. 349-350.

инвалидов и пенсионеров), а также в целях очистки этих населённых мест от укрывающихся кулацких, уголовных и иных антиобщественных элементов Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров Союза ССР ПОСТАНОВЛЯЮТ:

1. Установить по Союзу ССР единую паспортную систему на основании положения о паспортах.

2. Ввести единую паспортную систему с обязательной пропиской по всему Союзу ССР в течение 1933 года, охватив в первую очередь население Москвы, Ленинграда, Харькова, Киева, Одессы, Минска, Ростова-на-Дону, Владивостока...

4. Поручить правительствам союзных республик привести своё законодательство в соответствие с настоящим постановлением и положением о паспортах.

Председатель ЦИК Союза ССР М. Калинин

Председатель СНК Союза ССР В. Молотов (Скрябин)

Секретарь ЦИК Союза ССР А. Енукидзе

Документ № 5.

Из Конституции (Основного Закона) СССР⁴⁵

5 декабря 1936 г.

Глава II. Государственное устройство.

Статья 13. Союз Советских Социалистических республик есть союзное государство, образованное на основе добровольного объединения равноправных советских социалистических республик: Российской Советской Федеративной Социалистической Республики, Украинской Советской Социалистической Республики, Белорусской Советской Социалистической республики, Азербайджанской Советской Социалистической Республики, Грузинской Советской Социалистической Республики, Армянской Советской Социалистической Республики, Туркменской Советской Социалистической Республики, Узбекской Советской Социалистической Республики, Таджикской Советской Социалистической Республики, Казахской Советской Социалистической Республики, Киргизской Советской Социалистической республики.

Статья 14. Ведению Союза Советских Социалистических Республик в лице его органов власти и органов государственного управления подлежат:

- а) представительство Союза в международных сношениях, заключение и ратификация договоров с другими государствами;
- б) вопросы войны и мира;
- в) принятие в состав СССР новых республик;
- г) контроль за исполнением Конституции СССР и обеспечение соответствия Конституций союзных республик с Конституцией СССР;
- д) утверждение изменений границ между союзными республиками;
- е) утверждение образования новых краёв и областей, а также новых автономных республик в составе союзных республик;
- ж) организация обороны СССР и руководство всеми вооружёнными силами СССР;
- з) внешняя торговля на основе государственной монополии;
- и) охрана государственной безопасности;
- к) установление народнохозяйственных планов СССР;

⁴⁵ Из Конституции (Основного Закона) СССР. 5 декабря 1936 г. // Хрестоматия по истории России 1917–1940: пособие для учащихся / сост. М.Е. Главацкий [и др.]; под ред. М. Е. Главацкого. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Аспект Пресс, 1995. – С. 360-363.

л) утверждение единого государственного бюджета СССР, а также налогов и доходов, поступающих на образование бюджетов союзного, республиканского и местных;

м) управление банками, промышленными и сельскохозяйственными учреждениями и предприятиями, а также торговыми предприятиями общесоюзного значения;

н) управление транспортом и связью;

о) руководство денежной и кредитной системой;

п) организация государственного страхования;

р) заключение и предоставление займов;

с) установление основных начал землепользования, а равно пользования недрами, лесами, водами;

т) установление основных начал в области просвещения и здравоохранения;

у) организация единой системы народнохозяйственного учёта;

ф) установление основ законодательства о труде;

х) законодательство о судостроительстве и судопроизводстве; уголовный и гражданский кодекс;

ч) Издание общесоюзных актов об амнистии /.../

Статья 17. За каждой союзной республикой сохраняется право свободного выхода из СССР.

Статья 18. Территория союзных республик не может быть изменена без их согласия /.../

Статья 20. В случае расхождения закона союзной республики с законом общесоюзным действует общесоюзный закон.

Статья 21. Для граждан СССР устанавливается единое союзное гражданство. Каждый гражданин союзной республики является гражданином СССР. /.../

Глава X. Основные права и обязанности граждан

Статья 125. В соответствии с интересами трудящихся и в целях укрепления социалистического строя гражданам СССР гарантируется законом:

а) свобода слова;

б) свобода печати;

в) свобода собраний и митингов;

г) свобода уличных шествий и демонстраций;

Эти права граждан обеспечиваются предоставлением трудящимся и их организациям типографий, запасов бумаги, общественных зданий, улиц, средств связи и других материальных условий, необходимых для их осуществления.

Статья 126. В соответствии с интересами трудящихся и в целях развития организованной самодеятельности и политической активности народных масс гражданам СССР обеспечивается право объединения в общественные организации: профессиональные союзы, кооперативные объединения, организации молодёжи, спортивные и оборонные организации, культурные, технические и научные общества, а наиболее активные и сознательные граждане из рядов рабочего класса, трудящихся крестьян и трудовой интеллигенции добровольно объединяются во Всесоюзную Коммунистическую партию (большевиков), являющуюся передовым отрядом трудящихся в их борьбе за укрепление и развитие социалистического строя и представляющую руководящее ядро всех организаций трудящихся как общественных, так и государственных.

Статья 127. Гражданам СССР обеспечивается неприкосновенность личности. Никто не может быть подвергнут аресту иначе как по постановлению суда или с санкции прокурора. /.../

Глава XI. Избирательная система.

Статья 134. Выборы депутатов во все Советы депутатов трудящихся: Верховный Совет союзных республик, краевые и областные Советы депутатов трудящихся, Верховные Советы автономных республик, Советы депутатов трудящихся автономных областей, окружные, районные и сельские (станции, деревни, хутора, кишлаки, аулы) Советы депутатов трудящихся производятся избирателями на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.....

Статья 141. Кандидаты при выборах выставляются по избирательным округам. Право выставлять кандидатов обеспечивается за общественными организациями и обществами трудящихся: коммунистическими партийными организациями, профессиональными союзами, кооперативами, организациями молодёжи, культурными обществами. /.../

Документ № 6. О введении трудовых книжек. Извлечение⁴⁶

20 декабря 1938 г.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Ввести с 15 января 1939 г. для рабочих и служащих всех государственных и кооперативных предприятий и учреждений трудовые книжки, выдаваемые администрацией предприятия (учреждения).

2. В трудовые книжки вносить следующие сведения о владельце трудовой книжки: фамилия, имя, отчество, возраст, образование, профессия и сведения о его работе, о переходе его из одного предприятия (учреждения) в другое, о причинах такого перехода, а также о получаемых им поощрениях и вознаграждениях.

3. Утвердить форму трудовой книжки.

4. Трудовые книжки изготавливаются по единому для всего Союза ССР образцу. Текст трудовой книжки печатается на русском языке и на языке данной союзной или автономной республики /.../

5. Рабочие и служащие, поступающие на работу, обязаны предъявлять администрации предприятия (учреждения) трудовую книжку. Администрация может принимать на работу рабочих и служащих только при предъявлении трудовой книжки.

Лица, поступающие на работу впервые, обязаны предъявить администрации справку из домоуправления или сельского совета о своём последнем занятии. /.../

Документ № 7. «Дела слушать без участия сторон». Постановление ЦИК Союза ССР⁴⁷

1 декабря 1934 г.

Центральный Исполнительный Комитет Союза ССР постановляет: внести следующие изменения в действующие уголовно-процессуальные кодексы союзных республик по расследованию и рассмотрению дел о террористических организациях и террористических актах против работников Советской власти:

1. Следствие по этим делам заканчивать в срок не более десяти дней.

⁴⁶ О введении трудовых книжек. Извлечение. 20 декабря 1938 г. // Хрестоматия по истории России 1917–1940: пособие для учащихся / сост. М.Е. Главацкий [и др.]; под ред. М. Е. Главацкого. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Аспект Пресс, 1995. – С.380.

⁴⁷ Дела слушать без участия сторон». Постановление ЦИК Союза ССР. 1 декабря 1934 г. // Хрестоматия по истории России 1917–1940: пособие для учащихся / сост. М.Е. Главацкий [и др.]; под ред. М. Е. Главацкого. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Аспект Пресс, 1995. – С. 358.

2. Обвинительное заключение вручать обвиняемым за одни сутки до рассмотрения дела в суде.
3. Дела слушать без участия сторон.
4. Кассационного обжалования, как и подачи ходатайств о помиловании, не допускать.
5. Приговор к высшей мере наказания приводить в исполнение немедленно по вынесении приговора.

Председатель Центрального Исполнительного Комитета Союза
ССР М. Калинин
Секретарь Центрального Исполнительного Комитета
Союза ССР А. Енукидзе.

Задание к документам: Проанализируйте идеологическую и политическую направленность советского законодательства. Дайте оценку правовой ситуации в стране. Чьи интересы защищал закон? Конституция 1936 г. как гарант прав советского гражданина: миф или реальность?

Документ № 8.

Извлечения из текста анархистских листовок студентов Нижегородского университета, май-июнь 1928 г.⁴⁸

Товарищи студенты!

С тех пор, как /.../ была уничтожена власть помещиков и капиталистов /.../ прошло уже достаточно много времени /.../.

Теперь, на одиннадцатом году существования Советской власти для каждого, трезво оценивающего факты, должно быть очевидным, что рабочие и крестьяне не имеют и тени политической власти в СССР. Трудящиеся не имеют возможности не только решать дела государственной важности, но даже оказывать на них хоть какое-нибудь влияние.

Съезды Советов, которым согласно Конституции должна принадлежать верховная власть в СССР, в настоящее время потеряли всякий смысл. Все хоть сколько-нибудь значительные вопросы, касающиеся хозяйственной и политической жизни, решаются на партийных съездах, пленумах. Роль Съездов Советов заключается в том, чтобы постановлять уже давно постановленное и выбирать давно выбранный советский аппарат. Сами Советы являются ширмой, за которой прячется бесправие трудящихся в управлении государством. Советы создают видимость участия трудящихся в управлении государством и дают возможность кричать со всех сторон о том, что трудящиеся голосуют, выбирают и пр.

Неорганизованная и не имеющая возможности организовать на политической платформе беспартийная масса рабочих и крестьян, обрабатываемая в соответствующем духе со всех сторон газетами, журналами, книгами, не могут противостоять хорошо сплочённой партии /.../ и голосуют все за одно.

Сама партия, осуществляющая свою диктатуру из-под полы, выдающая свои решения за решения беспартийных собраний, является в настоящее время орудием, при помощи которого группа бюрократов-аппаратчиков диктует трудящимся свою волю.

⁴⁸ Извлечения из текста анархистских листовок студентов Нижегородского университета, май-июнь 1928 г. // Государственный общественно-политический архив Нижегородской области. – Ф.1. – Оп.1. – Д. 5729. – Л.3.

Насколько велика «внутрипартийная демократия», о которой орут на всех перекрёстках, свидетельствует борьба с «опозицией» в конце прошлого [1927] года. Ни в партийной печати, ни на партийных собраниях не только рядовые, но даже так называемые «вожди» не имеют возможности высказать свои сомнения и разрешить свои вопросы. /.../

Подобное положение вещей особенно резко чувствуется в университете. Если рабочие и крестьяне ещё могут быть ослеплены некоторым улучшением своего экономического положения, наступившим в связи с восстановлением народного хозяйства, и под искусственной игрой в голосование они могут не сознавать потери своего влияния на политическую жизнь, то студенты гораздо быстрее проникнут в сущность создаваемого положения, не могут не пытаться противостоять обману.

Апрель 1928 г.

Задание к документу: Вспомните признаки тоталитаризма. Какие элементы тоталитарного режима, типичные для советского общества, нашли отражение в источнике.

Документ № 9.

Постановление об исключении т.т. Зиновьева и Троцкого из ЦК ВКП. 23.10.1927 г.⁴⁹

Приложение № 2
к п.7 пр. Пл. № 16.

ОБ ИСКЛЮЧЕНИИ т.т. ЗИНОВЬЕВА И ТРОЦКОГО ИЗ ЦК ВКП. (Принято Объединенным пленумом ЦК и ЦКК ВКП (б) 23.X.27 г.).

Объединенный пленум ЦК и ЦКК в августе 1927 года проявил высокую степень терпимости и уступчивости в отношении т.т. Троцкого и Зиновьева, дав возможность этим товарищам выполнить свое обещание от 8 августа об уничтожении элементов фракционности и ограничившись предупреждением, которое было последним предупреждением.

Однако, т.т. Троцкий и Зиновьев вторично обманули партию и грубейшим образом нарушили взятые ими на себя обязательства, не только не уничтожив «элементов фракционности», но, наоборот, доведя фракционную борьбу против партии и ее единства до степени, граничащей с образованием новой антиленинской партии совместно с буржуазными интеллигентами.

Ввиду этого Объединенный пленум ЦК и ЦКК постановляет: т.т. Троцкого и Зиновьева из состава ЦК ИСКЛЮЧИТЬ.

Объединенный пленум ЦК и ЦКК постановляет, далее, все данные о раскольнической деятельности лидеров троцкистской оппозиции (организация нелегальной антипартийной типографии для разрушения партии, блок с ренегатами Масловым, Рут Фишер, Сувариным для разрушения Коминтерна и т.д.), равно как группы т. В. Смирнова – Сапронова представить на рассмотрение XV съезда партии.

Верно: *Виноградова*

⁴⁹ Постановление об исключении т.т. Зиновьева и Троцкого из ЦК ВКП. 23.10.1927 г. [Электронный документ]. Сайт 100 главных документов российской истории. Режим доступа: <http://doc.histrf.ru/20/postanovlenie-ob-isklyuchenii-tt-zinoveva-i-trotskogo-iz-tsk-vkp/>

Вопросы по документу: На основании документа выделите факторы, способствовавшие активизации левой оппозиции летом 1927 г.? Какой орган согласно Постановлению должен был решить судьбу оппозиции?

**Документ № 10.
Постановление о группе тов. Бухарина. 17 ноября 1929 г.⁵⁰**

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1
к п. 7 пр. № 7 Пленума
ЦК ВКП(б).

**О ГРУППЕ тов. БУХАРИНА
(Утверждено Пленумом ЦК ВКП(б) от 17.XI.1929 г.).**

Заслушав заявление т.т. Бухарина, Рыкова и Томского от 12-го ноября 1929 г., Пленум ЦК ВКП(б) устанавливает следующие факты:

1) Авторы заявления, бросая обвинения апрельскому Пленуму ЦК и ЦКК, что он будто бы поставил их в «неравноправное положение», добиваются тем самым от партии «права» противопоставлять себя Политбюро как равноправная сторона, «свободно» договаривающаяся с партией, т.е. добиваются легализации фракционной группировки правых уклонистов, лидерами которых они являются.

2) Т.т. Бухарин, Рыков и Томский, вынужденные теперь — после позорного провала всех своих предсказаний — признать бесспорные успехи партии и лицемерно декларирующие в своем заявлении о «снятии разногласий», в то же время отказываются признать ошибочность своих взглядов, изложенных в их платформах от 30 января и 9 февраля 1929 г. и осужденных апрельским Пленумом ЦК и ЦКК «как несовместимые с генеральной линией партии».

3) Бросая демагогические обвинения партии в невыполнении плана в области зарплаты и сельского хозяйства и утверждая, что «чрезвычайные меры» толкнули середнячество в сторону кулака, лидеры правых уклонистов (т.т. Бухарин, Рыков и Томский) готовят тем самым новую атаку на партию и ее ЦК.

4) Заявление т.т. Бухарина, Рыкова и Томского в корне расходится с постановлением X пленума ИККИ, осудившего взгляды т. Бухарина как оппортунистические, и удалившего его из состава Президиума ИККИ.

Исходя из этих фактов, Пленум ЦК вынужден квалифицировать новый документ т.т. Бухарина, Рыкова и Томского от 12-го ноября 1929 г., как документ фракционный, как фракционный маневр политических банкротов, аналогичный «отступательным» маневрам троцкистов, не раз использовавших свои, якобы, примирительные заявления как метод подготовки новых атак на партию.

Отвергая ввиду этого заявление т.т. Бухарина, Рыкова и Томского как документ, враждебный партии, и исходя из постановления X пленума ИККИ о т. Бухарине, Пленум ЦК постановляет:

1) т. Бухарина, как застрельщика и руководителя правых уклонистов, вывести из состава Политбюро;

⁵⁰Постановление о группе тов. Бухарина. 17 ноября 1929 г. [Электронный документ]. Сайт 100 главных документов российской истории. Режим доступа: <http://doc.histrf.ru/20/postanovlenie-o-gruppe-tov-bukharina/>

2) Предупредить т.т. Рыкова и Томского, а также Угарова, не отмежевываясь от правых уклонистов и примиренчества с ними, что в случае малейшей попытки с их стороны продолжить борьбу против линии и решений ИККИ и ЦК ВКП(б), партия не замедлит применить к ним соответствующие организационные меры.

Верно: Хряпкина

Документ № 11.

Постановление Президиума ЦИК СССР от 1 декабря 1934 года⁵¹

В Президиуме ЦИК Союза ССР.

Президиум ЦИК Союза ССР на заседании от 1 декабря сего года принял постановление, в силу которого предлагается:

- 1) Следственным властям — вести дела обвиняемых в подготовке или совершении террористических актов ускоренным порядком;
- 2) Судебным органам — не задерживать исполнение приговоров о высшей мере наказания из-за ходатайств преступников данной категории о помиловании, так как Президиум ЦИК Союза ССР не считает возможным принимать подобные ходатайства к рассмотрению;
- 3) Органам Наркомвнудела — приводить в исполнение приговора о высшей мере наказания в отношении преступников названных выше категорий.

О внесении изменений в действующие уголовно-процессуальные кодексы **союзных** республик.

Постановление Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР

Центральный Исполнительный Комитет Союза ССР постановляет:

Внести следующие изменения в действующие уголовно-процессуальные кодексы **союзных** республик по расследованию и рассмотрению дел о террористических организациях и террористических актах против работников советской власти:

- 1) Следствие по этим делам заканчивать в срок не более десяти дней.
- 2) Обвинительное заключение вручать обвиняемым за одни сутки до рассмотрения дела в суде.
- 3) Дела слушать без участия сторон.
- 4) Кассационного обжалования приговоров, как и подачи ходатайств о помиловании не допускать.
- 5) Приговор к высшей мере наказания приводить в исполнение немедленно по вынесении приговора.

Председатель ЦИК Союза ССР М. Калинин

Секретарь ЦИК Союза ССР А. Енукидзе

Москва, Кремль, 1 декабря 1934 г.

⁵¹ Постановление Президиума ЦИК СССР от 1 декабря 1934 года [Электронный документ] – Режим доступа: <http://doc.histrf.ru/20/postanovlenie-prezidiuma-tsik-sssr-ot-1-dekabrya-1934-goda/>

Занятие № 20.

Тема «Россия в условиях становления и развития новой государственности (1993-2016 гг.)»

План занятия:

1. Крах тоталитарной системы и основные тенденции развития российского общества в начале 1990-х годов. Особенности региональной политики, взаимоотношений Центра с субъектами РФ.
2. Основные этапы эволюции российской государственности (нач. 1993-х – 2016 гг.):
 - 2.1 Тенденции политического развития в период с 1993-1999 гг.
 - 2.2 Курс на централизацию и укрепление вертикали власти (2000-2008 гг.). Особенности российской партийно-политической системы.
 - 2.3. Специфика российской модернизации. 2008-2012 гг.
 - 2.4. Политическое развитие современной России в контексте обозначившихся вызовов, рисков, угроз (2012-2016 гг.). Характеристика модели взаимоотношений «власть-общество».

Источники:

Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.: офиц. текст. – Н. Новгород: Избирательная комиссия Нижегородской области, 2005. – 61 с.

Россия XXI век: взгляд В.В. Путина / сост. А.В. Филиппов. – Курск: ПОЛСТАР. – 129 с.

Хрестоматия по истории России: учеб. пособие / А.С. Орлов [и др.] – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – 592 с.

Федеральный закон от 20 декабря 2004 г. № 168-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О политических партиях» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2004/12/24/partii.html>.

Федеральный закон Российской Федерации N 159-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и в Федеральный закон "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" от 11 декабря 2004 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2004/12/15/gubernatory-dok.html>.

Федеральный закон от 5 апреля 2009 г. № 42-ФЗ «О внесении изменений в статьи 25 и 26 Федерального закона «О политических партиях» и Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2009. - № 14 (6 апреля). – Ст. 1577.

Федеральный закон от 28 апреля 2009 г. № 75-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О политических партиях» в связи с поэтапным снижением минимальной численности членов партий» // СЗ РФ. – 2009. - № 18 (4мая). – Ст. 2155.

Федеральный закон от 7 мая 2009 г. № 90-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» // СЗ РФ. 2009. № 19. Ст. 2280.

Федеральный закон от 6 мая 2010 г. № 80 «О внесении изменений в статью 32 Федерального закона «О политических партиях» // СЗ РФ. – 2010. - № 19 (10 мая). – Ст. 2288.

Федеральный закон от 4 июня 2010 г. № 116-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О политических партиях» // СЗ РФ. – 2010. - № 23 (7 июня). – Ст. 2798.

Федеральный закон от 5 апреля 2011 г. № 44-ФЗ «О внесении изменения в статью 25 Федерального закона «О политических партиях» // СЗ РФ. – 2011. - № 15 (11 апреля). – Ст. 2017.

Федеральный закон от 2 апреля 2012 г. № 28-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон РФ «О политических партиях» [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.garant.ru/hotlaw/federal/390549.

Федеральный закон от 2 мая 2012 г. № 40-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный Закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов власти субъектов РФ» и Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.garant.ru/hotlaw/federal/395432.

Федеральный закон от 8 июня 2012 г. № 65-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс РФ об административных правонарушениях и Федеральный закон РФ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.rg.ru/2012/06/09/mitingi-dok.html.

Указ Президента Российской Федерации от 13 мая 2000 г. № 849 «О полномочном представителе Президента Российской Федерации в

федеральном округе» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=104620>.

Федеральный закон от 5 августа 2000 г. № 113-ФЗ «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2000/08/05/sovfed-dok.html>.

Указ Президента РФ от 1 сентября 2000 г. № 1602 «О Государственном совете Российской Федерации» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://law.edu.ru/script/normative.asp?cntID=100051574>.

Указ Президента РФ от 23 июля 2003 г. № 824 «О мерах по проведению административной реформы в 2003-2004 гг.» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rg.ru/official/doc/ykazi/824-03.shtm>.

Указ Президента РФ от 9 февраля 2011 г. N 167 «Об общественном обсуждении проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=110411;dst=0;ts=35CD77E0D88D270B741A4C7D60B5396E>.

Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.rg.ru/2012/05/09/gosupravlenie-dok.html.

Литература:

История Отечества: актуальные проблемы внутренней и внешней политики, дипломатии и международных отношений: Монография / под ред. О.А. Колобова. – Нижний Новгород / Саров: СГТ, 2009. – 657 с.

Кисовская Н.К. Партии и перспективы демократизации в России // Политические институты на рубеже тысячелетий / отв. ред. К.Г. Холодковский. – 2-е изд., доп. – Дубна: Феникс+, 2005. – С.444-463.

Ланцов С.А. Политическая история России: учебное пособие. – СПб.: Питер, 2009. – 352 с.

Левин И.Б. Партийно-политическая система России перед вызовами современности // Политические институты на рубеже тысячелетий / отв. ред. К.Г. Холодковский. – 2-е изд., доп. – Дубна: Феникс+, 2005. – С. 464-478.

Медушевский А.Н. Российская Конституция 1993 г. в сравнительно-историческом контексте // Отечественная история. – 2008. – № 6. – С. 28-51.

Пробелы в российской Конституции и возможности её совершенствования / сост. К.Г. Гагнидзе. – М.: Центр конституционных исследований Московского общественного научного фонда, 1998. – 98 с.

Россия - 2000. Современная политическая история (1985-1999) в 2 т. Т. 1.: Хроника и аналитика / под общ. ред. А.И. Подберёзкина. – 3-е изд., доп. и перераб. – М.: ВОПД «Духовное наследие» : ЗАО НИФ «РАУ - Университет», 2000. – 1145 с.

Селезнёв Г.К. Политическая история современной России: 1991-2001. – М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2001. – 320 с.

Современная российская политика: Курс лекций / под ред. В. Никонова. – М.: ОЛМА - ПРЕСС, 2003. – 223 с.

Согрин В.В. Политическая история современной России. 1985-2001: от Горбачёва до Путина. – М.: Инфра-М : Весь мир, 2001. – 282 с.

Фурман Д.Е. Наши десять лет: политический процесс в России с 1991-2001: Сборник статей. – М./ СПб: Летний сад, 2001. – 446 с.

Шейнис В.Л. Конституция 1993 г. и российская политическая система // Отечественная история. – 2008. – № 6. – С. 3-27.

Эпоха Ельцина: Очерки политической истории / сост. Ю.М. Батулин [и др.] – М.: Вагриус, 2001. – 815 с.

Юрьев Д. Режим Путина. Постдемократия. – М.: Изд-во «Европа», 2005. – 264 с.

Документ № 1.

Путин В.В. «Россия нуждается в сильной государственной власти...» 30 декабря 1999 г.⁵²

Мы находимся на этапе, когда даже самая верная экономическая и социальная политика даёт сбой при проведении её в жизнь из-за слабости государственной власти, органов управления. Ключ к возрождению и подъему России находится сегодня в государственно – политической сфере. Россия нуждается в сильной государственной власти и должна иметь её. Это не призыв к тоталитарной системе. История убедительно свидетельствует, что все диктатуры, авторитарные системы управления преходящи. Непреходящими оказываются только демократические системы. При всех их недостатках человечество ничего лучшего не придумало. Сильная государственная власть в России – это демократическое, правовое, дееспособное федеративное государство.

Я вижу следующие направления его формирования: 1. рационализация структуры органов государственной власти и управления, повышение профессионализма, дисциплины и ответственности госслужащих, усиление борьбы с коррупцией; /.../ 2. создание условий, благоприятствующих становлению в стране полнокровного

⁵² Путин В.В. «Россия нуждается в сильной государственной власти...», 30 декабря 1999 г. // Россия XXI век: взгляд В.В. Путина / сост. А.В. Филиппов. – Курск: ООО «ПОЛСТАР». – С. 10-11.

гражданского общества, уравнивающего и контролирующего власть; 3. повышение роли и авторитета судебной ветви власти; 4. совершенствование федеративных отношений, в том числе и в бюджетно – финансовой сфере. /.../

Действительно серьезная задача состоит /.../ в том, чтобы сделать нормой жизни государства, общества, отдельного человека исполнение действующей Конституции, принятых на её основе законов. /.../

Документ № 2.

Телевизионное обращение В.В. Путина к гражданам России

17 мая 2000 г.⁵³

Уважаемые граждане России! Дорогие друзья!

Впервые с момента вступления в должность Президента я вношу пакет законопроектов в Государственную Думу... Речь идёт о законах, которые скрепляют и цементируют российскую государственность. Эти меры я считаю жизненно важными для будущего страны. /.../

В чём суть этих законопроектов? Строго говоря, всё сводится к трём основным моментам. Первое: предлагается изменить принципы формирования Совета Федерации, верхней палаты парламента. В Конституции России записано, что Дума избирается, Совет Федерации формируется из представителей исполнительной и законодательной ветвей власти... Я считаю, что лидеры регионов должны сосредоточить силы на конкретных проблемах своих территорий..., а их представители пусть занимаются законотворчеством, но уже на постоянной и на профессиональной основе, а не как сейчас, раз в месяц.

Второе существенное предложение – ввести порядок отстранения от должности руководителей регионов и роспуск законодательных собраний, принимающих акты, идущие вразрез с федеральными законами. /.../

Я глубоко убеждён, что власть должна быть работающей, каждый должен заниматься своим делом. /.../

Ценой разболтанности государства становится личная безопасность, неприкосновенность жилища, наше собственное благополучие и будущее наших детей. Именно для этого нам нужна сильная и ответственная власть. И потому я рассчитываю на понимание тех шагов, которые сейчас предпринимаются. /.../

Документ № 3.

Статья В.В. Путина «Демократия и качество государства». 2012 г.⁵⁴

Устойчивое развитие общества невозможно без дееспособного государства. А подлинная демократия – это неременное условие построения государства, нацеленного на служение интересам общества.

Настоящая демократия не создается одномоментно, не копируется по внешнему образцу. Необходимо, чтобы общество было готово к использованию демократических механизмов. Чтобы большинство людей почувствовали себя гражданами, готовы были бы на регулярной основе тратить свое внимание, свое время, свои усилия на участие в процессе управления. Другими словами, демократия работает там, где люди готовы в нее что-то вкладывать. /.../

⁵³ Телевизионное обращение В.В. Путина к гражданам России. 17 мая 2000 г. // Там же С. 11 – 13.

⁵⁴ Путин В.В. Демократия и качество государства. 2012 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.putin-itogi.ru/2012/02/06/statya-v-v-putina-demokratiya-i-kachestvo-gosudarstva/>

Сегодня наше общество совсем другое, чем в начале 2000-х годов. Многие люди становятся более обеспеченными, более образованными и более требовательными. Изменившиеся требования к власти, выход среднего класса из узкого мирка строительства собственного благосостояния — это результат наших усилий. Мы на это работали.

Политическая конкуренция — это нерв демократии, ее движущая сила. Если такая конкуренция отражает реальные интересы социальных групп, она многократно усиливает «мощность» государства. В обеспечении развития экономики. В мобилизации ресурсов на социальные проекты. В обеспечении защиты и справедливости для граждан.

Сегодня качество нашего государства отстает от готовности гражданского общества в нем участвовать. Наше гражданское общество стало несравненно более зрелым, активным и ответственным. Нам надо обновить механизмы нашей демократии. Они должны «вместить» возросшую общественную активность.

О развитии демократии

Сегодня в Государственную Думу внесен целый пакет предложений по развитию нашей политической и партийной системы. Речь идет об упрощении порядка регистрации партий. Об отмене необходимости собирать подписи для участия в выборах в Государственную Думу и региональные законодательные органы. О сокращении количества подписей избирателей, необходимых для регистрации в качестве кандидата на выборах Президента страны.

Условия регистрации, порядок деятельности партий, технологии выборных процедур — все это, безусловно, важно. «Политический климат», как и инвестиционный, требует постоянного совершенствования. Но наряду с этим надо обратить первоочередное внимание на то, как в политическом механизме организован учет интересов социальных групп. /.../

Надо настроить механизмы политической системы таким образом, чтобы она своевременно улавливала и отражала интересы больших социальных групп и обеспечивала бы публичное согласование этих интересов. Могла обеспечивать не только легитимность власти, но и уверенность людей в ее справедливости (в том числе и в тех случаях, когда они оказываются в меньшинстве).

Нам необходим механизм выдвижения народом во власть на всех уровнях ответственных людей, профессионалов, мыслящих в категориях национального и государственного развития и способных добиваться результата. Понятный, оперативный и открытый для общества механизм выработки, принятия и реализации решений — как стратегических, так и тактических.

Нам важно создать политическую систему, при которой людям можно и необходимо говорить правду. Тот, кто предлагает решения и программы, несет ответственность за их реализацию. Те, кто выбирают «принимающих решения», понимают, кого и что они выбирают. Это принесет доверие, конструктивный диалог и взаимное уважение между обществом и властью.

Новые механизмы участия

Мы должны проявлять способность реагировать на запросы общества, которые все более усложняются, а в условиях «информационного века» — приобретают качественно новые черты. /.../

«походу к урнам» и им заканчиваться. Демократия, на мой взгляд, заключается как в фундаментальном праве народа выбирать власть, так и в возможности непрерывно влиять на власть и процесс принятия ею решений. А значит, демократия должна иметь механизмы постоянного и прямого действия, эффективные каналы диалога, общественного контроля, коммуникаций и «обратной связи».

А что есть «обратная связь» на практике? Растущее количество информации о политике должно перейти в качество политического участия, гражданского

самоуправления и контроля. Прежде всего, это — общегражданское обсуждение законопроектов, решений, программ, принимаемых на всех уровнях государственной власти, оценка действующих законов и эффективности их применения.

Граждане, профессиональные, общественные объединения должны иметь возможность заранее «тестировать» все государственные документы. Уже сейчас конструктивная критика со стороны сообществ предпринимателей, учителей, медиков, ученых помогает избежать неудачных решений и, напротив, найти лучшие. /.../

Далее. Нужно понимать, что одна из главных тенденций современного мира — это усложнение общества. Специализируются потребности различных профессиональных и социальных групп. Государство должно на этот вызов ответить, соответствовать сложносоставной социальной реальности. Одно из важных решений здесь — это развитие саморегулируемых организаций.

Уже сейчас мы используем практику размещения проектов законов в интернете. Каждый может направить свое предложение или поправку. Они рассматриваются, а лучшие и содержательные — учитываются в финальной версии законопроекта. Такой механизм коллективного отбора оптимальных решений /.../ должен стать нормой на всех уровнях.

Но здесь реализуется только «пассивное право» — возможность гражданина реагировать на те или иные идеи и проекты власти, субъектов законодательной инициативы. А нам нужно предусмотреть и «активное право» — дать возможность самим гражданам формировать законодательную повестку, выдвигать свои проекты и формулировать приоритеты.

В этой связи предлагаю ввести правило обязательного рассмотрения в парламенте тех общественных инициатив, которые соберут сто тысяч и более подписей в интернете. /.../

Интернет-демократия должна быть встроена в общий поток развития институтов прямой референдумной демократии. Особенно широкое применение она должна получить на муниципальном и региональном уровне. В каждом муниципалитете должны проходить не только прямые выборы глав и депутатов муниципального собрания. Оценку народа должны получать и другие чиновники, занимающие ключевые должности. Например, по итогам первого года работы начальника районного отдела полиции гражданам района должно быть предложено высказаться, хотят ли они, чтобы этот человек и дальше трудился в их районе. Точно так же можно поставить вопрос о руководителе районного центра ЖКХ. О мировом судье — в случае если он не избирается гражданами.

Необходимо, чтобы граждане на городском, муниципальном уровне могли голосовать, выносить на местные референдумы или интернет-опросы свои острые проблемы, выявлять узкие места и способы их расширить. /.../

Важная задача — изменение работы общественных советов при органах исполнительной власти. В настоящее время их работа, скажу прямо, носит формальный или показательный характер. Необходимо отказаться от ведомственного подхода к формированию таких советов — их состав должна утверждать, например, Общественная палата России, а для региональных органов — соответствующие общественные палаты. Общественные советы должны перестать быть удобными для руководителей ведомств. /.../

Местное самоуправление — школа демократии

/.../ В этих словах заложена очень точная мысль: демократия большого государства складывается из «демократии малых пространств». Местное самоуправление — это школа ответственности граждан. /.../ Что касается конкретных направлений по повышению действенности местного самоуправления, то, во-первых, оно должно оставаться властью «шаговой доступности» — т. е. муниципалитеты не должны бездумно укрупняться. А во-

вторых — муниципалитеты должны стать в полной мере финансово самостоятельными и автономными. Иметь достаточные источники для исполнения своих полномочий, для решения повседневных людских проблем. Надо преодолеть зависимость от «подачек сверху», которые подавляют самостоятельность и ответственность, порождают иждивенчество. А по сути — лишают смысла само существование муниципального уровня власти.

/.../ Важно сконцентрироваться на следующих основных приоритетах.

Первое. Разорвать связку «власть-собственность». Должны быть четко установлены границы государства, пределы его вмешательства в экономическую жизнь. /.../

Второе. Надо широко внедрять лучшие, жизнеспособные практики работы госинститутов стран-лидеров. Критерий заимствования — доказанная эффективность, которая будет выражаться для каждого гражданина России в комфорте и удобстве получения госуслуг, в снижении финансовых и временных затрат. /.../

Третье. Мы будем развивать конкуренцию государственных администраторов — губернаторов, мэров, функционеров — на всех уровнях и во всех случаях, когда это целесообразно. Для этого — наладим мониторинг, выявление и широкое внедрение лучших практик госуправления. /.../

Четвертое. Надо переходить к стандартам госуслуг нового поколения — основанным не на позиции исполнителя, а на позиции потребителя этих услуг /.../. Каждый человек должен ясно понимать из информации на государственных сайтах, что и как он может получить от того или иного ведомства и за что спросить с конкретного чиновника.

Пятое. Только что принят закон, устанавливающий реальную оценку работы и ответственность чиновников за несоблюдение стандартов оказания госуслуг населению и предпринимателям. За отклонение от стандартов — штрафы. Предлагаю пойти дальше, внести в законодательство, что за грубое или неоднократное нарушение стандартов полагается дисквалификация. Плохо работающий чиновник должен быть не просто уволен, а на несколько лет лишен права быть государственным или муниципальным служащим.

Шестое. Для качественного решения сложных задач государственного управления необходим адекватный по уровню квалификации и опыту работы состав государственных служащих. /.../

Седьмое. Дальнейшее развитие получит институт омбудсменов — уполномоченных по защите прав. Мы будем идти по пути специализации и профессионализации этого института. Считаю, что институт уполномоченных по защите прав предпринимателей должен появиться в каждом субъекте Федерации.

Мы должны победить коррупцию /.../

Документ № 4.

«Перспективы реализации либерального проекта в России». Материалы всероссийского опроса ВЦИОМ (март 2004 г.)⁵⁵

Какие из перечисленных ниже понятий вызывают у Вас скорее положительные чувства? (Можно было выбрать 10 вариантов ответов)

Слова - символы	%	Слова - символы	%
-----------------	---	-----------------	---

⁵⁵ «Перспективы реализации либерального проекта в России». Материалы всероссийского опроса ВЦИОМ (март 2004 г.) // Как мы думали в 2004 году: Россия на распутье. - М.: Изд-во Эксмо, Изд-во Алгоритм, 2005. - С. 112.

Порядок	61	Рынок	13
Справедливость	53	Социализм	12
Свобода	43	Прогресс	12
Патриотизм	40	Богатство	11
Стабильность	40	СССР	10
Русские	34	Власть	9
Труд	33	Собственность	8
Достаток	30	Коммунизм	8
Права человека	29	Бизнес	7
Успех	28	Коллективизм	5
Государство	27	Запад	4
Россия	23	Реформа	3
Нация	21	Оппозиция	2
Традиция	20	Индивидуализм	1
Демократия	19	Революция	1
Мораль	17	Либерализм	1
Равенство	15	Капитализм	1
Церковь	14		

Задание к документам: На основании выше изложенных документов выделите основные направления, цели, мотивы реформирования государственной системы страны в период с 1999 по 2009 гг. Насколько выбранный в указанный период властью курс адекватен общественным настроениям?

Рефераты по теме:

1. «План Путина» и его практическое воплощение: миф или реальность?

Послание Президента РФ Федеральному собранию в 2000, 2003 гг. // Россия – XXI век: взгляд В.В. Путина / сост. А.В. Филиппов. – Курск: ПОЛСТАР, 2005. – С. 58, 59, 71, 75.

Послание Президента Федеральному собранию, 2002 г. // Российская газета. – 2002. – 19 апреля.

2. Особенности современной российской многопартийности

Борисов И., Заславский И. Партии на будущих выборах. Новое законодательство. – М.: Изд-во «Европа», 2005.

Камышев Д. Партийное восьмиборье // Власть. – 2006. – № 9. – С. 16-19.

Кулагин А.Ю. Реформирование порядка выборов в Государственную думу и укрепление электоральных позиций «партии власти» // Сто лет российского парламентаризма: история и современность: Материалы Международной научно-практической конференции (Нижний Новгород, 7 апреля 2006 г.). – Н.Новгород, 2006. – С. 392-394.

Кулёв А. Г. Манипулятивность партийной системы России // Там же. – С. 438-439.

Попова Н.А. К вопросу о тактике думской деятельности политических партий в постсоветской России// Там же. – С. 432-434.

Федеральный закон РФ «О политических партиях» от 11. 07.2001 № 95 – ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 29. – Ст. 2950.

3. Парадоксы демократии и историческая специфика российского парламентаризма

Ефимов О.В. Противоречия в системе современного парламентаризма // Сто лет российского парламентаризма: история и современность: Материалы Международной научно-практической конференции (Нижний Новгород, 7 апреля 2006 г.). – Н.Новгород, 2006. – С. 239-243.

Иванов. Парламентаризм и гражданское общество: проблема единения // Там же. – С. 244-247.

Ланцов С.А. Политическая история России: учебное пособие. – СПб.: Питер, 2009. – 352 с.

Современная российская политика: курс лекций / под ред. В. Никонова. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2003. – 223 с.

II.6 Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Оценочные средства, используемые в рамках преподавания дисциплины «Политическая история России и зарубежных стран» в систематизированном виде можно представить в виде таблицы, представленной ниже:

Виды оценочных средств по формам и видам контроля

Тип оценочного средства	Функциональная принадлежность оценочного средства	Использование в рамках преподавания дисциплины
Реферативное задание	Выполнение реферата	Раз в семестр (сдача на предпоследней неделе семестра)
Тест	Тестирование	Раз в семестр
Эссе	Домашнее задание;	Раз в семестр
Поисковое задание	работа с документом и систематизация материала в таблицу	Поисковые задания предлагаются регулярно на протяжении 3,4 семестров (в соответствии с планами семинарских занятий)
Коллоквиум	Работа в малых группах	Проводится на 10

	– устный ответ	неделе каждого семестра
Экзаменационное задание	Устный ответ	Экзаменационная сессия

Задания для текущего контроля студентов

В рамках осуществления текущего контроля за деятельностью студента предполагается выполнение последними в течение учебного года домашних заданий (заполнение таблиц, написание эссе, рефератов) по отдельным темам семинарских занятий, требующих привлечения дополнительной литературы, работы с источниками, документами.

В частности по теме семинарского занятия «Образование древнерусского государства. Политика первых киевских князей» студентам предлагается заполнить сравнительную таблицу (см. ниже), требующую умения сопоставлять факты и их анализировать. Цель – поэтапно проследить формирование институтов княжеской власти и общественных структур в контексте комплекса факторов.

	Институты княжеской власти			Общественные институты		
	Киевский князь	Дружина	наместники	Вече	Старейшины	Духов. лица
1. Рюрик						
2. Владимир						
3. Ярослав						

Аналогичного рода задания предусмотрены по темам семинарских занятий: «Модели государственного устройства удельной Руси» (сопоставление форм политического устройства в отдельных землях в контексте социально-экономических, социально-политических и духовных факторов); «Становление и функционирование раннефеодальной монархии в Европе (на примере варварских королевств)»; «Политика «просвещённого абсолютизма»: теория и практика».

В рамках подготовки к семинарскому занятию по теме: «Становление и функционирование раннефеодальной монархии в Европе (на примере варварских королевств)» студентам предлагается провести сравнительный анализ текстов документов – «Салической правды» и «Русской правды» по ряду параметров (время составления, регулируемые сферы общественных

отношений и пр.) и систематизировать полученную информацию в виде таблицы в произвольной форме.

По теме «Политика «просвещённого абсолютизма»: теория и практика» на основе изучения трудов идеологов абсолютизма (Т.Гоббс, Ж. Боден, Посошков, Прокопович и др.) и интерпретации источников студентам предлагается заполнить таблицу «Идеологические концепции абсолютизма: сравнительный анализ». Цель – выявление общего и особенного во взглядах идеологов абсолютизма на факторы, причины абсолютизации власти:

Параметры сравнения Автор	Содержание концепции		
	Обоснование идеи централизованн ого государства	Факторы, причины абсолютизации власти	Дополнительные сведения

Ещё одним типом оценочного средства, используемым в учебном процессе являются, эссе. Частота применения – раз в семестр. Объём данного вида работы должен варьироваться от 1,5-2,5 тыс. печатных знаков.

Темы эссе:

1. Кризисы легитимности власти в 17 в. в России
2. Политическая идентичность и место России в глобализирующемся мире.
3. Авторитарная парадигма власти и её воспроизводство на различных этапах исторического развития.
4. Истоки политического единства – Киевская Русь или империя Чингисхана?

Среди прочих форм текущего контроля - написание реферата по ниже приведённой тематике (с защитой его на 7 неделе), а также сдача коллоквиума по ниже следующим вопросам (на 15 неделе).

Темы рефератов:

1. Сочетание политико-государственных и бытовых особенностей российского общества в «Домострое» Сильвестра.

2. Общественно-политические взгляды Иллариона в «Слово о законе и благодати».
3. Общественно-политические взгляды и позиция автора в «Слово о полку Игореве».
4. Анализ переписки А. Курбского и Ивана Грозного. Дискуссия о политической системе России.
5. Концепция «христианского социализма» А.И. Герцена.
6. Общественно-политическая сатира и отражение в ней ментальных особенностей социума (на примере произведений по выбору студента).
7. Идея «общинного социализма» Н. Чернышевского (на примере романа «Что делать?»).
8. Специфика, роль и место Земских соборов в политической системе России.

Средством текущего контроля в рамках преподавания курса «Политическая история России и зарубежных стран» является также коллоквиум (проводится в устной форме на десятой учебной неделе по вопросам, представленным ниже).

ВОПРОСЫ К КОЛЛОКВИУМУ (ЧАСТЬ 1):

1. Родоплеменная и политическая формы организации общества: сравнительный анализ. Признаки, отличающие государство от первобытного общества.
2. Структура первобытного общества. Родовая община и её социально-политическое устройство.
3. Протогосударство («чифдом») и его специфика.
4. Базовые модели государственности (восточная/западная) и их характеристика. Сравнительный анализ.
5. Восточноазиатский путь возникновения государства и его особенности. Структура государства восточного типа.
6. Западный путь возникновения государства. Основные принципы, институты организации общественно-политической жизни.
7. Греческий полис как социально-политический организм и его устройство: общие черты, сущность, характерные особенности (социальная структура).
8. Гражданство, частная собственность как основные институты полисной организации общества и их функционирование (на примере Афин,

Спарты). Афинская гражданская община и власть. Права и обязанности афинских граждан.

9. Государственное устройство Афин в эпоху расцвета демократии. Характеристика основных политических институтов (ареопаг, гелиэя, народное собрание, Совет 400).

10. Политические реформы Солона, Клисфена, Перикла и институциональное оформление демократии.

11. Остракизм как политический институт афинского полиса.

12. Древневосточная монархия (деспотия) и её сущность, пути формирования, отличительные особенности.

13. Номовые государства и их характеристика.

14. Этапы становления римского государства.

15. Царский период и его характеристика, анализ основных политических институтов (цари, Сенат, куриатные комиции).

16. Республиканский период и его особенности. Принцип верховенства народа и его практическое воплощение.

17. Борьба патрициев и плебеев и её политические итоги.

18. Политическое устройство Римской империи.

19. Государственный строй принципата и его политическая сущность.

20. Эволюция государственного строя Римской империи в III-IV вв. н.э.

21. Феодалное государство: содержание понятия, этапы становления в средневековой Европе. Анализ факторов, определивших специфику феодального государства (церковь, средневековые города, римские традиции и пр.). Теория романо-германского синтеза.

22. Феодализм как социально-экономическая основа средневекового государства. Вассально-сеньориальная система и её политический смысл. Феодальный иммунитет.

23. Раннефеодальная монархия в Европе и её характерные черты (на примере варварских королевств).

24. Особенности функционирования сеньориальной монархии 9-13 вв. (на примере Франции).

25. Сословно-представительная монархия в Европе: механизмы функционирования, факторы становления, причины эволюции сеньориальной в представительную.

26. Общее и особенное в деятельности сословно-представительных учреждений Европы (на примере английского парламента и генеральных штатов).

27. Понятие «абсолютизм»: признаки, социально-экономические, политические предпосылки.

28. Доктрина королевского суверенитета и идеологические концепции абсолютизации власти Ж. Бодена, Т. Гоббса, Ришелье, С. Полоцкого, Ф. Прокоповича и др.

29. Разновидности абсолютистских режимов (очаговый, теологический и др.) и их особенности.

30. Национальные особенности абсолютной монархии в Англии, Франции, Германии.

31. Общие тенденции абсолютизации власти в Европе.

32. Этапы становления абсолютизма в Англии

33. Этапы становления абсолютизма во Франции

34. Региональный абсолютизм в Германии и его характеристика.

35. Особенности развития стран Востока в эпоху Средневековья.

ВОПРОСЫ К КОЛЛОКВИУМУ (ЧАСТЬ 2)

1. Основные направления модернизации в первой четверти XVIII в. Конфликт власти и общества.

2. Государственное устройство Российской империи в контексте петровских реформ. Практическая реализация принципа меритократии

3. Эволюция российской государственности от абсолютной к дворянской монархии. Сущность дворянской монархии

4. Формирование нового типа государства имперского типа: модели взаимоотношений центра и периферии, механизмы управления империей, типы империй

5. Основные тенденции политического развития России в эпоху «дворцовых переворотов»: общее и особенное в политике временщиков. Политика Елизаветы Петровны

6. Политика «просвещённого абсолютизма»: сущность, базовые принципы и их практическая реализация в России (на примере реформ Екатерины II).

7. Сравнительный анализ концепций западноевропейских просветителей (Монтескье, Руссо, Вольтер)

8. Органы власти и управления в России в последней трети XVIII в. и их характеристика.

9. Либеральные реформа Александра I: причины, противоречия, итоги. Государственный аппарат России в начале XIX в.
10. Усиление консервативных тенденций в государственном управлении во второй четверти XIX в. Мероприятия по укреплению самодержавного государственного строя. Идеологическое обоснование.
11. Система центрального управления Российской империей в первой половине XIX в.
12. Политическая модернизация России в пореформенную эпоху (1860-1870-е гг.): причины изменений, противоречия.
13. Проекты политической модернизации России XIX в.: сравнительный анализ (проект Новосильцева, Сперанского, Лорис-Меликова, декабристов): общее и особенное
14. Механизмы управления Российской империей в XVIII-XIX вв. Сравнительный анализ моделей управления окраинами (на примере Финляндии, Польши, Кавказа, Сибири).
15. Политическая система Российской империи начала XX в. Особенности политического процесса. Характеристика основных политических институтов.
16. Причины и предпосылки политической модернизации начала XX в.
17. Опыт российского парламентаризма. Сравнительный анализ деятельности Государственных дум начала XX в.
18. Особенности становления и характеристика деятельности политических партий в России начала XX в.
19. Особенности российской избирательной системы начала XX в.
20. Третьюньский переворот и его политическое значение. Период третьюньской монархии.
21. Теоретические основы политики бонапартизма и её практическая реализация в России 1905-1907 гг.
22. Становление, этапы эволюции, особенности советской политической системы. Формирование институциональных основ советской политической системы в первые годы советской власти.
23. Система высших органов власти в 1920-е-1930-е гг. в СССР: характеристика, функции
24. Формирование политической системы сталинизма: факторы, условия, предпосылки. Признаки тоталитаризма
25. Кризис советской политической системы и её трансформация. Характерные черты переходного периода (1985-1993 гг.).

26. Формирование новой модели государственного управления в постсоветский период. Этапы эволюции и их особенности.

Примерные тестовые задания:

Вопрос 1. *Основными формами колониальной экспансии европейских держав в XVI-XVII вв. были:*

1. Создание сети торговых факторий в зонах колониальной экспансии;
2. Создание торгово-колониальных монополий;
3. Монополизация морских торговых коммуникаций;
4. Экспорт в колониальные страны товаров европейской промышленности;
5. Вывоз капитала;
6. Импорт рабочей силы.

Вопрос 2. *Чем закончились гугенотские войны во Франции?*

1. Подписанием Нантского эдикта;
2. Заключением мира в Аугсбурге;
3. Восшествием на престол династии Бурбонов;
4. Варфоломеевской ночью.

Вопрос 3. *Принцип «политического равновесия», на который опирался Генрих IV в своей внешней политике, заключался в следующем:*

1. Стремлении сохранить исторически сложившееся соотношение сил между европейскими государствами;
2. Стремление поддерживать отношения между государствами, исповедующими одну религию;
3. Стремление создать противовес любой быстро растущей державе;
4. Снаряжении интернациональных экспедиций для открытия и исследования новых земель.

Вопрос 4. *В период царствования Алексея Михайловича в Европе произошли следующие события:*

1. Правление кардинала Ришелье во Франции;
2. «Парламентская Фронда» во Франции;
3. Начало английской революции;
4. Провозглашение Англии республикой;
5. Достижение религиозного мира в Германии;
6. Реставрация Стюартов в Англии;
- 7.

Вопрос 5. *Что называется полисом?*

1. город-государство в Древней Греции;
2. город в Древней Греции;
3. название органа управления городом;
4. территориально-административная единица древней Греции

Вопрос 6. *Как назывался совет знати в Афинах?*

1. ареопаг; 2. демос; 3. полис; 4. дикастерий.

Вопрос 7. *Высший орган власти в республиканском Риме:*

1. сенат; 2. народные трибуны; 3. царь; 4. комиции

Вопрос 8. *Что произошло в 509 г. до н.э.?*

1. в Риме была установлена республика; 2. был основан Рим; 3. в Риме установилась империя; 4. Рим подвергся разорению и разграблению.

Вопрос 9. *Как звали вождя, возглавившего франкские племена в V веке?*

1. Аларих; 2. Хлодвиг; 3. Карл Великий; 4. Карл Мартелл.

Вопрос 10. *Укажите дату провозглашения Карла Великого императором:*

1. 900 год; 2. 800 год; 3. 1000 год; 4. 843 год.

Вопрос 11. *Франция стала сословной монархией в правление короля:*

1. Филиппа IV; 2. Людовика IX Справедливого; 3. Генриха IV; 4. Филиппа II Августа

Вопрос 12. *Один из лозунгов революций 1848–1849 гг. в европейских странах:*

1. создание многопартийной системы; 2. создание национального государства; 3. борьба с демократическим движением; 4. сохранение монархии.

Промежуточная аттестация

Оценочным средством в рамках промежуточной аттестации выступает устный ответ студента на экзамене. Последний проводится по окончании 3 и 4 семестров по вопросам, представленным ниже:

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ (ЧАСТЬ I)

1. Понятие «военная демократия»: характерные черты, политические институты, практика взаимоотношений власти и общества. Потестарная

власть.

2. Тенденции и специфика формирования российской государственности. Факторы, определившие специфику российского государства.

3. Этапы становления государственности на Руси в контексте реализации политики первых киевских князей.

4. Эволюция форм общественно-политического устройства от «военной демократии» к раннефеодальной монархии. Политическая организация восточнославянского общества в 9 – 11 вв. Характеристика основных политических институтов в 9 – 11 вв.

5. Складывание предпосылок и элементов раннефеодальной монархии в Киевском государстве. Признаки монархического правления.

6. Политическая усобица на Руси в 11 в. и её последствия. Поиск политического компромисса. Роль княжеских съездов в системе управления

7. Попытка укрепления княжеской власти при В. Мономахе и Мстиславе: средства и механизмы.

8. Удельная Русь и реализация новых принципов междукняжеских отношений. Государственно-политический строй и управление на Руси в 12-13 вв.

9. Политическое управление на Руси в период монгольского ига. Русь и Орда: система и принципы взаимоотношений.

10. Общественно-политические отношения на Руси в конце 13-14 вв. Причины содействия Орды появлению сильного политического центра в Северо-Восточной Руси. Политика первых московских князей.

11. Особенности формирования московской государственности. Причины, предпосылки, этапы централизации земель.

12. Феодалная война как этап политической централизации и её политические последствия.

13. Дворцово-вотчинная система управления. Звенья государственного аппарата в центре и на местах в 15 – 16 вв.

14. Изменения в системе местного управления при Иване III. Модернизация системы кормлений и усиление централизованного начала.

15. Церковь в политической системе России 15 – 16 вв. Теория «Москва – Третий Рим». Еретические течения.

16. Родоплеменная и политическая формы организации общества: сравнительный анализ. Понятие «протогосударство» и его специфика.

17. Родовая община как базовый структурный элемент первобытного общества и её социально-политическое устройство.

18. Базовые модели государственности (восточная/западная) и их характеристика. Сравнительный анализ.

19. Восточноазиатский путь возникновения государства и его особенности. Структура государства восточного типа (на примере Египта, Месопотамии по выбору).

20. Греческий полис как социально-политический организм и его устройство: общие черты, сущность, характерные особенности, социальная структура.

21. Основные институты полисной организации общества и их функционирование (на примере Афин, Спарты). Афинская гражданская община и власть. Права и обязанности афинских граждан.

22. Государственное устройство Афин в эпоху расцвета демократии. Характеристика основных политических институтов.

23. Политические реформы Солона, Клисфена, Перикла и институциональное оформление демократии.

24. Остракизм как политический институт афинского полиса.

25. Древневосточная монархия (деспотия) и её сущность, пути формирования, отличительные особенности (на примере любого государства по выбору).

26. Этапы становления римского государства. Царский период и его характеристика, анализ основных политических институтов.

27. Борьба патрициев и плебеев и её политические итоги. Особенности республиканского периода в истории Рима. Принцип верховенства народа в практике управления.

28. Политическое устройство Римской империи.

29. Государственный строй принципата и его политическая сущность.

30. Эволюция государственного строя Римской империи в III-IV вв. н.э.

31. Феодалное государство: содержание понятия, этапы становления в средневековой Европе. Анализ факторов, определивших специфику феодального государства (церковь, средневековые города, римские традиции и пр.). Теория романо-германского синтеза.

32. Феодализм как социально-экономическая основа средневекового государства. Вассально-сеньориальная система и её политический смысл. Феодальный иммунитет.

33. Раннефеодальная монархия в Европе и её характерные черты (на примере варварских королевств).

34. Особенности функционирования сеньориальной монархии 9-13 вв. (на примере Франции).

35. Сословно-представительная монархия в Европе: механизмы функционирования, факторы становления, причины эволюции сеньориальной в представительную.

36. Общее и особенное в деятельности сословно-представительных учреждений Европы (на примере английского парламента и Генеральных штатов).

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ (ЧАСТЬ II)

1. Эволюция политических систем европейских государств от средневековья к Новому времени. Основные принципы функционирования. Парламентское государство как способ организации власти: основные формы и механизмы функционирования (на примере любого государства по выбору).

2. Основные тенденции политического развития стран Европы в Новое время.

3. Английская революция как фактор трансформации политической системы. Конституционная монархия и её нормативное оформление и закрепление (Великая ремонстрация, Билль о правах, Акт об устройении и др.).

4. Французская революция XVIII в. и её политическое значение

5. Империя как форма государства: типы, признаки. Складывание и расширение колониальных империй. Основные направления и формы колониальной политики европейских стран в XIX в.

6. Российская империя XVIII-XIX вв.: особенности и механизмы функционирования. Характеристика основных моделей управления территориями (Царство Польское, Финляндия, Сибирь, Кавказ).

7. Эволюция политического строя России в XVII в. Механизмы и способы легитимизации власти. Характеристика основных звеньев государственного аппарата в XVII в.

8. Причины и предпосылки зарождения абсолютистских тенденций в России XVII в. Основные проявления абсолютизации власти в центре и на местах.

9. Государственные преобразования Петра I в контексте общественно-политической модернизации России. Основные принципы государственного управления.

10. Органы власти и управления в центре и на местах в 20-70-е годы XVIII в. и их характеристика. Факторы эволюции, механизмы функционирования, основные тенденции политического развития России.

11. Сравнительный анализ концепций «просвещённого абсолютизма» (по материалам Екатерины II, работам западноевропейских просветителей).

12. Реализация политики «просвещённого абсолютизма». Опыт России и Пруссии XVIII в.: сравнительный анализ.

13. Дворянская монархия в России: сущность, практика функционирования. Факторы эволюции абсолютной монархии в дворянскую. Политическая роль дворянства в системе взаимоотношений «власть-общество».

14. Понятие «абсолютизм»: признаки, идеологические концепции (Ж. Боден, Т. Гоббс, Ришелье). Предпосылки абсолютизации власти в странах Западной Европы. Национальные особенности абсолютизма. Разновидности абсолютистских режимов.

15. Английский абсолютизм: особенности, этапы становления от Генриха VII Тюдора до Якова I Стюарта. Доктрина королевского суверенитета.

16. Предпосылки зарождения абсолютистских тенденций во Франции. Специфика французского абсолютизма.

17. Основные этапы становления французского абсолютизма и их характеристика. Расцвет абсолютной монархии при Людовике XIV. «Политическое завещание» Ришелье.

18. Очаговый (региональный) абсолютизм и его характеристика (на примере Германии).

19. Политическая система Российской империи начала XX в. Особенности формирования и характеристика политических партий в России.

20. Политическая модернизация в России начала XX в.: причины, предпосылки, факторы, основные этапы.

21. Опыт российского парламентаризма начала XX века. Характеристика деятельности I-IV Государственных дум: общее и особенное. Российский вариант бонапартизма в III Государственной думе.

22. Проекты политической модернизации России XIX в. (Новосильцева, М.М. Сперанского, декабристов, М.Т. Лориса-Меликова): сравнительный анализ.
23. Политическое развитие России в XIX в.: основные этапы, особенности, тенденции, противоречия. Система органов центрального управления Российской империей и её характеристика.
24. Буржуазные революции 30-40-х гг. XIX в. и их роль в утверждении политико-правовой системы индустриального общества.
25. Эволюция государственного режима II Империи. Политические принципы Шарля-Луи Наполеона Бонапарта. Конституция 1852 г.
26. Развитие английской государственно-правовой системы в XIX в. Складывание двухпартийной модели. Кризис монархии 1820 г. Избирательные реформы XIX в. в Великобритании.
27. Формирование германского политического пространства. Период консервативной политики 1822-1848 гг. Конституция 1848 г.
28. Общественно-политические процессы в Латинской Америке первой половины XIX в. Война за независимость в испанских колониях. Независимость Бразильской империи.
29. Политическое развитие США в первой половине XIX в. «Джексонская демократия». Формирование двухпартийной системы. Гражданская война в США.
30. Основные тенденции социально-политического развития западного общества на рубеже XIX-XX вв. Расширение избирательного права. Революционный синдром.
31. Мир между мировыми войнами: основные тенденции общественно-политического развития.
32. Основные тенденции мирового политического развития в послевоенный период (1945-1991 гг.).
33. Мир в эпоху империализма (последняя треть XIX – первая треть XX в.). Завершение колониального раздела мира.
34. Политическое развитие США в 1877-1914 гг. «Компромисс 1877 года» и его суть. Изменения в избирательной системе.
35. Мир после завершения «холодной войны» и распада социалистического лагеря и СССР: проблемы, противоречия, вызовы и угрозы.

II.7 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

Англия XV-XVII вв.: Проблемы разложения и генезиса капитализма. – Горький: ГГУ, 1981.- 127 с.

Арзаканян М.Ц. Политическая история Франции XX века: Учебное пособие. М.: Дрофа, 2005. – 474 с.

Всемирная история: в 6 т. Т. 2: средневековые цивилизации Запада и Востока/ Отв. Ред. П.Ю. Уваров. М.: Наука, 2012. – 894 с.

История государства и права зарубежных стран: Учебник для вузов: в 2 ч. Ч. 1-2/ Под общ. Ред. О.А. Жидкова, Н.А. Крашенинниковой. 2-е изд. М.: Изд-во НОРМА, 2002.

История Древнего Востока /Под ред. В.И. Кузищина. 3-е изд., доп. – М.: Высшая школа, 2003. – 462 с.

История Европы с древнейших времён до наших дней: в 8 т. Т. 3: От средневековья к новому времени (конец XV – первая половина XVII вв.). М.: Наука, 1993. – 653 с.

История Европы с древнейших времён до наших дней: в 8 т. Т. 4: Европа Нового времени (XVII – XVIII вв.). М.: Наука, 1993. – 653 с.

История нового времени. 1600-1799 гг.: учебное пособие для студентов вузов/Под. Ред. А.В. Чудинова. 2-е изд. М.: Академия, 2009. 384 с.

История России с древнейших времен до конца XX в.: В 3-х чч. - М. - 1996.

История России. 1938-2002. //Учебное пособие/ А.С.Барсенков, А.И.Вдовин. - М. - 2003.

История средних веков: Европа и Азия. Минск: Харвест, 2006. – 656 с.

История средних веков: Учебник для студентов вузов: в 2 т. Т. 2/Под общ. ред. С.Д. Сказкина. 2-е изд. М.: Высшая школа, 1977. – 335 с.

История средних веков: Учебник для студентов вузов: в 2 т. Т. 1/Под ред. Удальцовой З.В. М.: Высшая школа, 1990. – 490 с.

История стран Азии и Африки в новое время: Учебник для студентов университетов. М.: Изд-во Московского университета, 1971. – 621 с.

Ланцов С.А. Политическая история России: Учебное пособие. – СПб: «Питер», 2009. – 352 с.

Мунчаев, Ш. М., Устинов В.М. Политическая история России. От становления самодержавия до падения Советской власти. М., 1999.

Новая история стран Европы и Америки XVI – XIX вв.: Учебник для студентов вузов: в 3 ч./Под ред. А.М. Родригеса, М.В. Пономарёва. М.: Владос, 2005.

Новейшая история стран Азии и Африки XX в.: учебник для студентов вузов: в 3 ч./Под. ред. А.М. Родригеса. М.: Владос, 2003. 368 с.

Новейшая история стран Европы и Америки. XX в.: учебник для студентов вузов: в 3 ч. /Под. ред. А.М. Родригеса. М.: Владос, 2005.

Политическая история современной России. 1985-1994 от Горбачева до Ельцина. - М.- 1994.

Политическая история современной России, 1991-2000, под ред. Г.К.Селезнева. - М. - 2001.

Пономарев М.В., Смирнова С.Ю. Новая и новейшая история стран Европы и Америки: Практическое пособие: Учебное пособие для студентов вузов: в 3 ч. М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2000. Ч. 1: Европейская цивилизация в XVI-XVII вв. Век Просвещения – период становления индустриального общества. – 288 с.

Они же. Новая и новейшая история стран Европы и Америки: Практическое пособие: Учебное пособие для студентов вузов: в 3 ч. М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2000. Ч. 2: Европейская индустриальная цивилизация в XIX в. «Закат Европы». - 288 с.

Согрин В.В. Политическая история США. XVII-XX вв. М.: Издательство «Весь мир», 2001. - 400 с.

б). Дополнительная литература

Авдиев В.И. История Древнего Востока: Учебник для студентов вузов. М.: Высшая школа, 1970. - 608 с.

Аврех А.Я. Распад третьейюньской системы. – М.: Наука, 1985. – 260 с.

Административные реформы в России XVIII – XIX вв. в сравнительно - исторической перспективе: научно – аналитический обзор. – М.: ИНИОН, 1990. - 46 с.

Акимов Ю.Т. Франция в мировом порядке начала XXI в.: Учебное пособие/Ю.Т. Акимов, Р.В. Костюк, И.В. Чернов. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2007. – 198 с.

- Аксютин Ю.В. Хрущёвская «оттепель» и общественные настроения в 1953 – 1964 гг. – М.: РОССПЭН, 2004. – 488 с.
- Алексеев С.В. Ярослав Мудрый. Самовластец Киевской Руси. – М.: Вече, 2006. – 304 с.
- Алексеева Н.В. Оппозиция Его Величества: Дума, царизм и союзники России по Антанте в эпоху П.А. Столыпина. 1907 – 1911. – СПб.: Дм. Буланин, 2004. – 269 с.
- Амельченко В. В. Дружина Древней Руси. – М.: Воениздат, 1992. – 144 с.
- Ананьич Б.В., Ганилин Р.М. С.Ю. Витте и его время. – СПб.: Дм. Буланин, 2000. – 431 с.
- Английская буржуазная революция 17 в.: в 2 т. Т. II. М.: Изд-во Академии наук СССР, 1954. – 383 с.
- Англия XV-XVII вв.: Проблемы разложения и генезиса капитализма. – Горький: ГГУ, 1981. – 127 с.
- Андреев Ю.В. Спарта как тип полиса // Античная Греция. Проблемы развития полиса./ Редкол.: Е. С. Голубцова (отв. ред.) и др. Т. I. М., 1983. М.: Наука. С.194-216.
- Он же. Архаическая Спарта. Искусство и политика. СПб.: Нестор-История, 2008. – 342 с.
- Он же. Раннегреческий полис (гомеровский период). Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1976. -142 с.
- Анисимов Е.В. Время петровских реформ. – Л.: Лениздат, 1989. – 496 с.
- Он же. Государственные преобразования и самодержавие Петра Великого в первой половине XVIII в. – СПб.: Дм. Буланин, 1997. – 331 с.
- Антипов В.С. Формирование доктрины «просвещённого абсолютизма»//Метаморфозы истории. 2015. № 6. С. 84-102.
- Арсеньев Э.А. Франция: проблемы и политика: очерки социально-политической жизни. М.: Политиздат, 1978. – 198 с.
- Архипова Т.Г. История государственной службы в России XVIII – XX вв.: Учебное пособие. – М.: РРГУ, 2000. – 230 с.
- Бабич М.В. Государственные учреждения XVIII в.: комиссии петровского времени. – М.: РОССПЭН, 2003. – 480 с.
- Базилевич К.В. Внешняя политика русского централизованного государства (вторая половина XV в.). – М.: Территория, 2001. – 544 с.

Барг М.А. Английская революция середины XVII века//История Европы с древнейших времён до наших дней: в 8 т. Т. 4: Европа Нового времени (XVII-XVIII вв.). М.: Наука, 1994. С. 11-41.

Белякова Н.А. Власть и религиозные объединения в «позднем» СССР: проблема регистрации // Отечественная история. – 2008. – № 4. – С. 88-96.

Борисов Н.С. Иван III. – М.: Молодая гвардия, 2000. – 644 с.

Брикнер А.Г. История Екатерины II. – М.: Сварог и К, 1998. – 800 с.

Буганов В.И. Пётр I и его время. – М.: Наука, 1989. – 356 с.

Бузескул В.П. История афинской демократии. СПб.: ИЦ «Гуманитарная академия», 2003.- 480 с.

Булыгин И.А. Государственный строй России в XVIII веке// История Европы с древнейших времён до наших дней: в 8 т.: Т.4. М., 1994. С. 395-400.

Он же. Церковь и государство в России XVIII века. Секуляризация церковных владений// История Европы с древнейших времён до наших дней: в 8 т.: Т.4. М., 1994. С. 401-406.

Вегнер В. Рим: Начало, распространение и падение всемирной империи римлян. Т. 2. Минск: Харвест, 2002. – 448 с.

Византия между Западом и Востоком. Опыт исторической характеристики: Сб. тр./Отв. Ред. Г.Г. Литаврин. СПб: Алетейя, 1999. – 544 с.

Власть, общество, индивид в средневековой Европе. М.: Наука, 2008. - 600 с.

Воронин В.Е. Великий князь Константин Николаевич и попытка создания «оппозиции Его Величества» в первые годы царствования Александра III// Отечественная история. – 2008. - №5. – С. 131-138.

Воскресенский А.Д. Политические системы и модели демократии на Востоке: Учебное пособие для студентов вузов. М.: Аспект Пресс, 2007. - 190 с.

Восток в новое время: Экономика, государственный строй /Отв. ред. И.М. Смилянская. М.: Наука, 1991. – 312 с.

Высшие и центральные государственные учреждения России. 1801 – 1917: в 4-х тт. Т. 4: 1896 – 1917 гг. / отв. ред. и сост. Д.И. Раскин. – СПб: Наука, 2004. – 314 с.

Гальперин Г.Б. Форма правления русского централизованного государства XV-XVI вв. – Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1964. – 91 с.

Глебов А. Англия в среднее средневековье. Воронеж: Изд-во Воронежского гос. университета, 1998. – 224 с.

Голикова Н.Б. Политические процессы при Петре I: по материалам Преображенского приказа. – М.: Изд-во МГУ, 1957. – 337 с.

Гордон Л.А., Клопов Э.В. Что это было? Размышления о предпосылках и итогах того, что случилось с нами в 1930 – 1940-е годы. – М.: Политиздат, 1989. – 318 с.

Город и государство в древних обществах: Межвузовский сборник. Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1982. - 160 с.

Горянов Б.Т. Поздневизантийский феодализм. М.: Изд-во АН СССР, 1962. – 502 с.

Государственный строй России периода феодализма (XV-XIX вв.): научно-аналитический обзор. – М.: ИНИОН, 1989. – 61 с.

Грановский Т.Н. Лекции по истории средневековья/Отв. Ред. Е.В. Гутнова. М.: Наука, 1986. – 427 с.

Грей Дж. История Древнего Китая/Пер. А. Вальдмана. М.: Центрполиграф, 2006.

Греков Б.Д. Золотая Орда и её падение. – Л.: Изд-во АН СССР, 1950.

Греков Б.Д. Киевская Русь. – Л.: Государственное изд-во политической литературы, 1953. – 568 с.

Он же. Феодальные отношения в Киевском государстве. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1937. – 190 с.

Гумилёв Л.Н. Древняя Русь и Великая степь. – М.: Изд-во АСТ, 2003. – 839 с.

Гумилёв Л.Н. От Руси к России: очерки этнической истории. – М.: Айрис-пресс, 2005. – 320 с.

Гуревич А.Я. Проблемы генезиса феодализма в Западной Европе: Учебное пособие для студентов. М.: Высшая школа, 1970. – 224 с.

Данилов В.П. Коллективизация: как это было // Страницы истории советского общества: факты, проблемы, люди: сборник статей / сост. Г.В. Клокова и др. – М.: Политиздат, 1989. – 446 с.

Дитрих Клауде. История вестготов. М.: Евразия, 2002. – 81 с.

Драгунов Г.П. Швейцария: история и современность (очерк новейшей истории). М.: Мысль, 1978. – 207 с.

Древнерусские княжества в X-XIII вв.: сборник статей / отв. ред. Д.Г. Бескровный – М.: Наука, 1975. – 218 с.

Древняя Русь в свете зарубежных источников: учеб. пособие для студентов вузов / под ред. Мельниковой Е.А. – М.: Логос, 2000. – 608 с.

Дьяконов М. Очерки общественного и государственного строя Древней Руси. – 3-е изд., доп. – СПб: б.и., 1910. – 522 с.

Дюби Ж. История французского средневековья (987-1460): от Гуго Капеты до Ж.Д'Арк/ Пер. с франц. Г.А. Абрамова. М.: Международные отношения, 2000. - 416 с.

Еремян В.В. Муниципальная история России (от Киевской Руси до начала XX в.). – М., 2003.

Ерофеев Н.А. Чартистское движение. М.: Изд-во АН СССР, 1961. – 128 с.

Ерошкин Н.П. История государственных учреждений дореволюционной России. – М., 1983.

Ефимов А.В. Французская буржуазная революция XVIII в. 1789-1794. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1939. – 73 с.

Западноевропейская интеграция: проекты и реальность: Монография. М.: Международные отношения, 1986. – 208 с.

Зарубежный Восток и современность. Основные проблемы и тенденции развития стран Востока: в 3 т. М.: Наука, 1980.

Зимин А.А. Витязь на распутье: феодальная война в России XV в. – М.: Мысль, 1991. – 287 с.

Зимин А.А. Правда Русская. – М.: Древнехранилище, 1999. – 424 с.

Зимин А.А. Россия на пороге нового времени (Очерки политической истории России первой трети XVI в.). – М.: Мысль, 1972. – 452 с.

Зимин А.А. Формирование боярской аристократии в России во второй половине XV – первой трети XVI вв. / отв. ред. В.И. Буганов. – М.: Наука, 1988. – 350 с.

Ивницкий Н.А. Коллективизация и раскулачивание в начале 30-х годов. По материалам Политбюро ЦК ВКП (б) и ОГПУ. – М.: Интерпракс, 1994.

Исаев М.А. Механизм государственной власти в странах Скандинавии. М.: ОАО «Издательский дом «Городец», 2004. - 400 с.

История Великобритании /Под ред. К. Моргана. М.: Весь мир, 2008. 680 с.

История Древней Греции /Под ред. В.И. Кузищина. М.: Высшая школа. 3-е изд., 2005. – 390 с.

История Отечества: актуальные проблемы внутренней и внешней политики, дипломатии и международных отношений: Монография / под ред. О.А. Колобова. – Нижний Новгород / Саров: СГТ, 2009. – 657 с.

История Отечества: люди, идеи, решения: очерки истории Советского государства / сост. В.А. Козлов [и др.] – М.: Политиздат, 1991. – 364 с.

История политических партий России: Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «История» / Н.Г. Думова [и др.]; под ред. А.И. Зевелева. – М.: Высшая школа, 1994. – 447 с.

История России: народ и власть: курс лекций. – СПб, 1997. – 443 с.

Каменский А.Б. От Петра I до Павла I. Реформы в России XVIII века: опыт целостного анализа. – М.: Российский гуманитарный университет, 1999. – 575 с.

Он же. Российская империя в XVIII веке: традиции и модернизация. – М.: Новое литературное обозрение, 1999. – 328 с.

Кан С.Б. Революция в Австрии и Германии. М.: Учпедгиз, 1948. – 232 с.

Каргалов В.В. Конец ордынского ига. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Наука, 1984. – 310 с.

Кареев Н.И. Великая французская революция. М.: ГПИИБ, 2003. – 487 с.

Карпов А.Ю. Ярослав Мудрый. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Молодая гвардия, 2005. – 583 с.

Каштанов С.М. Социально-политическая история России конца XV - первой половины XVI вв. – М.: Наука, 1967. – 392 с.

Кляшторный С.Г. Государство и народы Евразийских степей. Древность и средневековье. СПб: Востоковедение, 2000. – 320 с.

Ковалевский М.М. Конституция графа Лорис-Меликова и его частные письма. М.: Книга по Требованию, 2011. 69 с.

Ковалевский М. Очерки истории политических учреждений России. – М., 2007.

Ковалевский С.Д. Образование классового общества и государства в Швеции. М.: Наука, 1977. – 277 с.

Козбаненко В.А. Партийные фракции в I и II Государственной Думах. 1906 – 1907 гг. – М.: РОССПЭН, 1996. – 230 с.

Колесницкий Н.Ф. Феодалное государство (VI-XV вв.). М.: Просвещение, 1967. – 271 с.

Конасов В.Б., Кузьминых А.Л. 1937 год: региональный аспект // Российская история. – 2009. – № 1. – С. 110-121.

Кондратьев С.В. Английская революция 17 в.: Учебник для студентов вузов. М.: Академия, 2010.

Коржихина Т.П. История российской государственности. М.: Интерпракс, 1995. – 352 с.

Она же. Советское государство и его учреждения. Ноябрь 1917 – декабрь 1991 гг.: Учебник для студентов вузов. 2-е изд., перераб и доп. М.: РГГУ, 1994. – 418 с.

Корсунский А.Р. Образование раннефеодального государства в Западной Европе/ Под ред. С.Д. Сказкина. М.: Изд-во МГУ, 1963. -186 с.

Он же. Упадок и гибель Западной Римской империи и возникновение германских королевств. М.: Изд-во МГУ, 1984. – 256 с.

Князьков С. Очерки истории Петра Великого и его времени. – М.: Культура, 1990. – 285 с.

Кропоткин П.А. Великая французская революция. 1789-1793/Отв. Ред. В.М. Далин. М.: Наука, 1979. – 575 с.

Кудрявцева Т.В. Народный суд в демократических Афинах. Автореферат на соискание.... д. и.н.: 07.00.03. СПб, 2008. – 42 с.

Кузьмин М.Н. Внутриполитическая борьба во Франции (1926-1932). Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1975. – 157 с.

Кучкин В.А. Договорные грамоты московских князей XIV в.: внешнеполитические договоры. – М.: Древнехранилище, 2003. – 368 с.

Он же. Формирование государственной территории Северо-Восточной Руси в X-XIV вв. – М.: Наука, 1984. – 350 с.

Кьяра Д. Б. Месопотамия: колыбель человечества /Пер. Т. Григорьевой. М.: Ниола-Пресс, 2008. – 128 с.

Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада. Екатеринбург, 2005. – 506 с.

Лимонов Ю.А. Владимиро-Суздальская Русь: очерки социально-политической истории / отв. ред. Б.А. Рыбаков. – Л.: Наука, 1987. – 216 с.

Лисейцев Д.В., Рогожин Н.М. Россия после Смуты – время выбора // Отечественная история. – 2008. - № 5. – С. 39-50. – 672 с.

Лозбенев И.Н. Выселение бывших помещиков из мест проживания в регионах Центральной России в 1925 - 1927 гг. // Российская история. – 2009. – № 1. – С. 81-85.

Люблинская А.Д. Очерки истории Франции: с древнейших времён до окончания первой мировой войны. Л.: Учпедгиз, 1957. – 370 с.

Мавродин В.В. Народные восстания в древней Руси X–XIII вв. – М.: Соцэкгиз, 1961. – 118 с.

Он же. Образование древнерусского государства и формирование древнерусской народности: учеб. пособие для студентов исторических факультетов университетов. – М.: Высшая школа, 1971. – 192 с.

Он же. Образование единого русского государства. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1951. – 328 с.

Он же. Очерки по истории феодальной Руси. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1949. – 204 с.

Он же. Происхождение русского народа. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1978. – 84 с.

Он же. Рождение новой России: Пётр I. Классовая борьба и общественно-политическая мысль в России в XVIII веке. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1988. – 534 с.

Малов В.Н. Европейский абсолютизм второй половины XVII- начала XVIII в.// История Европы с древнейших времён до наших дней: в 8 т.: Т.4. М., 1994. С. 138-178.

Он же. Ж.-Б. Кольбер. Абсолютистская бюрократия и французское общество. М., 1991.

Малов В.Н. Три этапа и два пути развития французского абсолютизма: Статья PDF [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://annuaire-fr.igh.ru/system/articles/pdfs/000/000/212/original/>

Манфред А.З. Великая французская революция. М.: Наука, 1983. - 431 с.

Он же. Наполеон Бонапарт. М. Мысль, 1998. – 606 с.

Маяк И.Л. Римляне ранней Республики. М.: Изд-во МГУ, 1993. – 160 с.

Медушевский А.Н. Российская Конституция 1993 г. в сравнительно-историческом контексте // Отечественная история. – 2008. – № 6. – С. 28-51.

Молчанов Н.Н. Генерал де Голль. 2-е изд. М.: Международные отношения, 1980. – 501 с.

Он же. Четвёртая республика. М.: Соцэкгиз, 1963. – 606 с.

Овсянников Ю.М. Пётр Великий - первый русский император. – М.: АСТ-Пресс, 2001. – 240 с.

Омельченко О.А. «Законная монархия» Екатерины II: «просвещённый абсолютизм» в России. М., 1993.

Осокин Н.А. История средних веков. М.: АСТ, Минск: Харвест, 2005. – 672 с.

Очерки истории Древнего Востока/Под ред. В.В. Струве. Л.: Учпедгиз, 1956. – 276 с.

Павленко Н.И. Екатерина Великая. – М.: Молодая гвардия, 200. – 495 с.

- Он же. Пётр Великий. – М.: Мысль, 1990. – 591 с.
- Он же. Птенцы гнезда Петрова. – М.: Мысль, 1994. – 397 с.
- Парфёнов В.Н. Император Цезарь Август: Армия. Война. Политика. СПб: Алетейя, 2001. – 278 с.
- Пашуто В.Т. Внешняя политика Древней Руси. –М.: Наука, 1968. – 472 с.
- Переломов Л.С. Империя Цинь – первое централизованное государство в Китае. М.: Издательство Восточной Литературы, 1962. - 243 с.
- Перепелкин Ю.Я. История древнего Египта / Общ. ред., вступит. статья и коммент. А. Л. Вассоевича. СПб.: «Летний Сад» – Журнал «Нева», 2000. 560 с.
- Петрушевский Д.М. Очерки истории средневекового общества и государства. М.: Научное слово, 1907. - 324 с.
- Печатнова Л.Г. История Спарты (период архаики и классики). СПб.:Гуманитарная академия, 2001. – 501 с.
- Плетнёва С.А. Половцы / отв. ред. Рыбаков Б.А. – М: Наука, 1990. – 229 с.
- Плешкова С.Л. Французская монархия и церковь (XV- сер. XVI в.). М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1992. – 171 с.
- Пётр Великий / сост., ред. Е.В. Анисимов. – М.: ОГИ, 2007. – 339 с.
- Политическая история Англии: Сборник трудов /Отв. Ред. Н.П. Соколов. – Горький: б. и., 1971. – 82 с.
- Политическая организация советского общества / гл. ред. В.М. Чхиквадзе. – М.: Наука, 1967. – 419 с.
- Политические институты на рубеже тысячелетий. 2-е изд., стереотипное. Дубна: ООО «Феникс+», 2005. – 480 с.
- Политические партии России. Конец XIX – первая треть XX века. Энциклопедия. – М.: РОССПЭН, 1996. – 872 с.
- Политические системы в странах Центральной и Юго-Восточной Европы. 1917-1929 /Отв. ред. Р.П. Гришина. М.: Наука, 1988. – 536 с.
- Политические структуры эпохи феодализма в Западной Европе (VI-XVII вв.): Сборник статей. Л.: Наука, Ленинградское отделение, 1990. – 243 с.
- Поршнева Б.Ф. Франция, английская революция и европейская политика в середине XVII в. М.: Наука, 1970. – 387 с.

Пробелы в российской Конституции и возможности её совершенствования / сост. К.Г. Гагнидзе. – М.: Центр конституционных исследований Московского общественного научного фонда, 1998. – 98 с.

Проблемы социально-экономической и политической истории России XIX-XX вв.: сборник памяти В.С. Дякина. – СПб: Алетейя, 1999. – 574 с.

Пьянков А.П. Происхождение общественного и государственного строя Древней Руси. – Минск: Изд-во БГУ, 1980. – 207 с.

Раскин Д.М. Российская империя как специфический тип полиэтнического государства // Антропология власти. Хрестоматия по политической антропологии: в 2-х тт. Т.2 /Сост. и отв. ред. В.В. Бочаров. – СПб: Изд-во Санкт – Петербургского университета, 2007. – 518 с.

Реабилитация: Политические процессы 1930 – 1950-х гг. / под общей ред. А.Н. Яковлева. – М.: Политиздат, 1991. – 461 с.

Рогалина Н.Л. Коллективизация: уроки пройденного пути. – М.: Изд-во МГУ, 1984. – 351 с.

Рогинский В.В. Ранние буржуазные государства и «просвещённый абсолютизм» в Европе XVIII в.//История Европы с древнейших времён до наших дней: в 8 т.: Т.4. М., 1994. С. 349-366.

Россия - 2000. Современная политическая история (1985-1999) в 2 т. Т. 1.: Хроника и аналитика / под общ. ред. А.И. Подберёзкина. – 3-е изд., доп. и перераб. – М.: ВОПД «Духовное наследие»: ЗАО НИФ «РАУ - Университет», 2000. – 1145 с.

Рыбаков Б.А. Киевская Русь и русские княжества в XII-XIII вв. – 2-е изд., доп. – М.: Наука, 1993. – 588 с.

Он же. Мир истории: Начальные века русской истории. – 2-е изд., доп. и перер. – М.: Молодая гвардия, 1987. – 296 с.

Сахаров А.Н. Дипломатия Древней Руси. – М.: Педагогика, 1987. – 126 с.

Сахаров А.Н. Дипломатия Святослава. – М.: Международные отношения, 1982. – 239 с.

Селезнёв Г.К. Политическая история современной России: 1991-2001. – М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2001. – 320 с.

Селунская Н.Б., Л.И. Бородкин, Ю.Г. Григорьева, Петров А.Н. Становление российского парламентаризма начала XX века. – М.: Мосгорархив, 1996. – 285 с.

Серета Н.В. Реформы управления Екатерины II: источниковедческое исследование. – М.: Памятники исторической мысли, 2004. – 446 с.

- Серов Д. Администрация Петра I. – М.: ОГИ, 2004. – 288 с.
- Сидельников С.М. Образование и деятельность I Государственной Думы. – М.: Изд-во МГУ, 1962. – 382 с.
- Симонова М.С. Кризис аграрной политики царизма накануне первой российской революции / отв. ред. А.М. Анфимов. – М.: Наука, 1987. – 254 с.
- Сироткин В.Г. История Франции: Пятая республика: Учебное пособие для студентов вузов. М.: Высшая школа, 1989. – 198 с.
- Смирнов В.П. Новейшая история Франции. 1918-1975: Учебное пособие для студентов вузов. М.: Высшая школа, 1979. – 376 с.
- Собуль, альбер. Первая республика. 1792-1804 /Пер. с фр. О.А. Зеленский. М.: Прогресс, 1974. – 391 с
- Современная Италия: Сборник обзоров и рефератов/ Ред.-сост. Любин В.П.; Отв. Ред. Нарочницкая Е.А. М., 2004. – 188 с.
- Современная российская политика: Курс лекций / под ред. В. Никонова. – М.: ОЛМА - ПРЕСС, 2003. – 223 с.
- Согрин В.В. Политическая история современной России. 1985-2001: от Горбачёва до Путина. – М.: Инфра-М : Весь мир, 2001. – 282 с.
- Стрежнёва М.В. Великобритания и Западная Европа: политические аспекты: Монография. М.: Наука, 1970. – 189 с.
- Суриков И.Е. Античная Греция. Политики в контексте эпохи: время расцвета демократии /Отв. ред. Л.П. Маринович. М.: Наука, 2008. - 383 с.
- Суриков И.Е. Остракизм в Афинах/Отв. ред. Л.П. Маринович. М.: Языки славянских культур, 2006. – 640 с.
- Тарле Е.В. Наполеон. М.: Изд-во АН СССР, 1957. – 454 с.
- Тихомиров М.Н. Крестьянские и городские восстания на Руси XI-XIII вв. – М.: Госполитиздат, 1955. – 300 с.
- Торопцев А.П. Рюриковичи. От Ивана Калиты до Ивана Грозного. – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2007. – 208 с.
- Туманс Х. Рождение Афины. Афинский путь к демократии: от Гомера до Перикла (VIII–V вв. до н.э.): Монография. СПб.: ИЦ «Гуманитарная Академия», 2002. — 544 с.
- Фавтье Р. Капетинги и Франция: Роль династии в создании государства. СПб: Евразия, 2001. – 294 с.
- Фаизова И.В. «Манифест о вольности» и служба дворянства в 18 в./Отв. ред. Н.И. Павленко. – М.: Наука, 199. – 222 с.

Федякин А.В. Древнерусское государство: особенности становления и эволюция территориально-политического устройства//Вестник Российской нации. 2011. № 3 (17).

Фомин В.В. Народ и власть в эпоху формирования государственности у восточных славян // Отечественная история. – 2008. - № 2. – С. 170-185.

Фурман Д.Е. Наши десять лет: политический процесс в России с 1991-2001: Сборник статей. – М./ СПб: Летний сад, 2001. – 446 с.

Хачатурян Н.А. Сословная монархия во Франции в XIII- XV вв.: Учебное пособие для вузов. М.: Высшая школа, 1989. 272 с.

Цатурова С.К. Формирование института государственной службы во Франции XIII- XV вв. М.: Наука, 2012. – 622 с.

Черепнин Л.В. Образование русского централизованного государства в XIV -XV вв. Очерки социально - экономической и политической истории Руси. – М.: Изд-во социально-экономической литературы, 1960. – 900 с.

Черкасов П.П. Судьба империи: очерк колониальной экспансии Франции в XVI-XX вв./ Отв. ред. Д.М. Проэктор. М.: Наука, 198. – 182 с.

Черменский Е.Д. IV Государственная Дума и свержение царизма в России. – М.: Мысль, 1976. – 318 с.

Чистозвонов А.Н. Нидерландская буржуазная революция//История Европы с древнейших времён до наших дней: в 8 т. Т. 3: От Средневековья к Новому времени (конец XV – первая половина XVII вв.). М.: Наука, 1993. С.364-384.

Он же. Нидерландская буржуазная революция XVI в. М.: Изд-во АН СССР, 1958. -190 с.

Шатохина-Мордвинцева Г.А. История Нидерландов: Учебное пособие для студентов вузов. М.: Дрофа, 2007. – 510 с.

Шейнис В.Л. Конституция 1993 г. и российская политическая система // Отечественная история. – 2008. – № 6. – С. 3-27.

Шишова И.А. Раннее законодательство и становление рабства в античной Греции. Л.: Наука, Ленинградское отделение, 1991. – 223 с.

Шишова И.А. Раннее законодательство и становление рабства в античной Греции. Л.: Наука, Ленинградское отделение, 1991. – 223 с.

Эпоха Ельцина: Очерки политической истории / сост. Ю.М. Батулин [и др.] – М.: Вагриус, 2001. – 815 с.

Эпштейн А.Д. История Германии от позднего средневековья до революции 1848 г. М., 1961.

