

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Национальный исследовательский Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского**

Н.В. Кузина

**МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ
ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН В ВЫСШЕЙ
ШКОЛЕ**

Учебно-методическое пособие

Рекомендовано методической комиссией ИМОМИ для магистрантов ННГУ,
обучающихся по направлениям подготовки
41.04.01 «Зарубежное регионоведение»,
41.04.05 «Международные отношения», 41.04.04 «Политология»

Нижний Новгород
2019

УДК 37.026
ББК 74.48
К 89

К89 Кузина, Н.В. Методика преподавания гуманитарных дисциплин в высшей школе. Учебно-методическое пособие [электронное издание] / Н.В. Кузина – Нижний Новгород: изд-во ННГУ, 2019. – 68 с.

Рецензент: доцент, кандидат педагогических наук **Сангалова М.Е.**

В учебно-методическом пособии представлена рабочая программа дисциплины «Методика преподавания гуманитарных дисциплин в высшей школе»; раздел, посвященный методическим рекомендациям, включает темы семинарских занятий, задания для самостоятельной внеаудиторной работы, рекомендации по её организации и критерии оценки результатов; примерные задания для текущего контроля и вопросы для собеседования в рамках промежуточного контроля знаний; список литературы и Интернет-ресурсов; методические рекомендации по проведению занятий в активных формах и словарь основных понятий и терминов дисциплины.

Пособие предназначено для студентов Института международных отношений и мировой истории ННГУ им. Н.И. Лобачевского, обучающихся по направлениям подготовки 41.04.01 «Зарубежное регионоведение», 41.04.05 «Международные отношения», 41.04.04 «Политология».

Ответственный за выпуск:
председатель методической комиссии Института международных отношений
и мировой истории ННГУ
к.и.н., доцент Бушуева С.В.

УДК 37.026
ББК 74.48

© Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского, 2019
© Н.В. Кузина, 2019

Содержание

Введение.....	4
1. Рабочая программа дисциплины «Методика преподавания гуманитарных дисциплин в высшей школе»	7
2. Методические рекомендации по дисциплине «Методика преподавания гуманитарных дисциплин в высшей школе».....	10
2.1 Темы семинарских занятий	10
2.2 Задания для внеаудиторной самостоятельной работы	13
2.3 Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов. Критерии оценки её результатов	15
2.4 Контрольные задания для текущей проверки знаний	37
2.5 Вопросы к зачёту.....	39
3. Список рекомендуемой литературы и Интернет-ресурсов.....	40
<i>Приложение 1. Методические рекомендации к проведению дискуссий.....</i>	<i>45</i>
<i>Приложение 2. Методические рекомендации к проведению деловой игры</i>	<i>51</i>
<i>Приложение 3. Словарь основных понятий и терминов по дисциплине</i>	<i>61</i>

Введение

Дисциплина «Методика преподавания гуманитарных дисциплин в высшей школе» в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования относится к обязательной части Блока 1 «Дисциплины (модули)» ООП по направлениям подготовки 41.04.01 «Зарубежное регионоведение», 41.04.05 «Международные отношения», 41.04.04 «Политология».

Изучение дисциплины направлено на формирование общепрофессиональных и универсальных компетенций (Таблица 1–2).

Таблица 1

Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательных программ по направлениям магистерской подготовки 41.04.01 «Зарубежное регионоведение», 41.04.05 «Международные отношения»

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине
УК-6 Способность определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК-6.2 Способность критически оценивать и переосмысливать накопленный опыт учебной и профессиональной деятельности (собственный и чужой)	<i>Знать</i> принципы самооценки. <i>Уметь</i> критически оценивать опыт учебной и профессиональной деятельности. <i>Владеть</i> навыками самооценки и использования ее в целях саморазвития.
ОПК-9 Способность участвовать в реализации основных профессиональных и дополнительных образовательных программ	ОПК-9.1 Способность осуществлять разработку и обновление (под руководством специалиста более высокого уровня квалификации) рабочих программ учебных дисциплин программ основного профессионального образования по научно-образовательному профилю.	<i>Знать</i> основы педагогики, методики преподавания, базовых принципов организации образовательного процесса <i>Уметь</i> подбирать нужные дидактические единицы, методические средства и приёмы, соответствующие специфике дисциплины <i>Владеть</i> навыками преподавания обществоведческих дисциплин

Таблица 2

Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательных программ по направлению магистерской подготовки 41.04.04 «Политология»

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине
УК-3 Способность организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	УК-3.1 Способность вырабатывать стратегию командной работы для достижения поставленных целей, определять необходимые ресурсы, распределять функциональные обязанности между членами команды.	<i>Знать</i> принципы организации коллективной работы и управлению ею <i>Уметь</i> определять стратегию коллективных действия для достижения поставленных целей, распределения функциональных обязанностей <i>Владеть</i> навыками эффективной командной работы
ОПК-9 Способность участвовать в реализации основных профессиональных и дополнительных образовательных программ	ОПК-9.1 Способность осуществлять преподавательскую деятельность по программам профессионального обучения, основного профессионального образования.	<i>Знание</i> основ педагогики, методики преподавания, базовых принципов организации образовательного процесса <i>Умение</i> подбирать нужные дидактические единицы, методические средства и приёмы, соответствующие специфике дисциплины <i>Владение</i> навыками преподавания обществоведческих дисциплин

Изучение дисциплины «Методика преподавания гуманитарных дисциплин в высшей школе» нацелено на подготовку студентов-магистрантов к педагогической деятельности в качестве преподавателя дисциплин, соответствующих научно-образовательному профилю. Её содержание, реализуемое в рамках лекционных и семинарских занятий, направлено на формирование знаний и практических умений и навыков по организации учебного процесса в вузе в свете реформирования высшей школы России и в области применения современных педагогических технологий в преподавании гуманитарных дисциплин.

В учебно-методическом пособии представлена рабочая программа дисциплины; её содержание отражает основные тенденции развития высшего образования в России, технологии обучения, вопросы нормативно-правового обеспечения образования и организации обучения, виды и формы учебных занятий, основы разработки учебных занятий по дисциплине, организацию педагогического контроля в высшей школе, управление познавательными процессами и учебными мотивами студентов. Раздел, посвященный методическим рекомендациям, включает темы семинарских занятий, задания для самостоятельной внеаудиторной работы, рекомендации по её организации и критерии оценки результатов; примерные задания для текущего контроля и вопросы для собеседования в рамках промежуточного контроля знаний; список литературы и Интернет-ресурсов, словарь основных понятий и терминов дисциплины.

Занятия по «Методике преподавания гуманитарных дисциплин в высшей школе» ориентированы не только на освоение теоретической информации, но и на выработку навыков практической деятельности, в частности навыков публичного выступления в аудитории, аналитической работы с методической литературой, планирования познавательной деятельности учащихся и её организации, выбора методов и средств обучения, адекватных целям и содержанию учебного материала. На формирование и контроль соответствующих знаний, навыков, владений нацелено применение современных образовательных технологий и методов, среди которых отметим портфолио, проектное обучение, проблемный метод изложения материала; презентацию проектов, метод перекрестной дискуссии, деловую игру, тренинги, кейс-стади, тестовый контроль. Методические рекомендации по проведению деловой игры, перекрёстных дискуссий представлены в Приложениях № 1–2 данного учебно-методического пособия. Рекомендации по подготовке портфолио, учебно-методических проектов, презентаций даны в разделе, посвященном организации внеаудиторной самостоятельной работы студентов. Портфолио дополняет традиционные контрольно-оценочные средства, направленные преимущественно на проверку репродуктивного уровня усвоения информации, а также позволяет в современных формах организовать самостоятельную внеаудиторную работу студентов. Деловая игра, тренинги, разработка и презентация проектов дают возможность создать условия для применения теоретических знаний на практике, закрепить навыки командной работы, смоделировать профессиональную деятельность обучающихся в ходе семинарских занятий. Методы кейс-стади и перекрёстной дискуссии позволяют развить навыки публичных выступлений, критического анализа опыта учебной и профессиональной деятельности, творческого отбора необходимого для преподавания учебного материала и методического инструментария.

1. РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ «МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ»

Введение в дисциплину «Методика преподавания гуманитарных дисциплин в высшей школе». Цели и задачи, структура курса. Обзор литературы. Понятийный аппарат дисциплины.

Раздел 1. Становление и тенденции развития высшего профессионального образования

Тема 1. История преподавания в высшей школе

Прообразы высших учебных заведений в Древней Греции. Образование в Византии. Зарождение и развитие университетов в Европе в эпоху средневековья. Эволюция университетского образования в эпоху нового времени.

Основные этапы развития высшего образования в России. Первые высшие учебные заведения в России. Петербургский университет. Московский университет. Педагогические идеи и педагогическая практика в России в XVIII–XIX вв. Система высшего образования в советский период.

Тема 2. Современное образование в высшей школе в России и за рубежом. Реформирование российского образования

Тенденции в развитии высшей школы в Европе и США.

Реформирование Российского образования в рамках Болонского процесса и изменения в образовательном процессе Вуза. Обзор документов, связанных с Болонским процессом, а также нормативно-правовой базой по реформированию российской системы ВПО.

Тема 3. Нормативно-правовое обеспечение учебного процесса в Высшей школе в контексте реформирования российского образования

Общие требования к организации учебного процесса в Вузе. Федеральные государственные образовательные стандарты. Компетентностный подход. Учебные планы. Профессиональные образовательные программы. Рабочие программы дисциплин.

Раздел 2. Современные методики преподавания в Высшей школе

Тема 1. Формы и виды учебных занятий.

Лекции и семинары. Технология разработки лекции. Управление самостоятельной работой студентов.

Тема 2. Инновационные педагогические технологии в практике преподавания гуманитарных дисциплин в Высшей школе.

Понятия «педагогическая технология», «педагогическая стратегия», методы, приёмы.

Технология развития критического мышления через чтение и письмо (РКМЧП): общая характеристика модели. Структурно-функциональные компоненты понятия «критическое мышление». Основные идеи технологии РКМЧП. Особенности данной педагогической технологии. Общая структура базовой модели РКМЧП. Основные методы и приёмы технологии (инвентаризация приёмов в соответствии со структурой базовой модели РКМЧП).

Тема 3. Классификация приёмов, методов, стратегий активного обучения.

Неимитационные методы обучения. Теоретические основы применения неимитационных методов преподавания. Особенности неимитационных методов. Неимитационные активные методы: проблемные (активные) лекции, учебные дискуссии, поисковые практические работы, самостоятельные работы учащихся с литературой и электронными ресурсами.

Варианты проведения лекций в активной форме с использованием стратегий «Бортовой журнал», ИНСЁРТ, когнитивного графического организатора – таблицы «Знаю–Хочу узнать–Узнал», приёмов «двойной дневник», чтение лекций с остановками и др. Технология проблемного обучения.

Технология проведения учебных дискуссий с применением активных методов и приёмов. Цель технологии проведения учебных дискуссий, исходные теоретические положения технологии. Деятельность преподавателя и обучаемых в ходе дискуссии. Приёмы организации учебных дискуссий.

Имитационные методы обучения. Теоретические основы применения имитационных методов преподавания; кейсы, отражающие примеры их применения. Особенности использования имитационных методов. Неигровые и игровые имитационные методы обучения.

Имитационные неигровые активные методы – кейс-стади, тренинг, методы группового решения творческих задач и имитационные игровые активные методы – деловые игры, мозговой штурм, метод проектов.

Тема 4. Проектные методы в образовательном процессе Вуза.

Цели проектного обучения. Теоретические позиции проектного обучения. Типология проектов. Этапы разработки проекта. Управление мотивацией участников проекта. Оформление проектной документации и презентация проекта. Экспертная оценка проекта и диагностика результатов проектной деятельности учащихся. Шкала оценки реализации проекта.

Курсовые и дипломные работы в контексте проектного обучения. Практика студентов и проекты по заказу работодателя.

Тема 5. Технология портфолио.

Портфолио как технология, позволяющая осуществить планирование, презентацию, самооценивание учащимся своих образовательных результатов. Возможности применения портфолио. Типы портфолио. Структура портфолио. Модель портфолио, в форме проекта. Структура проекта-портфолио. Публичная устная презентация проекта портфолио. Оценка портфолио.

Тема 6. Организация педагогического контроля. Формирование фонда оценочных средств по гуманитарным дисциплинам.

Проверка и оценивание знаний в высшей школе. Принципы и функции педагогического контроля. Оценка и отметка как результат реализации педагогического контроля.

Текущий, промежуточный, итоговый контроль знаний. Тематический и рубежный контроль знаний.

Традиционные и инновационные виды и формы проверки знаний. Зачёт, экзамен, коллоквиум, реферат, курсовая, дипломная работы, сообщения/доклады, эссе, практические задания, контрольные задания. Тесты, портфолио, рейтинговый контроль знаний, кейсы, проекты.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ»

2.1. Темы семинарских занятий

Тема 1. История и современное образование в высшей школе в России и за рубежом. Реформирование российского образования.

Вопросы для обсуждения:

1. История формирования высшего образования в Европе.
2. Национальные традиции в высшем образовании стран Европы.
3. Национальные традиции в высшем образовании США.
4. История и традиции высшего образования в России.

Дискуссия.

Реформирование Российского образования в рамках Болонского процесса и изменения в образовательном процессе Вуза. Позитивные и негативные стороны присоединения России к Болонской системе (Приложение 1).

Тема 2. Нормативно-правовое обеспечение учебного процесса в Высшей школе.

Вопросы для обсуждения:

1. Федеральные образовательные стандарты
2. Учебные планы
3. Профессиональные образовательные программы
4. Рабочие программы дисциплин

Тема 3. Традиционные формы и методы обучения в высшей школе: общая характеристика и анализ эффективности.

Вопросы для обсуждения:

1. Традиционные формы занятий в Высшей школе:

- лекции
- семинары;
- практические занятия;
- самостоятельная аудиторная работа студентов;
- самостоятельная внеаудиторная работа студентов;

- консультации;
- курсовое проектирование (курсовые работы);
- дипломное проектирование (дипломные работы);
- практики.

2. Традиционные формы контроля знаний студентов:

- контрольные работы;
- доклады;
- индивидуальные собеседования;
- коллоквиумы;
- зачеты;
- экзамены;
- защита курсовых и дипломных работ;
- государственные экзамены;
- комплексный экзамен по специальности.

Дискуссия.

Достоинства и недостатки традиционных форм занятий и контроля знаний (*Приложение 1*).

Тема 4. Инновационные методики преподавания в Высшей школе.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие инновации в преподавании в Высшей школе
2. Активные методы обучения и их классификация

Неимитационные методы обучения:

- проблемные (активные) лекции;
- учебные дискуссии, круглый стол (дискуссия, дебаты);
- поисковые практические работы;
- самостоятельные работы учащихся с литературой и электронными ресурсами.

Имитационные методы обучения:

- мозговой штурм (брейнсторм, мозговая атака);
- деловые и ролевые игры;
- case-study (анализ конкретных ситуаций, ситуационный анализ);
- мастер-класс;
- тренинг.

3. Инновационные формы оценки знаний:

- тесты;
- портфолио;
- деловая/ролевая игра;
- метод кейсов;
- проект;
- рейтинговая система оценки знаний;

Тренинг.

Разработка тестовых заданий в рамках изучения дисциплины «Методика преподавания гуманитарных дисциплин в Высшей школе».

Дискуссия.

Достоинства и недостатки инновационных форм занятий и контроля знаний (*Приложение 1*).

Тема 5. Технология портфолио.

Вопросы для обсуждения:

1. Портфолио как технология, позволяющая осуществить планирование и обеспечить презентацию, самооценивание учащимся своих образовательных результатов;
2. Виды портфолио;
3. Модель портфолио в форме проекта. Структура проекта-портфолио.

Тренинг.

Запуск работы над индивидуальным/групповым портфолио «Современные педагогические технологии в образовательном процессе ВУЗа»

Тема 6. Проектные методы обучения в высшей школе.

Вопросы для обсуждения:

1. Цели проектного обучения.
2. Типология проектов.
3. Этапы разработки проекта.
4. Оформление проектной документации и презентация проекта.
5. Шкала оценки реализации проекта.

Тренинг.

Основы разработки проекта аудиторного занятия в рамках изучения дисциплины «Методика преподавания гуманитарных дисциплин в Высшей школе»

Презентации индивидуальных и групповых методических проектов аудиторных занятий.

Деловая игра «Я – преподаватель» (Приложение 2).

2.2. Задания для внеаудиторной самостоятельной работы

Подготовить сообщения по темам:

Темы докладов:

1. История формирования высшего образования в Европе.
2. Национальные традиции в высшем образовании стран Европы.
3. Национальные традиции в высшем образовании США.
4. История и традиции высшего образования в России.
5. Реформирование Российского образования в рамках Болонского процесса и изменения в образовательном процессе Вуза. Позитивные и негативные стороны присоединения России к Болонской системе.
6. Традиционные формы занятий в высшей школе: общая характеристика и анализ эффективности.
7. Традиционные формы контроля знаний студентов в высшей школе: общая характеристика и анализ эффективности;
8. Активные методы обучения. Имитационные (игровые и неигровые) методы обучения в высшей школе
9. Активные методы обучения. Неимитационные методы обучения в высшей школе
10. Инновационные формы контроля результатов обучения: общая характеристика и анализ эффективности.

Подготовить эссе по темам:

Темы эссе

1. Традиции в Российском образовании (pro et contra).
2. Положительные и отрицательные стороны Болонского процесса в России.
3. Творчество в педагогической деятельности.

4. Проблема соотношения традиционных и инновационных методов обучения в высшей школе. Моё личностное отношение к возможности использования инновационных технологий в преподавании гуманитарных дисциплин.

Подготовить проекты:

Задание 1. Подготовить методическую разработку (проект) занятия (по спецкурсу).

Подготовка проектов должна способствовать приобретению практических навыков в области решения профессиональных задач и ситуаций, возникающих в педагогическом процессе и в процессе взаимодействия его участников. Работа организуется в парах или микрогруппах (не более 3-х участников).

Задание 2. Разработать портфолио по теме «Современные педагогические технологии в образовательном процессе ВУЗа».

Подготовить рефераты:

Темы рефератов¹:

1. История формирования высшего образования в Европе.
2. Национальные традиции в высшем образовании стран Европы.
3. Национальные традиции в высшем образовании США.
4. История и традиции высшего образования в России.
5. Реформирование Российского образования в рамках Болонского процесса и изменения в образовательном процессе Вуза. Позитивные и негативные стороны присоединения России к Болонской системе.
6. Традиционные формы и методы обучения в высшей школе: общая характеристика и анализ эффективности.
7. Инновационные технологии в образовательном процессе вуза: общая характеристика и анализ эффективности.
8. Активные методы обучения. Имитационные (игровые и неигровые) методы обучения в высшей школе.
9. Активные методы обучения. Неимитационные методы обучения в высшей школе.
10. Информационные технологии обучения в высшей школе.
11. Самостоятельная работа студентов как развитие и самоорганизация личности обучаемых.

¹ Задание по подготовке рефератов в первую очередь предназначено для иностранных студентов и студентов, проходящих подготовку по индивидуальному графику обучения.

2.3. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов. Критерии оценки её результатов

Цель самостоятельной работы — подготовка современного компетентного специалиста и формирование способностей и навыков к непрерывному самообразованию и профессиональному совершенствованию.

Самостоятельная работа является наиболее деятельным и творческим процессом, который выполняет ряд дидактических функций: способствует формированию диалектического мышления, вырабатывает высокую культуру умственного труда, совершенствует способы организации познавательной деятельности, воспитывает ответственность, целеустремленность, систематичность и последовательность в работе, развивает способность доводить до конца начатое дело.

Самостоятельная работа студентов по изучению конкретных тем

Особое место отводится самостоятельной проработке студентами отдельных разделов и тем по изучаемой дисциплине. Такой подход призван вырабатывать у студентов инициативу, стремление к увеличению объема знаний, формированию умений и навыков всестороннего овладения способами и приемами профессиональной деятельности. Изучение вопросов очередной темы требует усвоения необходимых теоретических положений, определение проблемных моментов и способности их обобщать и анализировать.

Работа над основной и дополнительной литературой

Изучение рекомендованной литературы логично начинать с учебников и учебных пособий, а затем переходить к нормативно-правовым актам, научным монографиям, статьям, материалам периодических изданий и другим источникам информации.

Студент должен уметь самостоятельно подбирать необходимые материалы для учебной и научной работы. При этом следует обращаться к предметным каталогам и библиографическим справочникам, которые имеются в библиотеках, а также обращаться к поисковым системам в сети Интернет.

Для аккумуляции информации по изучаемым темам рекомендуется формировать личный архив, а также каталог используемых источников. Подобная работа будет весьма продуктивной с точки зрения формирования библиографии в деле изучения других дисциплин.

Подготовка портфолио по теме «Современные педагогические технологии в образовательном процессе ВУЗа»

Традиционный портфолио представляет собой *коллекцию работ, целью которой является демонстрация образовательных достижений студента*. Являясь по сути альтернативным по отношению к традиционным формам (зачёт) способом оценивания, портфолио позволяет решить две задачи:

1. Проследить индивидуальный прогресс студента, достигнутый им в процессе получения образования, вне сравнения с достижениями других студентов.

2. Оценить его образовательные достижения и дополнить (заменить) результаты тестирования и других традиционных форм контроля.

Таблица 3. Виды портфолио

№	Вид портфолио	Цель создания
1	2	3
1.	Портфолио работ	демонстрация разнообразия и уровня своей деятельности (напр.: дизайнеры, архитекторы и пр.)
2.	Портфолио показательное (презентационное)	демонстрация процесса достижения результатов в своей деятельности по заранее выделенным разделам
3.	Портфолио оценочное	оценка процесса и результатов деятельности целевой аудиторией; самооценка
4.	Портфолио процесса	демонстрация процесса и динамики работы по достижению поставленных целей
5.	Портфолио документации	создание набора документов, необходимых при работе
6.	Портфолио проблемное, тематическое	демонстрация процесса и результата (или динамику) работы по решению поставленных проблем или по конкретной теме
7.	Портфолио практико-ориентированное	разносторонний анализ самостоятельной практической деятельности, включает в себя результаты работы студента по конкретному блоку самостоятельной практической деятельности, оформленные необходимыми способами
8.	Портфолио в форме (исследовательского) проекта	Проведение исследования по поставленной проблеме и создание конкретного практико-ориентированного продукта, связанного с профилем обучения и исследовательской деятельностью

Портфолио по теме «Современные педагогические технологии в образовательном процессе ВУЗа» предлагается подготовить в форме исследовательского проекта.

Целевая аудитория:

1. *Преподаватели* (цель – анализ и оценка эффективности учебного процесса, измерение компетенций студентов).
2. *Студенты* (цель – создание конкурентной среды; формирование навыков самооценки).
3. *Внешние эксперты; представители университетской администрации, работодатели* (цель – анализ и оценка эффективности учебного процесса; развитие навыков самопрезентации в профессиональной сфере).

Структура портфолио:

Обязательные компоненты:

1. Титульный лист;
2. Содержание (или оглавление) портфолио с перечислением его основных элементов;
3. Сопроводительное письмо (Предисловие) составителя портфолио с описанием цели, предназначения и краткого содержания портфолио;
4. *Теоретическая часть*, включающая
 - обоснование актуальности применения в образовательном процессе инновационных педагогических технологий;
 - характеристику современных педагогических технологий;
 - классификацию приёмов и методов активного обучения;
 - групповые проекты пробных занятий (или их фрагментов), которые были презентованы на занятиях-тренингах;
 - сравнение традиционных методов проведения занятий и методов активного обучения, оценка перспектив применения активных методов;
5. *Практическая часть*, включающая конкретный продукт — проект учебного занятия, который спроектирован и выполнен учащимся индивидуально. Проект занятия должен быть связан с профилем обучения и должен отражать овладение новыми умениями и навыками в области методики преподавания профильных дисциплин.

Теоретическая и практическая части портфолио должны быть взаимосвязаны. Методические разработки занятий (проекты) должны отражать этапы практического освоения теоретического материала, представленного в портфолио.

6. Заключение, включающее самоанализ собственной практической деятельности, достижений в изучении дисциплины.

7. Список литературы и Интернет-ресурсов.

Требования к оформлению портфолио:

1. Портфолио предоставляется в электронной (формат файла doc/docx или pdf) и печатной форме виде папки с файлами.

2. Текст набирается на компьютере в редакторе Word и распечатывается на одной стороне листа белой бумаги формата А4.

Текст работы следует печатать, соблюдая следующие размеры полей:

– правое — не менее 10 мм,

– верхнее и нижнее — не менее 20 мм,

– левое — не менее 30 мм.

Текст работы выравнивается по ширине. Каждый абзац начинается с красной строки (отступа), обычно 1,25 см (отступ задается автоматически с помощью опции «Формат–Абзац–Первая строка–Отступ»).

При компьютерном наборе текста работы для кириллицы и латинского алфавита используется шрифт Times New Roman, особые буквенные знаки и буквы с надстрочными и подстрочными значками вставляются с помощью опции «Вставка–Символ» (если настройками компьютера не предусмотрен иной вариант). Размер шрифта (кегля) — 14 (при наборе подстрочных ссылок соответственно 12), интервал между строками — одинарный в основном тексте. В схемах допустимо использовать шрифт меньшего размера.

3. Обязательным является оформление ссылок на литературу и использованные Интернет-ресурсы при выполнении письменных работ.

Правила оформления ссылок

В ссылках на опубликованную и литературу указываются фамилия и инициалы автора, основное заглавие, сведения, относящиеся к заглавию, место издания, издательство и год издания, номер страницы

Например:

¹ Полат Е.С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования: учебное пособие / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина. – 3-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2010. – С. 264.

В ссылках на статьи, опубликованные в сборниках статей и периодических изданиях, указываются: фамилия и инициалы автора, название статьи, а затем, через две косые черты (//), название сборника

(журнала), год издания, номер журнала и номер страницы. Слова «В кн.:», «В сб.:», «В изд.:» в описании не используются.

Например:

¹ Орлова Т.П. Искусство чтения – путь к профессионализму будущих педагогов // Социально-гуманитарные знания. – 2006. – № 5 – С. 160.

Первичная подстрочная ссылка включает в себя все обязательные элементы библиографического описания. Даже, если часть элементов, например, фамилия автора, содержится в основном тексте работы, их рекомендуется повторять в ссылке.

Если в работе имеется несколько ссылок на одну и ту же книгу или статью, то вторая и последующие ссылки делаются кратко, например:

¹ Орлова Т.П. Искусство чтения... – С. 160.

Если в тексте встречается только одна работа этого автора, то в последующих сносках вместо заглавия приводят условное обозначение.

Например:

¹ Орлова Т.П. Указ. соч. – С. 160.

Подстрочные ссылки на электронные ресурсы оформляются по образцу:

Например:

¹ Левина Л.М. Организация самостоятельной работы студентов в условиях перехода на двухуровневую систему высшего профессионального образования: Методическое пособие для преподавателей вузов [Электронный ресурс]. Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2010. – 95 с. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.unn.ru/pages/e-library/methodmaterial/files/LevinaLM.pdf> (Фонд электронных публикаций ННГУ).

4. Оформление списка литературы и Интернет-ресурсов.

Литература перечисляется по алфавиту фамилий авторов, а издания без индивидуального автора — по алфавиту заглавия.

Если электронные версии журнальных статей, книг, разделов в общих трудах и статей в сборниках научных трудов или материалах конференций использовались в формате, точно воспроизводящем печатные варианты (например, сканированные печатные издания или файлы формата pdf), то эти работы описываются так же, как и обычные печатные издания с указанием на электронный адрес, откуда они были взяты.

Названия сайтов с адресами Интернет-ресурсов выделяются в отдельный список. Сведения для описания электронных изданий берутся с домашней страницы сайта или с титульного экрана.

Таблица 4. Критерии оценки портфолио

Оценка	Критерий
1	2
Превосходно	<ol style="list-style-type: none"> 1. Присутствуют все обязательные компоненты портфолио. 2. Наличие результатов самостоятельной работы. 3. Использование графических организаторов информации. 4. Выражены наглядность, индивидуальное творчество в оформлении материалов. 5. Качественное оформление научного аппарата (ссылок и списка литературы и Интернет-ресурсов в соответствии с требованиями). 6. Наличие детальной рефлексии и самооценки по самостоятельной работе в ходе изучения курса.
Отлично	<ol style="list-style-type: none"> 1. Присутствуют все обязательные компоненты портфолио. 2. Наличие результатов самостоятельной работы. 3. Использование графических организаторов информации. 4. Качественное оформление научного аппарата (ссылок и списка литературы и Интернет-ресурсов в соответствии с требованиями). 5. Наличие детальной рефлексии и самооценки по самостоятельной работе в ходе изучения курса. 6. Но могут быть недостаточно выражены наглядность и индивидуальное творчество в оформлении работы.
Очень хорошо	<ol style="list-style-type: none"> 1. Полностью представлены материалы обязательной категории, но могут отсутствовать некоторые элементы в содержании. 2. Наличие результатов самостоятельной работы. 3. Качественное оформление научного аппарата (ссылок и списка литературы и Интернет-ресурсов в соответствии с требованиями). 4. Достаточное использование графических организаторов информации. 5. Наличие рефлексии и самооценки по самостоятельной работе в ходе изучения курса. 6. Может быть недостаточно выражена оригинальность и индивидуальное творчество в содержании и оформлении.
Хорошо	<ol style="list-style-type: none"> 1. Наличие результатов самостоятельной работы. 2. Качественно выполнено 90% обязательных заданий. 3. Могут быть мелкие недочёты в оформлении научного аппарата (ссылок и списка литературы и Интернет-ресурсов в соответствии с требованиями). 4. Достаточное использование графических организаторов информации. 5. Рефлексия и самооценка по самостоятельной работе в ходе изучения курса может иметь общий, формальный характер. 6. Может быть недостаточно выражена наглядность и индивидуальное творчество в содержании и оформлении.

<p>Удовлетворительно</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Наличие результатов самостоятельной работы. 2. Качественно выполнено 50% обязательных заданий. 3. Недостаточное использование графических организаторов информации. 4. Могут быть недочёты в оформлении научного аппарата (ссылок и списка литературы и Интернет-ресурсов в соответствии с требованиями). 5. Недостаточно выражены рефлексия и самооценка самостоятельной работы в ходе изучения курса. 6. Может быть недостаточно выражена наглядность и индивидуальное творчество в содержании и оформлении.
<p>Неудовлетворительно</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Слабо выражены результаты самостоятельной работы. 2. Качественно выполнено менее 50% обязательных заданий. 3. Могут отсутствовать некоторые материалы из обязательной категории. 4. Грубые ошибки в оформлении научного аппарата (ссылок и списка литературы и Интернет-ресурсов). Отсутствие ссылок на литературу и Интернет-ресурсы. 5. Недостаточное использование графических организаторов информации. 6. Отсутствует или слабо выражена рефлексия и самооценка самостоятельной работы в ходе изучения курса.
<p>Плохо</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Не выражены результаты самостоятельной работы. 2. Отсутствуют или выполнено менее 20% обязательных заданий. 3. В портфолио представлены отрывочные сведения из различных категорий, отдельные незаконченные работы и т. д. 4. Портфолио не структурировано, отсутствуют предисловие и заключение, список использованных литературы и Интернет-ресурсов. 5. Грубые ошибки в оформлении научного аппарата (ссылок и списка литературы и Интернет-ресурсов). Отсутствие ссылок на литературу и Интернет-ресурсы. 6. Не использованы графические организаторы информации. 7. Отсутствует рубрика, отражающая рефлексию и самооценку самостоятельной работы в ходе изучения курса.

Подготовка проекта: учебно-методическая разработка занятия

Методическая разработка (проект) должна иметь чёткую структуру в соответствии с выбранной педагогической технологией, должны быть чётко выделены цели, этапы занятия и указаны соответствующие методы, в приложениях должен быть представлен раздаточный материал.

План проекта (методической разработки) занятия:

1. Тема занятия;
2. Целевая аудитория;
3. Педагогические цели, задачи;

4. Основные педагогические стратегии, приёмы и методы;
5. Ход изучения темы с выделением блоков и разделов (Таблица 5);

*Таблица 5. Ход занятия в соответствии с базовой моделью
Технологии развития критического мышления через чтение и письмо
(ТРКМЧП)*

№	Этап занятия	Действия преподавателя	Действия студентов
1	2	3	4
1.	<p>Вызов</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Актуализация и анализ имеющихся знаний и представлений по изучаемой теме; 2. Формулировка вопросов, на которые хотелось бы получить ответы; 3. Активизация учащихся; 4. Целеполагание. 		
2.	<p>Реализация смысла</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Получение новой информации; ее осмысление; 2. Соотнесение новой информации с собственными знаниями; 3. Поиск ответов на вопросы, поставленные в первой части. 		
3.	<p>Рефлексия</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Выражение новых идей и информации собственными словами; 2. Целостное осмысление и обобщение полученной информации на основе обмена мнениями между обучаемыми и обучаемыми и преподавателем; 3. Анализ процесса изучения материала 		

6. Список литературы и Интернет-ресурсов;
7. Самоанализ (по итогам презентации/реализации проекта);
8. Приложения.

Содержание основных этапов подготовки проекта:

1. Отбор фактического материала и формулировка целей, задач и проблем при подготовке проектов

2. Отбор педагогических методов, технологий и стратегий и их применение в соответствии с выбранной темой методической разработки.

3. Подготовка проектной документации, презентация проекта, анализ результатов презентации

*Требования к оформлению проекта
(учебно-методической разработки занятия)*

1. Проект предоставляется в электронной (формат файла doc/docx или pdf) и печатной форме.

2. Текст набирается на компьютере в редакторе Word и распечатывается на одной стороне листа белой бумаги формата А4.

Текст работы следует печатать, соблюдая следующие размеры полей:

- правое — не менее 10 мм,
- верхнее и нижнее — не менее 20 мм,
- левое — не менее 30 мм.

Текст работы выравнивается по ширине. Каждый абзац начинается с красной строки (отступа), обычно 1,25 см (отступ задается автоматически с помощью опции «Формат–Абзац–Первая строка–Отступ»).

При компьютерном наборе текста работы для кириллицы и латинского алфавита используется шрифт Times New Roman, особые буквенные знаки и буквы с надстрочными и подстрочными значками вставляются с помощью опции «Вставка–Символ» (если настройками компьютера не предусмотрен иной вариант). Размер шрифта (кегля) — 14 (при наборе подстрочных ссылок соответственно 12), интервал между строками — одинарный в основном тексте. В схемах допустимо использовать шрифт меньшего размера.

3. Объём учебно-методической разработки 5–6 страниц (объём приложений не ограничен)

Таблица 6. Критерии оценивания проекта

№	Критерий оценки	Баллы
1	2	3
1.	Актуальность и оригинальность представляемого материала	0-3
2.	Соответствие целевой аудитории	0-3
3.	Композиционная целостность работы (структура)	0-3
4.	Степень самостоятельности и творческого подхода	0-3
5.	Использование современных технологий	0-3
6.	Разнообразие использования приемов и форм работы, обеспечивающих активность и самостоятельность мышления обучающихся	0-3
7.	Целесообразность и обоснованность применения выбранных педагогических технологий, методов и приёмов	0-3
8.	Методическая ценность представленного материала и возможность его широкого применения	0-3
9.	Качество и доступность описания и презентации	0-3

Максимальное количество баллов — 27;

«Превосходно» — 27 баллов;

«Отлично» — 25–26 баллов;

«Очень хорошо» — 23–24 балла;

«Хорошо» — 20–22 баллов;

«Удовлетворительно» — 16–18 баллов;

«Неудовлетворительно» — 9–15 баллов;

«Плохо» — 0–9 баллов.

Подготовка докладов

Сообщения, доклады представляют собой одну из форм репрезентации результатов научного исследования, а также одну из форм публичного выступления, освоение которой необходимо студенту для осуществления успешной коммуникации в научных кругах. По форме доклад представляет собой краткое изложение в устной форме полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Этапы работы над докладом:

- *Выбор темы.*
- *Подбор и изучение основных источников и литературы по теме (рекомендуется использовать не менее 8–10 научных работ). Изучение темы следует начинать со знакомства со справочной литературой*

(энциклопедиями, справочниками, обобщающими трудами) и учебниками, которые помогут составить общее представление о теме. Допустимо использовать материалы из сети Интернет, но источником такого рода информации должны служить *официальные сайты* научных объединений, организаций и т. д. Затем следует приступить к чтению научной *литературы* (научные статьи, монографии).

- *Составление библиографии.* При знакомстве с литературой по избранной теме необходимо с самого начала вести библиографический список, фиксируя (лучше на отдельных карточках) выходные данные изучаемых работ. Выходные данные материалов из сети Интернет также необходимо указывать. Правила оформления выписок из монографий и статей, публикуемых в сборниках научных работ и журналах, едины. Конспектируя литературу, обязательно следует указывать фамилию и инициалы автора(ов), название работы (без кавычек), место и год издания, номер страницы, откуда выписан текст. Для статей, кроме того, следует указать название журнала или сборника, год его издания, том или номер. В любой ссылке обязательно указание страницы.

- *Разработка плана доклада,* в соответствии с которым на основе собранных и проанализированных материалов готовится текст.

- *Написание текста доклада.* При подготовке текста важно учитывать, что доклад предназначен в первую очередь для устного выступления перед группой. Поэтому необходимо уделить большое внимание стилю изложения. Отличительной чертой доклада является научный, академический стиль.

При подготовке к устному выступлению, прежде всего, стоит продумать его *вступительную часть*. Вступление — важная часть, так как более всего запоминается слушателям. Оно включает: объяснение цели, название доклада и расшифровку подзаголовка с целью чёткого определения основной идеи выступления.

Четким и продуманным должно быть и *заключение*, где подводятся итоги или делается обобщенный вывод по теме доклада.

В *основной части* текста следует отметить наиболее значимые места и аргументы, чтобы акцентировать их, а также выделить те понятия, даты, имена, названия, которые могут быть сложны для восприятия на слух, некоторые из них могут требовать дополнительного разъяснения; выяснить правильное ударение в незнакомых названиях и словах. При подготовке текста также стоит иметь в виду, что короткие фразы легче воспринимаются на слух, чем длинные. В устном выступлении необходимо избегать сложных предложений, причастных и деепричастных оборотов. Выступая перед группой, не стоит употреблять тех слов и терминов, точное значение которых автору сообщения не известно. Следует использовать толковые словари для уточнения смысла незнакомых слов.

Подготовка презентаций

Процесс создания презентаций — одна из современных форм обучения, призванных сформировать у студентов умение самостоятельно приобретать знания, пользуясь разнообразными источниками информации; дает навыки работы с этой информацией с использованием различных способов познавательной деятельности.

Цели презентации:

1. Демонстрация возможностей и способностей студента в организации доклада с использованием современных информационных технологий;
2. Демонстрация в наглядной форме основных положений доклада.
3. Продемонстрировать умение работать в коллективе.

Поскольку слайды призваны подтверждать текст выступления, то сначала следует написать сам доклад, а затем создавать презентацию. Подготовительный этап работы включает знакомство с источниками и литературой, выписка тезисов, составление плана, обдумывание структуры презентации.

Следует помнить, что презентация — это не механический набор красивых иллюстраций по теме, но инструмент, *помогающий* восприятию и усвоению основной мысли выступления.

Основные пункты выступления помогают запомнить наглядные материалы. Поэтому важным компонентом в подготовке к выступлению является создание *электронной презентации*. Презентация (от англ. presentation) — способ наглядного представления информации с использованием аудиовизуальных средств.

Презентация должна быть подготовлена при помощи программы Power Point желательно для Windows (форматы файлов ppt и pptx).

Презентация обычно содержит текст, иллюстрации к нему и выдержана в едином графическом стиле. Структура презентации должна соответствовать структуре доклада и раскрывать его содержание. Титульная «страница» необходима, чтобы представить аудитории выступающего и тему его доклада.

Текстовые и графические элементы, включенные в презентацию, должны быть довольно *просты*, так как зрители не могут одновременно и слушать оратора, и анализировать, и воспринимать сложный наглядный материал. При создании презентации следует уделить особое внимание подбору иллюстраций, они должны быть хорошего качества, и их не должно быть слишком много. Графические наглядные пособия (рисунки, фотографии, графики и пр.) призваны иллюстрировать главные пункты выступления, создать более глубокое и основательное впечатление от презентации, помочь в запоминании материала. Не стоит перегружать презентацию и визуальными эффектами (анимацией, видео и пр.).

Не следует перегружать слайды текстом. Объёмный текст и мелкий шрифт трудны для восприятия. Нужно иметь в виду, что текстовый компонент должен помогать слушателю следить за ходом рассуждений автора сообщения. Поэтому на слайды имеет смысл вынести наиболее важные сведения, аргументы, понятия, даты, имена, названия, которые могут быть сложны для восприятия на слух. Оптимальное число строк на слайде — от 6 до 9. Фразы должны быть лаконичными. Чтение длинной фразы отвлекает внимание от речи. Кроме того, короткая фраза легче запоминается визуально. Нужно обратить внимание на оформление текста и на цветовое решение слайдов. Для набора текста целесообразно применять шрифты Verdana и Arial. Следует иметь в виду, что при оформлении слайда предпочтительно использовать *светлый фон и темные буквы* (черные, темно-синие, темно-коричневые). Если применяется *светлый цвет для текста*, то буквы должны иметь *темный контур*. Следует учесть, что на экране плохо воспринимается *курсив* и *разрядка*. Поэтому для выделения текста лучше использовать либо *цвет*, либо *полужирное начертание*.

- *Публичное выступление с презентацией.*

Продолжительность выступления не должна превышать 10–15 минут. Читать текст доклада не рекомендуется, желательно выучить его наизусть и произносить по памяти, лишь время от времени заглядывая в свои записи. Очень важный элемент выступления – паузы. Известно, что после мини-пауз слова звучат убедительнее. Выступая с докладом, не стоит торопиться. Не нужно стремиться выдать слишком много материала в ограниченное время. Выступление не должно быть монотонным, поэтому следует менять тембр голоса, подчеркивая новые и важные мысли. Следует также обратить внимание на переходы от одного вопроса к другому, на используемые вводные слова и выражения. Важно избегать слов-паразитов. В ходе выступления следует обращаться к наглядному материалу, представленному в презентации, комментируя слайды. А также иметь в виду, что оптимальная скорость переключения – один слайд в 1–2 минуты. Для кратких выступлений допустимо два слайда в минуту, но не быстрее. Аудитория должна успеть воспринять информацию и со слайда, и на слух.

Таблица 7. Критерии оценки содержания докладов, презентаций

Оценка	Уровень подготовленности, характеризуемый оценкой
1	2
Превосходно	Доклад соответствует выбранной теме, студент ссылается на авторитетных авторов, использует достоверные источники информации, аргументировано отстаивает свою точку зрения. Презентация отвечает критериям аналитичности, лаконичности, информативности. Студент способен выразить идею ясно, сделать необходимые выводы и прогнозы.
Отлично	Доклад соответствует выбранной теме, студент ссылается на авторитетных авторов, использует достоверные источники информации. Студент высказывает свою точку зрения по всему спектру затрагиваемых проблем. Презентация отвечает критериям аналитичности, лаконичности, информативности. Студент способен выразить идею ясно, сделать необходимые выводы.
Очень хорошо	Доклад соответствует изучаемой теме, студент корректно излагает идеи современных авторов. Однако авторская позиция просматривается. Работа не перегружена информацией общего характера. Студент способен выразить частные суждения, поднимается до обобщений. Выводы дают целостное представление о проделанной работе.
Хорошо	Доклад соответствует изучаемой теме, студент корректно излагает идеи современных авторов. Однако авторская позиция просматривается с трудом. Работа перегружена информацией общего характера. Студент способен выразить частные суждения, но не поднимается до обобщений. Выводы фрагментарны и не дают целостного представления о проделанной работе.
Удовлетворительно	Доклад соответствует изучаемой теме, но не в полной мере раскрывает ее, студент не ссылается на авторитетных авторов, использует недостоверные источники информации. Студент с трудом выражает свою мысль, выводы не вытекают из сказанного.
Неудовлетворительно	Доклад не соответствует изучаемой теме, не в полной мере раскрывает ее, студент не ссылается на авторитетных авторов, использует недостоверные источники информации. Студент с трудом выражает свою мысль, выводы не вытекают из сказанного.
Плохо	Доклад не соответствует изучаемой теме или не раскрывает ее содержания.

Таблица 8. Критерии оценки выступлений с докладами/сообщениями, презентациями

№	Критерий	Выражен	Выражен частично	Отсутствует
1	2	3	4	5
1.	Соответствие содержания заявленной теме	2	1	0
2.	Ясная, четкая структуризация материала, логическая последовательность в изложении материала	2	1	0
3.	Свободное владение материалом	2	1	0
4.	Полнота раскрытия темы	2	1	0
5.	Использование иллюстративных, наглядных материалов	2	1	0
6.	Культура речи, ораторское мастерство	2	1	0
7.	Выдержанность регламента выступления	2	1	0
8.	Аргументированность ответов на вопросы.	2	1	0

Максимальное количество баллов — 16.

«Превосходно» — 16 баллов;

«Отлично» — 14–15 баллов;

«Очень хорошо» — 14–12

«Хорошо» — 11–9 баллов;

«Удовлетворительно» — 8–6 баллов;

«Неудовлетворительно» — 4–5 баллов;

«Плохо» — менее 5 баллов.

Подготовка эссе

Эссе (с французского *essai* — «попытка, проба, очерк») – прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее *индивидуальные впечатления* и *соображения* по конкретному поводу или вопросу. Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного критического мышления и письменного изложения собственных мыслей.

Для эссе характерны:

- небольшой объем (3–6 страниц, около 6000 – 8000 печатных знаков, считая пробелы);
- конкретность темы (содержание эссе направлено на решение одного вопроса);
- личностное осмысление темы;

- свобода композиции;
- афористичность, использование параллелей, аналогий, ассоциаций;
- внутреннее единство, то есть согласованность ключевых тезисов и утверждений, внутренняя гармония аргументов и ассоциаций, непротиворечивость тех суждений, в которых выражена личностная позиция автора;
- непринужденность повествования, ориентация на разговорную речь. В то же время необходимо избегать употребления в эссе сленга, шаблонных фраз, сокращения слов, чересчур легкомысленного тона.

При написании эссе важно также учитывать *следующее*:

- жанр эссе может быть философским, литературно-критическим, историческим, художественным, художественно-публицистическим;
- эссе может иметь форму рецензии, заметки, открытого письма;
- эссе может быть описательным, повествовательным, рефлексивным, критическим, аналитическим.
- введение и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во введении она формулируется, в заключении – резюмируется мнение автора);
- необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы;
- стилю изложения эссе присущи эмоциональность, экспрессивность, художественность;
- в отличие от доклада, жанр эссе не предполагает подробных ссылок на использованные источники и литературу, однако в случае использования прямых цитат такие ссылки необходимы (См. [Правила оформления ссылок](#)). Нельзя ссылаться на работы, которые автор эссе не читал сам.

Для написания эссе могут быть полезны приведённые ниже схемы.

Схема 1. Схема написания эссе

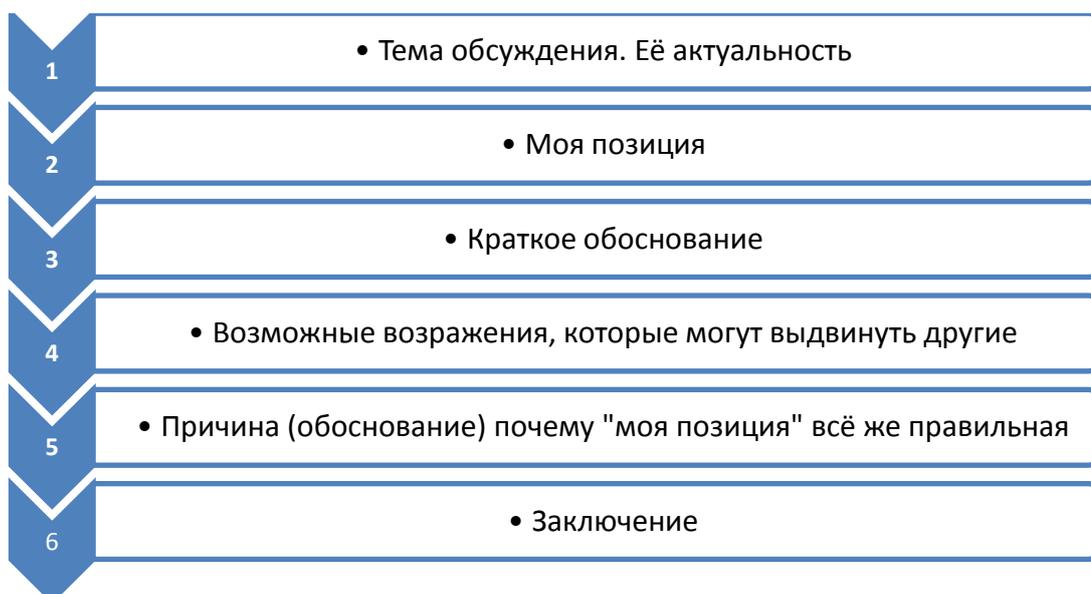
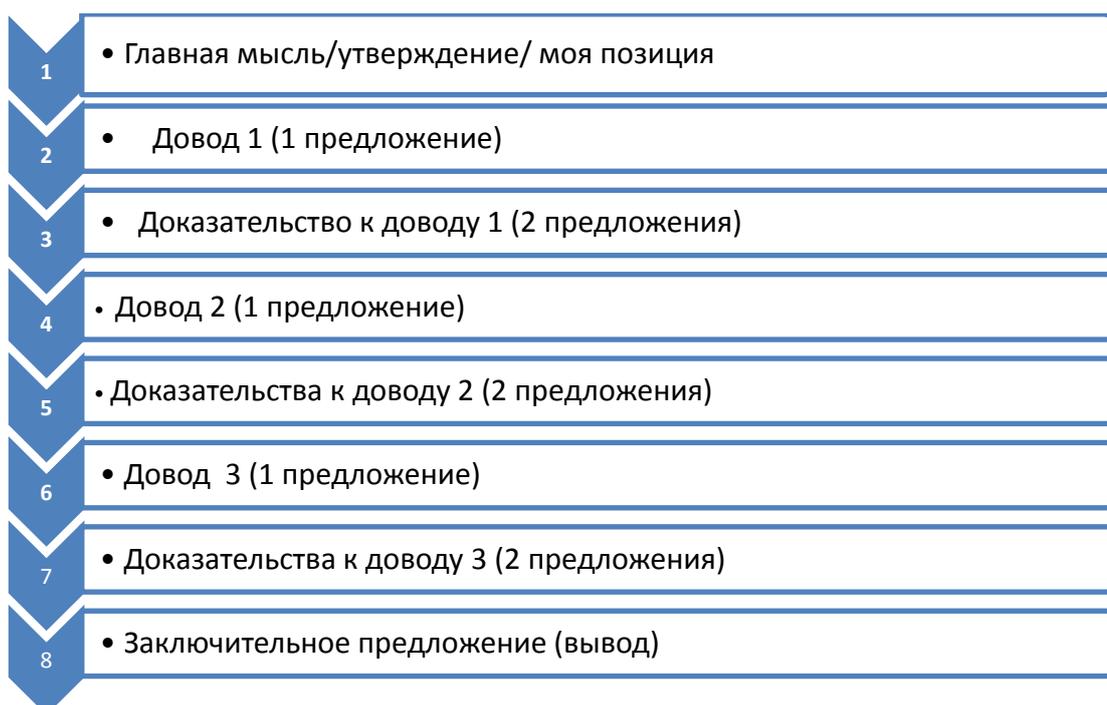


Схема 2. Схема обоснования утверждения/авторской позиции



При подготовке эссе могут быть полезны клише, наиболее часто встречаемых в сочинениях-рассуждениях (Таблица 9).

Таблица 9. Фразы-клише, применимые в аналитических письменных работах

№	Раздел эссе	Фразы-клише
1	2	3
1.	Введение, постановка проблемы	Автор поднимает проблему... Данная проблема является актуальной в условиях... ..
2.	Раскрытие смысла высказывания автора	Автор убежден в том, что... Мысль автора состоит в том, что... В своем высказывании автор имел в виду то, что...
3.	Формулирование студентом собственной позиции	Я согласен с автором в том, что... Нельзя не согласиться с автором данного высказывания, потому что... На мой взгляд, автор совершенно четко отразил в своем высказывании картину современного общества... (ситуацию, сложившуюся в обществе... / одну из проблем современности). Действительно... Я не могу присоединиться к данному утверждению и попробую обосновать свою позицию... Выражая несогласие с мнением автора, ответим на вопросы: ... Отчасти я придерживаюсь точки зрения автора по поводу..., но с ... не могу согласиться.
4.	Теоретическая аргументация (тезисы и понятия)	Рассмотрим высказывание с точки зрения (философии / социологии / права / экономической / политической науки)... Данное высказывание может быть теоретически обосновано следующими положениями. Во-первых, ... Во-вторых, ... и пр. Определим сущность ... как ключевого понятия в данном высказывании... Раскроем смысл данного высказывания с нескольких позиций...
5.	Фактическая аргументация	Проиллюстрируем это положение рядом примеров... Правоту взглядов автора можно подтвердить / опровергнуть следующими фактами ... Правоту взглядов автора можно подтвердить / опровергнуть многочисленными примерами из истории. Так...

		<p>Данное теоретическое положение можно подтвердить фактом ...</p> <p>Приведу примеры социальных реалий, подтверждающих мысль автора...</p> <p>Я хотел(-а) бы подтвердить правоту / ошибочность взглядов автора следующими примерами...</p>
6.	Вывод	<p>Таким образом, ...</p> <p>Итак, ...</p> <p>Подведем общий итог рассуждению...</p> <p>Мне кажется, автор высказывания, несмотря на некоторые нюансы, был прав...</p> <p>Резюмируя все вышесказанное, можно сделать вывод...</p> <p>В заключении хотелось бы отметить...</p>

Таблица 10. Критерии оценки эссе

№	Критерий	Выраженность критерия		
		Выражен	Не выражен	Выражен незначительно
1.	Соответствие содержания теме	2	0	1
2.	Глубина проработки материала	2	0	1
3.	Аналитический характер работы	2	0	1
4.	Логика изложения, отсутствие противоречий	2	0	1
5.	Значимость выводов для дальнейшей практической деятельности	2	0	1
6.	Аргументированные выводы	2	0	1
7.	Полнота раскрытия темы	2	0	1
8.	Соответствие оформления принятым нормам	2	0	1

Максимальное количество баллов — 16.

«Превосходно» — 16 баллов;

«Отлично» — 15–14 баллов;

«Очень хорошо» — 14–12 баллов;

«Хорошо» — 11–9 баллов;

«Удовлетворительно» — 8–6 баллов;

«Неудовлетворительно» — 5–4 баллов;

«Плохо» — 0–3 балла.

Подготовка рефератов

Реферат — самостоятельная научно-исследовательская работа, где студент раскрывает суть исследуемой проблемы с элементами анализа, дает интерпретацию полученных данных, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на проблемы выбранной темы. Содержание реферата должно быть логичным, изложение материала носить проблемно-тематический характер.

Тематика рефератов определяется преподавателем, но в определении темы инициативу может проявить и студент.

Требования к оформлению реферата:

Объем реферата может колебаться в пределах 10–15 печатных страниц (20–25 страниц рукописи). Основные разделы: оглавление (план), введение, основное содержание, заключение, список литературы.

Текст реферата должен содержать следующие разделы:

1. Титульный лист с указанием: названия ВУЗа, кафедры, темы реферата, ФИО автора и ФИО преподавателя — куратора;
2. Введение с обоснованием актуальности темы, постановкой цели и задач, краткой характеристикой использованной литературы;
3. Основной раздел;
4. Заключение (анализ результатов литературного поиска); выводы.

Список литературных источников должен иметь не менее 10 библиографических названий, включая сетевые ресурсы.

Текст реферата набирается на компьютере в редакторе Word и распечатывается на одной стороне листа белой бумаги формата А4.

Текст работы следует печатать, соблюдая следующие размеры полей:

- правое — не менее 10 мм,
- верхнее и нижнее — не менее 20 мм,
- левое — не менее 30 мм.

Текст работы выравнивается по ширине. Каждый абзац начинается с красной строки (отступа), обычно 1.25 см (отступ задается автоматически с помощью опции «Формат–Абзац–Первая строка–Отступ»).

При компьютерном наборе текста работы для кириллицы и латинского алфавита используется шрифт Times New Roman, особые буквенные знаки и буквы с надстрочными и подстрочными значками вставляются с помощью опции «Вставка–Символ» (если настройками компьютера не предусмотрен иной вариант). Размер шрифта (кегля) — 14 (при наборе подстрочных ссылок соответственно 12), интервал между

строками — одинарный в основном тексте. В схемах допустимо использовать шрифт меньшего размера.

Обязательным является оформление ссылок на литературу и использованные Интернет-ресурсы при выполнении письменных работ (См. [Правила оформления ссылок](#)).

Реферат должен быть выполнен грамотно с соблюдением культуры изложения. Обязательно должны иметься ссылки на используемую литературу (не менее 5–10 источников, включая периодическую литературу за последние 5 лет).

Критерии оценки реферата

1. Соответствие содержания текста выбранной теме;
2. Наличие четкой и логичной структуры;
3. Качество аналитической работы, проделанной при написании реферата;
4. Использование адекватных выбранной теме литературных источников;
5. Самостоятельность в подготовке текста;
6. Обоснованность сделанных автором реферата выводов, соответствие их поставленной цели;
7. Отсутствие орфографических, пунктуационных, стилистических, а также фактических ошибок;
8. Соответствие оформления работы предъявляемым требованиям (требования к оформлению изложены в разделе;
9. Представление реферата на проверку в установленный срок.

Таблица 11

№	Критерий	Выражен	Выражен частично	Отсутствует
1	2	3	4	5
1.	Соответствие содержания заявленной теме	2	1	0
2.	наличие четкой и логичной структуры текста	2	1	0
3.	качество аналитической работы, проделанной при написании реферата	2	1	0
4.	обоснованность, аргументированность, доказательность высказываемых положений и выводов автора	2	1	0

5.	использование адекватных выбранной теме литературных источников	2	1	0
6.	самостоятельность в подготовке текста	2	1	0
7.	обоснованность сделанных автором реферата выводов, соответствие их поставленной цели	2	1	0
8.	отсутствие орфографических, пунктуационных, стилистических, а также фактических ошибок;	2	1	0
9.	соответствие оформления работы предъявляемым требованиям (требования к оформлению изложены в разделе;	2	1	0
10.	сдачи реферата в установленный срок.	2	1	0

Максимальное количество баллов — 18.

«Превосходно» — 18 баллов;

«Отлично» — 17–16 баллов;

«Очень хорошо» — 15–12 баллов;

«Хорошо» — больше 11–9 баллов;

«Удовлетворительно» — 8–6 баллов;

«Неудовлетворительно» — 5–4 баллов;

«Плохо» — менее 4 баллов.

Самостоятельная работа студента при подготовке к зачёту

Выставление зачёта по дисциплине (промежуточная аттестация в рамках реализации ОПОП) возможна на основе итогов текущего контроля успеваемости студента (по результатам отдельных и групповых выступлений на семинарских занятиях) и на основании результатов защиты учебно-методических портфолио-проектов под общим названием «Современные педагогические технологии в образовательном процессе ВУЗа».

Успешной сдачи зачёта будет способствовать глубокое усвоение теоретических основ дисциплины, раскрытие сущности основных положений, категорий, проблемных аспектов и анализ фактического материала в рамках предложенных вопросов. Система индивидуальной самостоятельной работы должна быть также подчинена усвоению понятийного аппарата, поскольку одной из важнейших задач подготовки современного грамотного специалиста является овладение и грамотное применение профессиональной терминологии.

Если возникают сложности при раскрытии материала, следует вновь обратиться к лекционному материалу, научно-методической литературе, материалам практических занятий, уточнить терминологический аппарат темы, проконсультироваться с преподавателем.

При подготовке к собеседованию, используются имеющиеся конспекты лекций, семинарских занятий и материал учебных пособий, материал научной литературы. По каждому вопросу следует составить краткий конспект ответа, который может быть использован при повторении изученного материала перед зачётом.

2.4. Контрольные задания для текущей проверки знаний

Текущий контроль знаний проводится в форме тестирования несколько раз в семестр по усмотрению преподавателя и посвящен понятиям, терминам.

Примерные тестовые задания:

Выберите один-два верных ответа на вопросы.

Вопрос 1. К целям практического занятия (включающего деловые игры) не относится

- А) формирование системы практических умений будущего специалиста;
- Б) формирование умений профессионального общения и взаимодействия;
- В) формирование системного практического мышления специалиста;
- Г) реализация ролевой модели деятельности специалиста;
- Д) формирование умений экспериментального подтверждения теоретических положений.

Вопрос 2. Традиционные формы организации учебного процесса включают в себя

- А) мастер-классы;
- Б) олимпиады;
- В) собеседования;
- Г) экскурсии;
- Д) лекции, семинары, практические занятия, производственную практику.

Вопрос 3. Форма занятия «лекция» имеет следующую основную педагогическую цель

- А) формирование и отработка умений;
- Б) закладывает основы систематизированных научных знаний;

- В) применение знаний и умений в практике;
- Г) углубление знаний в области изучаемого предмета;
- Д) приобщение к принципам, правилам технологии научно-исследовательской работы.

Вопрос 4. Форма занятия «практическое занятие» имеет основную педагогическую цель

- А) формирование и отработка умений;
- Б) закладывает основы научных знаний;
- В) применение знаний и умений в практике;
- Г) углубление знаний в области изучаемого предмета;
- Д) приобщение к принципам, правилам технологии научно-исследовательской работы.

Вопрос 5. Дидактическими функциями самостоятельной работы студентов являются

- А) расширение и углубление учебного материала, проработанного аудиторно;
- Б) контроль знаний;
- В) формирование мотивации учения;
- Г) формирование умений и навыков самостоятельного выполнения заданий;
- Д) повышение авторитета преподавателя.

Вопрос 6. Отметьте дополнительный фактор личностного развития:

- А) общение / взаимодействие;
- Б) деятельность / активность;
- В) учеба / труд;
- Г) игра / досуг;
- Д) саморазвитие / самовоспитание.

Вопрос 7. Государственные образовательные стандарты – это

- А) официальные, закреплённые документально требования, предъявляемые к содержанию образовательного процесса и его обеспечению;
- Б) максимальные показатели, к которым должны стремиться все учащиеся;
- В) социально одобряемые результаты образовательной деятельности.

Вопрос 8. К достоинствам репродуктивной технологии обучения не относятся...

- А) систематизированные знания учащихся;
- Б) эффективное управление образовательным процессом;
- В) экономичность;

Г) развитие мышления учащихся.

Вопрос 9. Термин «методика преподавания» толкуется как

А) наука, разрабатывающая способы реализации целей усвоения содержания конкретных учебных дисциплин;

Б) процесс управления формированием активной личности, ее социальных, психических и физических свойств;

В) наука, разрабатывающая общие нормы построения целостных систем обучения;

Г) наука о воспитании и обучении;

Д) сфера профессиональной деятельности, направленная на достижение заданных целей на основе дидактических и методических норм и учета конкретных условий обучения.

Вопрос 10. Дидактика — это

А) наука о закономерностях развития личности обучающегося;

Б) наука о закономерностях формирования личности обучающегося;

В) отрасль педагогики, разрабатывающая теорию и технологии обучения;

Г) раздел педагогики об образовании и воспитании подрастающего поколения;

Д) наука, изучающая процесс воспитывающего обучения.

Критерии оценки результатов тестирования:

«превосходно» — 96–100% правильных ответов;

«отлично» — 86–95% правильных ответов;

«очень хорошо» — 81–85% правильных ответов;

«хорошо» — 66–80% правильных ответов;

«удовлетворительно» — 56–65% правильных ответов.

«неудовлетворительно» — 46–55% правильных ответов;

«плохо» — 45% и меньше правильных ответов.

2.5. Вопросы к зачёту

1. Реформирование Российского образования в рамках Болонского процесса и изменения в образовательном процессе Вуза.

2. Нормативно-правовое обеспечение учебного процесса в высшей школе в контексте реформирования российского образования.

3. Традиционные формы и методы обучения в высшей школе: общая характеристика и анализ эффективности.

4. Инновационные технологии в образовательном процессе вуза: общая характеристика и анализ эффективности.
5. Активные методы обучения. Имитационные (игровые и неигровые) методы обучения в высшей школе.
6. Активные методы обучения. Неимитационные методы обучения в высшей школе.
7. Самостоятельная работа студентов как развитие и самоорганизация личности обучающихся.
8. Проектные методы в образовательном процессе Вуза.
9. Технология портфолио и возможности её применения.
10. Организация педагогического контроля.
11. Традиционные и инновационные виды и формы проверки знаний.

Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине

При оценивании результатов обучения по дисциплине учитываются следующие основные критерии:

- уровень теоретических знаний (подразумевается не только формальное воспроизведение информации, но и понимание предмета, которое подтверждается правильными ответами на дополнительные, уточняющие вопросы);
- умение использовать теоретические знания при анализе конкретных проблем, ситуаций;
- качество изложения материала, то есть обоснованность, четкость, логичность ответа, а также его полнота (то есть содержательность, не исключающая сжатости);
- способность устанавливать внутри- и межпредметные связи,
- оригинальность мышления, знакомство с дополнительной литературой и другие факторы.

3. Список рекомендуемой литературы и Интернет-ресурсов

Справочная литература:

Андриади И.П., Темина С.Ю. Педагогический словарь: Справочное издание. - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 224 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/542560>

Низовская И. А. Словарь программы «Развитие критического мышления через чтение и письмо»: Учебно-методическое пособие. – Бишкек: ОФЦИР, 2003. – 148 с.

Педагогика: большая современная энциклопедия. / Сост. Е.С. Рапацевич. – М.: Современное слово, 2005. – 720 с.

Учебная литература:

Горбатова М.К., Назипова М.А. Методика преподавания в высшей школе. Учебное пособие. – Нижний Новгород: ННГУ, 2012. – 52 с.

Кох М.Н. Методика преподавания в высшей школе: учебное пособие / М. Н. Кох, Т. Н. Пешкова Краснодар: Куб ГАУ, 2011. – 150 с.

Околелов О.П. Педагогика высшей школы: учебник. — М. : ИНФРА-М, 2018. – 187 с. – (Высшее образование: Магистратура). – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/962105>

Чернявская А.П., Байбородова Л.В. и др. Образовательные технологии. Учебно-методическое пособие. Ярославль: Ярославский гос. пед. университет, 2009 – Электронный ресурс – Режим доступа: <http://cito-web.yyspu.org/link1/metod/met49/met49.html>

Федоров А.Э., Метелев С.Е., Соловьёв А.А., Шлякова Е.В. Компетентностный подход в образовательном процессе. Монография. Омск: Изд-во ООО «Омсбланкиздат», 2012. – 210 с. – Электронный ресурс – Режим доступа: <http://window.edu.ru/resource/001/80001/files/kompetentnost.pdf>

Швец И.М. Дидактика высшей школы: Учебно-методическое пособие. –Нижний Новгород, 2014. –149 с.

Дополнительная литература:

Болонский процесс и качество образования. Документы. / ред. Петров А.В., Грудзинский А.О., Щербань М.Ю., Машина И.А. Нижний Новгород: ННГУ, 2005. – Электронный ресурс – Режим доступа: http://www.unn.ru/e-library/publisher_db.html?bnum=46

Болонский процесс и качество образования. Итоговые материалы семинаров и конференций, выступления, статьи. / ред. Петров А.В., Грудзинский А.О., Щербань М.Ю., Машина И.А. Нижний Новгород: ННГУ, 2005. – Электронный ресурс – Режим доступа: http://www.unn.ru/e-library/publisher_db.html?bnum=47

Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход. – М.: Высшая школа, 1991. – 207 с.

Горшкова О.В. Активные методы обучения: формы и цели применения // Концепт. 2017. № 53. – Электронный ресурс – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktivnye-metody-obucheniya-formy-i-tseli-primeneniya>

Грудзинская Е.Ю., Мариико В.В. Активные методы обучения в высшей школе. Учебно-методические материалы по программе повышения квалификации «Современные педагогические и информационные технологии». – Нижний Новгород, 2007. – 182 с.

Гулакова М.В., Харченко Г.И. Интерактивные методы обучения в ВУЗе как педагогическая инновация // Концепт. 2013. № 11. – Электронный ресурс – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/interaktivnye-metody-obucheniya-v-vuze-kak-pedagogicheskaya-innovatsiya>

Дятлова К.Д. Тестовый контроль по биологии: разработка тестов и анализ результатов тестирования. – Нижний Новгород, 2012. – Электронный ресурс – Режим доступа: http://www.phd.unn.ru/wp-content/uploads/sites/10/2016/05/Posobie_razrabotka-testov-i-analiz-rezultatov-testirovaniya.pdf

Дятлова К.Д. Составление заданий для тестового контроля знаний: просто, быстро, качественно. Нижний Новгород, 2015. – Электронный ресурс – Режим доступа: <http://www.phd.unn.ru/wp-content/uploads/sites/10/2016/05/TZ-prosto-bystro.pdf>

Метод проектов: Научно-методический сборник / Гусаковский М.А. (ред.). – Минск: Белорусский государственный университет. Центр проблем развития образования. Республиканский институт высшей школы, 2003. — 240 с.

Железнякова О. М. Изжила ли себя лекция в вузе? // Высшее образование сегодня. – 2007. – № 3. – С. 30–33.

Жидкова Р.А. Современные методы оценивания результатов // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. – Электронный ресурс – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-metody-otsenivaniya-rezultatov-obucheniya>

Загашев И.О., Заир-Бек С.И. Критическое мышление: технология развития. – СПб : Альянс «Дельта», 2003 – 284 с.

Иванова М.А. Болонский процесс и самостоятельность студентов: Российская специфика // Высшее образование в России. – 2018. – Электронный ресурс – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/bolonskiy-protsess-i-samostoyatelnost-studentov-rossiyskaya-spetsifika>

Инновационные методы обучения в высшей школе: проектно-ориентированный, проблемный, поисковый и другие методы. Сборник статей по итогам методической конференции 12–13 февраля 2014 г. –Электронное издание. – Нижний Новгород: ННГУ, 2014. – Электронный ресурс – Режим доступа: <http://www.unn.ru/site/images/docs/cko/sbornik2014.pdf>

Казун А.П., Пастухова Л.С. Практики применения проектного метода обучения: опыт разных стран // Образование и наука. – 2018. – Электронный

ресурс – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/praktiki-primeneniya-proektnogo-metoda-obucheniya-opyt-raznyh-stran>

Корякин К.В., Макаренко Е.М. Проблемы реализации Болонского процесса в контексте Российской системы высшего образования // Ученые записки Забайкальского государственного университета. Серия: Профессиональное образование, теория и методика обучения. – 2017. – Электронный ресурс – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/problems-realizatsii-bolonskogo-protsessa-v-kontekste-rossiyskoy-sistemy-vysshego-obrazovaniya>

Куприянов Р.В., Виленский А.А., Куприянова Н.Е. Болонский процесс в России: специфика и сложности реализации // Вестник Казанского технологического университета. – 2014. – Электронный ресурс – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/bolonskiy-protsess-v-rossii-spetsifika-i-slozhnosti-realizatsii>

Лебедева М.М., Фор Ж. Высшее образование как потенциал «мягкой силы» России // Вестник МГИМО Университета. – 2009. – Электронный ресурс – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vysshee-obrazovanie-kak-potentsial-myagkoy-sily-rossii>

Левина Л.М. Организация самостоятельной работы студентов в условиях перехода на двухуровневую систему высшего профессионального образования: Методическое пособие для преподавателей – Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2010. 95 с. – Электронный ресурс – Режим доступа: <http://www.unn.ru/pages/e-library/methodmaterial/files/LevinaLM.pdf> (Фонд электронных публикаций ННГУ).

Лисник Ю.С., Чурикова И.Э. Образовательная технология «Портфолио» и возможность её применения в учебном процессе // NovaInfo. Педагогические науки. – Электронный журнал. – № 32-2. 27.03. 2015 — Режим доступа: <http://novainfo.ru/article/3367>.

Нифонтова Т.Ю. Технология портфолио в формировании профессиональных компетенций студентов // Преподаватель XXI век. 2011. – Электронный ресурс – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-portfolio-v-formirovanii-professionalnyh-kompetentsiy-studentov>

Окань Г.И. Активные методы обучения в ВУЗе: содержание и особенности внедрения // Научный диалог. – 2012. <https://cyberleninka.ru/article/n/aktivnye-metody-obucheniya-v-vuze-soderzhanie-i-osobennosti-vnedreniya>

Плаксий С.И. Болонский процесс в России: плюсы и минусы // Знание. Понимание. Умение. – 2012. – Электронный ресурс – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/bolonskiy-protsess-v-rossii-plyusy-i-minusy>

Полякова Е. И. Ролевые игры как средство стимулирования у студентов интереса к освоению опыта межкультурного взаимодействия // Высшее образование сегодня. – 2008. – № 2. – С. 39–41.

Смолкин А.М. Методы активного обучения. –М.: Высшая школа, 1991. — 176 с.

Старовикова И.В. Использование технологии портфолио для организации самостоятельной работы студентов // Вестник Омского университета. – 2012. – Электронный ресурс – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-tehnologii-portfolio-dlya-organizatsii-samostoyatelnoy-raboty-studentov>

Швец И.М., Левина Л.М., Марико В.В., Грудзинская Е.Ю. Современные педагогические технологии в контексте ФГОС третьего поколения. – Н.Новгород, 2010. –126 с. – Электронный ресурс – Режим доступа: http://www.unn.ru/books/met_files/current_teaching.pdf

Шеховцов А.Н., Шеховцова Н.А. Традиции Болонского университета и современный Болонский процесс // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4. История. Регионоведение. Международные отношения. – 2013. – Электронный ресурс – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/traditsii-bolonskogo-universiteta-i-sovremennyy-bolonskiy-protsess>

Интернет-ресурсы

Высшее образование в России. Научно-педагогический журнал. Официальный сайт журнала. – Электронный ресурс – Режим доступа: <http://www.vovr.ru/>

Высшее образование сегодня. Журнал. – Электронный ресурс – Режим доступа: http://hetoday.org/magazine/2019/archive_01_19.html

Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования – Электронный ресурс – Режим доступа: <http://fgosvo.ru/>

Профессиональное образование в России и за рубежом. Научно-образовательный журнал. – Электронный ресурс – Режим доступа: <http://prof-obr42.ru/trebovan.html>

Киберленинка. Народное образование. Педагогика. – Электронный ресурс – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/c/narodnoe-obrazovanie-pedagogika>

Приложение 1. Методические рекомендации к проведению дискуссий

Тема. Реформирование Российского образования в рамках Болонского процесса и изменения в образовательном процессе Вуза: позитивные и негативные стороны присоединения России к Болонской системе.

I. Подготовительный этап:

1. Деление на рабочие микрогруппы с чётным количеством участников;
2. Работа с таблицей, уже известной студентам информацией и информацией из дополнительных источников:
 - 2.1. Заполнение в таблице столбцов 1–2 «Известная информация» и «Мои личные суждения» (*Таблица 12*);
 - 2.2. Обсуждение в микрогруппе, дополнение записей в таблице;
 - 2.3. Работа с дополнительной информацией из статей (раздаточный материал, предоставляемый преподавателем), заполнение в таблице столбцов 3–4 «Факты из статей», «Суждения с которыми я согласен/согласна», «Итоговые выводы» (*Таблица 12*);
 - 2.4. Обсуждение в микрогруппе проделанной работы;
3. Обсуждение выводов в аудитории;

Таблица 12

Известная информация по теме	Мои личные суждения	Факты из статей	Суждения, с которыми я согласен/согласна
1	2	3	4
Итоговые выводы:			

II. Дискуссия по теме «Позитивные и негативные стороны присоединения России к Болонской системе»:

1. В группах методом мозгового штурма отмечаются как позитивные и негативные стороны присоединения России к Болонской системе: только доводы (Таблица 13);

2. Участники дискуссии делятся на группы «Pro» и «Contra²»;

3. За определенное время группы должны скомпоновать аргументы (доводы + доказательства) в пользу своей позиции и ранжировать их;

4. Из представителей каждой микрогруппы формируется совет экспертов (3 чел). Задача экспертов – отслеживать, насколько соблюдались правила проведения дискуссии той и другой стороной, и оценивать убедительность их аргументации;

5. Дискуссию открывает выступление микрогруппы «Pro»: приводится аргумент и довод в пользу присоединения России к Болонской системе;

6. Микрогруппа «Contra» выслушивают выступление микрогруппы «Pro», после краткого обсуждения озвучивает контраргумент к данному высказыванию, а затем приводит свой аргумент в защиту своей позиции «против»;

7. Микрогруппа «Pro», после краткого обсуждения озвучивает контраргумент к прозвучавшему высказыванию, а затем приводит свой аргумент в защиту своей позиции «за».

Дискуссия продолжается до тех пор, пока не будут исчерпаны аргументы и доводы как «за», так и «против».

Таблица 13.

Позитивные стороны присоединения России к Болонской системе	Негативные стороны присоединения России к Болонской системе
1	2
Итоговые выводы:	

² Pro et contra (лат.) – за и против.

III. Анализ дискуссии, подведение итогов:

1. Выделяется время для обработки экспертами своих записей, подведение итогов.

2. Выступление экспертов. Один из экспертов выступает с обобщением результатов по теме дискуссии. Другие эксперты озвучивают заключение в соответствии со своим блоком: анализ аргументации сторон, правил поведения, слаженности работы или выделения отдельных участников.

Правила проведения перекрёстной дискуссии:

1. Вежливое и корректное обращение к оппонентам (использование таких оборотов как «уважаемые оппоненты...», «позвольте не согласиться...» и т.д.;

2. Прежде чем ответить контраргументом на аргумент, необходимо уточнить правильность понимания аргумента (использовать оборот «если мы вас правильно поняли, вы полагаете...»);

3. Не допускается выступление от группы одних и тех же слушателей, все должны высказываться поочередно;

4. Ни один человек в группе не имеет права выступать от лица группы, не согласовав свое мнение со всеми членами группы;

5. Соблюдение временного регламента: 1 минута на выступление с аргументом, 1 минута на выступление с контраргументом, 2 минуты на обсуждение в группе.

Тема. Достоинства и недостатки традиционных и инновационных форм учебных занятий и контроля знаний.

Обсуждение вопросов происходит в форме перекрёстной дискуссии и включает четыре дискуссионных блока:

Блок 1. Достоинства и недостатки традиционных форм занятий.

Блок 2. Достоинства и недостатки традиционных формы контроля знаний.

Блок 3. Достоинства и недостатки инновационных форм учебных занятий.

Блок 4. Достоинства и недостатки инновационных форм контроля знаний.

Дискуссия по каждому блоку выстраивается по единому алгоритму, который предусматривает три основных этапа: подготовительный этап; перекрёстную дискуссию; анализ дискуссии и подведение итогов.

I. Подготовительный этап:

1. Деление на рабочие микрогруппы с чётным количеством участников; на данном этапе в микрогруппы не входят спикеры, выступающие с сообщениями.
2. Индивидуальная работа с таблицей, уже известной студентам информацией. Заполнение в таблице столбцов 1–2 «Известная информация» и «Мои личные суждения» (*Таблица 14*);
3. Обсуждение в микрогруппе, при необходимости дополнение записей в *Таблице 3*;
4. Прослушивание сообщения, предварительно подготовленного спикерами.
5. Индивидуальная работа с информацией, представленной в сообщении спикеров, заполнение в таблице столбцов 3–4 «Новая информация», «Суждения с которыми я согласен/согласна», «Итоговые выводы» (*Таблица 14*);
6. Обсуждение в микрогруппе проделанной работы;
7. Обсуждение выводов в аудитории;

Таблица 14

Известная информация по теме	Мои личные суждения	Новая информация	Суждения, с которыми я согласен/согласна
1	2	3	4
Итоговые выводы:			

II. Ход перекрёстной дискуссии.

1. В рабочих микрогруппах методом мозгового штурма отмечаются достоинства и недостатки традиционных форм учебных занятий/контроля знаний (Блоки 1–2); инновационных форм учебных занятий/контроля знаний (Блоки 3–4). Заполнение соответствующих разделов *Таблицы 15*;

Таблица 15.

Традиционные формы проведения учебных занятий	
Достоинства	Недостатки
Выводы	
Традиционные формы контроля знаний	
Достоинства	Недостатки
Выводы	
Инновационные формы проведения занятий	
Достоинства	Недостатки
Выводы	
Инновационные формы контроля знаний	
Достоинства	Недостатки
Выводы	
Итоговые выводы	

2. Участники дискуссии делятся на две группы «Сторонники» и «Противники» соответствующих форм обучения;

3. За определенное время (5–10 минут) группы должны скомпоновать аргументы (доводы + доказательства) в пользу своей позиции и ранжировать их;

4. Из представителей микрогрупп формируется совет экспертов (3 чел). Задача экспертов – отслеживать, насколько соблюдались правила проведения дискуссии той и другой стороной, и оценивать убедительность их аргументации;

5. Дискуссию открывает выступление микрогруппы «Сторонников»: приводится аргумент и довод, раскрывающий достоинства обсуждаемой системы обучения;

6. Микрогруппа «Противников» выслушивают выступление, после краткого обсуждения озвучивает контраргумент к данному высказыванию, а затем приводит свой аргумент в защиту своей позиции «против»;

7. Микрогруппа «Сторонников», после краткого обсуждения озвучивает контраргумент к прозвучавшему высказыванию, а затем приводит свой аргумент в защиту своей позиции «за».

Дискуссия продолжается до тех пор, пока не будут исчерпаны аргументы и доводы как «за», так и «против».

Анализ дискуссии, подведение итогов

1. Выделяется время для обработки экспертами своих записей, подведение итогов.

2. Выступление экспертов. Один из экспертов выступает с обобщением результатов по теме дискуссии. Другие эксперты озвучивают заключение в соответствии со своим блоком: анализ аргументации сторон, правил поведения, слаженности работы или выделения отдельных участников.

Приложение 2

Методические рекомендации по проведению деловой игры

Деловая игра «Я – преподаватель» проводится по итогам презентации учебно-методических проектов аудиторных занятий и отбора из их числа лучших. Деловая игра, проводимая в рамках семинаров по «Методике преподавания гуманитарных дисциплин в высшей школе» относится к числу обучающихся, формирующих компетенцию...

Данная деловая игра является разновидностью ролевых имитационных обучающих игр, предполагающих распределение ролей и моделирование ситуации профессиональной деятельности.

Цель деловой игры – формирование общепрофессиональных и универсальных компетенций.

Задачи:

1. Моделирование ситуации профессиональной деятельности – учебного аудиторного занятия в форме лекции или семинара;
2. Выработка навыков применения активных форм обучения; применение теоретических знаний в условиях моделирования профессиональной деятельности;
3. Выработка навыков самоанализа.

Участники деловой игры (распределение ролей):

- Преподаватель. В игровой ситуации эту роль выполняет автор апробируемой учебно-методической разработки из числа студентов.
- Эксперты. Комиссия экспертов (3 человека) формируется из числа студентов, чьи учебно-методические проекты прошли презентацию, обсуждение и получили высокие оценки.
- Ведущий. Роль ведущего выполняет преподаватель, ведущий занятия по дисциплине «Методика преподавания гуманитарных дисциплин в высшей школе».
- Академическая группа.

Таблица 16. Этапы проведения деловой игры:

№	Этап	Участники	Содержание
1	2	3	
1	Введение в игру	Ведущий Академическая группа	Определения режима работы, формулировка главной цели занятия; постановка задач деловой игры; распределение и уточнение ролей, характеристика ролей; мотивация участия в игре; инструктаж, консультации.
2	Проведение деловой игры	Преподаватель Академическая группа	Выполнение алгоритма моделируемой деятельности; апробация учебно-методической разработки учебного занятия, подготовленного студентами
3	Анализ игры	Эксперты Академическая группа	Обсуждение и оценка и самооценка игрового события (хода и итогов моделируемой деятельности). Выступление «экспертов», обмен мнениями, защита своих мнений, выводов. Работа с <i>Таблицами 17–18.</i>
4	Подведение итогов	Ведущий Академическая группа	Подведение итогов проведенного

			занятия, оценка работы всех участников деловой игры.
5.	Самоанализ	Преподаватель	Студент, исполнявший роль преподавателя в деловой игре, проводит самоанализ своих действий, осуществленных в условиях имитации профессиональной деятельности. Работа со списком вопросов для самоанализа.

Таблица 17. Схема анализа лекционного занятия³

Тема занятия:

Направление подготовки:

Дисциплина:

Ф.И.О. преподавателя:

№ п/п	Что оценивается	Качественная оценка	Баллы
1	2	3	4
<i>I. Содержание</i>			
1.	Научность	<ul style="list-style-type: none"> • в соответствии с требованиями; • популярно; • ненаучно; 	5 3 2
2.	Уровень новизны	<ul style="list-style-type: none"> • ярко выражена; • отсутствует; 	5 2
3.	Проблемность	<ul style="list-style-type: none"> • ярко выражена; • отсутствует; 	5 2

³ За основу Схем анализа лекционного и семинарского занятий взяты Схемы, предлагаемые для анализа занятий, проводимых студентами при прохождении научно-педагогической практики. См. Блохина А.Е., Ульмаева Л.Н. Педагогическая практика: методические указания. Учебно-методическое пособие. Нижний Новгород, 2016. – Электронный ресурс – Режим доступа: http://www.lib.unn.ru/students/src/Posobiye_B_Ul.pdf

4.	Доказательность	<ul style="list-style-type: none"> • убедительно; • декларативно; • бездоказательно; 	5 3 2
5.	Полнота и правильность раскрытия темы	<ul style="list-style-type: none"> • выражено; • выражено недостаточно; • не выражено; 	5 3 2
6.	Структура лекции	<ul style="list-style-type: none"> • чёткая; • нечёткая; • беспорядочная; 	5 3 2
7.	Умение укладываться в отведенное время	<ul style="list-style-type: none"> • выражено; • выражено недостаточно; • не выражено; 	5 3 2
<i>II. Изложение материала лекции</i>			
1.	Логическое и последовательное изложение темы	<ul style="list-style-type: none"> • выражено; • выражено недостаточно; • не выражено; 	5 3 2
2.	Использование наглядности	<ul style="list-style-type: none"> • используется в полном объёме; • используется недостаточно; • не используется; 	5 3 2
3.	Метод изложения	<ul style="list-style-type: none"> • проблемный; • частично-поисковый; • объяснительно-информативный 	5 4 3
4.	Использование приёмов активизации познавательной деятельности студентов	<ul style="list-style-type: none"> • используются в разнообразные методы и приёмы активизации познавательной деятельности студентов; • методы и приёмы активизации познавательной деятельности студентов используется мало; • не используется; 	5 3 2
5.	Владение материалом	<ul style="list-style-type: none"> • свободное владение материалом; • частичное использование конспекта; • слабое знание излагаемого материала, чтение 	5 4 3

		по конспекту;	
6.	Темп речи	<ul style="list-style-type: none"> • нормальный темп речи; • ускоренная, торопливая речь; • вялая, замедленная речь; 	4 3 3
7.	Реакция аудитории	<ul style="list-style-type: none"> • повышенный интерес; • низкий интерес; 	4 2
<i>III. Поведение преподавателя</i>			
1.	Манера чтения лекции	<ul style="list-style-type: none"> • увлекательная, живая; • увлекательность и живость выражены ярко; • монотонная, скучная; 	5 3 2
2.	Культура речи	<ul style="list-style-type: none"> • высокая; • средняя; • низкая; 	5 3 2
3.	Контакт с аудиторией	<ul style="list-style-type: none"> • ярко выражен; • недостаточен; • отсутствует; 	5 3 2
4.	Манера держать себя	<ul style="list-style-type: none"> • умеренно выражена мимика и жестикуляция; • избыточная мимика и жестикуляция; • суетливость и беспорядочность движений; 	5 3 2
5.	Внешнее проявление эмоционального состояния	<ul style="list-style-type: none"> • спокойствие и уверенность; • некоторая нервозность; • выраженная нервозность; 	4 3 2

Максимальное количество баллов – 92.

Минимальное количество баллов – 41.

«Превосходно» – 92–85 баллов;

«Отлично» – 84–75 баллов;

«Очень хорошо» – 74–65 баллов;

«Хорошо» – 64–55 баллов;

«Удовлетворительно» – 54–45 баллов;

«Неудовлетворительно» – 44–41 баллов.

Таблица 18. Схема анализа семинарского занятия

Тема занятия:

Направление подготовки:

Дисциплина:

Ф.И.О. преподавателя:

№ п/п	Что оценивается	Качественная оценка	Баллы
1	2	3	4
<i>I. Содержание</i>			
1.	Научность	<ul style="list-style-type: none"> • в соответствии с требованиями; • популярно; • ненаучно; 	5 3 2
	Уровень новизны	<ul style="list-style-type: none"> • ярко выражена; • отсутствует; 	5 2
2.	Проблемность	<ul style="list-style-type: none"> • ярко выражена; • отсутствует; 	5 2
4.	Постановка и реализация основных и частных задач занятия: - развитие творческого профессионального мышления; - развитие познавательной мотивации; - повторение и закрепление знаний; - контроль;	<ul style="list-style-type: none"> • выражены; • выражены недостаточно; • не выражены; 	5 3 2
5.	Структура семинара	<ul style="list-style-type: none"> • чёткая; • нечёткая; • беспорядочная; 	5 3 2
6.	Умение укладываться в отведенное время	<ul style="list-style-type: none"> • выражено; • выражено недостаточно; • не выражено; • 	5 3 2

<i>II. Проведение семинара</i>			
	<p>Качество проведения организационного момента (четкость постановки цели занятия, активизация аудитории, постановка требований, ознакомление с планом работы)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • выражено; • выражено недостаточно; • не выражено; 	<p>5 3 2</p>
	<p>Уровень руководства ходом семинарского занятия (умение регламентировать выступления, умение побуждать студентов к активному обсуждению, размышлениям; умение создавать проблемные ситуации, организовывать дискуссии; резюмирование выступлений, подведение итогов).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • высокий; • средний; • низкий; 	<p>5 3 2</p>
	<p>Логическое и последовательное изучение темы</p>	<ul style="list-style-type: none"> • выражено; • выражено недостаточно; • не выражено; 	<p>5 3 2</p>
	<p>Использование активных методов и форм проведения</p>	<ul style="list-style-type: none"> • используются в разнообразные методы и приёмы активизации 	<p>5</p>

	занятий (дискуссий, диалогов, конференций, деловых игр, мозговых атак и др.)	познавательной деятельности студентов;	3
		<ul style="list-style-type: none"> • методы и приёмы активизации познавательной деятельности студентов используется мало; • не используется; 	2
	Владение материалом	• свободное владение материалом;	5
		• частичное использование конспекта;	4
		• слабое знание изучаемого материала;	3
	Реакция аудитории	• повышенный интерес;	4
		• низкий интерес;	2
<i>III. Поведение преподавателя</i>			
	Культура речи	• высокая;	5
		• средняя;	3
		• низкая;	2
	Контакт с аудиторией	• ярко выражен;	5
		• недостаточен;	3
		• отсутствует	2
	Манера держать себя	• умеренно выражена мимика и жестикуляция;	5
		• избыточная мимика и жестикуляция;	3
		• суетливость и беспорядочность движений;	2
	Внешнее проявление эмоционального состояния	• спокойствие и уверенность;	4
		• некоторая нервозность;	3
		• выраженная нервозность;	2
	Отношения преподаватель – студенты.	• уважительные, в меру требовательные;	4
		• слишком строгие;	3
		• безразличные;	2

Максимальное количество баллов – 82.

Минимальное количество баллов – 35.

- «Превосходно» – 82–75 баллов;
- «Отлично» – 74–68 баллов;
- «Очень хорошо» – 67–61 баллов;
- «Хорошо» – 60–54 баллов;
- «Удовлетворительно» – 53– 42 баллов;
- «Неудовлетворительно» – 41–35 баллов;

Примерные вопросы для проведения самоанализа занятия

1. Какое место данная лекция/семинар занимает в теме, разделе, курсе? Как она связана с предыдущими занятиями, на что опирается? В чем специфика данного занятия?
2. Какие особенности реальных учебных возможностей обучающихся студентов были учтены при планировании занятия?
3. Какие задачи решались на занятии? Учебные, воспитательные, развивающие? Учитывались ли особенности аудитории, отдельных групп в их решении?
4. Является ли структура данного занятия рациональной при решении задач отдельных пунктов плана лекции/семинара, рационально ли распределено время, отведенное на все пункты плана? Были ли логические связи между этапами лекции?
5. На чем акцентировалось внимание: выделено ли главное на лекции/семинаре?
6. Какое сочетание форм обучения выбрано для раскрытия материала, почему? Необходим ли дифференцированный подход к студентам?
7. Какое сочетание методов обучения и дидактических приемов выбрано для раскрытия материала? Обосновать выбор методов обучения.
8. Как был организован контроль за усвоением материала? Какие формы и методы этого контроля осуществлялись? Почему?
9. Каким образом обеспечивалась высокая работоспособность студентов на протяжении всего занятия?
10. Как и за счет чего обеспечивалось на занятиях рациональное использование времени?

12. Какие запасные методические «ходы» были предусмотрены на случай непредвиденной учебной ситуации?

13. Удалось ли реализовать все поставленные задачи? Если не удалось, то, какие, и почему? Когда и каким образом педагог планирует выполнить нереализованные задачи?

Приложение 3

Словарь основных понятий и терминов по дисциплине⁴

Активное обучение. Предполагает активизацию учебного процесса путем внедрения методов активного обучения. К ним относятся деловые игры, анализ конкретных ситуаций, игровое проектирование, проблемные и другие виды нетрадиционных лекций, дискуссия и т.д. Это опора не только на восприятие, память и внимание, а, прежде всего, на творческое, продуктивное мышление учащихся.

Болонский процесс. Процесс сближения и гармонизации систем высшего образования стран Европы с целью создания единого европейского пространства высшего образования.

Вызов. Первая стадия базовой модели обучения/учения Технологии развития критического мышления через чтение и письмо (ТРКМЧП). Задача этапа – пробудить и извлечь из памяти учащихся все имеющиеся у них знания и предполагаемые представления о теме или проблеме занятия. Цели этого этапа следующие: заинтересовать учащихся (студентов) новой темой, создать базу для усвоения новых знаний, побудить учащихся к тому, чтобы они начали думать в направлении данной темы. Этот этап призван расширить возможности учащихся; снять барьеры в общении с преподавателями и другими студентами в академической группе. Работа на этой стадии дает право на ошибку; обеспечивает возможность вклада в общее дело. Краткое содержание: начало работы над темой.

Государственный образовательный стандарт. Документ, который определяет в обязательном порядке: 1) обязательный минимум содержания основных образовательных программ; 2) максимальный объем учебной нагрузки обучающихся; 3) требование к уровню подготовки выпускников. В мировой практике под образовательным стандартом принято понимать то, что должен учащийся достичь обязательно, что гарантировано ему данной

⁴ Для составления словаря использованы: Низовская И. А. Словарь программы «Развитие критического мышления через чтение и письмо»: Учебно-методическое пособие. – Бишкек: ОФЦИР, 2003. – 148 с; Педагогический терминологический словарь. – Электронный ресурс.– Режим доступа: <https://rus-pedagogical-dict.slovaronline.com/> (дата обращения: 06.09.19); Швец И.М. Дидактика высшей школы: Учебно-методическое пособие. Нижний Новгород, 2014. – С.67–70; Грудзинская Е.Ю., Марико В.В. Активные методы обучения в высшей школе. Учебно-методические материалы по программе повышения квалификации «Современные педагогические и информационные технологии». - Нижний Новгород, 2007. – 182 с.; Горбатова М.К., Назипова М.А. Методика преподавания в высшей школе. Учебное пособие. Нижний Новгород: ННГУ, 2012. – 52 с.

системой образования, что поддается качественному описанию и измерению в педагогической деятельности.

Графические организаторы информации. Схемы, графики, таблицы. Средства демонстрации соотношения понятий, явлений, предметов. Детерминируют вербальное объяснение объекта. Инструменты для сбора информации, хранения ее в долговременной памяти и наглядного представления. Процесс ведения записей, стимулирующий запоминание.

Диаграмма Венна. Схема в виде двух перекрывающихся кругов, которая используется для сравнения фактов, явлений, идей. Круговая диаграмма. Свободные места в каждом из кругов используются для записи различий; общая часть, образованная при перекрещивании кругов – для фиксирования общего в двух сравниваемых явлениях (фактах, понятиях и т.д.)- Названа так по имени английского логика Джона Венна.

Дидактика. От греч. *didaktikos* - поучающий, относящийся к обучению, отрасль педагогики, наука об обучении и образовании, их целях, содержании, методах, средствах, организации, достигаемых результатах.

Интерактивные методы. Методы, предполагающие взаимодействие между учащимися, преподавателем и информацией. Работа в режиме диалога с преподавателем, друг с другом, с информацией. Использование этих методов предполагает организацию следующих форм общения: «преподаватель–студент», «студент–студент», «студент–информация».

Лекция. От лат. *lectio* – чтение. Систематическое, последовательное, монологическое изложение учителем (преподавателем, лектором) учебного материала, как правило, теоретического характера. Традиционна для высшей школы, где на её основе формируются учебные курсы.

Игра (деловая, имитационно-моделирующая, сюжетно-ролевая). Форма воссоздания предметного и социального содержания профессиональной деятельности, моделирования системы отношений, характерной для данного вида практики. В процессе игры разворачивается деятельность участников на имитационной модели, в результате чего воссоздается динамика того или иного процесса.

Основное назначение игры в том, что она позволяет, с одной стороны, освоить приемы реальной деятельности, связанные с решением вполне конкретных и даже нестандартных задач. С другой стороны, – ряд моментов этой деятельности носят условный характер, позволяющий абстрагироваться

от реальной ситуации. Это облегчает усвоение материала и позволяет проработать непродуктивные стратегии решения поставленной в игре задачи.

Имитационные методы обучения. Категория активных методов обучения, которые направлены на имитацию, как ситуации профессиональной деятельности, так и сама профессиональная деятельность. Имитационные методы обучения подразделяются на неигровые и игровые.

Компетенция. 1) личностное качество, определяющее продуктивное выполнение действий по решению возникающей проблемы; связана с формированием у студента собственных алгоритмов актуализации требуемых знаний, умений и навыков; 2) способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области; 3) умения действовать в ситуации неопределенности, характеризующейся тремя состояниями: выбора, противоречия и компромисса.

Критическое мышление. Система суждений, которая используется для анализа информации и событий с формулированием обоснованных выводов и позволяет выносить обоснованные оценки, интерпретации, а также корректно применять полученные результаты к ситуациям и проблемам.

Личностно-ориентированное обучение. Обучение, ориентированное на формирование личности обучающегося как целостности (в единстве когнитивных, эмоционально-мотивационных, поведенческих аспектов личности. Основывается на учете индивидуальных особенностей каждого обучающегося.

Метод. Способ совместной деятельности педагога и учащегося, направленной на решение задач обучения. Метод понимается в дидактике как форма двуединого процесса «обучение-учение», форма взаимоотношений учащего и учащегося. В настоящее время говорят о методах традиционных и инновационных (классификация по времени возникновения). К инновационным методам относят, например, методы развития критического мышления. В широком понимании методы – это способы, подходы к работе.

Метод проектов. Совокупность учебно-познавательных приёмов, которые позволяют решить ту или иную проблему в результате самостоятельных действий учащихся с обязательной презентацией этих результатов.

Навык. Деятельность, сформированная путем повторения и доведения до автоматизма.

Неимитационные методы обучения. Категория активных методов обучения, которые не предполагают построения модели изучаемого явления, процесса или деятельности; достижение активизации познавательной деятельности происходит за счет отбора проблемного содержания обучения, использованием особым образом процедуры ведения занятия, а также технических средств и обеспечения диалогических взаимодействий преподавателя и обучаемых.

Обучение. Система организации способов передачи индивиду общественно-исторического опыта, выработанного в процессе социальной практики: знаний, умений, способностей, видов и способов деятельности в нормативных для конкретно-исторических условий показателях. Обучение происходит в процессе сотрудничества, совместной деятельности обучаемого и обучающего. Обучающий посредством общения и других средств организует деятельность обучаемого, соответствующую целям обучения. Обучение – целенаправленный и организованный процесс взаимодействия учащихся и преподавателей, направленный на решение учебных задач, в результате которого учащийся овладевает знаниями, умениями, навыками, развивает личностные качества.

Осмысление содержания. Вторая стадия базовой модели обучения Технологии развития критического мышления через чтение и письмо (ТРКМЧП). На этой стадии осуществляется знакомство учащегося с новой информацией, отслеживание собственного понимания, соотнесение новой информации со старыми представлениями. На этом этапе происходит также усвоение учащимися рациональных приемов работы с информацией.

Основы (структура) критического мышления. Базовая модель обучения, принятая в технологии «Развитие критического мышления через чтение и письмо». Включает три стадии, которые проходит познание: *вызов* (см.), *осмысление содержания* (см.), *размышление (рефлексия)* (см.)

Обучение традиционное. Обозначают модель обучения, в основе которой лежит «репродуктивное» обучение. Оно предполагает «воспроизведение» (повторение) усвоенных знаний – в виде «готовых» истин, сформулированных ранее авторитетами в данной области. При традиционном обучении передача знаний происходит в готовом виде от преподавателя к учащемуся.

Педагогическая технология. Система приемов и методик, позволяющая выстроить деятельность преподавателя в определенной

последовательности и целостности для достижения результатов в соответствии с запланированными целями.

Портфолио. Коллекция работ учащегося (студента), всесторонне демонстрирующая его учебные результаты, а также усилия, приложенные к их достижению. Форма целенаправленной, систематической, непрерывной оценки и самооценки учебных результатов. Способ совокупной оценки. Папка достижений учащегося.

Прием. Конкретное действие преподавателя и обучаемых в той познавательной деятельности, которая происходит при применении определенного метода. Прием – часть метода, наименьшая структурная единица процесса обучения, цикл действий, направленных на решение элементарных учебных задач.

Проект в учебном процессе. Это специально организованный преподавателем и самостоятельно выполняемый учащимися комплекс действий, завершающихся созданием творческого продукта.

Профессиональные образовательные программы. Документы государственного образца, определяющие содержание образования, направленного на решение задач последовательного повышения профессионального и образовательного уровня, подготовку специалистов соответствующей квалификации. К профессиональным относятся программы: 1) начального профессионального образования; 2) среднего профессионального образования; 3) высшего профессионального образования; 4) послевузовского профессионального образования. Обязательный минимум содержания каждой основной профессиональной образовательной программы (специальности, направлению подготовки) устанавливается соответствующим государственным образовательным стандартом. Нормативные сроки освоения основных образовательных программ в государственных и муниципальных образовательных учреждениях определяются Законом РФ «Об образовании» и положениями о соответствующих типах и видах образовательных учреждений.

Реферат. От лат. *referrere* – докладывать, сообщать. Краткое изложение содержания информации с лаконичной оценкой; раскрытие состояния какой-либо проблемы на основе обзорного сопоставления и анализа нескольких научных работ.

Рефлексия педагогическая. Осознание уже осуществленной деятельности: своего эмоционального состояния, удач и трудностей в выполнении деятельности, средств и инструментов, используемых в этой деятельности, затруднений и способов решения проблемных ситуаций. Путь

от эмоций к анализу педагогической деятельности. Профессиональное переживание, анализ собственной деятельности.

Рефлексия, или Размышление. Третья, заключительная стадия базовой модели обучения в Технологии «Развитие критического мышления через чтение и письмо», на которой происходит присвоение знания учащимися. На этой стадии учащиеся обсуждают то, что узнали на стадии *осмысления содержания* (см.), и обобщают освоенные новые знания.

Семинар. Один из видов практических учебных занятий в высших профессиональных учебных заведениях. Семинар способствует углублённому изучению темы, его специфика – коллективное обсуждение сообщений, докладов, рефератов, выполненных учащимися самостоятельно.

Стратегия. Система приемов работы с учебным материалом, используемых преподавателем и студентами для достижения определенной цели, в определенной последовательности, по определенному плану. Четкий план действий преподавателя и учащихся при работе с учебным материалом.

Текущий контроль. Систематическая проверка и оценка образовательных результатов ученика по конкретным темам на отдельных занятиях.

Тестирование. Метод диагностики, использующий стандартизированные вопросы и задачи (тесты), имеющие определенную шкалу значений.

Технология проектного обучения предусматривает самостоятельную работу учащихся по приобретению недостающих знаний из разных источников и их использование для решения познавательных и практических задач; развитие коммуникативных и исследовательских умений, системного мышления.

Технология развития критического мышления через чтение и письмо. Данная технология ориентирована на развитие критического мышления посредством интерактивного включения учащихся в образовательный процесс. Это целостная система, формирующая навыки работы с информацией в процессе чтения и письма. Основу технологии составляет базовая модель трёх стадий: «вызов» – «осмысление» – «рефлексия», которая помогает учащимся самим определить цели обучения, осуществить продуктивную работу с информацией и размышлять о том, что они узнали.

Умение. Освоенный субъектом способ выполнения действия, обеспеченный совокупностью приобретенных знаний и навыков. Умение

формируется путем упражнений и создает возможность выполнения действия не только в привычных, но и изменившихся условиях.

Учебная программа. Документ, которым устанавливает содержание и объем знаний, умений и навыков по отдельным предметам и определяется последовательность их освоения по годам обучения.

Учебный план. Нормативный документ, определяющий состав учебных дисциплин, изучаемых в данном учебном заведении, их распределение по годам обучения, количество времени, отводимое на каждую учебную дисциплину, структуру учебного года.

Наталья Владимировна Кузина

**МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ГУМАНИТАРНЫХ
ДИСЦИПЛИН В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ**

Учебно-методическое пособие

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского».
603950, Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23