

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского
Национальный исследовательский университет

Е.Е. Михайлова

**Методические рекомендации к организации
проектной деятельности в рамках курса
«ЧЕЛОВЕК И ЕГО ПОТРЕБНОСТИ»**

Методическое пособие

Рекомендовано методической комиссией Института экономики и предпринимательства, Центром инновационных образовательных технологий (Центр «Тьюнинг») ИЭП для преподавателей, ведущих курс «Человек и его потребности» у студентов, обучающихся по направлениям подготовки 080400 «Управление персоналом».

Нижегород
2015

УДК 159.9, 316.37, 37.035

ББК 88.26, 88.8

Материалы подготовлены в соответствии с планом работ по реализации дорожной карты ННГУ на 2013 – 2014 гг.

Задача 1.2. Внедрение современных педагогических технологий в учебный процесс

Мероприятие 1.2.1. Формирование учебно-методических материалов для проектно-ориентированного обучения (project based learning) по разным направлениям обучения

Михайлова Е.Е. Методические рекомендации к организации проектной деятельности в рамках курса «Человек и его потребности». – Методическое пособие – Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2014. – 85 с.

Методическое пособие разработано на основе практики проведения курса «Человек и его потребности» у бакалавров по направлению «Управление персоналом». Представляет собой демонстрацию опыта организации проектной деятельности студентов для развития их общекультурных и профессиональных компетенций, главным образом исследовательской и коммуникативной.

Пособие представляет возможность преподавателям использовать приведённые материалы для проведения занятий в активных формах обучения в рамках собственных курсов, при использовании проектного метода, для проектирования компетенций студентов.

Пособие в первую очередь предназначено для профессорско-преподавательского состава вузов, однако может быть использовано и преподавателями образовательных учреждений среднего профессионального образования.

Консультант: **доцент Марико В.В.**

Ответственные за выпуск: и.о. председателя методической комиссии Института экономики и предпринимательства доц. Едемская С.В., руководитель центра инновационных образовательных технологий (Центр «Тьюнинг») ИЭП проф. А.К. Любимов

УДК 159.9,316.37, 37.035

ББК 88.26, 88.8

© Е.Е. Михайлова, 2015

© Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2015

СОДЕРЖАНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ	5
ГЛАВА 1	АЛГОРИТМ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ КУРСА	15
ГЛАВА 2	РАЗРАБОТКА И РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТНОГО ЗАДАНИЯ	17
2.1.	ВЫБОР ТЕМЫ ПРОЕКТА: МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ	17
2.1.1.	ВЫБОР ТЕМЫ ПРОЕКТА	17
2.1.2.	ТАБЛИЦА 3-Х-У	18
2.1.3.	КЛАСТЕР	21
2.2.	ОБСУЖДЕНИЕ И ФОРМУЛИРОВАНИЕ ПРОБЛЕМ В ТЕМЕ	25
2.3.	ПОИСК И ПОДБОР МАТЕРИАЛОВ К ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ	25
2.4.	ОПРЕДЕЛЕНИЕ ФОРМЫ ВЫРАЖЕНИЯ ИТОГОВ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	31
2.5.	ФОРМИРОВАНИЕ РАБОЧИХ ПАР	34
2.6.	РАЗРАБОТКА ПРОЕКТА	36
ГЛАВА 3	ПРЕЗЕНТАЦИЯ И РЕФЛЕКСИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.	36
3.1.	ПРЕЗЕНТАЦИЯ	37
3.2.	РЕФЛЕКСИЯ: МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ	37
3.2.1.	ШЕСТЬ ШЛЯП МЫШЛЕНИЯ	38
3.2.2.	КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ТАБЛИЦА	41

	3.2.3. ДВОЙНОЙ ДНЕВНИК	42
	3.2.4. ТОЛСТЫЙ И ТОНКИЙ ВОПРОС	43
	3.2.5. РАЗНОУРОВНЕВЫЕ ВОПРОСЫ	44
	3.2.6. РОМАШКА БЛУМА	45
	3.2.7. СХЕМА ФРЭРА	47
	3.2.8. РАФТ. СИНКВЕЙН. ДАЙМОНД	48
	3.2.9. ПИСЬМО ПО КРУГУ	52
	3.2.10. ПОРТФОЛИО-КОНФЕРЕНЦИЯ	54
ГЛАВА 4	ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	55
	ПРИЛОЖЕНИЯ	64
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ	89
	ЛИТЕРАТУРА	90

Введение

В предлагаемом методическом пособии предпринята попытка систематизации материала по организации проектной деятельности студентов в ходе изучения курса «Человек и его потребности» у бакалавров по направлению «Управление персоналом». Планомерное, самостоятельное и глубокое погружение учащихся в изучаемый предмет способствует развитию общекультурных и профессиональных компетенций, отмеченных во ФГОСах 3+, главным образом исследовательской и коммуникативной. В главах пособия изложены конкретные шаги и приёмы организации и проведения проекта: от стадии «подготовки проектного задания» до презентации и рефлексии результатов.

Основной целью пособия является вскрыть потенциал проектного метода обучения и показать на конкретных примерах возможности проведения занятий в активных формах в рамках курса с получением развивающего эффекта в области профессиональных, исследовательских и коммуникативных компетенций студентов. Обосновывая необходимость проектной деятельности в рамках данного курса необходимо остановиться на вопросе о **миссии данной дисциплины**, её месте в учебном процессе.

Курс «Человек и его потребности» входит в учебную программу бакалавров по направлению «управление персоналом». Изучается студентами 2 курса. Рассчитан на 90 ч. Проблематика дисциплины тесно связана с вопросом мотивации персонала. В свою очередь тема эффективной мотивации продолжает оставаться актуальной. Как известно, «кадры решают всё»! И, тем не менее, универсальной системы мотивации на сегодняшний день не существует. В этой связи изучение потребностей человека, которые и являются исходной причиной любой его деятельности – представляется важным для студентов, чья будущая профессия будет связана с управлением людьми.

Основная учебная задача курса состоит в освоении студентами знаний о роли потребностей человека как факторов его профессиональной деятельности и развития.

Изучение предмета предполагается по направлениям:

1. Представления о человеке и потребностях в различные исторические эпохи.
2. Современные концепции человеческих потребностей.
3. Потребности, связанные с профессиональной деятельностью человека.
4. Индивидуальные особенности личности и потребности человека.

В связи с широкой проблематикой, преподавание данного предмета целесообразно сочетать с проектной деятельностью студентов, направленной на глубокое и самостоятельное исследование интересующих их вопросов, что в свою очередь будет способствовать развитию их ключевых компетенций, указанных выше.

Основными задачами проектной деятельности в рамках курса являются развитие:

- способности проводить исследовательскую деятельность, осуществлять поиск информации, готовить доклад, оформлять его письменно в соответствии с требованиями.

- коммуникативных умений студентов, навыков выступлений перед аудиторией.

- способности к самообразованию и саморазвитию, восприятию критики в свой адрес.

- навыков проведения проектной деятельности.

В результате обучения с использованием проектного метода студенты должны:

Иметь представление:

- об основных концепциях потребностей человека, применяющихся на практике в управление персоналом;

- об этапах проектной деятельности: планировании, реализации и рефлексии.

Знать:

- основные проблемы, связанные с формированием социально значимой личности, мотивацией человека в профессиональной деятельности.

Понимать:

- что от индивидуальной активности студента зависит успешность обучения, эффективность развития его компетенций.

Уметь:

- самостоятельно формулировать проблему, ставить цель и находить пути её решения;

- находить и анализировать информацию по проблематике курса;

- готовить доклад с компьютерной презентацией;

- понятно и аргументировано излагать свою позицию (в письменном реферате и устно перед аудиторией);

- организовать совместную деятельность в паре при работе над поставленной проблемой (в случае подготовки презентации в парах).

Владеть:

- алгоритмом проектной деятельности.

С методической точки зрения пособие может быть полезно преподавателям других дисциплин, так как в нём приведён алгоритм организации самостоятельной работы студентов по углублённому изучению вопросов курса и подготовки докладов с презентациями, разработаны методические рекомендации к организации проектной деятельности в рамках курса. Для преподавателей будет интересна информация об уровнях развития компетенций в рамках данного конкретного курса, о параметрах и требованиях к оценке проектного задания, а так же материалы по методике проведения занятий, направленных на выбор проблемы, рефлексию готовых проектов. Данные занятия разработаны в активных формах обучения с использованием технологии Развития критического мышления через чтение и письмо.

В пособие включены материалы:

- варианты занятий по запуску проектной деятельности;

- варианты занятий с презентациями и рефлексией;
- примерная тематика докладов и литературы;
- параметры оценки их итоговых работ;
- параметры развития компетенций у студентов.

Далее приведены компетенции, которые развиваются в рамках проектной деятельности студентов направления «Управления персоналом», изучающих курс «Человек и его потребности».

Проектирование компетенций студентов направления «управления персоналом»

Компетенции	Способы развития	Способы отслеживания формирования компетенций
Профессиональные компетенции		
Знание принципов и основ формирования системы мотивации персонала	<ul style="list-style-type: none"> - фиксация ключевых понятий курса, их анализ в «двойном дневнике»; - включение профессиональных терминов в рафтах, синквейнах, даймондах. - составление графических организаторов и концептуальных таблиц в рамках сопоставительного анализа изучаемых концепций; - формулирование 	Материалы включаются в портфолио, обсуждаются на аудиторию.

	вопросов к докладам по изучаемой теме.	
Исследовательская компетенция		
формулировка проблемы	<p>- На занятии предлагается самостоятельно сформулировать проблемы в рамках тематики курса, которые вызывают интерес к углублённому изучению.</p> <p>- При подготовке выступления необходимо определиться с проблемой, целью и задачами доклада.</p> <p>- При написании реферата оформляется во введении: проблема, цели, задачи работы.</p>	<p>Преподаватель наблюдает за работой студентов по генерированию идей для докладов. В портфолио включается список выделенных проблем. Отражение сформулированной проблемы в презентации и реферате.</p>
работа с научной литературой, поиск, оценка и хранение научных данных	- классификация использованных источников и исследовательской литературы.	Грамотное оформление списков использованных источников и литературы в реферате и портфолио.
критический анализ использованной	- выделение спорных вопросов в рамках	- В реферате и портфолио

информации	<p>рассматриваемой проблемы;</p> <ul style="list-style-type: none"> - поощрение использования научной информации, содержащей противоречивые взгляды на одну и ту же проблему; - составление концептуальных таблиц в рамках проведения сравнительного анализа; - формирование собственной позиции по спорным вопросам. 	<p>перечисляются дискуссионные вопросы исследуемой темы, концептуальные таблицы, отражающие разнообразие точек зрения по ним.</p>
создание научных текстов	<ul style="list-style-type: none"> - Использование отобранной информации для доклада; - знакомство с различными стилями речи (отличительными особенностями научного стиля); - Знакомство с правилами цитирования, оформления сносок; - составление плана; - написание тезисов, 	<p>В портфолио включаются план, тезисы, конспекты, оглавление к реферату и докладу. Преподаватель отслеживает научность стиля письменной речи учащегося, грамотное оформление сносок.</p>

	<p>оглавления, конспектов;</p> <p>- подготовка реферата, доклада.</p>	
<p>аргументация собственной позиции</p>	<p>- знакомство с элементами аргументированной речи;</p> <p>- подбор аргументов к собственному тезису, наличие вывода.</p>	<p>Логика и аргументация изложенной позиции в реферате, портфолио, и во время устного выступления с докладом.</p>
<p>участие в обсуждении</p>	<p>- ответы на вопросы аудитории;</p> <p>- отстаивание собственной позиции.</p>	<p>Преподаватель отслеживает умение слушать и отвечать на вопросы аудитории, способность подбирать аргументы в защиту собственной позиции.</p>
<p>самостоятельность в работе</p>	<p>- самостоятельный выбор проблемы исследования;</p> <p>- поощрение инициативных тем для докладов и рефератов, нестандартных решений при их подготовке;</p> <p>- знакомство с алгоритмами работы с литературой и источниками;</p>	<p>Фиксация способности студента формулировать проблему, инициативную тему для исследования (в ходе обсуждения с ним).</p> <p>Проверка реализованных алгоритмов в работе с источниками и литературой (в реферате, портфолио). Фиксация доли участия в рабочей</p>

	- разделение функциональных обязанностей в работе пары над проектом.	группе.
критическая оценка личных достижений и недостатков в проделанной работе	- знакомство с требованиями критериями оценки компонентов проекта; - соотнесение собственных результатов с приведёнными критериями.	В портфолио включаются оценки самого студента компонентов выполненной работы (по заранее приведённым критериям), а так же эссе, просвещенное самооценке в рамках проделанной работы.
Проектная деятельность	- знакомство с алгоритмом проектной деятельности; - поощрение участия на этапах планирования, создания и реализации проектов; - поощрение кооперации при совместном выполнении проекта.	Фиксация способности формулировать проблему, ставить цель, планировать деятельность, реализовывать и представлять готовый продукт. Проверка компонентов выполненного проекта. Проверка доли участия в совместно выполненной работе.
Общекультурные компетенции		

<p>Стремление к личностному и профессиональному саморазвитию</p>	<ul style="list-style-type: none"> - организовывается обсуждение проблематики курса с выяснением тем, вызывающих особый интерес учащихся; - поощряется выбор инициативной темы для исследования; - предлагается алгоритм проведения исследовательской деятельности; - обсуждаются параметры успешной работы с аудиторией во время выступления. 	<p>В портфолио отражаются проблемы, вызывающие интерес у студента, а так же могут быть собраны дополнительно материалы по тем вопросам, которые не стали темой проекта. Фиксируется соблюдение алгоритма проведения исследовательской деятельности.</p> <p>Наблюдение преподавателя за выступлением и обсуждением докладов студентов, реакцией на замечания, критику и похвалу.</p>
<p>Учёба на собственном опыте и опыте других</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Разбор выступлений на занятиях в формате «шести шляп мышления», для использования в дальнейшем опыта сокурсника в будущих докладах. - разнесение во времени 	<p>Отслеживание преподавателем динамики в работе над проектом: при подготовке реферата учёт и исправление ошибок, недочётов, сделанных в устном выступлении и</p>

	<p>выполнения компонентов проекта (вначале – доклад с презентацией, затем – реферат и рубрика в портфолио), что позволяет исправлять недочёты, улучшать результат проделанной работы.</p>	<p>презентации.</p>
<p>Публичное выступление</p>	<p>- Знакомство с параметрами успешного выступления перед аудиторией; - их реализация во время выступления с докладом.</p>	<p>Наблюдение преподавателя за выступлением и обсуждением докладов студентов.</p>
<p>Приверженность этическим ценностям: уважение человеческого достоинства, открытость, справедливость, порядочность, доброжелательность, терпимость.</p>	<p>- Перед слушанием докладов происходит обсуждение этических норм с целью поддержания доброжелательной и уважительной атмосферы на занятиях; - соблюдение совместно выработанных этических правил.</p>	<p>Контроль преподавателя за соблюдением этических правил во время выступления и обсуждения доклада. Наблюдение за способностью конструктивно реагировать на критику в свой адрес.</p>
<p>Бесконфликтное общение</p>	<p>- организация мини-конференций с</p>	<p>Наблюдение преподавателя за</p>

	<p>обсуждением спорных вопросов;</p> <p>- договорённость о толерантном отношении к противоположным точкам зрения;</p> <p>- выстраивание контраргументации к противоположной точке зрения.</p>	<p>умением студентов отстаивать свою точку зрения, выстраивать контраргументацию, не разрушая отношения.</p>
--	---	--

Эти материалы можно использовать в обсуждении со студентами, способствуя тем самым осознанию ими развивающих и познавательных целей обучения. Акцент при этом делается на **развитии ключевых компетенций**, к которым относятся исследовательская и коммуникативная, как наиболее важных в их дальнейшей профессии, связанной с управлением командой. Успешность развития этих компетенций можно отслеживать и преподавателю, и самим студентам с помощью разработанных таблиц (см. Приложение 4).

Глава 1. АЛГОРИТМ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ КУРСА

Используя проектный метод в рамках курса, целесообразно представить общую картину действий, охарактеризовать конкретные шаги преподавателя и студентов по его реализации на различных стадиях. Этот алгоритм можно обсудить со студентами перед запуском проектной деятельности.

Стадии проекта

1. Разработка проектного задания (см. подробнее главу 2 данного пособия)

1.1. Выбор темы проекта

Осуществляется на занятии, где преподаватель предлагает студентам выбрать темы, которые бы им хотелось изучать углублённо, дополнительно к основной программе курса «человек и его потребности». В рамках выбранных инициативных тем в дальнейшем реализуется проект.

1.2. Обсуждение и формулирование проблем в теме

Преподаватель в ходе консультации обсуждает со студентами выбранные темы: уточняются формулировки, выявляются проблемы и спорные вопросы содержания.

1.3. Определение форм выражения итогов проектной деятельности

На занятии преподаватель со студентами обсуждает форму выражения проекта: доклад с презентацией, реферат и исследовательская рубрика портфолио. Оговариваются требования и критерии оценки ко всем четырём формам деятельности.

1.4. Формирование рабочих пар

По желанию студентов: проект может быть индивидуальный или выполняться в парах. Если работа выполняется в парах, преподаватель предлагает распределить функциональные обязанности в ней.

1.5. Поиск и подбор материалов к исследовательской работе

Преподаватель сообщает студентам, что поиск необходимой информации осуществляется ими самостоятельно. Кроме того, он предлагает список дополнительной литературы в рамках курса.

2. Разработка проекта

Осуществляется самостоятельно студентами при консультировании с преподавателем.

3. Оформление результата

Оформляются исполнителями проекта в соответствии с принятыми и обсуждёнными на занятии требованиями и критериями оценки. (см. глава 4 Оценка результатов проектной деятельности).

4. Презентация

Презентация итогов проектной деятельности проходит в несколько этапов. Сначала проводятся занятия с докладами и презентациями. В последствии, с учётом высказанных замечаний и пожеланий оформляются рефераты и сдаются преподавателю на проверку. В заключении все материалы по проектной деятельности оформляются в исследовательской рубрике портфолио. Эту рубрику проверяет преподаватель, а также возможна организация портфолио-конференции, где студенты увидят и обсудят результаты проделанной работы одноклассников. (см. глава 3, параграф 3.2.9. Портфолио-конференция)

5. Рефлексия

Рефлексия результатов проектной деятельности осуществляется в группах и индивидуально. Групповая рефлексия организуется на занятиях (см. глава 3, параграф 3.2. Рефлексия: методика проведения занятий), например, с использованием стратегии – «шесть шляп мышления» Э. де Боно, где студенты дают оценку докладов и презентаций. Индивидуальная рефлексия находит отражение в портфолио в виде подборки материалов со всех стадий проекта, включая итоговую оценку группы и самооценку.

Глава 2. РАЗРАБОТКА ПРОЕКТНОГО ЗАДАНИЯ

2.1. ВЫБОР ТЕМЫ ПРОЕКТА: МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ

Варианты занятий по выбору темы проекта

Цель занятий: Совместно со студентами определить возможную тематику проектов в рамках курса.

2.1.1. ВЫБОР ТЕМЫ ПРОЕКТА

Ход занятия по заведению тем проекта:

Преподавателем оглашаются основные модули изучаемого курса, в рамках которых могут быть выбраны темы для докладов:

- 1) Представления о человеке и его потребностях в различные исторические эпохи.
- 2) Современные концепции человеческих потребностей и способов мотивации персонала.
- 3) Потребности, связанные с профессиональной деятельностью человека.
- 4) Индивидуальные особенности личности и потребности человека.

Задание:

1. Каждому студенту предлагается самостоятельно подумать и записать, на какие вопросы он хотел бы получить ответ в рамках предложенной тематики.
2. Далее студенты объединяются в группы и обсуждают свои списки вопросов, составляют общий от группы список с последующей презентацией на аудиторию (в виде текста или рисунка).
3. Преподаватель задаёт домашнее задание: каждому студенту, учитывая итоги работы всех групп, выбрать и сформулировать для себя тему будущего проекта.

2.1.2. ТАБЛИЦА З-Х-У

(Знаю – Хочу узнать - Узнал)

Ход занятия по заведению тем проекта:

У каждого слушателя имеется личная рабочая таблица «З-Х-У». Она же начерчена на доске, или на большом листе бумаги.

Рабочая таблица для З-Х-У

З - что мы знаем	Х - что мы хотим узнать	У - что мы узнали и что нам осталось узнать
Категории информации, которыми мы намерены пользоваться		Источники, из которых мы намерены получить информацию
А.	Д.	1.
Б.	Е.	2.
В.	Ж.	3.
Г.	З.	4.

1. Преподаватель предлагает студентам задуматься и записать, что им известно о потребностях людей. Идеи записываются каждым учеником в свою таблицу индивидуально, затем проговариваются в группах, после чего становятся «достоянием» общественности и выписываются на доску **в графу «Знаем»**.

2. Выделяются категории: «Попробуйте найти в получившемся списке информацию, относящуюся к одной и той же категории. Какие категории можно выделить?» (категории вносятся в **графу «Категории информации»**, которыми мы намерены пользоваться».

Например: *«какие потребности у человека», «как распознать потребности по поведению», «как можно влиять на человека, зная его»*

потребности», «влияние индивидуальных особенностей на потребности человека».

3. Выдвигаются предположения: «Как Вы думаете, с какими еще категориями информации Вы можете познакомиться, изучив курс?» (все предположения вносятся в соответствующую графу таблицы. Например: *«потребности человека в разные исторические эпохи», «различные концепции потребностей человека»* и т.д.

4. Обсуждаются вопросы: «О чем бы Вы хотели узнать подробнее по данной проблеме? Какие вопросы возникают у Вас в связи с данной темой?» Все вопросы записываются **в графу «Хотим узнать»**. Эта графа станет «пищей для размышления» на тему будущего проекта.

Студентам можно предложить дома подумать, какую тему они готовы глубоко и детально проработать самостоятельно. Какие источники информации им для этого понадобятся. Далее преподаватель со студентами обсуждает варианты инициативных тем для проекта.

5. Графа **«Узнали»** - может быть оформлена и обсуждена на этапе «Рефлексия» после реализации проекта и презентации всех докладов.

Материалы для работы

Источник: Ogle D.M. KWL: A teaching model that develops active reading of expository text. //The Reading Teacher. Vol. 39, 1989. – P. 564-570.

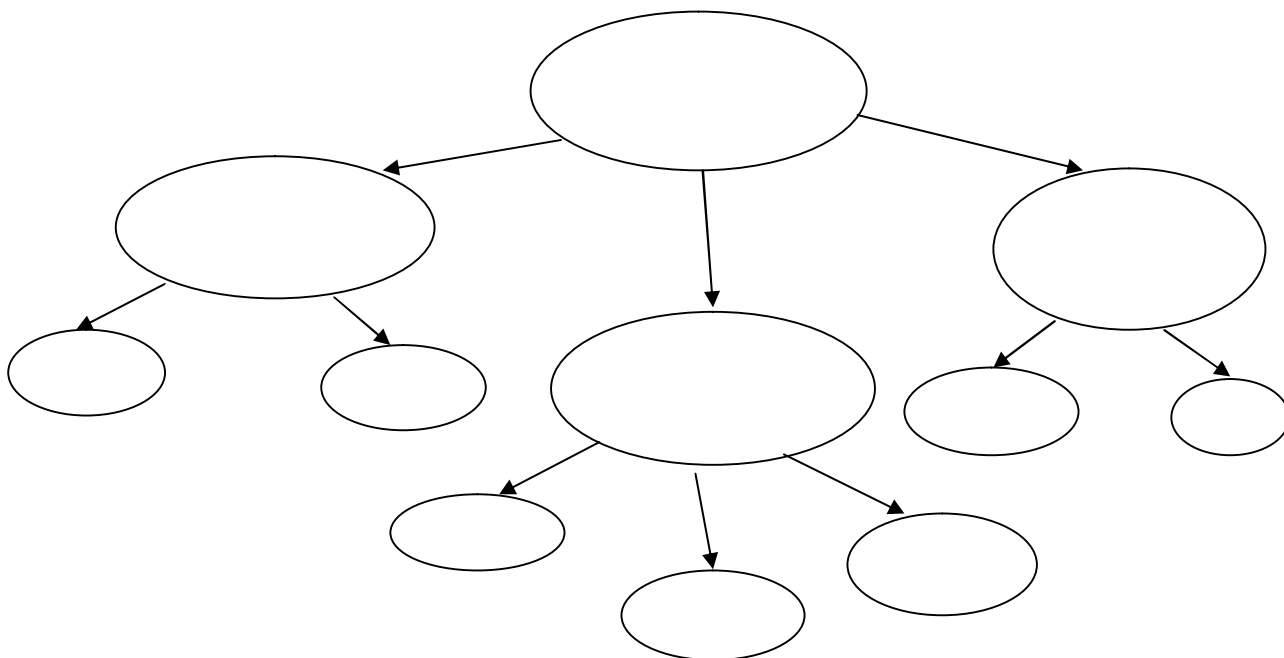
Рабочая таблица для 3-Х-У

З - что мы знаем	Х - что мы хотим узнать	У - что мы узнали и что нам осталось узнать
Категории информации, которыми мы намерены пользоваться А. Д. Б. Е. В. Ж. Г. З.		Источники, из которых мы намерены получить информацию 1. 2. 3. 4.

2.1.3. КЛАСТЕР

Ход занятия по заведению тем проекта:

1. Преподаватель объясняет суть графического организатора – кластера – как дедуктивного приёма оформления информации.
2. В центре кластера помещается тема курса «Потребности человека». И предлагается выделить возможные модули к ней. В рамках этих модулей будут выделены проблемы, которые отражают их содержание.



3. Задание выполняется индивидуально, затем результаты обсуждаются в группах. Кластеры от групп обсуждаются на аудитории.
4. Предложенные на рассмотрение проблемы, студентам предлагается дома обдумать, выбрать ту, которую они хотели бы изучить самостоятельно и глубоко. На её основе должна быть сформулирована инициативная тема проекта.

Примерные темы докладов

Модуль 1. Представления о человеке и его потребностях в различные исторические эпохи

1. Человек и его потребности в первобытном обществе и в эпоху ранних цивилизаций.
2. Понимание сущности человека в античной культуре.
3. Человек и его потребности в Библии: Ветхий и Новый Заветы.
4. Человек и Бог в средневековье: формирование самосознания.
5. Гуманизм и антропоцентризм эпохи Возрождения как основа формирования личностной индивидуальности.
6. Природа человека в творчестве мыслителей эпохи Нового времени.
7. Природа и сущность человека в современной философии: марксизм, фрейдизм, экзистенциализм, позитивизм, прагматизм, феноменология, постмодернизм.
8. Концепция человека и его потребностей в философии XIX – XX вв.
9. Динамика человеческих потребностей в истории культуры.
10. Феномен идей В.Н. Вернадского.

Модуль 2. Современные концепции человеческих потребностей и способов мотивации персонала.

11. Экологический реализм конца XX века.
12. Пути поддержания экологической безопасности человечества. Современные направления глобальной и социальной экологии.
13. Мотивационная обусловленность деятельности. Этапы формирования и функции потребностей.
14. Преобразование низших и высших потребностей в истории человечества.

Интересы и потребности как исходные детерминанты социальной деятельности людей.

15. Потребность и мотивация деятельности человека.

16. Деятельность человека и ее последствия.

Духовные потребности человека.

17. Зависимость потребностей от уровня развития общества и условий деятельности человека.

18. Деятельность как процесс удовлетворения потребностей.

19. Социализация и образование.

20. Образовательные потребности человека и их реализация в России

21. Науки о человеке и их специфический подход к анализу потребностей человека: антропология, этнография, психология, педагогика, физиогномика, археология, демография, медицина, история, астрология.

22. Потребности человека и их обслуживание.

23. Потребности и потребление. Управление потреблением.

24. Маркетинг как сфера деятельности и наука об удовлетворении потребностей потребителя.

25. Единство производства и потребностей человека.

26. Потребность общества в подготовке высококвалифицированных специалистов.

27. Развитие общества и индивидуальных потребностей человека.

Модуль 3. Потребности, связанные с профессиональной деятельностью человека.

28. Деловые контакты. Конфликты и пути их преодоления.

29. Самореализация человека.

30. Призвание и признание, забвение и бессмертие.

31. Значение деятельности в жизни человека.

32. Возрастная динамика потребностей.

33. Потребности человека в безопасности и социальной защите.
34. Потребности человека и общественные интересы.
35. Творчество как потребность и вид деятельности.
36. Духовно-культурная деятельность человека.
37. Деятельность и способность к саморазвитию.
38. Эстетическое познание и эстетическая деятельность.
39. Деятельность как самоактуализация.
40. Витальные потребности человека.
41. Социальные потребности человека.
42. Своеобразие социализации в условиях индустриального общества.

Модуль 4. Индивидуальные особенности личности и потребности человека.

43. Природное и социальное в человеке.
44. Личность и общество. Человек и человечество.
45. Значение понятий человек, индивид, личность, индивидуальность.
46. Общечеловеческие ценности в жизни личности.
47. Социально-групповые ценности и личность.
48. Индивидуальность личности. Эмоциональный мир личности.
49. Межличностные отношения. Любовь и дружба.
50. Формирование личности и развитие ее способностей.
51. Понятие души человека в философии и религии.
52. Место веры, надежды и любви в духовном мире человека.
53. Бессмертие человека: иллюзия или реальность.
54. Роль идеала в жизни человека.
55. Эмоции и потребности.
56. Проблема смысла жизни в философии и религии.
57. Бездуховное существование человека и его последствия.
58. Свобода и ответственность человека.

59. Потребность людей в политической стабильности в обществе.
60. Социоприродные измерения человека.
61. Ценности и идеалы в процессе превращения потребности в интерес.
62. Человек как смысловая модель мира.

2.2. ОБСУЖДЕНИЕ И ФОРМУЛИРОВАНИЕ ПРОБЛЕМ В ТЕМЕ

Происходит в форме консультаций преподавателя и студентов.

Преподаватель предлагает **рекомендации к формулировке проблем**:

- 1) Идентифицируйте, опишите проблему.
- 2) Сформулируйте проблему, начиная со слова «КАК» без использования частицы «НЕ».
- 3) Формулировка проблемы не должна содержать очевидного и готового решения.
- 4) Она должна быть конкретная, точная, измеряемая.

Пример: Выбрана тема «Свобода и ответственность человека».

Предлагаемая формулировка проблемы: *Как зависит уровень ответственности человека от степени его свободы?*

2.3. ПОИСК И ПОДБОР МАТЕРИАЛОВ К ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ

Поиск и подбор материалов к исследовательской деятельности осуществляется студентом в основном самостоятельно.

Преподаватель в свою очередь:

- 1) Даёт рекомендации по самостоятельному поиску информации:

- выделение ключевых слов для поиска в интернете;
- консультации с преподавателем на предмет найденных материалов.

2) Предъявляет требования

- к использованию научных источников и исследовательской литературы;
- к оформлению выходных данных использованных источников и литературы;
- к классификации источников и литературы.

3) Предлагает список основной исследовательской литературы в рамках предмета.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Обязательная литература

1. Балакина Ю.Ю. Человек и его потребности (Сервисология). – Ростов н/Д., 2010.
2. Коноплева Н.А. Человек и его потребности. – М., 2008.
3. Литтауэр Фл. Скрытые резервы вашей личности. – Минск, 2013.
3. Мальшина Н.А. Человек и его потребности. – М., 2014.
3. Маслоу А. Мотивация и личность. – СПб, 2013.
3. Орлов С.В. Человек и его потребности. – СПб., 2008.
4. Самоукина Н.В. Эффективная мотивация персонала при минимальных затратах. – Ростов н/Д., 2014.
4. Удальцова М. В., Наумова Е. В. Сервисология. Человек и его потребности. – М., 2012.
5. Шиповская Л.П. Человек и его потребности. – М., 2008.

Дополнительная литература

1. Алексеев В.П. Становление человечества. М., 1984.
2. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания. М., 1977.

3. Ананьев. Б.Г. Человек как предмет познания. Л., 1969.
4. Андреев И.Л. Происхождения человека и общества. М., 1983.
5. Барановский Н.В. Психология и самоконтроль человека. Воронеж, 1993.
6. Бердяев Н. О рабстве и свободе человека. Париж, 1939.
7. Бердяев Н. Смысл творчества. М., 1989.
8. Бердяев Н.А. Философия свободы. Смысл творчества. М., 1989.
9. Бережной Н. М. Человек и его потребности. М., 2002.
10. Блэкуэлл Д., Миниард П., Энджел Дж. Поведение потребителей. СПб., 2003.
10. Богданов В.А. Социально-психологические свойства личности. Л., 1983.
11. Буюева Л.П. Человек, деятельность, общение. М., 1978.
12. Бэлл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М., 1999.
13. Валла Л. Об истинном и ложном благе. О свободе воли. М., 1989.
14. Вернадский В.И. Живое вещество и биосфера. М., 1994.
15. Воронцов Б.Н. Разумные потребности личности: сущность, критерий, пути формирования. Воронеж, 1990.
16. Гегель Г. Философия права. М., 2007.
17. Гольбах П. Система природы. М., 1940.
18. Гужва Е.Г. Макроэкономика. Теории потребления. СПб., 1999.
19. Гужва Е.Г. Потребление в России и СССР: проблемы теории и практики. СПб., 2000.
20. Гумилёв Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. Л., 1989.
21. Гуревич П.С. Философская антропология. М., 1997.
22. Деятельность: теории, методология, проблемы. М., 1990.
23. Дубинин Н.П. Человек и его место в истории жизни // Биология человека и социальный прогресс. Пермь, 1982.
24. Дубинин Н.П. Что такое человек? М., 1983.
25. Замалеев А.Ф. Человек в мировоззрении русского средневековья // Человек в зеркале наук. Л., 1991.
26. Здравомыслов А.Г. Потребности, Интересы, Ценности. М., 1986.

27. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. СПб., 2003.
28. Каган М.С. Человеческая деятельность: (Опыт системного анализа). М., 1974.
29. Казначеев В.П., Спирин Е.А. Космопланетарный феномен человека: Проблемы комплексного изучения. Новосибирск, 1991.
30. Камю А. Творчество и свобода. М., 1990.
31. Карнеги Д. Как завоёвывать друзей и оказывать влияние на людей. М., 1989.
32. Кассирер Э. Опыт о человеке: введение в философию человеческой культуры // Проблема человека в западной философии. М., 1983.
33. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М., 2000.
34. Келасьев В.Н. Интегративная концепция человека. СПб., 1992.
35. Коломенский Я.Л. Человек: психология. М., 1980.
36. Космология. Теории и наблюдения. М., 1978.
37. Кузин Ф.А. Культура делового общения. М., 2002.
38. Леонтьев К. Избранное. М., 1993.
39. Лук А.Н. Мышление и творчество. М., 1976.
40. Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. Т. 42.
41. Марченко Т.А. Потребность как социальное явление. М., 1990.
42. Маслоу А. Дальние пределы человеческой психики. СПб., 1997.
44. Мэсон В.М. Первые цивилизации. Л., 1989.
45. Материалисты Древней Греции / Под ред. М.А. Дынника. М., 1955.
46. Михайлов Н.Н. О потребностях человека, их возвышении и формировании. М., 1981.
47. Михайлов Н.Н. Социализм и разумные потребности личности. М., 1982.
48. Мяскин А.В. Способности и потребности личности: диалектика формирования. М., 1983.
49. Налимов В.В. В поисках смыслов. М., 1993.
50. Нельга А.В. Формирование потребности в труде. Киев, 1986.

51. Никифоров Г.С. О человеческом в человеке. М., 1991.
52. Никифоров Г.С. Самоконтроль человека. Л., 1989.
53. Обуховский К. Галактика потребностей. Психология влечений человека. СПб., 2003.
54. Обуховский К. Психология влечений человека. М., 1971.
55. Оконская Н.Б. Диалектика социального и биологического в историческом процессе. Пермь, 1975.
56. Орлов В.В. Материя, развитие, человек. Пермь, 1974.
57. Орлов В.В. Человек, мир, мировоззрение. М., 1985.
58. Орлов В.В., Васильева Т.С. Человек, ускорение, научно-технический прогресс. Красноярск, 1989.
59. Панфёров В.Н. Классификация функций человека как субъекта общения. СПб., 1998.
60. Паскаль Б. Мысли. М., 1995.
61. Пономарёв Н.И. Человек и физические нагрузки. Воронеж, 1980.
62. Рассел Б. Человеческое познание. Киев, 1983.
63. Самсин А.И. Социально-философские проблемы исследования потребностей. М., 1987.
64. Симонов П.В. Мотивированный мозг. М, 1987.
65. Симонов П.В. Темперамент. Характер. Личность. М., 1984.
65. Сызарова Е.Г. Ценностные элементы сознания человека древнееврейского общества (по текстам Пятикнижия) // Человек в культуре обществ древности, Средневековья и Возрождения. Иваново, 1999.
66. Тейяр де Шарден П. Феномен человека. М., 1987.
67. Тих Н.А. Предыстория общества. Л., 1970.
68. Туев В.А. Человеческие потребности. Иркутск, 1997.
69. Фетискин В.В. Потребности. Деятельность. Личность. Социально-философское исследование. М., 2001.
70. Фокина О.А. Человек и его потребности. Вологда, 2003.

71. Фоули Р. Ещё один неповторимый вид. Экологические аспекты эволюции человека. М., 1989.
- 71.Фрагменты ранних греческих философов. Ч. 1. М., 1989.
- 72.Фрейд З. Введение в психоанализ: Лекции. М., 1989.
- 73.Фромм Э. Душа человека. М., 1992.
- 74.Фромм Э. Психоанализ и религия; Искусство любить; Иметь или быть? Киев, 1998.
- 75.Фромм Э. Психоанализ и этика. М., 1993.
- 76.Фромм Э. Человек для самого себя. М., 1993.
- 77.Фромм Э. Человеческая ситуация. М., 1995.
- 78.Цветков Э.Я. Мастер самопознания или погружение в «Я». СПб., 1999.
- 79.Человек в культуре обществ древности, Средневековья и Возрождения. Иваново, 1999.
- 80.Человек в системе наук / Под ред. И.Т. Фролова. М., 1989.
- 81.Человек и культура / Под ред. А.Я. Гуревича.
82. Черников В.Г. Человек и его потребности. Рыбинск, 2003.
- 83.Шиповская Л.П. Человек и экология. М., 2006.
- 84.Шиповская Л.П. Духовность как потребность человека в стремлении к общечеловеческим ценностям. М., 2006.
- 85.Шиповская Л.П. Физическая культура и спорт как сфера сохранения здоровья. М., 2006.
- 86.Шмальгаузен И.И. Пути и закономерности эволюционного процесса. Избранные труды. М., 1983.
87. Энгельс Ф. Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Изд. 2-е. Т. 20.
88. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991.

Интернет – ресурсы.

- 1). [www. biztimes.ru](http://www.biztimes.ru) - (статьи,литература,методические материалы по теории бизнеса и маркетинга);

2) www.intercultural-crosscultural-communication.com - каталог ссылок на сайты посвященные специфическим особенностям стран мира (интеркультурному анализу потребностей)

2.4. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ФОРМЫ ВЫРАЖЕНИЯ ИТОГОВ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Цель: Обсудить требования и критерии оценки проектной деятельности.

В ходе занятия:

Преподаватель объясняет, что выполняемый проект включает в себя:

- 1) Устный доклад перед аудиторией;
- 2) Письменно оформленный доклад (в форме реферата);
- 3) Компьютерную презентацию;
- 4) Оформление исследовательской рубрики в портфолио. (см.

Приложение 1)

Со студентами обсуждаются требования и критерии оценки всех этих компонентов.

Требования к устному выступлению перед аудиторией

- 1) Содержательность и соответствие заявленной теме.
- 2) Структурированное и понятное изложение материала.
 - Обозначена проблема, цель и задачи выступления;
 - Озвучен план изложения материала;
 - Последовательно, логично, без смысловых повторов выстроено повествование;
 - В заключении делаются выводы.
- 3) Установление контакта с аудиторией:
 - смотреть слушателям в глаза;
 - желательно рассказывать, а не «читать по бумажке»;

- используются приёмы привлечения внимания аудитории: интересные идеи, цитаты, афоризмы, цифры, факты, примеры и т.д.

- 4) Соблюдение регламента – 10 мин.
- 5) Умение ответить на вопросы аудитории.

Требования к письменному оформлению доклада

- 1) Соответствие письменного текста содержанию устного доклада.
- 2) Самостоятельность проделанной работы.
- 3) Структурированность. Целесообразное разбиение материала на главы и параграфы.
- 4) Наличие обязательных компонентов:
 - Титульный лист
 - Содержание.
 - Введение (с указанием проблемы, цели и задачей сообщения)
 - Основная часть
 - Заключение (выводы)
 - Наличие ссылок на использованные источники и литературу (сноски должны быть оформленные в соответствии с ГОСТами)
 - Список использованных источников и литературы.
 - Приложения (дополнительный материал).

Требования к оформлению компьютерной презентации

- 1) Соответствие слайдов содержанию доклада.
 - указание темы доклада, автора;
 - план доклада;
 - в водной части: постановка проблемы, цели, задач;
 - в основной части: наличие материалов, подкрепляющих текст устного выступления: фото, рисунки, схемы, цитаты приводятся с необходимыми

комментариями и выводами, ссылками на источник и время происхождения, авторство и т.д.

- наличие слайда с заключительными выводами.

- указание использованных источников и литературы.

2) Пропорциональное распределение слайдов по рассматриваемым вопросам.

3) Разнообразие слайдов: наличие текстов (цитирования, выводов, понятийного аппарата и т.д.), фотографий, схем, таблиц и т. д.

4) Творческий подход к оформлению.

- выбор стиля презентации;

- выбор фона с учётом тематики доклада;

- нестандартное оформление слайдов.

Требования к оформлению рубрики портфолио

Структура рубрики:

1) Оглавление (указание на отдельном листе содержания рубрики).

2) Материалы.

3) Общий вывод по проделанной работе.

Материалы, которые могут войти в эту рубрику:

1) Выбор темы проекта (индивидуально составленный список тем, обсуждённый в группе, собранный от различных групп на аудиторию).

2) Черновые варианты: постановки проблемы, цели, задач, плана работы.

3) Схемы, конспекты, тезисы.

4) Собранный информация – с записями, пометками на полях.

(Если объём информации большой – он может быть собран в электронном виде)

5) Различные варианты структурирования содержания.

6) Реферат.

- 7) Письменный текст для выступления.
- 8) Собранные приёмы привлечения внимания аудитории: интересные идеи, цитаты, афоризмы, цифры, факты, примеры и т.д.
- 9) Черновые материалы к презентации (могут быть собраны в электронном виде).
- 10) Устное выступление (фото, видео материалы).
- 11) Заданные после выступления вопросы, ответы выступавшего. Проблемы, обсуждаемые в аудитории после доклада.
- 12) Фиксация обратной связи (фото, видео материалы, или конспект выступления «шляп»)
- 13) Самооценка. Может быть выполнена в форме эссе, рисунка, выводов. Должны найти отражение следующие вопросы:
 - что было сделано;
 - что понравилось в процессе деятельности;
 - что было полезно;
 - что было трудно, неэффективно;
 - что можно сделать, чтобы улучшить результат в следующий раз, работая над проектом;
 - насколько справедлива оценка группы;
 - и другое;
- 13) Резюме, итог.

Далее, студенты с преподавателем:

- уточняют темы выбранных проектов;
- устанавливают сроки выполнения работ.

2.5. ФОРМИРОВАНИЕ РАБОЧИХ ПАР

Совместно с преподавателем обсуждается вопрос об индивидуальном выполнении проекта или в паре.

Если проект выполняется в паре, то обсуждается роль каждого участника проекта. Необходимо письменное оформление обоснования вклада каждого студента. Оно может быть оформлено по предложенной форме.

Обоснование вклада каждого участника проекта

Выполняемые работы	Участник 1 (Ф.И.О)	Участник 2 (Ф.И.О.)
1. Выбор проблемы 2. Постановка цели, задач 3. Составление плана работы 4. Сбор информации 5. Обработка и анализ информации 6. Структурирование содержания (проработка отдельных частей текста) 7. Подготовка письменного текста для выступления 8. Адаптация письменного текста к устному выступлению. Наполнение его приёмами привлечения внимания аудитории: интересные идеи, цитаты, афоризмы, цифры, факты, примеры и т.д. 9. Подготовка презентации 10. Оформление реферата		

11. Устное выступление перед аудиторией 12. Фиксация обратной связи 13. Самооценка деятельности в проекте 14. Структурирование исследовательской рубрики в портфолио 15. Дополнительное добавить		
--	--	--

Участники указывают долю своего участия в процентах, в баллах или других самостоятельно принятых единицах измерения. Приведённые в таблицах пункты наполняют конкретным содержанием своей работы. (Например: «какую структуру исследовательской рубрики портфолио предложил я»).

2.6. РАЗРАБОТКА ПРОЕКТА

Разработка проекта студентом носит в целом самостоятельный характер. При необходимости он может консультироваться с преподавателям по всем возникающим у него вопросам.

Совместно с преподавателем	Самостоятельно
В ходе консультаций обсуждается проблема, содержание, план доклада, варианты оформления презентаций и т.д.	Разработка проекта носит индивидуальный характер. В ходе него студентом осуществляется самостоятельный поиск информации; анализ и систематизация её, структурирование, оформление

Глава 3. ОФОРМЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТА

Оформление результатов проектной деятельности может происходить поэтапно. В установленные сроки готовится доклад с презентацией. Оформление реферата и исследовательской рубрики портфолио может осуществляться в эти же сроки или позже. Более поздние сроки оформления письменной работы и портфолио позволит студентам провести эту работу более эффективно, с учётом услышанных замечаний и предложений. Соответственно, у преподавателя появляется возможность проследить динамику развития студента в его исследовательской деятельности (или её отсутствие и формальный подход к выполнению заданий).

3.1. ПРЕЗЕНТАЦИЯ

Презентация компонентов проекта осуществляется следующим образом:

- 1) Доклад и презентация – во время занятий перед студенческой аудиторией.
- 2) Реферат – сдаётся на проверку преподавателю.
- 3) Исследовательская рубрика портфолио – проверяется преподавателем, а также может быть представлена на аудиторию. (Вариант занятия для проверки портфолио (или его отдельной исследовательской рубрики) в группах – см. параграф 3.2.9. Портфолио-конференция)

3.2. РЕФЛЕКСИЯ: МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ.

Варианты занятий с презентациями и докладами.

Занятия разработаны в активных методах обучения с использованием технологии Развития критического мышления через чтение и письмо.

Цель занятий:

- 1) Ознакомиться с результатами проектной деятельности студентов.
- 2) Развивать рефлексивное отношение к информации.
- 3) Дать обратную связь и оценку деятельности докладчиков.

Преподаватель со студентами обсуждают необходимость соблюдения **этических правил:**

Для докладчика:

- 1) Соблюдение регламента – как знак уважения аудитории.
- 2) Использование научного стиля речи при изложении материала.
- 3) Выражение благодарности за вопросы, последующие от однокурсников.
- 4) Спокойная и доброжелательная реакция на обратную связь: замечания, критику, советы и т.д.

Для слушающих:

- 1) Внимательное слушание доклада.
- 2) Формулирование вопросов после выступления.
- 3) Давая обратную связь, оценивать не личность выступавшего, а содержание его доклада, выступление и презентацию.
- 4) Не допустимы насмешки, грубость и т.д.

3.2.1. «ШЕСТЬ ШЛЯП МЫШЛЕНИЯ»

Цели занятия:

- 1) Ознакомиться с результатами проектной деятельности студентов.

2) Дать обратную связь и оценку деятельности докладчиков.

Преподаватель объясняет важность и необходимость получения обратной связи и для самих выступающих, и для тех, кто будет выступать и делать презентации после них.

Ход занятия:

Объясняется суть работы в «шести шляпах мышления».

Количество рабочих групп для этого должно равняться количеству шляп или быть ему кратным (оптимально – шесть). Необходимо заготовить шесть шляп разных цветов, которые можно надеть на голову.

1. Аудитория рассчитывается на 1, 2, 3...6-ой и организуется в группы, согласно порядкового номера.
2. Каждая группа способом «случайного выбора» (ведущий держит шляпы за спиной и выдает по запросу группы, какая попадет) получает шляпу, в рамках которой будет «рефлектировать» по поводу доклада.
3. Заслушав доклад каждая «шляпа» в течении 5 минут обсуждает и готовит выступление по поводу него.
4. Последовательные выступления (от белой шляпы до синей шляпы) всех групп с выступлениями, которые приветствуются аплодисментами.
5. Докладчик при этом не возражает и не оправдывается. Благодарит «шляпы» за обратную связь.
6. Для обсуждения следующего докладчика группы меняются «шляпами». В идеале каждая группа должна попробовать поработать в «шляпах» всех цветов.
7. Преподаватель может присоединяться ко всем «шляпам» во время их выступления.
8. В завершение кто-то может воспользоваться приемом «Оставьте за мной последнее слово».

Перед работой можно предложить студентам дома ознакомиться с текстом Э. де Боно (см. Приложение 2).

Материал для работы в группах

«Шесть шляп мышления»

Источник: де Боно Э. Шесть шляп мышления. - СПб: Питер-пресс, 2000. (Серия «Тренировка ума»); Загашев И. Как решить любую проблему. - СПб: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2002.

Метод «Шесть шляп мышления»

В практику развития мышления метафору «шести шляп» ввел известный психолог Эдвард де Боно. Выражение «put on your thinking hat (cap)» (дословно: надень свою мыслительную шляпу) на русский язык можно перевести как «призадуматься, поразмыслить». Обыгрывая этот оборот, Э. де Боно предлагает «поразмыслить» шестью различными способами.

Белая шляпа

Белая шляпа – мыслим фактами, цифрами. Без эмоций, без субъективных оценок. Только факты!!! Можно цитировать чью-то субъективную точку зрения, но бесстрастно, как цитату.

Желтая шляпа

Позитивное мышление. Необходимо выделить в рассматриваемом явлении позитивные стороны и (!!!) аргументировать, почему они являются позитивными. Нужно не просто сказать, что именно было хорошо, полезно, продуктивно, конструктивно, но и объяснить, почему.

Черная шляпа

Противоположность желтой шляпе. Нужно определить, что было трудно, неясно, проблематично, негативно, вхолостую и – объяснить, почему так произошло. Смысл заключается в том, чтобы не только выделить противоречия, недостатки, но и проанализировать их причины.

Красная шляпа

Это – эмоциональная шляпа. Нужно связать изменения собственного эмоционального состояния с теми или иными моментами рассматриваемого явления. С каким именно моментом занятия (серии занятий) связана та или иная эмоция? Не нужно объяснять, почему Вы пережили то или иное эмоциональное состояние (грусть, радость, интерес, раздражение, обиду, агрессию, удивление и так далее), но лишь осознать это. Иногда эмоции помогают нам точнее определить направление поиска, анализа.

Зеленая шляпа

Это – творческое мышление. Задайтесь вопросами: «Как можно было бы применить тот или иной факт, метод и т.д. в новой ситуации?», «Что можно было бы сделать иначе, почему и как именно?», «Как можно было бы усовершенствовать тот или иной аспект?» и др. Эта «шляпа» позволяет найти новые грани в изучаемом материале.

Синяя шляпа

Это - философская, обобщающая шляпа. Те, кто мыслит в «синем» русле, старается обобщить высказывания других «шляп», сделать общие выводы, найти обобщающие параллели и так далее. Группе, выбравшей синюю шляпу, необходимо все время работы поделить на две равные части. В первой части: походить по другим группам, послушать, что они говорят, а во второй части – вернуться в свою «синюю» группу и обобщить собранный материал. За ними – последнее слово.

3.2.2. «КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ТАБЛИЦА»

Задание для активизации слушания докладов в рамках темы:

«Представления о человеке и потребностях в различные исторические эпохи»

Цель задания:

- 1) Активизировать внимание слушающих доклад.
- 2) Систематизировать материалы по теме.

Задание перед слушанием докладов: заполнить индивидуально концептуальную таблицу.

Периоды	Основные представления о потребностях		Теории, направления
	материальных	духовных	
Первобытное общество			
Античность			
Средние века			
Возрождение			
Эпоха Просвещения			
Теории XIX в.			
Основные концепции XX в.			

Тема рассчитана на 4 академических часа.

После индивидуального заполнения, обсуждение на аудитории.

3.2.3. «ДВОЙНОЙ ДНЕВНИК»

Цель задания:

- 1) Активизировать внимание слушающих доклад.
- 2) Выбатывать рефлексивное отношение к информации.

Задание:

Слушая доклад индивидуально заполнять таблицу «двойного дневника». В первой колонке записывать идеи из сообщения, которые привлекли внимание. Во второй собственные пояснения.

Двойной дневник

ИДЕИ	ПОЯСНЕНИЯ
АССОЦИАЦИИ	
ИНТЕРЕСНАЯ ИНФОРМАЦИЯ	
СПОРНО, НЕПОНЯТНО	

Варианты проверки:

Вариант 1: После заполнения, записи «двойного дневника» можно обсудить на аудиторию.

Вариант 2: Преподаватель может собрать их на проверку.

Варианты занятий для отработки вопросно-ответного комплекса в ходе презентаций проектов.

Цель заданий:

- 1) Активизировать внимание слушающих;
- 2) Отработать умение задавать вопросы разных уровней.
- 3) Научиться отвечать на вопросы.

Задание по подготовке вопросов докладчику может выполняться

- индивидуально,
- в парах,
- в группах.

Выбор видов вопросов зависит от уровня подготовленности аудитории.

3.2.4. «ТОЛСТЫЙ И ТОНКИЙ ВОПРОС»

Варианты заданий:

Вариант 1: подготовить уточняющий вопрос докладчику.

Задаётся с целью разъяснения позиции докладчика «Правильно ли я понял, что...»

Вариант 2: Индивидуально подготовить 2 типа вопроса: «толстый и тонкий»

«Толстый и тонкий вопрос»

Источник: И.О. Загашев Умение задавать вопросы. // Перемена: Международный журнал о развитии мышления через чтение и письмо. – весна 2001 (4). – с.8-13.

Толстый ВОПРОС	Тонкий ВОПРОС
?	?

1.	1.
2.	2.
3.	3.
<i>В эту графу записываем те вопросы, на которые предполагается развернутый, «долгий», обстоятельный ответ.</i>	<i>В эту графу записываем вопросы, на которые предполагается однозначный, «фактический» ответ.</i>
Пример:	Пример:
<i>«Какова связь между потребностями и поведением человека?»</i>	<i>«Что такое задатки человека?»</i>

3.2.5. «РАЗНОУРОВНЕВЫЕ ВОПРОСЫ»

Задание:

Индивидуально или в группах подготовить 3 типа вопросов к докладу:

I тип - на воспроизведение информации (фактически по тексту);

II тип - на понимание (смысл, заложенный между строк);

III тип - на связывание (выход за рамки текста).

Пример:

I тип – *Что такое способности человека?*

II тип – *Как связаны задатки и способности людей?*

III тип – *Что будет, если не развивать задатки человека?*

3.2.6. «РОМАШКА БЛУМА»

Задание: Можно организовать работу в парах или группах: готовить 1-2 типа вопроса к докладу, при смене докладчика – менять вид вопросов.

Предварительно студенты должны ознакомиться сами и обсудить с преподавателем версию Таксономии Д. Блума:

Источник: Загашев И.О. Умение задавать вопросы. // Перемена: Международный журнал о развитии мышления через чтение и письмо. – 2004. – весна, № 4. – С. 8-13.

○ ***Простые вопросы*** – вопросы, отвечая на которые, нужно назвать какие-то факты, вспомнить и воспроизвести определенную информацию. Их часто используют при традиционных формах контроля: на зачетах, в тестах, при проведении терминологических диктантов и т.д.

○ ***Уточняющие вопросы.*** Обычно начинаются со слов: «То есть ты говоришь, что ...?», «Если я правильно понял, то ...?», «Я могу ошибаться, но, по-моему, вы сказали о ...?». Целью этих вопросов является предоставление человеку возможностей для обратной связи относительно того, что он только что сказал. Иногда их задают с целью получения информации, отсутствующей в сообщении, но подразумеваемой. Очень важно задавать эти вопросы без

негативной мимики. В качестве пародии на уточняющий вопрос можно привести всем известный пример (поднятые брови, широко раскрытые глаза): «Ты действительно думаешь, что ...?»

○ **Интерпретационные (объясняющие) вопросы.** Обычно начинаются со слова: «Почему?». В некоторых ситуациях ... они могут восприниматься негативно – как принуждение к оправданию. В других случаях они направлены на установление причинно-следственных связей. «Почему листья на деревьях осенью желтеют?» Если ответ на этот вопрос известен, он из интерпретационного «превращается» в простой. Следовательно, данный тип вопроса «срабатывает» тогда, когда в ответе присутствует элемент самостоятельности.

○ **Творческие вопросы.** Если в вопросе есть частица «бы», элементы условности, предположения, прогноза, мы называем его творческим. «Что изменилось бы в мире, будь у людей не пять пальцев на каждой руке, а три?», «Как вы думаете, как будет развиваться сюжет фильма после рекламы?» и т.д.

○ **Оценочные вопросы.** Эти вопросы направлены на выявление критериев тех или иных событий, явлений, фактов. «Почему что-то хорошо, а что-то плохо?», «Чем один урок отличается от другого?» и т.д.

○ **Практические вопросы.** Если вопрос направлен на установление взаимосвязи между на установление взаимосвязи между теорией и практикой, мы называем его практическим. «Где вы в обычной жизни можете наблюдать диффузию?», «Как бы вы поступили на месте героя рассказа?» и т.д.

Дополнительные материалы к теме см. Приложение 3.

3.2.7. СХЕМА ФРЭРА

Цель:

- 1) Проработка понятийного аппарата курса.
- 2) Активизация внимания во время слушания доклада.

Задание: во время прослушивания доклада индивидуально заполнить схему Фрэйера.

Обсуждение полученных результатов в группах и на аудиторию.

Схема Фрэйера

(пример)



3.2.8. РАФТ. СИНКВЕЙН. ДАЙМОНД.

Занятие, на котором завершается презентация докладов, может включать в себя рефлекссию всех прослушанных выступлений.

Цель:

- 1) Рефлексия прослушанных докладов и синтезирование полученной информации.
- 2) Обратная связь докладчикам.
- 3) Развитие творческой выразительности.

РАФТ

Задание:

Вспомнить тему доклада, который особенно запомнился. Написать по нему рафт индивидуально.

Озвучить на аудиторию.

Источник: Низовская И. А. Словарь программы "Развитие критического мышления через чтение и письмо": Учебно-методическое пособие. - Бишкек: ОФЦИР, 2003. – с. 59.

Рафт - представляет собой вид творческой письменной работы, предполагающей соблюдение следующей процедуры предварительной работы: «Роль - Аудитория - Форма – Тема» (РАФТ).

Шаги стратегии:

1. Выбор темы – Чему в целом будет посвящена данная письменная работа.
2. Выбор роли. **Роль** (кто?) - Кто ты? Какую роль ты будешь играть? От чьего имени будет создаваться текст?
3. Выбор аудитории. **Аудитория** (кому?) - Кому ты будешь рассказывать? К кому обращена твоя речь? Кто твой адресат? Какой аудитории адресован текст? Каковы особенности этой аудитории?
4. Выбор формы. **Форма** (как? в какой форме?) - Как ты будешь говорить? Какие подберешь слова и выражения? Каким будет тон

рассказа? Что это будет: служебная записка, письмо, кляуза, сказка, рассказ и или что-то иное?

5. Тема (о чем?) – Речь идет о **содержании**. О чем конкретно ты будешь говорить? Что ты будешь рассказывать? Какое название будет у твоего «произведения».

6. Написание работы.

СИНКВЕЙН

Задание:

Вспомнить тему доклада, который особенно запомнился. Написать по нему синквейн индивидуально.

Озвучить на аудиторию.

Источник: Стил Дж., Мередит К., Темпл Ч., Скотт У. Популяризация критического мышления. Пос. II. //Обучение чтению и письму в рамках проекта «Чтение и письмо для Критического мышления». – М.: Изд-во «ИОО». - 1997. – 77-80 с.

СИНКВЭЙН

Способность резюмировать информацию, излагать сложные чувства и представления в нескольких словах – важное умение. Оно требует вдумчивой рефлексии, основанной на богатом понятийном запасе. **Синквэйн** – это стихотворение, которое требует синтеза информации и материала в кратких выражениях, что позволяет описывать что-либо и размышлять по какому-либо поводу.

Слово Синквэйн происходит от французского слова, которое означает пять. Таким образом, Синквэйн – это стихотворение, состоящее из пяти строк.

Правила написания:

1. В первой строчке тема называется одним словом (обычно существительным).
2. Вторая строчка - это описание темы в двух словах (двумя прилагательными).
3. Третья строчка - это описание действия в рамках этой темы тремя словами (глаголы, деепричастия)
4. Четвертая строчка - это фраза из четырех слов, показывающая отношение к теме.
5. Последняя строчка - это синоним (метафора) из одного слова, который повторяет суть темы.

Пример:

Синквэйн

Новый, интересный,
Озадачивает, ограничивает, привлекает
Возможностью кратко выразить себя
Мышление!

Способности

Приобретённые важные
Развиваются помогают вдохновляют
Формируются на основе задатков личности
труд

ДАЙМОНД

Задание: Вспомнить тему доклада, который особенно запомнился. Написать по нему даймонд индивидуально.

Озвучить на аудиторию.

Правила написания:

1. В первой и седьмой строке прописываются два слова (желательно противоположных по смыслу: как «день» и «ночь»), отражающих тему доклада.

2. Во второй и шестой строках описание двумя прилагательными каждого из выбранных слов.

3. Третья и пятая строчки - это описание действий в рамках этой темы тремя словами (глаголы, деепричастия...)

4. Четвертая строчка - это фраза из четырех слов, показывающая отношение к теме и одновременно подходящая к слову из первой и седьмой строк.

Пример:

флегматик

спокойный уравновешенный

управляет влияет действует

могут стать эффективными руководителями

фантазирует создаёт воплощает

креативный чувствительный

меланхолик

3.2.9. ПИСЬМО ПО КРУГУ

или ПИСЬМЕННЫЙ КРУГЛЫЙ СТОЛ

Источник: Грудзинская Е.Ю., Марико В.В. Активные методы обучения в высшей школе. Учебно-методические материалы по программе повышения квалификации «Современные педагогические и информационные технологии». - Нижний Новгород, 2007, С. 61.

Цель:

- 1) организация совместной рефлексии, для активного повторения изученного.
- 2) определение направления для дальнейшего изучения, определение противоречия в отношении той или иной проблемы.

Будет полезно его использования для обсуждения проблем, затронутых в докладах.

Ход занятия:

1. Участники делятся на группы по 3-4 человека. Перед каждым лежит чистый лист бумаги.
2. Участники записывают тему сообщения (рефлексии, эссе, совместного доклада и т.д.). Например, «Представления о потребностях человека в различные исторические эпохи».
3. Затем, каждый участник, на своем листе, записывает предложение, в котором излагает свои мысли (свои сведения) по данной теме. Написав

одно-два предложения, он передает лист по (против) часовой стрелки другому участнику.

4. Другой участник читает написанное до него (может кое-что уточнить у своего соседа) и, основываясь на стиле и содержательной направленности предыдущего предложения, продолжает писать текст.
 5. Таким образом, после того, как лист «пройдет» круг, то на нем будет записано не менее трех предложений.
 6. Обычно лист должен «пройти» три круга, чтобы получилось достаточно развернутое сообщение.
 7. В заключение, сообщения зачитываются внутри малой группы. Наиболее показательное, по мнению группы, сообщение зачитывается перед всеми.
-

3.2.10. ПОРТФОЛИО-КОНФЕРЕНЦИЯ (ПРЕЗЕНТАЦИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РУБРИКИ ПОРТФОЛИО)

Цели занятия: Знакомство студентов с индивидуальными работами (портфолио) сокурсников по курсу, в частности с исследовательской рубрикой.

Основные приёмы и методы занятия: стратегия РКМЧП – «читательская конференция».

Ход занятия:

Сообщение преподавателя:

«Предлагаю подвести итоги проделанной работы по спецкурсу, проверить индивидуальные работы – исследовательские портфолио».

1) В группах студенты обмениваются своими портфолио.

Задание:

Читать и заполнять трансфертный лист.

Мне понравилось	Я бы посоветовал
У меня возникли вопросы	Вывод

2) Обсуждение. Выбор лучшего портфолио.

3) Презентация от группы: рассказ (не автора) о лучшем портфолио.

Глава 5. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ УСТНОГО ДОКЛАДА

Параметры	Степени выраженности параметра		
	Минимально (удовлетворительно)	Нормально (хорошо)	Превосходно (отлично)
Содержательность	суть вопроса может быть до конца не раскрыта.	тема раскрыта кратко и тезисно	отражена основная суть проблемы
соответствие заявленной теме	есть материалы не связанные с темой доклада,	материалы в основном относятся к	-тема раскрыта достаточно полно

	но хотя бы одна глава соответствует заявленной теме	теме, но есть небольшие отступления от предмета исследования	- нет отклонения от предмета исследования
Структурированное и понятное изложение материала.	<ul style="list-style-type: none"> - Нет чёткого обозначения проблемы, цели и задач выступления; - Может быть не озвучен план изложения материала; - Не всегда последовательно и логично выстроено повествование; - Нет чёткости в выводах. 	<ul style="list-style-type: none"> - Нет чёткого обозначения проблемы, цели и задач выступления; - Озвучен план изложения материала; - Не всегда последовательно и логично выстроено повествование; - В заключении делаются выводы. 	<ul style="list-style-type: none"> - Обозначена проблема, цель и задачи выступления; - Озвучен план изложения материала; - Последовательно, логично, без смысловых повторов выстроено повествование; - В заключении делаются выводы.
Установление контакта с аудиторией:	- Предпринимаются не всегда успешные попытки	- Предпринимаются успешные попытки установления	- Установлен контакт с аудиторией:

	<p>установления контакта с аудиторией.</p> <p>- выступающий смотрит в основном в свой конспект;</p> <p>- доклад «читается по бумажке»;</p> <p>- иногда используются приёмы привлечения внимания аудитории: интересные идеи, цитаты, афоризмы, цифры, факты, примеры и т.д.</p>	<p>контакта с аудиторией.</p> <p>- выступающий старается чаще смотреть на слушающих, а не только в свой конспект.</p> <p>- доклад в основном «читается по бумажке», а не рассказывается;</p> <p>- используются приёмы привлечения внимания аудитории: интересные идеи, цитаты, афоризмы, цифры, факты, примеры и т.д.</p>	<p>– выступающий смотрит на слушающих, а не только в свой конспект.</p> <p>- доклад преимущественно рассказывается, а не «читается по бумажке»;</p> <p>- используются приёмы привлечения внимания аудитории: интересные идеи, цитаты, афоризмы, цифры, факты, примеры и т.д.</p>
Соблюдение регламента – 10 мин.	Отступление от регламента больше 5 мин.	Отступление от регламента +- 5 мин.	Строгое соблюдение регламента
Умение ответить на вопросы аудитории.	Ответы односложные, не носят развёрнутого характера, не	Односложные ответы сочетаются с ответами полными,	Ответы носят развёрнутый характер, демонстрируют достаточно

	демонстрируют глубоких знаний изучаемого вопроса.	развёрнутыми.	глубокие знания изучаемого вопроса.
--	---	---------------	-------------------------------------

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПРЕЗЕНТАЦИИ

Параметры	Степени выраженности параметра		
	Минимально (удовлетворительно)	Нормально (хорошо)	Превосходно (отлично)
Соответствие слайдов содержанию доклада	На слайдах отражено 50% от устно произносимой информации.	На слайдах отражено 80% от устно произносимой информации.	На слайдах отражены: - тема доклада, авторство; - план доклада; - в водной части: постановка проблемы, цели, задачи; - в основной части: наличие материалов, подкрепляющих текст устного выступления: фото, рисунки, схемы, цитаты

			<p>приводятся с необходимыми комментариями и выводами, ссылками на источник и время происхождения, авторство и т.д.</p> <p>- выводы;</p> <p>- список использованных источников и литературы.</p>
<p>Пропорциональное распределение слайдов по рассматриваемым вопросам.</p>	<p>Слайды не пропорционально размещены в презентации. Один слайд может оставаться «зарисовкой» к разным блокам информации.</p>	<p>Слайды достаточно пропорционально размещены в презентации, но они не достаточно полно отражают изучаемый материал.</p>	<p>Слайды пропорционально размещены в презентации, сменяют друг друга при переходе к новому блоку информации.</p>
<p>Разнообразие слайдов: наличие текстов (цитирования, выводов, понятийного аппарата и т.д.), фотографий, схем, таблиц и т. д.</p>	<p>Слайды оформлены однообразно.</p>	<p>Слайды оформлены достаточно разнообразно.</p>	<p>Слайды оформлены максимально разнообразно (в соответствии с темой).</p>
<p>Творческий подход к</p>	<p>Есть несколько</p>	<p>Есть</p>	<p>Проявлен</p>

оформлению.	оригинально оформленных слайдов.	«изюминки» в оформлении всей презентации.	творческий подход к оформлению слайдов: - Выбран стиль презентации; - выбран фон с учётом тематики доклада; - нестандартное оформление проекта.
-------------	----------------------------------	---	--

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕФЕРАТА

Параметры	Степени выраженности параметра		
	Минимально (удовлетворительно)	Нормально (хорошо)	Превосходно (отлично)
Соответствие письменного текста содержанию устного доклада.	На 60%	На 75%	На 90%
Самостоятельность проделанной работы.	- автором самостоятельно изучен минимально достаточный объём источников и литературы для понимания	- автором самостоятельно проанализованы источники и литература по изучаемому вопросу, - на идеи, взятые из	- автором глубоко и самостоятельно исследована выбранная проблема; - проанализирован большой объём источников и литературы по

	<p>сути проблемы;</p> <ul style="list-style-type: none"> - не всегда грамотно и корректно оформлены ссылки на идеи из литературы. 	<p>исследовательской литературы приведены ссылки.</p>	<p>изучаемому вопросу;</p> <ul style="list-style-type: none"> - сделаны самостоятельные выводы.
<p>Наличие обязательных компонентов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Титульный лист - Содержание. - Введение (с указанием проблемы, цели и задачей работы, использованных источников и литературы) - Основная часть - Заключение (выводы) - Наличие ссылок на использованные источники и литературу (сноски должны быть оформленные в соответствии с ГОСТами) - Список использованных источников и литературы. - Приложения (дополнительный материал). 	<p>Все обязательные компоненты в наличие. Но не все компоненты введения оформлены грамотно и чётко. Могут быть неточности при оформлении ссылок, выходных данных литературы и т.д.</p>	<p>Все обязательные компоненты в наличие. Могут быть неточности при оформлении ссылок, выходных данных на литературу и т.д.</p>	<p>Все обязательные компоненты в наличие.</p>

Структурированность основного содержания	Материал не всегда пропорциональ но распределён по главам.	Материал распределён по главам и параграфам, но не всегда целесообразно такое деление.	Материал целесообразно и пропорционально распределён по главам и параграфам.
Требования к выводам	- есть попытки резюмировать материал, но выводы не всегда корректны, могут выходить за рамки изучаемого вопроса.	- не всегда присутствуют выводы в главах и параграфах; - в заключении выводы сделаны в целом по проблеме.	- есть выводы в главах и параграфах; - в заключении выводы сделаны в соответствии с заявленными целями и задачами.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РУБРИКИ ПОРТФОЛИО

Параметры	Степени выраженности параметра		
	Минимально (удовлетворит ельно)	Нормально (хорошо)	Превосходно (отлично)
Структурированность рубрики	- оглавление может отсутствовать или носить формальный характер;	- есть оглавление (указание на отдельном листе содержания рубрики).	- есть оглавление (указание на отдельном листе содержания рубрики). - материалы четко

	- не прослеживается чёткой и логичной группировки материала	- есть попытка разложить материалы в логической последовательности	сгруппированы, обозначены разделы.
Наличие материалов, отражающих все этапы проектной деятельности	На 60%	На 75%	На 90%
самостоятельность (рефлексия)	присутствуют материалы, отражающие результаты самостоятельной деятельности, записи, рисунки, схемы написанные «от руки», но они не отражают глубокой проработки материала и/или могут не всегда относиться к теме.	присутствуют материалы, отражающие результаты самостоятельной, творческой деятельности, записи, рисунки, схемы написанные «от руки», но они не относятся ко всем этапам проектной деятельности и/или могут быть без рефлексии.	- присутствуют материалы, отражающие результаты самостоятельной, творческой деятельности на всех этапах проектной деятельности, записи, рисунки, схемы написанные «от руки» - есть рефлексия
творческий подход.	- есть попытка творчески оформить портфолио, но это не связано с содержанием рубрики	- есть отдельные творческие компоненты, но не всегда целесообразно их наличие в заявленной теме.	- есть общий своеобразный стиль в оформлении, «работающий» на содержание темы; - включены работы

			собственного исполнения: рисунки, портреты, стихи и т.д. (их наличие целесообразно в соответствии с темой)
Общий вывод по проделанной работе	Сделан формально	Сделан в соответствии проделанной работы	Сделан в соответствии проделанной работы, отражающий суть изученной проблемы и рефлексию по поводу эффективности самостоятельной проделанной проектной деятельности.

приложения

Приложение 1. Портфолио.

ПОРТФОЛИО – в наиболее общем понимании представляет собой форму и процесс организации (коллекции, отбора и анализа) образцов и продуктов учебно-познавательной деятельности студентов, а также соответствующих информационных материалов из внешних источников (однокурсников, преподавателей, общественных организаций), предназначенных для последующего их анализа, всесторонней количественной и качественной оценки уровня обученности данного студента.

Возможные рубрики портфолио:

«Теория», «Глоссарий», «Размышления о занятиях», «Зарубежный опыт: наиболее интересные моменты», «Вопросы, оставшиеся без ответа», «Письменные работы», «Открытия», «Критика», «Тайны последнего семинара», «Не отправленные письма», «Творчество однокурсников» и т.д.

Критерии при проверке портфолио:

1. полнота (отражение пройденных тем);
2. самостоятельность (рефлексия по пройденным темам);
3. аргументированность (наличие доказательной базы).
4. творческий подход.

Приложение 2.

Текст для домашнего чтения

Источник: Сайт Э.де Боно в России [Электронный ресурс].

- Режим доступа: <http://www.debono.ru/article/instcort.htm>

МЕТОД ШЕСТИ ШЛЯП

Эдвард де Боно

После падения Рима в 430 году нашей эры в Европе наступили Темные Века. Образование, мышление и наука Римской Империи были почти целиком утрачены. Например, Шарлемань, бывший в одно время самым могучим правителем Европы, не умел ни читать, ни писать. Темные века закончились наступлением Возрождения, спровоцированного переоткрытием классического наследия греков и римлян (частично благодаря арабским текстам, попавшим в Европу через Испанию).

Это «новое» мышление дало сильный глоток свежего воздуха. Человечество заняло более центральное положение во Вселенной. Человечество могло использовать логику и разум, чтобы делать выводы, а не принимать все как часть религиозной веры. Неудивительно, что это новое мышление энергично приветствовалось гуманистами, или нерелигиозными мыслителями. Что более удивительно, его также приветствовали религиозные мыслители. Таким образом, это новое/старое мышление стало доминирующим мышлением Западной культуры, и остается им по сей день.

Какова природа этого нового/старого мышления? Нам придется обратиться взгляд назад, к Банде Трех, сформировавшей его. Эта банда жила между 430 и 300 годами до нашей эры в греческом городе Афины. Состояла она из Сократа, Платона и Аристотеля.

Сократ

Сократ никогда не ставил своей целью конструктивное мышление. Его целью было нападать и расчищать "мусор". 80 процентов диалогов, в которых он участвует, не приводят к каким-либо конструктивным результатам вообще. Он придерживался опасного убеждения в том, что если удалить все ложное, то в результате останется истинное - убеждение, которое склонило большую часть мышления в негативную сторону. Мы слишком высоко ценим критику и поощряем этих евнухов творчества, неспособных на что-либо другое.

Платон

Платон был афинским патрицием, знавшим Сократа в свои молодые годы. Сократ никогда ничего не писал, но Платон воссоздал Сократа в виде героя своих диалогов. Платон не особо верил в афинскую демократию, которую он считал сбродом, слишком легко поддававшимся под влияние популистских доводов. Более того, его модель идеального государства, Республика, стала официальной доктриной нацистской партии в Германии (никаких голосований, лишь научное разведение правителей; никаких семей, лишь государственные ясли). Сильное влияние на Платона оказал Пифагор, продемонстрировавший абсолютные истины в математике. Платон же был убежден, что абсолютные истины существуют во всем, нужно лишь достаточно упорно их искать. Платон сослужил обществу большую службу введением понятия «внутренней истины», давшего мотивацию для дальнейших исследований. В то же время, понятие «истины» стало оружием в вечном конфликте и взаимных преследованиях между обладателями соперничающих истин.

Аристотель

Аристотель был учеником Платона, а также репетитором Александра Македонского. Аристотель связал все в одно целое в виде мощной системы, основанной на «ячейках». Ими являлись определения или классификации, основанные на прошлом опыте. Столкнувшись с чем-либо, мы должны были «составить суждение» о том, какой ячейке это соответствует. Если нужно, мы

анализировали ситуацию и делили ее на меньшие части, пытаясь увидеть, можем ли мы отнести их к одной из стандартных ячеек. Аристотель считал, что у мужчин больше зубов, чем у женщин. Хотя он был дважды женат, он никогда не пытался посчитать зубы у любой из жен. Ему это было не нужно. Поскольку для лошадей это верно (у жеребца действительно больше зубов, чем у кобылы), он «знал», что у самца любого вида больше зубов, чем у самки.

Банда Трех одержала верх над более утонченными софистами, поскольку христианским мыслителям был нужен абсолютизм Платона и аргументация Аристотеля. Цивилизация от этого пострадала. Описания и анализа недостаточно. Я считаю, мы ушли бы на 500 лет вперед, если бы Банде Трех не удалось завладеть нашим мышлением.

Мы следуем абсурдности «спора» как основной структуре. Мы боготворим бессмыслицу «дебатов». Каждая из сторон притязает на истину и пытается атаковать другую. Считается, что таким образом родится истина через триумф синтеза.

Эта основная структура вопиюще слаба. Это довольно жалкий способ исследовать предмет, поскольку каждая из сторон скоро становится заинтересована лишь в победе, а не исследовании предмета. Отсутствует творческая, конструктивная и дизайнерская энергия. Даже синтез противоположных точек зрения есть лишь небольшая доля всех возможностей. Именно зависимость от этой абсурдной диалектической идиомы так сильно и затормозила развитие цивилизации.

Тем не менее, я хочу четко подчеркнуть, что у традиционного мышления есть свои ценность, превосходство и место, так же как и у переднего левого колеса машины есть свои ценность и место. Ни Сократ, ни Платон не виноваты. Нельзя винить создателей трактора за то, что кто-то не находит его полезным в качестве гоночной машины. Вина лежит на тех, кто не сумел увидеть, что этого

мышления недостаточно, и позволил системе доминировать все наши интеллектуальные усилия.

Не имеет большого смысла осуждать традиционный метод спора, не предлагая взамен чего-то практического. Это прерогатива тех, кто считает, что критики достаточно. Более того, то, что предлагается вместо традиционного состязательного метода, должно быть привлекательным и простым в использовании. Именно поэтому несколько лет тому назад я разработал **метод Шести Шляп Мышления** (© Эдвард де Боно, 1986).

Шляпа - это часть туалета, которую легко надеть и снять. В некоторых культурах шляпа ассоциируется с ролью, играемой кем-то в конкретный момент. Часто она ассоциируется с мышлением.

Когда мы о чем-нибудь думаем, мы обычно пытаемся делать все сразу. Мы можем искать опасности и трудности - почему что-либо не работает. Мы можем пытаться найти новые идеи. Мы можем пытаться раздобыть больше информации. Кроме того, есть наши чувства и эмоции, постоянно пытающиеся вмешаться. Можем ли мы разделить все эти трудные типы мышления?

В сумке игрока в гольф много разных клюшек. Одна клюшка удобна в одних ситуациях, другие требуют другой. Можно играть в гольф и одной клюшкой. Но вас всегда победит игрок, использующий полный набор.

Почему мы считаем, что существует один настрой мышления, адекватный во всех ситуациях? Почему мы пытаемся делать все сразу?

Метод Шести Шляп используется сейчас по всему миру, в организациях разного рода, от крупнейших компаний до семей и школ. Он используется потому, что прост и практичен. Когда обсуждается вопрос, каждый из присутствующих применяет к нему конкретную шляпу, и все думают в одном направлении.

Метод Шести Шляп чрезвычайно прост, но это сильная простота. В 1990 году компания IBM использовала метод шести шляп как часть базисного обучения 40.000 своих менеджеров по всему миру. Метод широко используется компаниями Du Pont, Prudential, NTT, а также многими другими крупными корпорациями. Метод используется потому, что он практичен и приносит результаты.

Шесть метафорических Шляп разных цветов представляют каждый из основных типов мышления.

БЕЛАЯ ШЛЯПА: Белый наводит на мысль о бумаге. Белая шляпа связана с информацией. Надев белую шляпу, мы задаем вопросы такого рода: «Какая информация у нас есть?»; «Какая информация нам нужна?»; «Какой информации нам не хватает?»; «Как нам получить недостающую информацию?»; «Какие вопросы мы должны задавать?». Белая шляпа используется для того, чтобы направить внимание на имеющуюся или недостающую информацию.

КРАСНАЯ ШЛЯПА: Красный наводит на мысль об огне и тепле. Красная шляпа связана с чувствами, интуицией и эмоциями. Вы можете не осознавать, почему вам что-то нравится, или почему не нравится. Когда используется красная шляпа, у вас появляется возможность описать свои чувства и интуицию без каких бы то ни было объяснений. Ваши чувства существуют, и красная шляпа дает возможность их изложить.

ЧЕРНАЯ ШЛЯПА: Это, возможно, самая полезная шляпа. И уж, несомненно, чаще всего используемая. Черный цвет напоминает о мантии судьбы. Черный означает осторожность. Черная шляпа не дает нам сделать что-либо опасное. Черная шляпа указывает на риск и говорит, почему что-то может не получиться. Без черной шляпы мы постоянно попадали бы в беду. Однако

черной шляпой нельзя злоупотреблять, так как злоупотребление опасно само по себе.

ЖЕЛТАЯ ШЛЯПА: Желтый цвет наводит на мысль о солнце и оптимизме. Под желтой шляпой мы делаем прямое усилие найти достоинства и преимущества предложения: «Что в этом хорошего?». Даже если идея нам не нравится, желтая шляпа просит нас найти в ней хорошие стороны. «Каковы преимущества?»; «Кому это выгодно»; «Откуда появятся преимущества?»; «Каковы различные ценности?».

ЗЕЛЕНАЯ ШЛЯПА: Зеленый напоминает о растениях, росте, энергии, жизни. Зеленая шляпа - шляпа энергии. Под зеленой шляпой мы вносим предложения и обсуждаем новые идеи и альтернативы. Под зеленой шляпой мы говорим о модификациях и вариациях существующих идей. Зеленая шляпа позволяет думать о возможностях. Когда используется зеленая шляпа, каждый прикладывает творческие усилия.

СИНЯЯ ШЛЯПА: Синяя шляпа отводится для рассмотрения самого процесса мышления: «Что нам делать дальше?»; «Чего мы достигли на текущий момент?». Синяя шляпа используется в начале обсуждений, чтобы поставить задачу мышления и решить, чего мы хотим достичь в его результате. Синюю шляпу можно использовать, чтобы упорядочить последовательность применяемых шляп и просуммировать достигнутое.

Существуют некоторые основания считать, что, когда мы думаем с осторожностью, биохимический баланс мозга может отличаться от баланса в то время, когда мы пытаемся думать позитивно, или время, когда мы пытаемся думать творчески. Если это окажется верным, что-то вроде Шести Шляп абсолютно необходимо, поскольку у мозга не может быть одних и тех же оптимальных параметров для каждого из типов мышления одновременно. Эмоции меняют наше мышление, устанавливая различную чувствительность частей мозга. Сердясь, вы будете смотреть на мир не так же, как испытывая

удовлетворение. В некотором смысле, шляпы дают что-то вроде «внешних эмоций», делающих наш ум чувствительным к разным взглядам на вещи - а не только лишь к одной перспективе. Хотя метод кажется простым и является простым, лучших результатов можно достичь, лишь пройдя тщательную тренировку.

Эго и результативность

Обычно эго и результативность в мышлении слишком сильно связаны друг с другом. Если человеку не нравится идея, он не станет пытаться найти в ней преимущества - и наоборот. Метод шляп разделяет эго и результативность. Мыслителю бросается вызов: использовать разные шляпы. У него даже возникает чувство свободы, поскольку теперь он больше не ограничен одной точкой зрения. Человек, которому не нравится идея, теперь приложит усилие под желтой шляпой, попытавшись найти в ней достоинства. Человека, полного энтузиазма относительно идеи, попросят взглянуть на трудности под черной шляпой. Шляпы часто приводят к тому, что мыслитель находит другие точки зрения, которые меняют его мнение по обсуждаемому вопросу. Желтая и зеленая шляпы позволяют отвести время для сознательных творческих усилий, а также позитивного мышления. Однажды я видел, как Рон Барбаро, президент компании Prudential, выслушивал человека, объяснявшего, почему что-то нельзя было сделать. Через некоторое время Рон сказал: «А теперь перейдем к желтой шляпе».

Не категории

Я хочу очень четко подчеркнуть, что шляпы - это не категории или описания. Я не хочу, чтобы кто-то считал себя «мыслителем черной шляпы в этой группе». Я не хочу, чтобы кто-то считал себя «мыслителем зеленой шляпы в этой группе». Это прямо противоположно цели шести шляп. Каждый должен делать усилие использовать все шляпы. Когда группа думает в зеленой шляпе, каждый должен «надеть» зеленую шляпу в этот момент. Если человек

предпочитает помалкивать, когда не используется его любимая шляпа, его можно прямо попросить представить свои «взгляды в зеленой шляпе» или «взгляды в желтой шляпе». Слишком уж легко воспринять шляпы как категории. Они представляют виды поведения в мышлении, а не виды людей. Как и каждый игрок в гольф, пытающийся использовать все свои клюшки, каждый мыслитель должен пытаться использовать все шесть шляп.

Приложение 3. Опоры для вопросов и заданий в таксономии Блума

Текст «Опоры для вопросов и заданий в таксономии Блума»

Источник: Tess Densmore, Meg Bingham, 1998

http://web54.sd54.k12.il.us/schools/dooley/framework1/bloom_chart.html

1. Знание (воспроизведение информации)	2. Понимание (трансляция, интерпретация и экстраполяция)	3. Применение (в ситуации новой для студентов или под другим углом зрения)
Кто Сколько Опиши Когда Дай определение Назови Сосчитай Расскажи (воспроизведи) Составь список Составь утверждение	Скажи своими словами Что означает...? Назови одним словом Это то же, что и ...? Объясни, что происходит Укажи (покажи) Какие «ограничения» ты бы добавил? Какая часть здесь не подходит? «прочитай» таблицу, схему Переведи информацию из образной в вербальную (опиши словами) и наоборот. Составь план Каковы исключения? Что наиболее вероятно?	Предскажи (предположи), что будет, если... Классифицируй Выбери Каковы возможные результаты/следствия? Объясни Скажи, что бы случилось, если...? Насколько бы/как изменилась бы ситуация...? Изобрази в виде таблицы/графика Реши/разреши Проиллюстрируй своим примером Выбери лучшее утверждение, которое применимо/относится к...

	<p>Суммируй сказанное/прочитанное Подсчитай Какие предложения/факты подтверждают это? Сравни Найди «пару» Противопоставь Перефразируй Отдели (научись различать)</p>	
<p>4. Анализ (расчленение на части, формы)</p>	<p>5. Синтез (комбинирование элементов в схемы не повторяющие прежние)</p>	<p>6. Оценка (в соответствии с определенными критериями, пояснение, почему так оценили)</p>
<p>Каковы предпосылки Какой вывод можно сделать Какова функция (чего- то)... Какие идеи подтверждают выводы Какие идеи применимы/нет Каковы отношения между... Каковы мотивы/факты/условия Сформулируйте точку зрения (автора, ...) Наименее важные положения... В этом утверждении неявно подразумевается, что... Почему...? Какова основная идея/второстепенные идеи...? Каковы «убеждения» автора? Какое утверждение имеет отношение к .../не имеет...?</p>	<p>Создайте... Предложите альтернативу Сконструируй Реши проблему Спланируй Выбери Сформулируй правило/теорию Развей (от развивать) ... мысль Предскажи Как бы ты проверил...? Представь (себе... Напиши сочинение (любую письменную работу) Что, если...</p>	<p>Что более важно, а что менее важно/логично/уместно/соответствует нормам морали и правилам поведения...? Найди ошибки Дай оценку/оцени значимость Дай моральную оценку Защити свои убеждения/позицию Отнесись критично Дай количественную и качественную оценку (отследи и сделай вывод) Как изменилось... Насколько изменилось</p>

**Текст «Пример формулирования цели и создания вопросов и заданий,
согласно таксономии когнитивных уровней Б. Блума»**

Предмет: русский язык

Цель: научить составлять сложные предложения с помощью союзов (сложносочиненных или сложноподчиненных).

1. ЗНАНИЕ

1. Что такое сложное предложение?
2. Составьте список союзов, которые могут связывать простые предложения в сложные.

2. ПОНИМАНИЕ

1. Чем отличается простое предложение от сложного?
2. Напишите сложное предложение из двух данных простых.

3. ПРИМЕНЕНИЕ

1. Напишите один пример сложного предложения.
2. Составьте сложное предложение, используя союз «и».

4. АНАЛИЗ

1. Выделите причины, по которым мы используем союзы для создания сложного предложения.
2. Сравните три союза «и», «но», «или» и объясните различие между ними.

5. СИНТЕЗ

1. Напишите абзац, используя каждый из трех союзов для образования сложных предложений.

6. ОЦЕНКА

1. Обменяйтесь работами с партнером и найдите в его/её абзаце 3 сложных предложения с союзами «и»/«или»/«но».
2. Определите, понял ли Ваш партнёр, как составлять сложные предложения, и будьте готовы аргументировать свой вывод.

Приложение 4. Развитие компетенций.

Ключевыми компетенциями, необходимыми для профессии, связанной с управлением людьми, являются исследовательская и коммуникативная. Их развитие, на наш взгляд наиболее важно, и может отслеживаться в процессе прохождения курса. В ходе подготовки проекта и проведении исследовательской деятельности можно отслеживать развитие следующих компетенций:

- Способность понимать, критически анализировать и использовать информацию.
- Способность работать самостоятельно.
- Способность работать в группе (в случае работы в парах).
- Коммуникативную компетенцию.

Развитие компетенций отслеживается:

- преподавателем (путём наблюдения и проверки письменных работ по проекту);
- самими учащимися. Для этого, предложенные ниже в таблицах уровни овладения компетенциями, заполняются студентами: первый раз – перед прохождением курса, во второй раз – после его окончания, для отслеживания динамики собственного развития).

Компетенция 1. Способен понимать, критически анализировать и использовать информацию

Уровни овладения	Показатели	Дескрипторы (описание)			
		1	2	3	4
Первый уровень: Способен понимать и искать необходимую информацию	Умеет сделать устный и письменный пересказ полученной информации	Не улавливает смысл прочитанного, не может изложить информацию своими словами	Не может выделять суть содержания	Способен выделять главное в изучаемой информации	Демонстрирует понимание изучаемой информации, выделяя главное и второстепенное в ней
	Умеет структурировать	Овладевает информацией	Правильно заполняет предложен	Видит логику и пытается	Сопоставляет различные

	материал (схемы, таблицы)	ией на уровне перечисления фактов	ые преподавателем схемы и таблицы	предлагать свои схемы для структурирования материала	формы представления материала и выбирает оптимальный вариант представления материала
	Осуществляет поиск необходимой дополнительной информации для осуществления всестороннего понимания	Не видит необходимости поиска дополнительной информации	Видит необходимость использования дополнительных источников, но использует ненаучную информацию	Работает с дополнительной литературой несистематически, от случая к случаю	Систематически привлекает необходимую дополнительную информацию
Второй уровень: Способен анализировать и сравнивать различные точки зрения	Способен увидеть и принять существование различных точек зрения	Отсутствует понимание существования различных точек зрения	Видит существование различных точек зрения, не принимая их	Способен принять иную точку зрения	Способен увидеть и принять существование различных точек зрения
	Способен анализировать информацию, изложенную автором	Не видит необходимости анализировать информацию	Не способен анализировать информацию	Отсутствует всесторонний анализ	Способен оценивать информацию, находя сильные и слабые стороны

		ию			
	Способен сравнивать различные точки зрения и делать самостоятельные выводы	Не видит необходимости в проведении и сравнительного анализа	Не видит критериев для сравнительного анализа	Отсутствуют самостоятельные выводы	Способен делать выводы на основе сравнительного анализа
Третий уровень: Способен обсуждать полученную информацию и аргументированно защищать свою позицию	Способен сформулировать собственную позицию	Не видит необходимости четко формулировать мысль так, чтобы поняли другие	Не способен ясно и логично изложить свою мысль	Присутствуют пробелы в логике изложения	Способен ясно и логично изложить свою позицию
	Способен разъяснить, представить свою позицию при обсуждении	Не способен или не желает участвовать в обсуждении своей позиции	Нечетко объясняет свою позицию и не отвечает на вопросы	Способен разъяснить свою позицию аудитории, но не отвечает на вопросы	Способен разъяснить свою позицию аудитории, отвечая на вопросы
	Способен аргументированно защищать свою позицию	Не способен защищать свою позицию в дискуссии	Делает попытки защищать свою позицию, не видя необходимости выстраивать	Делает попытки защищать свою позицию, но допускает ошибки в аргументах	Способен убедительно защитить свою позицию при дискуссии

			ь линию аргументац ии	ции	
--	--	--	-----------------------------	-----	--

Компетенция 2. Способность работать в группе

Уровни овладения	Показатели	Дескрипторы (описание)			
		1	2	3	4
Первый уровень: Умеет контактировать с однокурсниками в учебном процессе	Умеет слушать и слышать	Не осознает необходимость выслушивать других	С трудом выслушивает других людей	Демонстрирует желание услышать, но не всегда понимают друг друга	Умеют слушать и слышать друг друга
	Устанавливает и поддерживает контакты с другими студентами, учитывая их особенности	Не понимает или не хочет учитывать индивидуальные особенности других при взаимодействии с ними	Испытывает сложности в общении с людьми определенных типов, не всегда может найти подход	Учитывает индивидуальные особенности разных людей при взаимодействии с ними	Контактирует с другими студентами в процессе обучения
	Устанавливает и поддерживает деловые отношения с коллегами партнерами,	С трудом устанавливает контакты с другими людьми	В целом, устанавливает нужные ему для работы контакты	Легко устанавливает контакты с людьми	Строит и поддерживает сеть деловых отношений

	имеющим и сходные позиции				
Второй уровень: Сотрудничает с коллегами, конструктивно преодолевает разногласия в деловых отношениях	Содействует налаживанию сотрудничества между коллегами	Работает автономно, не согласовывает свои действия и планы	Как правило, согласовывает свои планы и действия, если они затрагивают интересы коллег	Согласовывает свои планы и действия, если они затрагивают интересы коллег	Содействует налаживанию сотрудничества между студентами различных групп
	Преодолевает разногласия в деловых отношениях	Не провоцирует конфликтов, но не всегда сам умеет сгладить спорную ситуацию, найти приемлемое решение	В ситуации конфликта интересов ищет компромисс	Всегда ищет возможность договориться по спорным вопросам, сохраняет отношения, несмотря на разногласия	В ситуации конфликта интересов ищет решения, которые наиболее точно отвечают интересам выполнения задачи
	Обязательно в выполнении и данных обещаний	Не осознает необходимость выполнения данных обязательств	Забывает про данные обещания	Выполняет обещания время от времени	Всегда выполняет данные обещания
Третий уровень: Ищет возможности	Ясно презентует и убедитель	Не убедителен в деловой	Проявляет достаточную настойчиво	Задаёт «хорошие» вопросы, ставит	Выстраивает пошаговую тактику

ти убеждения и содействи я коллегам в рамках совместно й деятельности	но аргументи рует свои мысли	коммуник ации, слабо аргументи рует свои тезисы. Теряется при возражен иях и критике в сторону его идей, прекраща ет попытку повлиять на других	сть и убедительн ость при обсуждении хорошо понятной ему темы и/или при общении со знакомой (легкой для него) аудитории. Может теряться при возражения х, сопротивле нии аудитории	проблему в аудитории, приводит убедитель ные аргументы . Проявляет настойчив ость и гибкость в убеждении , вскрывает и преодолев ает возражени я. Содержате льно и конструк тивно критикует идеи других людей	убеждения
	Способен оказать помощь коллегам при выполнени и задачи	Не видит необходи мости помогать коллегам	Неохотно оказывает помощь	Откликает ся на просьбы, но может быть избиратель ным в оказании помощи	Способен оказать помощь коллегам при выполнени и задачи
	Основные усилия направляе	Заботится только об удобстве для себя,	Как правило, перестраива ет свою	Со своей стороны ищет возможнос	Активно интересуется, как его работа

	т на организацию общего взаимодействия для выполнения поставленных задач	не пытается найти более удобные для коллег схемы взаимодействия	работу более удобным для коллег образом, если они просят. При этом чаще опирается на существующие регламенты, чем реальные потребности коллег. В ситуации конфликта интересов ищет компромисс	ти помочь коллегам в решении их задач (когда они от него зависят)	может быть более полезна для других
--	--	---	---	---	-------------------------------------

Компетенция 3. Способность работать самостоятельно

Уровни овладения	Показатели	Дескрипторы (описание)			
		1	2	3	4
Первый уровень: Работает под руководством	Четко выполняет инструкции	Отсутствует способность применять инструкцию в соответствии с обстоятельствами	Не всегда правильно применяет инструкцию	Допускает недочеты в применении инструкции	Осознанно применяет инструкции в соответствии с внешними условиями
	Умеет пользоваться	Не осознает	Привлекает дополнительных	Понимает необходим	Привлекает дополнительных

	ся имеющейс я информац ией	потребнос ть в знаниях из разных источнико в	ьные знания по прямому указанию извне	ость дополните льных знаний	ьные знания для выполнени я задания
	Умеет осваивать необходим ый объем информац ии	Не развито умение осваивать необходи мый объем информац ии	Может усвоить информаци ю в минималън о необходимо м объеме	Способен выделить информац ию, необходим ую для выполнени я задания	Умеет оценивать информаци ю по степени значимости
Второй уровень: Работает под руководст вом, часть заданий может формулир овать и выполнять самостояте льно	Умеет критическ и оценивать инструкци и	Отсутству ет понимани е необходи мости критическ ой оценки информац ии	Понимает необходимо сть осознанного подхода к освоению информаци и	Предприн имает попытки анализа и оценки информац ии	Умеет анализиров ать информаци ю, оценивать, делать выводы
	Способен осознать и сформули ровать необходим ость выполнени я отдельных самостояте льных шагов	Не осознает необходи мости выполнен ия самостоят ельных действий	Не может сформулиро вать необходимо сть дополнител ьных действий, не описанных инструкци ей	Осознает и может сформулир овать необходим ость отдельных действий	Осознает и формулиру ет необходимо сть самостояте льных действий
	Способен	Не желает	Не способен	Выполняет	Осознанно выполняет

	действовать в простейших случаях самостоятельно	действовать самостоятельно	действовать самостоятельно	отдельные самостоятельные действия	необходимые самостоятельные действия
Третий уровень: Умеет самостоятельно работать	Стремится работать самостоятельно	Не сформирована потребность в самостоятельной работе	Осознает необходимость самостоятельной работы	Определяет направление деятельности	Самостоятельно определяет и формулирует задачи
	Умеет самостоятельно работать над выполнением поставленных задач	Не умеет самостоятельно работать над выполнением поставленных задач	Имеет отдельные навыки самостоятельной работы	Самостоятельная работа не носит системный характер	Самостоятельно работает над выполнением поставленных задач
	Может критически оценивать результаты собственной деятельности	Не способен к рефлексии собственной деятельности	Оценивает лишь отдельные результаты деятельности	Оценивает результаты деятельности, но не видит необходимости ее корректировки	На основе рефлексии корректирует собственную деятельность

Компетенция 3. Коммуникативная компетенция.

Параметры успешности выстраивания коммуникаций,

отражающие этапы развития коммуникативной компетенции

Источник: Марико В.В., Михайлова Е.Е. Использование дискуссионных форм обучения для развития коммуникативных компетенций студентов: Методическое пособие. [Электронный ресурс] – Н.Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2011. - 242 с. - Режим доступа: <http://www.unn.ru/books/resources.html> (Фонд электронных публикаций ННГУ - рег. №357.11.12 от 29.04.2011). С. 16-17

Этапы развития компетенции	Параметры успешности выстраивания коммуникаций
I. Обсуждение (вопросы, мнения)	Слушает и отвечает на вопросы участников. Задает вопросы, проявляющие собственный интерес, а также для уточнения информации. Развивает идеи, стимулирует участников через наводящие вопросы, способствующие развитию темы. Задает вопросы и использует ответы для развития темы. Отслеживает и рефлексировать свое выступление в обсуждении, также как и выступления других участников, улавливая их логику. Может сделать обобщение и заключение обсуждения, принимая во внимание гендерные и культурные различия участников.
II. Аргументация	Формулирует позицию, может показать связь между фактами и обсуждаемым тезисом, предоставляет аргументы в ее поддержку. Формулирует ценности, лежащие в основе позиции. В качестве доказательств использует умозаключения, факты, аналогии, мнения экспертов. Отличает аргументы от контраргументов. Каждый аргумент объясняет с точки зрения выбранной ценности. Соотносит свои аргументы с аргументами оппонентов и делает заключение об их убедительности. Выявляет сильные и слабые стороны своих аргументов и аргументов своих оппонентов. Интерпретирует доказательства оппонентов в свою пользу.

Презентация	III. Дискуссия	Умеет вести не только диалог, но и полилог. В дискуссии общается не только с оппонентами, но и с аудиторией, поддерживая с ней визуальный контакт и смену громкости голоса. Убедителен в своей аргументации, может использовать аргументацию оппонентов для поддержания своей позиции. Принимает участие в разных формах дискуссии, вплоть до дебатов разных уровней. Может определить цели дискуссии и оценить эффективность их достижения. Может скорректировать результат дискуссии.
	IV. Выступление	Может подготовить презентацию. Выступление строит по структуре: Вступление, Основная часть, Заключение. Обращается к записям только за ссылками и фактами. Соблюдает временной регламент выступления. Использует различную интонацию и невербальные послания для акцентирования важных мест, а также иные оригинальные приемы привлечения внимания. Корректен по отношению к аудитории и к оппонентам.
Презентация	V. Письменный текст	Знаком с различными формами представления письменной информации. В рамках одной формы может использовать разные стили для разных целей. Может выбирать подходящие формы и стили представления информации, которые будут соответствовать цели представления информации. Организует письменное изложение в деятельность по написанию текстов: определяет цели написания, осуществляет выбор соответствующих целям форм и стилей, обсуждает и правит полученные тексты в соответствии с обратной связью участников обсуждения.

Данные этапы в свою очередь определяют уровни развития действий в сфере коммуникаций, способствующих развитию коммуникативных компетенций и коммуникативной компетентности в целом.

Уровни развития действий в сфере коммуникаций

Уровень развития	Области применения				
	Обсуждение (вопросы, мнения)	Аргументация	Презентация		
			Дискуссия	Выступление	Письменный текст
Уровень	Слушает и	Затрудняется	Принимает	Не может	Затрудняет

ь 1	отвечает на некоторые вопросы участников	я в определении позиции, не может показать связь между фактами и обсуждаемым тезисом	участие в дискуссии «один на один». В основном проявляет заинтересованность вовлеченностью в сам процесс. Не всегда критикует идеи, позволяет выпады против оппонентов.	выступить публично. Больше 50% времени читает с листа	ся в письменном изложении.
Уровень 2	Задаёт вопросы, проявляющие собственный интерес, а также для уточнения информации	Формулирует позицию и предоставляет не более двух аргументов в ее поддержку. В качестве доказательства использует простейшие умозаключения	Принимает участие в простых групповых дискуссиях с привлечением элементов аргументации и в поддержку собственной позиции. Нарушает временной регламент более чем на 10%.	Может изучить тему, подготовит заметки и отобразит иллюстрации. Читает более 35% времени. Использует слова-паразиты и жаргонизмы. Критикует идеи, допуская некорректные выражения.	Знаком с различными формами представления письменной информации.
Уровень 3	Развивает идеи, стимулирует участников	Формулирует ценности, лежащие в основе	В дискуссии общается не только с оппонентами	Может подготовит презентацию	В рамках одной формы может

	через наводящие вопросы, способствующие развитию темы	позиции. В поддержку позиции может выдвинуть не менее трех аргументов. В качестве доказательства в чаще использует факты и примеры.	, но и с аудиторией, поддерживая с ней визуальный контакт и смену громкости голоса.	ю. Выступление строит по структуре: Вступление, основная часть, Заключение. Обращается к записям только за ссылками и фактами.	использовать разные стили для разных целей
Уровень 4	Отслеживает и рефлексировать свое выступление в обсуждении, также как и выступления других участников, улавливая их логику. Задает вопросы, использует ответы для развития темы	Формулирует позицию и поддерживает ее более чем тремя аргументами. Использует в качестве доказательства факты, аналогии, мнения экспертов. Отличает аргументы от контраргументов. Каждый аргумент объясняет с точки зрения выбранной ценности. Соотносит свои аргументы с аргументами	Принимает участие в сложных формах дискуссии. Убедителен в своей аргументации, может использовать аргументацию оппонентов для поддержания своей позиции.	Соблюдает структуру выступления. Использует различную интонацию и невербальные послания для акцентирования важных мест. Корректен. Возможно нарушение временного регламента до 5% от общего времени.	Может выбирать подходящие формы и стили представления информации, которые будут соответствовать цели представления информации.

		оппонентов и делает заключение об их убедительности			
Уровень 5	Может сделать обобщение и заключение обсуждения, принимая во внимание гендерные и культурные различия участников.	Все, что характерно для предыдущего уровня. Кроме этого выявляет сильные и слабые стороны своих аргументов и аргументов оппонентов. Интерпретирует доказательства оппонентов в свою пользу.	Принимает участие во всех формах дискуссии вплоть до дебатов разных уровней. Может определить цели дискуссии и оценить эффективность их достижения. Может скорректировать результат дискуссии.	Использует оригинальные приемы привлечения внимания. Соблюдает структуру выступления и временной регламент. Корректен по отношению к аудитории и к оппонентам	Организует письменное изложение в деятельности по написанию текстов: определяет цели написания, осуществляет выбор соответствующих целей форм и стилей, обсуждает и правит полученные тексты в соответствии с обратной связью участников обсуждения

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Методы и приёмы, описанные в данном пособии, могут помочь преподавателям в организации проектной деятельности учащихся, могут стать инструментарием для развития главным образом исследовательской и коммуникативной компетенций студентов. Кроме того они будут полезны при выработке требований и критериев оценки результатов обучения.

Материалы будут также полезны и самим студентам для ознакомления с алгоритмом самостоятельной деятельности: от выявления проблем и продумывания плана действий, к подбору необходимого «инструментария», и затем к реализации задуманного проекта на практике. Разработанные критерии оценки помогут им отслеживать процесс собственного развития и продвижения по лестнице компетенций, необходимых для их дальнейшей управленческой деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

В список литературы включены работы главным образом по методике преподавания в активных методах обучения и для развития коммуникативных компетенций.

К вопросу о развитии компетенций у студентов

1. Архипова В.В. Коллективная организационная форма учебного процесса. – СПб.: АОЗТ «Интерес», Изд-во «Дорваль», Изд-во «Эксклюзив», 1995. – 135 с.
2. Беспалько В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения – М.: Издательство института проф. образования, 1995. – 336 с.
3. Государственные образовательные стандарты профессионального образования: разработка стандартов 3 поколения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.edu.ru/db/portal/spe/3v.htm> - (Российское образование: Федеральный портал).
4. Гузеев В.В. Теория и практика интегральной образовательной технологии - М.: Народное образование, 2001. - 224 с.
5. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения – М.: ИНТОР, 1996. – 544 с.
6. Дьяченко В.К. Сотрудничество в обучении. О коллективном способе учебной работы – М.: Просвещение, 1991. – 142 с.
7. Жуков Ю.М., Петровская Л.А., Растяжников П. В. Диагностика и развитие компетентности в общении – Киров, 1991. – 142 с.

8. Занков Л.В. Избранные педагогические труды. – М.: Педагогика, 1990. – 424 с.
9. Зеер Э.Ф. Компетентностный подход к образованию [Электронный ресурс] - Уральское Отделение Российской Академии Образования, 2004. – режим доступа: <http://www.urorao.ru>
10. Зеер Э., Сыманюк Э. Компетентностный подход к модернизации профессионального образования. // Высшее образование в России. – 2005. – № 4. – С. 23-30.
11. Зеер Э.Ф. Компетентностный подход к образованию (в системе проф. образования). // Образование и Наука: Известия Уральского отделения Российской академии образования: журнал теоретических и прикладных исследований. - 2005. - № 3(33). - С. 27-40. <http://www.urorao.ru/>
12. Ибрагимов Г.И. Компетентностный подход в профессиональном образовании. // Educational Technology & Society. - 2007. - 10(3). – Режим доступа: http://ifets.ieee.org/russian/depositary/v10_i3/html/3_Ibragimov.htm
13. Кавтарадзе Д.Н. Обучение и игра. Введение в активные методы обучения. – М.: Московский психолого-социальный институт: Изд. «Флинта». – 1998. - 198 с.
14. Килпатрик В.Х. Метод проектов - Л.: Изд-во «Брокгауз-Ефрон», 1925. - 43 с.
15. Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии (Анализ зарубежного опыта) – Рига: НПЦ «Эксперимент», 1995. – 138 с.
16. Кларин М.В. Инновационные модели обучения в зарубежных поисках – М.: Арена, 1994. – 222 с.
17. Левитес Д.Г. Практика обучения: современные образовательные технологии. Академия педагогических и социальных наук, Московский психолого-социологический институт. - М.: Издательство «Институт практической психологии»; Воронеж: Издательство НПО "МОДЭК", 1998. – 288 с.

18. Ключевые компетенции 2000. Программа. Уровни 1, 2, 3, 4, 5. // OCR RECOGNISING ACHIEVMENT. - Oxford Cambridge and RSA Examinations, KEY SKILLS L87 0005. 2000. – 122 с.
19. Кузьмина Н.В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. – М., 1990. – 90 с.
20. Кан-Калик В.А., Никандров, Н.Д. Педагогическое творчество - М.: Педагогика, 1990. - 144 с.
21. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года. // Модернизация российского образования: документы и материалы. /Ред. Э.Д. Днепров. – М.: ГУВШЭ, 2002. – 282 с. (С. 263-282).
22. Лебедев О.Е. Компетентный подход в образовании. // Школьные технологии. - 2004. - №5. - С.3-12.
23. Лысенко С. От участия в дискуссии к ее оцениванию. // Перемена: Международный журнал о развитии мышления через чтение и письмо. – 2006. – Т.7, №1. – С.40-46.
24. Марико В.В. Система курсовой подготовки в условиях дополнительного профессионального образования педагогов на основе компетентного подхода: дис. канд. пед. наук: 13.00.08 – Нижний Новгород, 2009. – 212 с.
25. Равен Дж. Компетентность в современном обществе. Выявление, развитие и реализация. – М.: Когнито-Центр, 2002. – 396 с.
26. Стратегия модернизации содержания общего образования. /Материалы для разработки документов по обновлению общего образования. – М.: ООО «Мир книги», 2001. - 102 с.
27. Хуторской А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты [Электронный ресурс] // Интернет-журнал «Эйдос». - 2002. - 23 апреля. – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2002/0423.htm>
28. Хуторской А.В. Технология проектирования ключевых и предметных компетенций. //Интернет-журнал "Эйдос". - 2005. - 12 декабря. <http://www.eidos.ru/journal/2005/1212.htm>. - В надзаг: Центр дистанционного образования "Эйдос", e-mail: list@eidos.ru.

29. Чошанов М.А. Гибкая психология проблемно-модульного обучения – М.: Народное образование, 1997. – 152 с.

К вопросу об использовании активных методов обучения

30. Collins C., & Mengieri J.N. Teaching Thinking: An Agenda for the 21st Century - Hillsdale, NJ: Laurence Erlbaum Associates, 1992.

31. Create-Motivate-Learn project (CreMoLe) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cremole.eu> - (Официальный сайт проекта).

32. Critical Thinking Community of Practitioners (СТСР) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.criticalthinkingblog.org> - (Официальный сайт сообщества).

33. Klooster D.J. Crafting a Pedagogy for Change: Reading on Critical Thinking For Teachers [Text] / D.J. Klooster; Edited by D.J. Klooster, & A. Preece. – International Reading Association, 2002. – 267 p.

34. Ogle D.M. KWL: A teaching model that develops active reading of expository text // The Reading Teacher. - 1986. - Vol.39. – P.564-570.

35. Reading and Writing for Critical Thinking International Consortium (RWCT IC) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rwctic.org> – (Официальный сайт международного консорциума РКМЧП).

36. Vaughan J.L., & Estes, T.H. Reading and Reasoning Beyond the Primary Grades – Newton. MA: Allan and Bacon. – 1986.

37. Гладкова А.Н., Марико В.В. Проект «Чтение и письмо для развития критического мышления» в Нижегородской области // Педагогическое обозрение. - 2002. - №1. – С. 57-67.

38. Гладкова А.Н., Марико В.В., Учуватова Т.В. Реализация проекта РКМЧП на Нижегородской площадке. //Технология развития критического мышления в вузе: перспективы для школьного образования XXI века (материалы конференции). - Н.Новгород, Изд-во «АРАБЕСК», 2001. - С. 181-195.

39. Грудзинская Е.Ю. Педагогическая технология «Развитие критического мышления через чтение и письмо» в подготовке специалистов. // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия Инновации в образовании. Выпуск 1(6). - Н.Новгород: Изд-во ННГУ, 2005. - С. 181-188.
40. Грудзинская Е.Ю., Марико В.В. Активные методы обучения в высшей школе: Учебно-методические материалы по программе повышения квалификации «Современные педагогические и информационные технологии» [Электронный ресурс] / Е.Ю. Грудзинская, В.В. Марико. – Н.Новгород: ННГУ, ЦДПО, 2007. – 182 с. – Режим доступа: http://www.unn.ru/pages/aids_journals/2007/88.pdf
41. Грудзинская Е.Ю., Марико В.В. Мастерская активного обучения: Методическое пособие. Часть 1. - Н.Новгород: «Перспектива», 2006. – 79 с.
42. Грудзинская Е.Ю., Марико В.В. Мастерская активного обучения: Методическое пособие. Часть 2. Приложения. - Н.Новгород: «Перспектива», 2006. – 113 с.
43. Грудзинская Е.Ю., Марико В.В. Уроки курса «Эффективное лидерство и руководство». //Перемена: Международный журнал о развитии мышления через чтение и письмо. – 2006. - т. 7, № 4. - С. 11-19.
44. Загашев И.О., Заир-Бек С.И. Критическое мышление: технология развития – СПб.: Издательство «Альянс «Дельта», 2003. – 284 с.
45. Заир-Бек С.И., Загашев И.О., Марико В.В. Проект «Развитие критического мышления для высшего образования» в России. //Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2007. - №6. - С. 11-21.
46. Заир-Бек С.И., Марико В.В., Швец И.М. Работа со взрослыми: вверх по горизонтали. // Перемена: международный журнал о развитии мышления через чтение и письмо. - 2006. - т. 7, № 1. - С.11-19.
47. Швец И.М., Грудзинская Е.Ю., Марико В.В. Возможности активных методов обучения в повышении методического уровня преподавателей высшего и среднего профессионального образования. //Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2008. - №3. – С. 17-23.

48. Швец И.М., Марики, В.В. Технология развитие критического мышления в системе повышения квалификации педагогов. //Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия Инновации в образовании. - 2005. - Выпуск 1(6). - С. 189-201.
49. Загашев И.О. Как решить любую проблему. - СПб.: Изд-во «Прайм-еврознак», 2001.
50. Загашев И.О. Умение задавать вопросы. //Перемена: Международный журнал о развитии мышления через чтение и письмо. - №4. - весна 2001. – С. 8-12.
51. Зинченко В.П., Моргунов Е.Б. Человек развивающийся. Очерки российской психологии. - М.: Тривола, 1994. - 304 с.
52. Игнатьева Г.А., Дмитриев В.В., Шишкина О.П. Преемственность в развивающем обучении: Практико-ориентированная монография. - Н.Н.: изд-во ННГУ, 2000. - 186 с.
53. Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике. - Рига-Москва: Изд-во «ПЦ "Эксперимент"», 1998.
54. Кларин М.В. Инновации в обучении: метафоры и модели. Анализ зарубежного опыта. – М.: Наука, 1997.
55. Кларин М.В. Инновационные модели обучения в зарубежных поисках. - М.: «Арена», 1994.
56. Кларин М.В. Личностная ориентация в непрерывном образовании. //Педагогика. – 1996. – №2. – С.14-21.
57. Кларин М.В. Технология обучения: идеал и реальность. – Рига: Изд-во «ПЦ "Эксперимент"», 1999.
58. Клустер Д. Что такое критическое мышление? //Перемена: Международный журнал о развитии мышления через чтение и письмо. 2001, № 4, С. 36-40.
59. Коул М. Культурно-историческая психология. Наука будущего. - М.: “Когито-Центр”. 1997.

60. Коул М. Культурные механизмы развития. //Вопросы психологии, 1995, № 3.
61. Крофорд А., Сол Э.В., Мэтьюз С., МаКинстер Дж. Стратегии активного обучения и мышления. – ИОО: Нью-Йорк-Будапешт, 2004.
62. Кузьмина Н.В. Методы системного педагогического исследования: учебное пособие. – Л.: ЛЕУ, 1980. – 190 с.
63. Кулюткин Ю. Н. Мышление и личность. //О проблемах глобального мышления. – СПб., 1995.
64. Кулюткин Ю.Н., Муштавинская И.В. Образовательные технологии и педагогическая рефлексия. – СПб.: СПбГУПМ, 2002. – 48 с.
65. Маркова А.К., Матис Т.А., Орлов А.Б. Формирование мотивации учения: Книга для учителя. - М.: Просвещение, 1990. - 192 с.
66. Мередит К., Стил Дж. Л., Темпл Ч. Критическое мышление: углубленная методика. Пос. IV. //Подготовлено в рамках проекта «Чтение и письмо для Критического мышления». – М.: Изд-во «ИОО». – 1997. – 55 с.
67. Мередит К.С., Стил Дж. Л. и Темпл Ч. Воспитание вдумчивых читателей. Пос. VIII. //Подготовлено в рамках проекта «Чтение и письмо для Развития Критического мышления». – М.: Изд-во «ИОО». – 1998. – 64 с.
68. Низовская И. А. Словарь программы "Развитие критического мышления через чтение и письмо": Учебно-методическое пособие. - Бишкек: ОФЦИР, 2003. - 148 с.
69. Оконь В. Введение в общую дидактику. /Пер. с польского Л.Г. Кашкуревича Н.Г. Горина. - М.: Высшая школа, 1990 - 382 с.
70. Пиаже Ж. Избранные психологические труды. – М.: Международная психологическая академия, 1994. – 680 с.
71. Развитие критического мышления в высшей школе: технология и подходы. Сборник статей. - Москва: ЦГЛ., 2007. – 304 с.
72. Роджерс К. Становление личности. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2001.

73. Роджерс К. Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека: Пер. с англ. /Общ.ред. и предисл. Исениной Е.И. - М.: Издательская группа «Прогресс», 1994. - 480 с.
74. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. //Школьные технологии. - 1998. - №2.
75. Современный студент в поле информации и коммуникации. Учебно-методическое пособие для слушателей семинара «Новые педагогические технологии в высшей школе». – СПб.: PETROC. - 2000.
76. Социально-исторический подход в психологии обучения. /Под редакцией М. Коула. - М.: “Педагогика”, 1989.
77. Стил Дж. Л., Мередит К. С. и Темпл Ч. Семинар по развитию письменной речи: от самовыражения к письменным аргументам. Руководство 7. //Подготовлено в рамках проекта «Чтение и письмо для Критического мышления». - М.: Изд-во «ИОО». – 1998. – 57 с.
78. Стил Дж.Л., Мередит К., Темпл Ч., Скотт У. Популяризация критического мышления. Пос. II. //Обучение чтению и письму в рамках проекта «Чтение и письмо для Критического мышления». – М.: Изд-во «ИОО». - 1997. - 90 с.
79. Стил Дж.Л., Мередит К.С. и Темпл Ч. Обучение сообща. Пос. V. //Подготовлено в рамках проекта «Чтение и письмо для Критического мышления». – М.: Изд-во «ИОО». – 1997. – 87 с.
80. Стил Дж.Л., Мередит К.С., Темпл Ч., Уолтер С. Основы критического мышления: междисциплинарная программа. Пос. I. //Обучение чтению и письму в рамках проекта «Критическое мышление». – М.: Изд-во «ИОО». – 1997. – 88 с.
81. Стоунс Э. Психопедагогика. Психологическая теория и практика обучения. /Пер. с англ. Талызиной Н.Ф. – М., Педагогика, 1984. - 472 с.
82. Темпл Ч., Стил Дж., Мередит К. Чтение, письмо и обсуждение для любого учебного предмета. Пос. III. //Подготовлено в рамках проекта «Чтение и письмо для Критического мышления». – М.: Изд-во «ИОО». – 1997. – 86 с.

83. Технология развития критического мышления в вузе: перспективы для школьного образования XXI века. (материалы конференции). – Н.Новгород: Издательство «Арабеск». – 2001. – 272 с.
84. Халперн Д. Психология критического мышления. – СПб.: Издательство «Питер», 2000.
85. Через чтение в мировое образовательное пространство. /Отв. ред. Н.Н. Сметанникова. – М.: ИТОП РАО, 2001. – 100 с.
86. Чуракова О.В. Ключевые компетенции как результат общего образования. Метод проектов в образовательном процессе. Дидактические материалы для обучения педагогов. /Серия «Компетентностно-ориентированный подход к образованию: образовательные технологии». Выпуск 1. – Самара: Изд-во «Профи», 2002.
87. Шишов С.Е., Кальней В.А. Мониторинг качества образования в школе. М.: Педагогическое общество России. - 1999.

К вопросу о развитии коммуникативных навыков студентов

88. Андреев В.И. Деловая риторика: практический курс для творческого саморазвития, делового общения, полемического и ораторского мастерства. – Казань, 1993.
89. Брызгунова Е.А. Звуки и интонации русской речи. М., 1977 и посл. изд.
90. Винокур Т.Г. Говорящий и слушающий. Варианты речевого поведения. М., 1993.
91. Введенская Л.А. Риторика и культура речи. – Ростов-на-Дону, 2005.
92. Гойхман О.Я., Надеина Т.М. Речевая коммуникация. М., 2001.
93. Голуб И.Б. Практическая стилистика русского языка. – М., 2007.
94. Зарецкая Е.Н. Риторика: теория и практика речевой коммуникации. М., 1998.
95. Ивин А.А. Основы теории аргументации. М., 1997.
96. Ипполитова И.А. Риторика. – М., 2006.

97. Карнеги Д. Как вырабатывать уверенность в себе, выступая публично. – М., 1989.
98. Ключев Е.В. Речевая коммуникация: учебное пособие. М., 1998.
99. Кохтев Н.Н. Риторика. М., 1994.
100. Марико В.В., Михайлова Е.Е. Использование дискуссионных форм обучения для развития коммуникативных компетенций студентов: Методическое пособие. [Электронный ресурс] – Н.Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2011. - 242 с. - Режим доступа: <http://www.unn.ru/books/resources.html> (Фонд электронных публикаций ННГУ - рег. №357.11.12 от 29.04.2011)
101. Митрофанова О.Д. Научный стиль речи: проблемы обучения. М., 1985.
102. Ножин Е.А. Мастерство устного выступления. М., 1989.
103. Речь в научно-лингвистическом и дидактическом аспекте. М., 1991.
104. Розенталь Д.Э. Практическая стилистика русского языка. М., 1987.
105. Руденко А.М., Самыгин С.И. Деловое общение. – Ростов-на-Дону, 2004.
106. Русский язык в его функционировании: коммуникативно-прагматический аспект. М., 1993.
107. Сидоренко Е.В. Тренинг коммуникативной компетентности. СПб.: Речь, 2002.
108. Сидоренко Е.В. Тренинг влияния и противостояния влиянию. СПб.: Речь, 2001.
109. Чалдини Р. Психология влияния. СПб.: Питер, 1999.
110. Скрижанская Ю.С., Третьяков В.П. Грамматика общения. Л., 1990.
111. Сопер П. Основы искусства речи. М., 1992.
112. Стернин И.А. Практическая риторика. – М., 2006.
113. Франс Х. ван Еемеерен, Роб Гроостендорст. Аргументация, коммуникация и ошибки. СПб., 1992.
114. Хазагеров А.А., Лобанов И.Б. Риторика. – Ростов-на-Дону, 2004.

Екатерина Евгеньевна Михайлова

**Методические рекомендации к организации
проектной деятельности в рамках курса
«ЧЕЛОВЕК И ЕГО ПОТРЕБНОСТИ»**

методическое пособие

Государственное образовательное учреждение высшего
профессионального образования «Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского».
603950, Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23.