

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»

В.А. Блонин, П.П. Рыхтик

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕМОГРАФИИ

Учебно-методическое пособие

Рекомендовано методической комиссией факультета социальных наук для студентов,
обучающихся по направлению подготовки 37.03.02 «Конфликтология»

Нижегород 2021

УДК 373.167

ББК 63.3

Блонин В.А., Рыхтик П.П. Актуальные проблемы политической демографии. Учебно-методическое пособие. Нижний Новгород: ННГУ, 2021. – 210 с.

В учебно-методическом пособии представлены материалы для подготовки студентов по курсу «Актуальные проблемы политической демографии». Тематический выбор определен с учетом подготовки студентов по направлению 37.03.02 «Конфликтология». Материалы включают описание политической демографии с точки зрения демографии и политологии, тематику семинарских занятий в контексте рабочей программы курса «Актуальные проблемы политической демографии», выдержки из научных и публицистических источников для самостоятельной работы студента, методические рекомендации по их анализу и подготовке эссе и рефератов, проверочные вопросы, а также список рекомендованной литературы.

Курс предназначен для студентов ФСН ННГУ, обучающихся по направлению подготовки 37.03.02 «Конфликтология».

Ответственный за выпуск: председатель методической комиссии факультета социальных наук ННГУ Орлов А.В.

УДК 373.167

ББК 63.3

© Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2020

Содержание

Введение: Политическая демография как отрасль демографических и политических наук.....	4
Демографические процессы в социально-политическом развитии человечества и их изучение.	6
Демографические представления и концепции.....	8
Источники данных о населении.....	12
Изучение политических и демографических процессов в их взаимосвязи.....	16
Социально-демографическое прогнозирование.	19
Демографическая политика.....	21
Современная демографическая ситуация и актуальные проблемы политической демографии.	28
Темы семинарских занятий	34
Тематика рефератов и эссе.....	37
Тесты (контрольные вопросы и задания)	38
Учебно-методические материалы.....	40
Приложения.....	44
Приложение 1. Словарь демографических терминов.....	44
Приложение 2. Материалы к семинарам	52
<i>М.В. Ломоносов «О размножении и сохранении российского народа»</i>	<i>52</i>
<i>Ш.Л. Монтескье «О духе законов» (извлечения).....</i>	<i>65</i>
<i>Х. Дж. Маккиндер «Географическая ось истории».....</i>	<i>79</i>
<i>Указ Президента РФ от 9 октября 2007 г. №1351 "Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года" (с изменениями и дополнениями).....</i>	<i>91</i>
<i>Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Указом Президента РФ от 9 октября 2007 г. N 1351)</i>	<i>91</i>
<i>О внесении в Госдуму законопроекта об изменениях в пенсионной системе</i>	<i>105</i>
<i>Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Президентом РФ от 13 июня 2012 г.)</i>	<i>108</i>
<i>Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ "О молодежной политике в Российской Федерации".....</i>	<i>126</i>
Приложение 3. Основные демографические показатели по регионам и странам мира в 2020 году	138
Приложение 4. Современная демографическая ситуация в России	143
<i>Основные характеристики населения (статистические данные Росстата РФ).....</i>	<i>143</i>
<i>Официальные прогнозы развития населения России (Росстат РФ).....</i>	<i>149</i>
Приложение 5. Демоскоп. «Международная миграция по оценкам ООН 2020 года».	152
Приложение 6. Демоскоп. «Предварительные демографические итоги 2020 года в России».183	

Введение:

Политическая демография как отрасль демографических и политических наук

*Предметное поле политической демографии и теоретические подходы к ее изучению.
Проблемы политической демографии. Комплексный, междисциплинарный и
практико-ориентированный характер научной дисциплины.*

Развитие человечества во все времена происходит под воздействием комплекса факторов: от природных (не зависящих от воли человека) до этнических, экономических, социальных, политических, социо-культурных и т.д., т.е. формирующихся и развивающихся в рамках человеческого общества. Среди этих факторов особое место занимают так называемые демографические (или социально-демографические), связанные с процессами воспроизводства и динамики населения как на глобальном, так и на локальном уровнях. Изучением этих процессов, их предпосылками, закономерностями, последствиями занимается демография - наука о закономерностях воспроизводства населения в социально-исторической обусловленности этого процесса, которая в настоящее время превратилась в комплексную, междисциплинарную область научного знания. Такой характер демографии связан как с ее «пограничным» положением между биологическими и социальными науками (поскольку воспроизводство населения в своей основе носит природно-биологический характер, но находится под активным воздействием различных социальных факторов), так и с ее междисциплинарной природой (изучение и социальных факторов, и социальных последствий демографических процессов требует привлечения всего комплекса социальных наук – этнологии, экономики, истории, политологии, психологии и т.д.).

Глобальный характер современных социально-демографических проблем, драматические изменения в развитии населения всего земного шара и отдельных его регионов во второй половине XX и начале XXI столетия, существенные различия в оценках современной демографической ситуации, причин, ее породивших, перспектив развития населения – все это обусловило общественную, политическую и научную значимость обращения к анализу этих проблем во всех аспектах.

Важное место среди этих проблем занимают социально-политические предпосылки, факторы и последствия демографических процессов, которые превратились в предметную область отраслевой демографической дисциплины – политическую демографию. Подобным образом ее трактуют представители демографической науки, тогда как для политологов – это отрасль политической науки.

Задачей настоящего пособия является ознакомление студентов, обучающихся по направлению «Конфликтология», с основными положениями (теоретико-

методологическими, инструментальными и прикладными) политической демографии, а также с ее наиболее актуальными проблемами, характерными для начала XXI века. Учитывая профиль подготовки студентов-конфликтологов, изначально опирающийся на междисциплинарный характер получаемого научного знания, акцент в представленных материалах будет сделан на рассмотрении актуальных проблем политической демографии, именно, с позиций междисциплинарности (т.е. и демографических, и политических, и других социальных наук), на том, как социально-демографические и социально-политические процессы становятся основой сложных глобальных и локальных социальных конфликтов, а также на том, как понимание политико-демографических основ такого рода конфликтов помогает в их разрешении и преодолении. Отсутствие в учебном плане подготовки конфликтологов такой дисциплины, как «Демография» вызвало необходимость включения в пособие материалов, в кратком виде отражающих основные базовые положения демографической науки: о предмете и объекте демографических исследований, их концептуально-теоретических основах; о методах демографического анализа; об источниках данных о населении; об экспертно-аналитическом и прикладном потенциале демографических исследований (прежде всего отражающемся в социально-демографическом прогнозировании и демографической политике).

Собственно проблематика курса «Актуальные проблемы политической демографии» включает как теоретико-концептуальные, так и прикладные аспекты этой относительно молодой научной дисциплины. Теоретические аспекты политической демографии достаточно полно и всесторонне изложены в учебном пособии В.Т. Сакаева «Политическая демография», включенном в список рекомендованной студентам-конфликтологам учебной литературы (доступной в онлайн формате). В нашем пособии акцент сделан на рассмотрении наиболее актуальных проблем взаимосвязи и взаимодействия социально-демографических процессов с политическим развитием общества как на глобальном, так и на локальном уровнях. Особое место занимает представление материалов и рекомендаций по организации самостоятельной работы студентов как в рамках проведения семинарских занятий, так и при выполнении различных творческих и контрольных заданий. Для этого в приложениях представлены различные научные тексты, статистические материалы, а также терминологический словарь.

Демографические процессы в социально-политическом развитии человечества и их изучение.

Система знаний о народонаселении. Соотношение социального и биологического в развитии народонаселения. Предмет и объект демографических исследований.

Основные демографические понятия. Воспроизводство населения. Методы демографического анализа.

Ведущая роль в изучении проблем взаимосвязи демографических и социально-политических процессов принадлежит демографии – науке о закономерностях воспроизводства населения в социально-исторической обусловленности этого процесса. Население как объект демографической науки – очень сложен для изучения, в первую очередь, из-за его динамичности: любое население изменяется как количественно, так и качественно практически каждое мгновение. Поэтому его изучение требует специальных методов и подходов.

Основные процессы, обуславливающие воспроизводство населения, — это рождаемость и смертность, которые в своей основе носят биологический (природный), а не социальный характер. Не случайно эти процессы объединяют одним термином – естественное движение населения. Другие же процессы, связанные с институтом семьи, в рамках которого на локальном уровне и происходит естественное движение населения, имеют социальный характер: это прежде всего процессы брачности и разводимости (т.е. социальные формы создания и распада семей). К социальным процессам относится и миграционное движение населения.

Объектом демографического изучения может быть любое население в целом, либо в отдельных частях, которые именуются когортами; под когортой понимается совокупность людей, имеющая общие демографические характеристики, например, поколение.

Биологические основы естественного движения населения требуют учета при изучении демографических процессов основных биологических закономерностей. К ним относятся биологическое старение организма как природная основа смертности; способность к деторождению в определенный период жизненного цикла, называемый репродуктивным (в интервале между 15 и 50 годами), более высокая смертность мужчин по сравнению с женской, именуемая «мужской сверхсмертностью», превышение числа родившихся мальчиков, по сравнению с числом родившихся девочек в любой человеческой популяции.

Демография как наука статистическая изучает массовые процессы и выявляет статистические, т.е. вероятностные закономерности. Еще одной чертой демографии является ее практическая значимость, которая проявляется в использовании данных

демографической статистики для решения практических задач в сфере социальной политики, например, здравоохранения, образования, социального обеспечения и т.д. Знания о численности и составе населения важны не только здесь и сейчас, но и в будущем: это обуславливает важность демографического прогнозирования. Кроме того, изучение демографических закономерностей и факторов, влияющих на развитие населения, формируют научную основу демографической политики.

В изучении воспроизводства населения демография использует общенаучные методы, как и в других науках, а также математико-статистические методы, применяемые в исследовании массовых демографических процессов. Естественно, демографическая наука опирается и на собственные методы. К базовым демографическим методам относятся метод условного поколения и метод реального поколения: их применение позволяет учесть уже отмеченную динамичность населения. Метод условного поколения рассматривает население в условном статическом состоянии, т.е. его состояние в определенный момент времени; самый распространенный вариант применения этого метода – всеобщие переписи населения, когда оценивается состояние населения в так называемый «критический момент переписи». Методом реального поколения пользуются при изучении демографической истории конкретных поколений, т.е. изучают население в динамике. В демографии также используются методы демографических коэффициентов, необходимых для оценки количественных параметров демографических процессов: уровней рождаемости, смертности, брачности, разводимости, миграции. Метод демографических таблиц позволяет представлять данные демографической статистики в табличном формате. Еще более наглядным является применение графоаналитических методов, когда демографические материалы представляются в виде графиков, диаграмм; наиболее известным и распространенным является метод построения половозрастных пирамид. В демографической науке используются также картографические и социологические методы.

Демографические представления и концепции.

Ранние воззрения на проблемы народонаселения. Популяционизм. Возникновение идеи "оптимума населения". Становление научного изучения демографических процессов: Дж. Граунт, Т.Р. Мальтус и "Опыт о законе народонаселения". Критика мальтузианства. Современные концепции народонаселения.

Демография как наука в современном виде складывается в XIX веке. В середине столетия в работе французского ученого А.Гийера появляется и сам термин «демография». Однако еще в древние времена сформировались первые представления о роли населения, о том, что сейчас называется «демографическим фактором». Сначала это был **«популяционизм»** (при высокой смертности только высокая рождаемость могла обеспечить сохранение рода человеческого), а во времена Древней Греции в трудах греческих мыслителей Платона и Аристотеля об идеальном государстве появляется представление о необходимости поддержания баланса между численностью населения и ресурсами, которые обеспечивают его существование – то, что сейчас называют **«оптимумом населения»**.

Научный подход в изучении демографических процессов и первый опыт проведения всестороннего демографического анализа на основе эмпирических данных связывают с именем Джона Граунта (английского предпринимателя и исследователя) и с его опубликованной в Лондоне работы «Естественные и политические наблюдения, ... сделанные на основе бюллетеней о смертности. По отношению к управлению, религии, торговле, росту, воздуху, болезням и другим изменениям названного города» (1762 год).

Первой же концепцией народонаселения считается то, что было изложено в работе «Опыт о законе народонаселения», которую в 1798 г. опубликовал английский ученый Р.Т. Мальтус. По мнению Мальтуса, население развивается по природному («божественному») закону и растет в геометрической прогрессии. А поскольку ресурсы растут лишь в арифметической прогрессии, то рост населения ведет к социальным бедам человечества – нищете, голоду, борьбе за ресурсы (восстаниям, революциям и войнам). Демографический детерминизм этой концепции породил как научное течение сторонников Мальтуса, получившее название «мальтузианства», так и острую ее критику, что в целом способствовало становлению демографической науки.

Английский философ-позитивист XIX века Герберт Спенсер обосновал **органическую теорию** в демографии. Согласно этой концепции общество рассматривается как организм, в котором разделение людей по группам предстает как распределение функций внутри живого организма. С органической концепцией общества Спенсер связывал органическую теорию воспроизводства населения. Он выдвинул закон обратной зависимости между процессом генезиса (совокупность процессов,

направленных на сохранение вида) и индивидуализацией (совокупность процессов, связанных с совершенствованием организма индивидуума).

В XX веке получила развитие теория *демографических циклов* (Ф. Бродель, Р. Пирл, Р. Камерон, С.А.Нефедов и др.): такие циклы – за демографическими подъемами следуют спады – являются, по мнению сторонников этой теории, фундаментальными реальностями, глобальными закономерностями истории, исходя из которых можно объяснить многие события политической и экономической жизни.

«Демографический взрыв», начавшийся в середине XX века и проявившийся в резком возрастании темпов прироста населения в мире, прежде всего за счет развивающихся стран Азии, Африки и Латинской Америки, стал мощным стимулом для развития демографической науки в целях объяснения этого феномена и выработки практических рекомендаций для проведения демографической политики.

Наиболее распространенными стали *концепции демографического перехода, демографических режимов и демографической революции* (Ф.Ноутстейн, А.Ландри, А.Г.Вишневский). Согласно этим концепциям, человечество в своем развитии проходит через три демографических режима: примитивный, переходный и современный. Переход от первого режима, характеризующегося сочетанием высокой смертности и высокой рождаемости, к третьему, сочетающему низкую смертность и низкую рождаемость происходит неравномерно: быстрее в наиболее развитых государствах и медленнее в развивающихся странах. Соответственно, человечество движется в перспективе к стабилизации численность населения мира.

Характер современного социально-демографического развития определяется, прежде всего, общими тенденциями, связанными со снижением рождаемости и смертности, а также эволюцией брачно-семейных отношений в условиях так называемого “демографического перехода” или “демографической революции” [1]. Теория демографического перехода к современному типу воспроизводства населения, первоначально сформулированная французским демографом А.Ландри как концепция “демографической революции” и получившая свое развитие в работах западных и отечественных ученых, трактует современный демографический процесс как переход от традиционного типа воспроизводства населения (он характеризуется высокими уровнями рождаемости и смертности в рамках патриархальной, многодетной семьи и доминирующей ролью традиций и норм, регулирующих демографическое, брачное, репродуктивное поведение населения) к современному, рациональному типу воспроизводства населения, который отличают низкая рождаемость и низкая смертность, “современный тип брачности”, рациональные формы демографического поведения - планирование семьи, и как следствие ее “нуклеаризация”.

Такая трансформация была обусловлена изменениями объективных условий человеческого существования: снижение смертности сделало ненужной высокую

рождаемость, одновременно расширилась свобода индивидуального выбора в личной жизни человека, контроль над демографическим и семейным поведением людей переходит с общественного на индивидуальный уровень [2]. Мощным стимулом этого демографического перехода стали социально-экономический прогресс, процессы индустриализации и урбанизации. Концепция «демографического перехода» была основана прежде всего на опыте демографического развития Европы и в настоящее время в целостном виде включает в себя «наталистический» переход (объясняющий изменения в рождаемости и брачно-семейных отношениях), эпидемиологический переход (характеризующий изменения в смертности) и миграционный переход (объясняющий современные тенденции миграционных процессов) [3].

Начальная стадия демографического перехода характеризовалась заметным снижением смертности при сохранении относительно высокой рождаемости, что влекло за собой заметный рост населения, «демографический взрыв». Европа пережила такой «взрыв» первой в XIX в., а второй «демографический взрыв» начался в середине XX столетия и затронул большую часть развивающихся стран мира. К особенностям первого «взрыва» можно отнести меньшие масштабы, растянутость во времени, тесную взаимосвязь с социально-экономическим прогрессом, прежде всего в странах Западной Европы. Второй же, охвативший большую часть мира (Азию, Африку, Латинскую Америку), отличается мощностью, значительными масштабами, отставанием от социально-экономических изменений, существенным воздействием на мировую демографическую ситуацию, что превращает демографическую проблему в глобальную проблему человечества [4].

Население Европы находится в авангарде перехода к современному типу воспроизводства населения. Конец XX столетия при сохранении быстрых темпов прироста населения за счет стран третьего мира в то же время характеризуется для Европы тенденциями, которые специалисты нередко называют демографическим кризисом. Резкое падение рождаемости значительно ниже уровня, обеспечивающего простое воспроизводство населения, демографическое старение населения как «снизу» (за счет уменьшения рождаемости), так и «сверху» (в связи с увеличением продолжительности жизни), ухудшают социально-демографическую ситуацию в Европе [5].

Примечания:

1. Вишневский А.Г. Воспроизводство населения и общество: История, современность, взгляд в будущее. М., 1982; Он же. Демографическая революция. М., 1976; Он же. Серп и рубль: Консервативная модернизация в СССР. М., 1998.
2. Вишневский А.Г. Серп и рубль: Консервативная модернизация в СССР. М., 1998. С.150-151.
3. Основы демографии / Под ред. В.А.Ионцева, Б.А.Суслакова. М., 1997. С.140.
4. Там же. С.141-146.

5. Vallin J. The End of the Demographic Transition: Relief or Concern? // Population and Development Review. 2002, vol.28. N 1. P.106-108.

Источники данных о населении.

Система источников данных о населении. Перепись населения – как основной источник данных о населении. Организация учета движения населения. Выборочные обследования населения, их особенности. Другие источники данных о населении.

Необходимым условием демографического анализа является достоверность и надежность исходных данных об изучаемом населении. Отсюда вытекают высокие требования к источникам демографической информации, к методам и формам сбора такой информации о населении. Основными демографическими источниками являются всеобщие переписи населения и его текущий учет. Первые позволяют оценить состояние населения на определенный момент времени, а с помощью текущего учета населения собираются сведения о демографических событиях, включая рождаемость, смертность, брачность, разводимость и миграцию. Наряду с всеобщими переписями проводятся выборочные обследования, примером которых могут быть так называемые микро-переписи, сельскохозяйственные переписи и т.д. Еще одним источником могут быть регистры данных о населении, когда на основе сведений об отдельных людях создаются базы данных о населении.

По определению Статистической комиссии ООН, перепись населения — это «единый процесс сбора, обобщения, оценки, анализа и публикации или распространения иным образом демографических, экономических и социальных данных, относящихся по состоянию на определенное время ко всем лицам в стране...».

Цель переписи - получить сведения о численности, составе и размещении населения, необходимые для организации социальной и экономической жизни страны, определения политического представительства граждан в выборных органах власти, а также для научного изучения населения.

Среди источников данных о населении переписи занимают и будут занимать в обозримом будущем главное место как в силу уникальности этого источника разносторонних и полных сведений о населении, насущно необходимых для эффективного регулирования практически всех сфер развития общества, для разработки и реализации любых социально-экономических программ, так и в силу невозможности получения в настоящее время из других источников такой “одномоментной фотографии” всех без исключения жителей страны.

Масштабы всеобщей поименной переписи населения требуют колоссальной организационной работы и огромных материальных затрат. По резолюции ООН, целесообразно проводить переписи населения примерно раз в 10 лет, чему сейчас практически следуют многие страны мира.

Проведение сравнительных социально-демографических исследований предъявляет высокие требования к исходным статистическим данным. Однако уже в первом приближении очевидно, что форма сбора и подачи, а также качество статистических данных существенно различаются для разных стран, что отражает скорее национальные приоритеты и проблемы социальной сферы, нежели нужды специалистов-демографов. Существующие международные базы данных, такие как «Евростат» или Совета Европы и другие еще нельзя назвать совершенными. Ни одна из них не может быть признана полной даже для наиболее развитых стран. Например, если при учете рождаемости в Бельгии фиксируются только законнорожденные дети, то в Дании – все случаи деторождений. Даже базовые данные о численности населения по материалам национальных переписей часто не вполне совместимы из-за различий в подходах к среднегодовым оценкам. Проблемы возникают также с получением сопоставимой информации в связи с национальными различиями в определении демографических событий, что отражено и в законодательстве отдельных государств.

Разные системы сбора демографической информации определяются и тем, что в одних странах действуют национальные регистры данных о населении, тогда как в других – сведения собираются лишь периодически через соответствующие службы или проведение переписей населения. Это, в частности, касается сбора данных о домохозяйствах, семейном планировании, иммиграции и др. (например, в России до 1992 г. сведения о домохозяйствах не собирались совсем, а в Великобритании данные об иммигрантах явно искажены из-за нечеткости в определении того, кто является иностранцами).

Для того, чтобы материалы сравнительного социально-демографического анализа по европейским странам были достаточно надежными, приходится использовать сведения из различных источников, как европейских (Евростат, Совет Европы и др.), так и мировых информационных ресурсов (ООН, база данных Мирового банка, международные материалы Бюро переписей США и др.). Не случайно ведущие специалисты-демографы нередко пользуются данными такой независимой организации, как Population Reference Bureau, которая ежегодно аналитически обобщает и публикует мировую демографическую статистику из основных и наиболее надежных международных и национальных источников.

К наиболее важным источникам социально-демографической информации для Европы можно отнести следующие:

- Council of Europe, General Data (демографические ежегодники);
- Eurostat, General Data (демографические ежегодники, региональные базы данных и др.);
- United Nations Economic Commission for Europe (UN ECE), (база данных о рождаемости, семьях и домохозяйствах)

- US Bureau of the Census, General Data (международная база данных);
- World Bank, Economic Data (социально-экономическая и демографическая информация);
- World Health Organization, Mortality Data (информация о смертности).

Наряду с ними используются также материалы национальной статистики: Британского Офиса Национальной статистики (Office for National Statistics), Государственного комитета РФ по статистике (Демографические ежегодники России), Статистического комитета Дании (Statistics Denmark), Германской статистической службы (Statistisches Bundesamt). Для таких стран, как Великобритания и Германия, следует отметить существование региональных статистических служб, которые могут отличаться по методике сбора и характеру социально-демографической информации. Так в Соединенном Королевстве существуют три регистрационных системы: для Англии и Уэльса, Шотландии, а также Северной Ирландии – все они отличаются по периодичности сбора данных и набору статистических материалов. Спецификой отличается и работа статистических служб в отдельных федеральных землях ФРГ.

Важным дополнением для социально-демографических исследований могут служить материалы, разрабатываемые исследовательскими институтами. Например, Центр демографии и экологии человека Института народнохозяйственного прогнозирования РАН (а в настоящее время Институт демографии НИУ-ВШЭ) публикует ежегодные демографические доклады «Население России», в Дании Национальный институт социальных исследований издает тематические доклады по различным аспектам социально-демографического развития [8], комплексные исследования социально-демографических процессов проводят ряд германских научно-исследовательских центров и институтов (например, Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung, Zentrum für Umfragen, Methoden und Analysen, Mannheim и др.).

Разумеется, степень надежности, информативности и практической значимости и доступности разных Интернет-ресурсов, как и возможности их использования для социально-демографических исследований, – различны. Если речь идет о наиболее надежной статистической базе данных по Европе в целом и по отдельным европейским государствам, то следует выделить демографические ежегодники Совета Европы, обобщающие и ежегодно уточняющие статистические материалы, предоставляемые национальными статистическими службами и исследовательскими центрами. Демографическое развитие Европы в мировом контексте может быть представлено по данным Population Reference Bureau в его ежегодных докладах «World Population Data Sheet». К наиболее важным дополняющим источникам могут быть отнесены сайты французского ИНЕД и Бюро переписей США. Самые важные аналитические материалы дают сайты таких исследовательских центров, как Европейской ассоциации по изучению народонаселения, Национального института демографических исследований

(Франция), Института демографии НИУ-ВШЭ, Центра по изучению проблем народонаселения экономического факультета МГУ. Некоторые сайты, например, Евростата, Госкомстата России и ряда других имеют ограничения в доступе. Ряд журнальных сайтов также требуют дополнительных условий для получения доступа (подписка, абонентская плата и др.). Некоторые сайты дают возможность работы в интерактивном режиме (например, в самостоятельном составлении демографических прогнозов на сайте «demoscope.ru»).

Вместе с тем, наличие разнообразных сайтов на различных уровнях (международном, европейском, национальных, российском) и в разных формах (статистические или аналитические материалы) позволяет получить достаточно широкий спектр информации для проведения социально-демографических исследований.

Изучение политических и демографических процессов в их взаимосвязи.

Демография как фактор политических процессов и международных отношений на глобальном и региональном уровнях. Демографические аспекты геополитических процессов. Основная проблематика политико-демографических исследований.

Предметная область отраслевой демографической дисциплины – политической демографии - социально-политические предпосылки, факторы и последствия демографических процессов. Вместе с тем специалисты оценивают современный этап как период становления политической демографии, включая и проблематику политико-демографических исследований (подробнее об этом говорится в указанном пособии В.Т. Сакаева). Суммируя позиции отечественных и зарубежных специалистов по вопросу проблематики политической демографии, можно выделить основные уровни и проблемы взаимосвязанных социально-демографических и социально-политических процессов.

На *глобальном уровне* можно отметить, что сам характер современного демографического развития представляет собой одну из глобальных проблем человечества наряду с другими вызовами и угрозами всему миру и его будущему, такими как угроза термоядерной войны, а также продовольственная, энергетическая, экологическая проблемы и актуализировавшийся в последнее время угрозы терроризма и климатических изменений. Многие из этих проблемы напрямую связаны с демографическим фактором, прежде всего взрывным ростом населения в развивающихся странах. К основным аспектам этой глобальной демографической проблемы относятся и современные миграционные процессы на международном уровне, влекущие за собой разнообразные и далеко не всегда позитивные последствия (в том числе этно-религиозными характера) и способные повысить уровень конфликтности в странах и регионах, куда направляются основные потоки мигрантов. В связи с этим важным вопросом для научного осмысления является анализ усилий государств и международных организаций по решению этих глобальных проблем, оценка их эффективности и научные рекомендации по совершенствованию политических инструментов воздействия на демографические процессы.

На *региональном уровне* тематическое поле политико-демографических исследований составляют, в частности, ***проблемы изменений в структуре населения, влекущие за собой и важные социально-политические последствия.*** К ним можно отнести:

- этно-религиозный, социально-экономический и географический состав населения страны, его динамика и отражение в политической сфере (например, различие темпов естественного прироста между различными этническими группами в

рамках одного государства как фактор, способный провоцировать этнополитические конфликты);

- половозрастная структура населения, ее динамика и возможное влияние на электоральные процессы (политические пристрастия зависят от пола и возраста избирателя и эти факторы должны учитываться во время избирательной кампании при формировании предвыборной платформы и проведении агитации);
- военно-мобилизационный потенциал государства (определяемый прежде всего динамикой численности мужской части населения призывного возраста);
- возрастной состав населения и его «старение», сокращение числа работающих в развитых странах и увеличение «нагрузки стариками» на тех, кто работает, а также на социальную часть государственных бюджетов в таких странах;
- возрастной состав населения и его «омоложение» в развивающихся государствах, что влечет комплекс проблем от роста безработицы, «неустроенности» части молодежи в этих странах до возможного вовлечения части такой молодежи в террористические сообщества и миграционные процессы за пределами своих стран;
- распределение населения между «городом и селом», процессы урбанизации и их последствия

Изучение миграционных процессов на региональном уровне включает:

- анализ влияния демографических и миграционных процессов на межнациональные отношения и этнополитические конфликты
- исследование политических последствий для страны эмиграции, особенно «утечки мозгов»;
- анализ миграционных потоков внутри государства с точки зрения рационального распределения населения и трудовых ресурсов по регионам страны, а также оценка эффективности государственной миграционной политики

Важным аспектом является изучение государственной демографической политики, в том числе:

- деятельность правительств в решении демографических проблем (принципы, формы и инструменты, а также результативность такой политики),
- политико-демографический анализ возможных последствий принимаемых решений в области социальной и демографической политики;

- политические последствия обсуждения и принятия решений в чувствительных для общества вопросах социально-демографического характера (например, вопросов гендерного равенства, регулирования абортов и др.);

С проблемами государственной демографической политики тесно связаны вопросы стратегического планирования и прогнозирования будущего социально-экономического, демографического и социально-политического развития стран (в т.ч. разработка вариантов демографических прогнозов при альтернативных сценариях экономического, социального и политического развития).

Перечисленные направления научных исследований представляют собой лишь наиболее актуальную часть тематического поля взаимодействия и взаимовлияния демографических, социальных и политических процессов. Учитывая постоянное усложнение всех этих процессов под воздействием разнообразных факторов (от природно-климатических до социокультурных и психологических), можно с уверенностью предположить, что проблематика политико-демографических исследований будет только расширяться.

Социально-демографическое прогнозирование.

Значение и сущность прогнозов населения. История социально-демографического прогнозирования. Прогнозы численности населения мира в XXI в.

Важнейшей формой практического использования достижений демографической науки является разработка демографических прогнозов. Демографическое прогнозирование помимо его важности для социально-экономического прогнозирования и планирования, без чего невозможно стратегическое управление экономикой и обществом, является еще и средством проверки уровня научности самой демографии (ее теоретической основы и качества методов демографического анализа). Под демографическим прогнозом понимается научно обоснованное предвидение будущего демографического развития и состояния населения на определенный момент в будущем.

Демографические прогнозы различаются по времени, на которое они рассчитываются - выделяются краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные прогнозы:

- *краткосрочные* (временной горизонт до 5 лет),
- *среднесрочные* (от 5 до 30 лет),
- *долгосрочные* (от 30 до 60 лет).

Краткосрочные прогнозы наиболее важны для практического использования при социально-экономическом планировании, именно для них максимально прорабатываются количественные показатели прогнозов. В среднесрочных прогнозах, которые носят аналитический характер, важнее определение тенденций будущего демографического развития, нежели количественные параметры прогнозов. Долгосрочные прогнозы, как правило, представляют собой прогнозы-предостережения, когда внимание общества и государства обращается на возможные негативные варианты будущего демографического развития и их влияние на социально-экономическое и социально-политическое развитие общества. Особое место занимают так называемые нормативные прогнозы, которые на основе принципов стратегического планирования опираются на желательное для общества и государства видение демографического будущего, после чего прорабатываются пути и формы достижения этого будущего.

Как правило, при разработке демографического прогноза составляются различные прогнозные сценарии. Чаще всего это так называемые «низкий», «верхний» и «средний» варианты прогнозов, позволяющие представить границы будущего

демографического развития, а «средний вариант» формируют как наиболее близкий к реальному демографическому будущему.

При формировании прогнозов применяются как традиционные методы их разработки (метод «передвижки возрастов», трендовый и экстраполяционный методы и др.), так и математическое моделирование, базирующееся на современных компьютерных технологиях.

Несомненно, социально-демографические исследования и оценки специалистов состояния и перспектив социально-демографического развития отдельных стран и регионов в целом оказывают в той или иной степени воздействие как на общественное мнение, так и на проводимую в различных государствах социальную, демографическую, семейную политику, а также на реальную социальную практику. Вместе с тем степень такого воздействия на общество и позицию властей, а также характер проводимой социальной политики заметно варьируются от страны к стране, что обусловлено целым комплексом факторов. К числу последних можно отнести исторические и культурные традиции, уровень социального и экономического развития, характер политической системы, степень взаимозависимости власти и общества. Обращение к результатам социально-демографических исследований и демографическим прогнозам может проявляться:

- в разработке общегосударственных или региональных стратегических программ или концепций развития населения, семьи и т.д. (когда в процессе подготовки таких документов используются не только материалы социально-демографической статистики или социально-демографических прогнозов, но и результаты демографических, социологических или иных комплексных исследований, а также оценок, сделанных на их основе);
- в формировании общественного мнения через публичное обсуждение социально-демографических проблем в разных формах (через средства массовой информации, научные и научно-практические форумы, деятельность профильных общественных и научных организаций);
- в подготовке конкретных рекомендаций по проведению в жизнь определенных мер социальной, демографической, семейной политики (на общегосударственном и региональном уровнях).

Демографическая политика.

Демографическая политика и ее теоретические основы. Методы демографической политики: экономические, административно-правовые, социально-психологические.

Место демографической политики в современных государствах.

Под демографической политикой понимается целенаправленная деятельность государственных органов и общества в сфере регулирования процессов воспроизводства и миграции населения, призванная сохранить или изменить тенденции в динамике численности, структуры, расселения и качестве населения. В практическом плане – это система мер, предпринимаемых государством для воздействия на естественное движение населения и достижения определенных демографических результатов

К направлениям демографической политики относятся:

- воздействие на процессы, определяющие естественное возобновление поколений (рождаемость, смертность)
- воздействие на процессы, регулирующие демографическое поведение населения (прежде всего – брачно-семейные отношения)
- воздействие на миграционную и социальную мобильность населения

Важнейшими принципами продуманной и эффективной демографической политики являются:

- ее целевой (адресный) характер (важно понимать, каковы цели конкретных мер демографической политики и кто является адресной группой такого воздействия – все население или население региона, отдельные возрастные группы, те или иные категории семей и т.д.)
- принцип согласованности с другими аспектами государственной социальной и экономической политики
- принцип согласованности общегосударственной и региональной политики
- принцип ресурсного обеспечения (любые меры демографической политики должны быть обеспечены необходимыми материально-финансовыми ресурсами и иметь правовое обеспечение).

Комплекс методов демографической политики включает:

- социально-экономические меры (прежде всего меры материально-финансового стимулирования – пособия, льготы и т.д.);

- административно-правовые меры (правовое регулирование демографических процессов и демографического поведения населения)
- социально-психологические и культурно-идеологические, консультативные меры;
- меры по регулированию миграционного движения населения (эмиграция, иммиграция, внутренняя миграция и размещение населения по территории страны.)

Предметом научного анализа может быть и сравнение того, как осмысление социально-демографической реальности проявляется в общественном мнении, государственной политике, социальной практике разных стран. Важность такого сопоставления связана не только с познавательным значением такого компаративного анализа, но и практической возможностью использования наработанного опыта в одних странах для учета их достижений и ошибок при проведении соответствующей политики в других государствах. Не случайно, еще в 1974 г. Комиссия ООН по народонаселению приняла документ “Деятельность ООН в области народонаселения”, который включает рекомендации по проведению политики в области народонаселения и программ планирования семьи. Принятый в 1974 г. в Бухаресте на Всемирном конгрессе по народонаселению План действий в этой области обратил внимание правительств на то, что политика народонаселения не заменяет социально-экономическую политику, а является частью ее, а в Программе действий на 20 лет, принятой на очередной Всемирной конференции по народонаселению в Каире (1994 г.) были сформулированы основные принципы национальной демографической политики, которые носят рекомендательный характер, сохраняя за отдельными государствами суверенное право самостоятельно определять цели и методы их достижения в области развития населения. ООН создана специальная база данных о политике в области населения, которая постоянно пополняется и включает информацию из 190 стран. С 1989 г. существует Европейский центр по изучению семейной политики (European Observatory on National Family Policies), который наблюдает и анализирует изменения форм, функций и статуса семей в каждой из стран Европейского Союза, оценивает и распространяет информацию об изменениях в семейной политике, изучает влияние других форм государственной политики и структурных изменений на жизнь семьи.

Учитывая то, что не во всех государствах Европы проводится четко обозначенная демографическая политика, тогда как социальная политика в широком смысле этого понятия проводится любым европейским правительством, а важной составной ее частью является семейная политика, при сопоставительном анализе следует обратить внимание, прежде всего, именно на семейную политику. Материалы для такого сравнительного анализа могут базироваться на данных Европейского центра по изучению семейной политики (European Observatory on National Family Policies) [3].

Согласно этим материалам, важной составной частью семейной политики являются различные формы материальной помощи (денежные выплаты, налоговые льготы, различные услуги), которые призваны уменьшить издержки родителей на воспитание детей. Так называемый «пакет детской помощи» существует во всех странах ЕС. Многие страны предоставляют семьям с детьми налоговые льготы, которые иногда составляют значительную часть всего «пакета».

Все страны Европейского Союза, за исключением Греции, Испании и Италии, имеют систему универсальных детских пособий, выплачиваемых независимо от доходов семьи. Во Франции и Великобритании бедным семьям выплачивается еще дополнительное пособие, зависящее от размера заработка родителей. Во всех странах, кроме Германии и Великобритании, семьи должны вносить определенную плату за услуги здравоохранения, хотя и небольшую.

В целом самая значительная поддержка оказывается бедным семьям с одним работающим родителем в Финляндии, Великобритании и Ирландии. В Великобритании и Ирландии также существует пакет для малоимущих семей, т.е. дети из бедных семей получают здесь более значительную помощь, чем остальные. В Дании, Германии, Нидерландах и Австрии размер пакета детской помощи не зависит от уровня доходов и числа работников в семье. В ряде стран размер детских пособий и налоговых льгот зависит от числа детей. Так, в Бельгии, Франции, Германии, Швеции в случае семьи со средним доходом при одном работнике пакет детской помощи больше для третьего ребенка. В Великобритании пособия на первого ребенка больше, чем на остальных.

Различается и характер государственной помощи семьям с детьми дошкольного возраста: в Бельгии и Франции содержание ребенка в дошкольном учреждении бесплатно для всех, независимо от дохода; в Дании и Германии доступно за очень низкую плату; только в Великобритании, Греции и Испании государство не предоставляет прямых субсидий одиноким родителям с ребенком дошкольного возраста. В целом затраты семей на воспитание ребенка-дошкольника обходятся родителям от 23 % от средней заработной платы в Великобритании до 3% в Германии и до нуля в Бельгии и Франции.

В Дании, Ирландии, Италии, Австрии, Великобритании весомая помощь оказывается только семьям с одиноким родителем, заработок которого не превышает половины среднего по стране. В результате в большинстве стран расходы на содержание ребенка до 3 лет, за исключением очень бедных семей с одним родителем, намного превышают размер государственного пакета помощи детям. Лишь в трех странах – Бельгии, Германии и Франции – эти расходы компенсируются в случае семей с двумя работающими родителями.

В обобщенном виде страны Европейского Союза можно разделить на три группы:

- с наиболее значительной поддержкой семей с детьми (в т.ч. Германия, Франция, Бельгия);
- со средней поддержкой (Дания, Великобритания, Швеция, Австрия);
- со слабой поддержкой семей с детьми (Испания, Италия и др.).

При всем этом исследования показали, что трудно выявить связь между объемом государственной поддержки детей и уровнем рождаемости, степенью занятости женщин, религией и др.

Обращаясь к специфике, характерной для западноевропейских государств, взятых для сравнения, отметим, что существенным фактором для Германии, как уже отмечалось выше, является процесс вхождения восточногерманского населения в состав единой Германии и его в той или иной степени «вестернизация» (в возрастной структуре, модели рождаемости, размерах домохозяйств и др.). Проводимая государственная политика способствует его трансформации в типичное население западного общества (в частности, это проявляется в политике по улучшению положения восточногерманских семей). Однако специалисты подчеркивают, что проводимая в Германии социальная политика не предусматривает прямого влияния на направленность демографического развития: она лишь ориентирована на некоторые более или менее позитивные демографические последствия структурных изменений и политики в сфере доходов, имея главной целью уравновесить будущий негативный эффект идущих демографических процессов [5]. Это относится, в частности, к процессу старения германского населения: если в 1996 г. доля лиц, старше 60 лет, составляла 21%, то по прогнозу на 2025 г. их будет 32%. Такой рост во взаимосвязи с сокращением рождаемости оказывает все возрастающее давление на пенсионную систему, что может привести к сокращению размеров пенсий или глобальной реформе этой системы. Интенсивность давления на пенсионную систему возросла в связи с включением Восточной Германии и притоком иммигрантов немецкой национальности из Восточной Европы. Демографический фактор играет здесь все возрастающую роль. Старение населения влечет за собой и растущие проблемы в медицинском страховании.

В Германии не существует также прямой политики по стабилизации рождаемости, несмотря на драматически низкий ее уровень, особенно в Восточной Германии. Однако принимаются меры по созданию благоприятных условий для семей, особенно молодых. Тем не менее особенно непростым является положение молодых семей в Восточной Германии, чье положение ухудшилось по сравнению с тем, что было в социалистической системе. С другой стороны, развитое западное общество, к которому относится Германия, с определенностью свидетельствует об отсутствии прямой зависимости между финансовыми возможностями молодых семей и числом детей в таких семьях. В условиях современных глобальных процессов роль и стабильность семьи испытываются на прочность современными взглядами на

индивидуальную свободу, социальную мобильность в условиях меняющегося рынка труда. Следствием этого стало преобладание в обеих частях Германии среди городского населения домохозяйств, состоящих из одиноких людей, а также рост числа консенсуальных союзов и уровня разводимости. Следует отметить также, что все демографические процессы в той или иной степени связаны с ситуацией на рынке труда, и политикой, проводимой в этой сфере [6].

Демографическая политика в России до 90-х гг. была составной частью единой общегосударственной политики СССР. Распад СССР и начало социально-экономических реформ поставили вопрос о выработке в России концепции собственной демографической политики, учитывающей новые экономические, социальные и политические условия. С одной стороны в России, как правопреемнике СССР продолжали действовать основные правовые нормы и направления демографической политики, унаследованные от Советского Союза, с другой, переход к рыночной экономике, формирование новых подходов к проведению социальной политики требуют существенной переоценки сложившейся системы взглядов на роль и место общегосударственной демографической политики, политики в области семьи, социальной защиты материнства и детства. Речь идет как о принципах разработки, так и о вопросах реализации, ресурсного обеспечения и регионализации с учетом особенностей демографического, социально-экономического и социально-культурного развития регионов России].

Ухудшение демографической ситуации, сокращение численности населения интерпретируются подчас как прямой результат реформ, используются в политической борьбе как аргумент против курса реформ. В условиях переходной экономики государством предпринимались попытки проводить политику социальной защиты семей с детьми, путем введения единой системы семейных пособий, призванных смягчить влияние переживаемого Россией кризиса на уровень жизни семей с детьми, противостоять дальнейшему падению рождаемости.

Государство финансирует программы в области охраны материнства и детства, занятости, социального обеспечения, поддержки беженцев и вынужденных переселенцев. В 2007 году была разработана Концепция демографического развития России на период до 2025 года, позднее была утверждена Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на тот же период до 2025 года. На уровне отдельных республик и областей РФ разработаны и реализуются различные региональные программы, призванные в том числе стабилизировать демографическую ситуацию и базирующиеся на ресурсах этих регионов.

В 2018 г. в рамках стратегического планирования были определены национальные цели развития Российской Федерации, первоначально на период до 2024 года и воплощенных в комплекс национальных проектов. Цели были определены Указом Президента РФ от 7 мая 2018 г. [11], конкретизированы Правительством в

форме национальных проектов в декабре 2018 г, а позднее скорректированы президентским указом от 21 июля 2021 г. с переносом сроков реализации до 2030 года [12]. Приоритетное место среди целей национального развития занимает решение демографических проблем – в «майском» Указе они названы первыми из 9-ти целей и сформулированы следующим образом:

а) обеспечение устойчивого естественного роста численности населения Российской Федерации;

б) повышение ожидаемой продолжительности жизни (ОПЖ) до 78 лет.

Основные цели, задачи и способы их достижения были сформулированы и конкретизированы в специальном Национальном проекте «Демография», который реализуется в настоящее время (последние коррективы в этот проект были внесены в сентябре 2021 года) [13].

Примечания:

1. Основы демографии / Под ред. В.А. Ионцева, Б.А. Сулакова. М., 1997. С.132.

2. Сакевич В. Семейная политика в странах Европейского Союза // Население и общество / Информационный бюллетень ЦДЭЧ. М., 1999. № 34.

3. Сакевич В. Семейная политика в странах Европейского Союза... С.1-4

4. Там же. С.4.

5. Schaich E., Fleischhacker J. The Current Demographic Shape of Germany // Kucera T., Opara O., Schaich E. New Demographic Face of Europe. Berlin, 2000.

P. 158-159.

6. Ibid. P.159-160.

7. Hansen H.O. A Review of Some Current Danish Population Trends // Kucera T., Opara O., Schaich E. New Demographic Face of Europe. Berlin, 2000. P. 120-121.

8. Основы демографии / Под ред. В.А. Ионцева, Б.А. Сулакова. С. 133.

9. Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года // <https://rg.ru/2014/08/29/semya-site-dok.html>

10. Концепция демографической политики России на период до 2025 года // <http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/koncepciya/koncepciya25.html>

11. Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года" // <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71837200/>

12. Указ президента РФ «О национальных целях развития страны до 2030 года» от 21 июля 2020 года // <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63728>

13. Паспорт национального проекта «Демография» (07/09/2021) // https://mintrud.gov.ru/uploads/editor/f4/a3/НП_Демография.pdf

Современная демографическая ситуация и актуальные проблемы политической демографии.

Современная динамика численности мирового населения. "Демографический взрыв". Развивающиеся страны: особенности демографического развития. Современные миграционные потоки и их воздействие на социально-политические процессы. Современная демографическая ситуация в России и актуальные проблемы политической демографии.

Современная демографическая ситуация характеризуется прежде всего значительным ростом населения мира. Этот процесс ускорился в XIX веке, а со второй половины XX столетия приобрел характер «демографического взрыва». Если примерно в 1820-30 гг. численность землян достигла 1 миллиарда, то уже в 1920-е гг. это число удвоилось. Третий миллиард был зафиксирован в 1959 году, четвёртый уже через 15 лет в 1974 году, а всего через 13 лет в 1987 году население мира превысило пять миллиардов человек. Рубеж шестого миллиарда был пройден в 2000 году, а седьмого – в 2011 г. По прогнозам экспертов ООН, к 2050 году население мира приблизится к рубежу в 10 млрд. человек, а к 2100 году может стабилизироваться на уровне 11 миллиардов [1].

Современная демографическая ситуация представляет собой глобальную проблему прежде всего потому, что стремительный рост населения происходит в странах Азии, Африки и Латинской Америки. Вместе с тем эти страны вследствие своего экономического отставания не могут обеспечить своё растущее население продовольствием, а также другими материальными благами, дать необходимое образование подрастающему поколению и предоставить работу населению в трудоспособном возрасте. Кроме того, быстрый рост населения сопровождается своими специфическими проблемами, одной из которых является изменение его возрастной структуры: доля детей до 15 лет на протяжении последних трёх десятилетий увеличилась в большинстве развивающихся стран до 40-50% их населения. В результате значительно выросла так называемая экономическая нагрузка нетрудоспособного населения на трудоспособное, которое ныне в этих странах почти в 1,5 раза превышает соответствующий показатель в промышленно развитых странах. А с учётом более низкой общей занятости трудоспособного населения в развивающихся странах и огромного относительного аграрного перенаселения в большинстве из них, самодеятельное население испытывает фактически ещё более значительную экономическую перегрузку.

Не менее актуальна непосредственная связь между ростом мирового населения и такими глобальными проблемами, как обеспеченность человечества природными ресурсами и загрязнение окружающей среды. Быстрый рост сельского населения уже привел во многих из развивающихся стран к такому «давлению» на природные ресурсы

(почву, растительность, животный мир, пресную воду и т. д.), которое в ряде районов подорвало их способность к естественному возобновлению. Если же учесть темпы роста населения развивающихся стран, то их потенциальная потребность в природных ресурсах растет, а соответственно возрастает и загрязнение окружающей среды.

Современные демографические процессы усиливают неравенство между государствами мира: из более чем семимиллиардного населения земного шара примерно 1 млрд. человек составляет население наиболее развитой и богатой части мира (США, Западной Европы и Японии) – не случайно эти страны стали называть «золотым миллиардом».

Еще одна актуальная демографическая проблема – миграционное движение населения. Миграции в настоящее время связаны, в основном, с экономическими и политическими причинами. "Экономические" беженцы мигрируют из бедных стран в богатые, из депрессивных районов - в быстроразвивающиеся. Последние десятилетия происходит перемещение переселенцев из стран третьего мира в те богатые страны, где низкая рождаемость, много пожилых и пенсионеров, а работников с каждым годом становится всё меньше. Разница заполняется иностранной рабочей силой, и народы с высокой рождаемостью стали стремительно перемещаться в страны с сокращающимся населением. Идет приток иммигрантов в Западную Европу из стран Северной Африки и Ближнего Востока (особенно с 2011 года – начала революций «арабской весны»). Растёт число легальных и нелегальных иммигрантов в США из Латинской Америки. Приехавшие в богатые страны люди готовы братья за любую работу, не требуя за нее высокой платы. Поэтому почти все индустриальные страны Запада под давлением своих профсоюзов приняли законодательные меры по ограничению въезда иностранных рабочих. Но поток иммигрантов продолжает нарастать, большую роль играет нелегальная трудовая миграция. Поначалу мигранты довольствуются низкооплачиваемыми местами, затем начинают требовать экономического и культурного равноправия. Интеграция мигрантов в новую культурную среду также сталкивается с серьезными проблемами, что усиливает этно-, религиозно- и социальную конфликтность в развитых странах. Люди покидают свои места также в силу политических, национальных или расовых причин. Если в 1970 году в мире насчитывалось 2 млн. беженцев, то в 1990 году их стало 19 млн., а в 2020 году превысило 33 миллиона. Проблема беженцев (они, как правило, пересекают границу своего государства из-за обоснованного страха перед религиозными, расовыми и национальными преследованиями или по политическим убеждениям) в современном мире стала одной из глобальных проблем человечества.

Еще с одним вызовом население мира столкнулось в 2020-2021 гг. – это небывалая в истории человечества пандемия коронавируса. Эта продолжающаяся пандемия уже оказывает и будет оказывать комплексное воздействие на все стороны жизни

современного общества, в том числе и на социально-демографические и социально-политические процессы во всем мире.

Что касается современного демографического развития России, то оно является ярким примером взаимосвязи социально-демографических и социально-политических процессов, начиная от «демографического кризиса», в который страна вступила на рубеже столетий и до противоречивых изменений в развитии населения первых десятилетий XXI века. Предпосылки такого демографического развития уходят в историю России прошлого столетия и череду демографических катастроф, связанных с масштабными войнами (две мировых и гражданская), форсированной модернизацией страны (повлекшей ускоренную урбанизацию и подрыв демографического потенциала крестьянской части населения). В конечном итоге с 1992 года начался устойчивый процесс депопуляции (т.е. превышения числа умерших над числом родившихся) и «старения» населения, продолжавшийся и в начале нового столетия. Все это происходило на фоне глубоких перемен в экономической, социальной, политической и духовной сферах жизни российского общества.

Осознание критической важности демографических проблем для развития страны определило новые подходы к их решению и изменения в демографической политике государства. В 2007 году Указом Президента РФ была утверждена «Концепция демографической политики РФ на период до 2025 года», реализация которой предполагала выход из демографического кризиса, прежде всего за счет стимулирования рождаемости (введение «материнского капитала» и др.) и улучшения здоровья населения (национальный проект «Здоровье» и др.). Конец первого и начало второго десятилетия XXI века продемонстрировали позитивные тенденции в развитии российского населения: стала повышаться рождаемость, снижаться смертность и наметился выход из депопуляционной демографической динамики. С 2012 года вплоть до 2016 года в целом ежегодное число родившихся пусть и ненамного, но превышали числа умерших, то есть наметился небольшой естественный прирост населения. Этому способствовали благоприятные изменения в половозрастной структуре населения (в активный репродуктивный возраст вступили более многочисленные поколения женщин, родившихся во второй половине 80-х годов прошлого века, а также реализация новых мер государственной демографической политики. Однако после 2016 года все резко изменилось: на смену естественному приросту населения пришла постепенно увеличивающая свои масштабы естественная убыль.

Для преодоления этой негативной тенденции в 2018 году в рамках стратегического планирования наряду с другими национальными проектами был разработан проект «Демография» на период до 2024 года. Однако пандемия коронавируса, воздействие которой носит глобальный, долговременный и комплексный характер, внесла коррективы в реализацию национальных проектов, в том числе и

особенно национального проекта «Демография». В результате президентом Российской Федерации в июле 2020 г. был подписан указ о национальных целях развития страны до 2030 года, который заменил предыдущий стратегический документ — «майский» указ 2018 года, по которому цели должны были быть достигнуты до 2024 года. В частности, в рамках национальной цели «Сохранение населения, здоровье и благополучие людей» скорректирован целевой показатель по повышению ожидаемой продолжительности жизни: она должна возрасти до 78 лет к 2030 году (а не к 2024 году, как было запланировано ранее) [2].

Еще один важный аспект взаимосвязи социально-демографических и социально-политических процессов – миграционное движение населения. Для Российской Федерации распад СССР повлек существенные изменения в характере, формах и последствиях миграционных процессов. Миграция, которая в значительной мере носила внутренний характер (с пересечением административных границ), трансформировалась в миграцию межгосударственную, сопровождающуюся массовым переселением (нередко вынужденным) русского и русскоязычного населения из бывших республик Советского Союза. Вместе с тем такая миграция имела очевидные позитивные последствия: переселение в Россию относительно молодых и квалифицированных контингентов населения в определенной мере компенсировало демографические потери 90-х годов и несло положительный социально-экономический эффект. Но позитивный потенциал такой миграции ограничен тем, что по мере того, как большинство желающих переселиться в Россию реализовало свои планы, число таких переселенцев с годами неуклонно уменьшалось, и в последние годы доминирующей формой миграции становится миграция временная и трудовая (прежде всего из государств Центральной Азии (бывших среднеазиатских советских республик). Такая миграция, как по характеру, так и по последствиям, с аналогичной трудовой миграцией из стран Азии и Африки в Западную Европу (в том числе с проблемами статуса мигрантов, их интеграцией в новую среду и т.д.). К современным миграционным проблемам относится и отток населения из окраинных регионов России (прежде всего с Дальнего Востока и из Восточной Сибири). Такие тенденции усиливают неравномерность распределения населения по территории страны, нарушение перспектив рационального размещения трудовых ресурсов, влекут потенциальные геополитические угрозы (особенно на Дальнем Востоке, учитывая соседство перенаселенного Китая). Все это требует продуманной миграционной политики государства как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Об очевидной сложности в решении демографических проблем и реализации демографической политики говорят и официальные прогнозы Росстата, как по динамике численности населения, так и по изменениям в процессах рождаемости, смертности, ожидаемой продолжительности жизни российского населения. Необходимо также учесть взаимосвязи демографических процессов с социально-экономическими условиями жизни населения (в частности, для последних лет это связано со снижением

уровня доходов значительной части населения страны). Как отмечают эксперты, без позитивных сдвигов в социально-экономическом развитии страны (на что ориентированы другие национальные цели развития), комплексного подхода государства к решению существующих проблем и к ответам на новые вызовы трудно рассчитывать на прорыв в демографической сфере.

Примечания:

1. Прогноз ООН/ World Population Prospects 2019 // <https://population.un.org/wpp/>

2. Указ президента РФ «О национальных целях развития страны до 2030 года» от 21 июля 2020 года // <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63728;>

Паспорт национального проекта «Демография» (07/09/2021) // https://mintrud.gov.ru/uploads/editor/f4/a3/НП_Демография.pdf

Контрольные вопросы:

- Каковы общемировые тенденции современного демографического развития?
- Как можно оценить современную стадию демографического перехода к современному (рациональному) типу воспроизводства населения?
- В чем заключается важность сравнительного анализа социально-демографических процессов в разных странах и регионах?
- Каковы основные принципы осуществления сравнительного анализа социально-демографических процессов?
- Процессы глобализации и их воздействие на социально-демографическое развитие?
- Как можно оценить современные тенденции в динамике возрастной структуры населения?
- Что такое «старение населения снизу» и «старение населения сверху»?
- Каковы основные черты современной динамики в брачно-семейных отношениях?
- Современная семья: как можно охарактеризовать ее нынешнее состояние и перспективы развития?
- Европейская «брачно-семейная модель»: каковы ее основные особенности?
- Как меняется роль миграции в современных социально-демографических, социально-политических и социо-культурных процессах?
- В чем заключается важность сравнительного анализа социально-демографических процессов в разных странах и регионах?

- Каковы основные принципы осуществления сравнительного анализа социально-демографических процессов?
- Оцените прогнозы и перспективы социально-демографического развития в странах Западной Европы и России.
- Сопоставьте ситуацию и перспективы развития брачно-семейных отношений в России с подходами западных специалистов в оценке настоящего и будущего семейного института.
- Семейная политика в современном мире: состояние, перспективы, общее и особенное.

Проведите сравнение основных концептуальных подходов к демографической (семейной) политике, сформулированных в документах, представленных в приложении к учебному пособию, в числе которых: *Концепция демографического развития Российской Федерации на период до 2025 года*, *Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года*, *Национальный проект «Демография»*, *Концепция государственной миграционной политики РФ до 2025 года*.

Темы семинарских занятий

Тема 1. Ломоносов М.В. «О сохранении и размножении российского народа»

- Прочитайте работу М.В. Ломоносова «О сохранении и размножении российского народа». Охарактеризуйте демографические процессы того времени.
- Сравните тезисы автора о демографических проблемах своего времени с современным состоянием демографии России. Какие его идеи могут быть применимы и сегодня?
- Какие социально-политические процессы способствовали тому, что часть тезисов автора на текущий момент устарело?

Тема 2. Взаимосвязи природы, населения, экономики и политики

- Идея о географическом детерминизме социально-политических процессов. На примере идей Ш.Л. Монтескье.
- Демографические процессы в контексте диалектического материализма.
- Геополитика, как социально-политическая концепция. Французская и немецкая школы геополитики. Х. Маккиндер, Ф. Ратцель, А. Мэхэн, Э. Реклю, П.В. де ла Блани, Ж. Ансель, А. Деманжон.
- Школа К. Хаусхофера.
- Новая геополитика. Евразийство и неоевразийство. Н.С. Трубецкой, П.Н. Савицкий, П.П. Семенов-Тян-Шанский, Л.Н. Гумилев, В.Л. Цымбурский, И.Н. Панарин.

Тема 3. Демографическая политика: проблемные вопросы.

- Суть термина «демографическая яма». Проблема демографической ямы в современной России. Политизация термина «демографическая яма».
- Демографический кризис. Демографические коэффициенты: абсолютные и относительные. Экономическое и политическое значение абсолютных и относительных демографических коэффициентов.
- Политизация демографических показателей в медийном пространстве РФ 90-х, 2000-х, 2010-х

Тема 4. Проблема старения населения.

- *Проблема старения населения: опыт России, Японии, ЕС, США, Китая.*
- *Показатели глубины старения.*
- *Половозрастная пирамида: суть термина и политическое значение.*
- *Пенсионная реформа 2018 года в России.*

Тема 5. Миграционная политика.

- *Миграционная политика РФ 1991 – 2020 гг. в контексте демографических показателей России.*
- *Концепция миграционной политики РФ.*
- *Миграционная проблема в странах ЕС.*
- *Эволюция миграционной политики США с момента возникновения американских колоний по настоящее время.*

Тема 6. Семья и ее социально-политическое значение.

- *Проблема семьи как ценности и гендера как политического понятия в современной России, в США, в странах ЕС.*
- *Молодежная политика в России.*
- *Движение «чайлдфри» с позиций демографии, экономики, политологии и биоэтики.*

Тема 7. Политические аспекты проблемы перенаселенности.

- *Т.Р. Мальтус. «Опыт о законе народонаселения».*
- *Глобальная динамика численности населения и ее политическое значение.*
- *Политическое значение терминов «демографический взрыв», «бэбибум», «чайлдфри».*
- *Феномен роста азиатско-африканского населения Земли с позиций отечественных и зарубежных исследований и его политическое значение.*

Тематика рефератов и эссе

Реферат/эссе – письменная работа, выполняемая студентами в ходе самостоятельной работы, объемом до 10000 знаков, с использованием не менее двух источников из списков дополнительной литературы. Особую значимость для работы в группе имеют реферативные обзоры иностранной литературы по предлагаемой проблеме; вы можете сделать реферат на основе самостоятельно подобранной литературы по изучаемой теме; реферат должен содержать авторский комментарий изученных источников.

Текст должен быть внутренне структурирован: введение (актуальность, цель/задачи, описание используемых источников); основной текст с разделами/подразделами и обязательными ссылками; краткий вывод.

Работа представляется в виде реферата. Апробация реферата проходит на мини-конференции, где обучающиеся представляют результаты своей работы в виде презентации с последующим обсуждением материалов исследования.

Возможные темы рефератов (проблемные направления для выбора темы):

- Актуальные проблемы политической демографии;
- Геополитические аспекты демографических процессов;
- Характер и особенности современных миграционных и политических процессов;
- Современная демографическая ситуация во взаимосвязи с политическими процессами.

Тесты (контрольные вопросы и задания)

Контрольные вопросы:

1. Назовите и охарактеризуйте предмет и объект демографии.
2. Определите и охарактеризуйте основные научные методы в демографии.
3. Назовите основные демографические представления и концепции.
4. Опишите и охарактеризуйте основные виды демографических источников.
5. Назовите основные подходы к изучению демографических процессов.
6. Определите место политической демографии в системе политических и демографических наук.
7. Охарактеризуйте предметное поле политической демографии.
8. Назовите и охарактеризуйте наиболее актуальные проблемы политической демографии.
9. Дайте определение и задачи изучения миграционных процессов. Каковы основные тенденции современной миграции и ее влияние на политические процессы?
10. В чем заключаются основные задачи демографического прогнозирования? Опишите формы, этапы и методы прогнозирования.
11. Опишите сущность, цели, основные направления демографической политики.
12. Охарактеризуйте основные черты современной демографической ситуации во взаимосвязи с политическими процессами.

Практические задания:

1. Опишите методы и средства экспертной оценки стратегии демографической политики на примере Концепции демографической политики РФ до 2025 г.
2. Опишите методы и средства экспертной оценки стратегии демографической политики на примере Национального проекта «Демография»
3. Опишите методы анализа актуальных демографических проблем в современной России
4. Опишите методы анализа и способы оценки последствий миграционных процессов на примере Западной Европы

5. Покажите в самостоятельной работе владение методами и средствами оценки стратегии демографической политики на примере Концепции демографической политики РФ до 2025 г.
6. Покажите в самостоятельной работе владение методами и средствами оценки стратегии демографической политики на примере Национального проекта «Демография»
7. Покажите в самостоятельной работе владение способами описания или анализа актуальных демографических проблем в современной России
8. Покажите в самостоятельной работе владение средствами оценки последствий миграционных процессов на примере Западной Европы

Учебно-методические материалы

а) основная литература:

- Демография: Учебник / В.М.Медков. – 2-е изд. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 332 с. // Доступ через ЭБС Znanium.com (<http://znanium.com/bookread2.php?book=430218>)
- Харченко, Л.П. Демография. Учебное пособие [Электронный ресурс] : учебное пособие. — Электрон. дан. — М. : Омега-Л, 2011. — 373 с. — Режим доступа через ЭБС «Лань»: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=5520
- Демография (для бакалавров) [Электронный ресурс] : учебное пособие. — Электрон. дан. — М. : КноРус, 2013. — 303 с. — Режим доступа через ЭБС «Лань»: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=53357
- Блонин В.А. Демография [Электронный ресурс]: Учебно-методическое пособие. Н.Новгород: ННГУ, 2017. – 116 с. Режим доступа через Фонд электронных образовательных ресурсов ННГУ: <http://www.unn.ru/books/resources.html>
- Сакаев В.Т. Политическая демография [Электронный ресурс]: учебное пособие / В.Т. Сакаев. – Электрон. текстовые дан. (1 файл: 1016 КБ). – Казань: Издательство Казанского университета, 2019. – 116 с.// <https://politdem.ru/wp-content/uploads/2019/12/sakaev-politicheskaya-demografiya-uchebnoe-posobie-2019.pdf>
- Сакаев В.Т. Политика и демография: проблемы взаимодействия и взаимозависимости. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2016. – 244 с. Режим доступа: [file:///D:/Users/1/Downloads/355_11._IMOIV._Islam_.Politika.i.demografiya._10.02.2017%20\(1\).pdf](file:///D:/Users/1/Downloads/355_11._IMOIV._Islam_.Politika.i.demografiya._10.02.2017%20(1).pdf)
- Гордиенко, И.А. Демография [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / И.А. Гордиенко, И.В. Брянских. — Электрон. дан. — Мичуринск: Мичуринский ГАУ (Мичуринский государственный университет), 2009. — 79 с. — Режим доступа через ЭБС «Лань»: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=47216
- Концепция демографической политики России на период до 2025 года // <http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/koncepciya/koncepciya25.html>
- Концепция государственной миграционной политики до 2025 года – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/15635>
- Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года // <https://rg.ru/2014/08/29/semya-site-dok.html>
- Паспорт национального проекта «Демография» (07/09/2021) // https://mintrud.gov.ru/uploads/editor/f4/a3/НП_Демография.pdf

б) дополнительная литература:

- Антонов А.И., Медков В.М., Архангельский В.Н. Демографические процессы в России XXI века. М., 2002.
- Антонов А.Н., Сорокин С.А. Судьба семьи в России XXI века. М., 2000.
- Бахметова Г.Ш. Сбор и обработка данных о населении. М., 2000.
- Бродель, Ф. Что такое Франция? Кн. 1: Пространство и история. Кн. 2: Люди и вещи / Пер. с фр. И.К. Стаф, О.Э. Гринберг. Под общей ред. В. Мильчиной. М.: Изд-во им. Сабашниковых, 1995.
- Вишневский А.Г. Демографическая революция. М., 1976.
- Вишневский А.Г. Воспроизводство населения и общество: История, современность, взгляд в будущее. М., 1982.
- Демографический энциклопедический словарь / Под ред. Д.И. Валентя. М., 1985.
- Вишневский А.Г. Серп и рубль: Консервативная модернизация в СССР. М., 1998.
- Мировые демографические тенденции. Доклад Генерального секретаря. Нью-Йорк, ООН. Комиссия по народонаселению и развитию 34-я сессия, 2-6 апреля 2001 года // <http://www.un.org/documents/ecosoc/cn9/2001/russian/>
- Народонаселение. Энциклопедический словарь. М., 1994. Отдельные статьи.
- Социология семьи: Учебник / Московский Государственный Университет им. М.В. Ломоносова (МГУ); Под ред. А.И. Антонова. - 2-е изд., испр. - М.: ИНФРА-М, 2010. - 637 с. ISBN 978-5-16-003785-1 (znanium.com).
- Вестстейн, В. Трубецкой и Хлебников // Евразийское пространство. Звук, слово, образ. Языки славянских культур. — М., 2003. — С. 237—248.
- Гумилёв, Л. Н. Этногенез и биосфера Земли. СПб.: Кристалл, 2001. - 638 с.
- Евгеньева, Т.В., Селезнева, А.В. Психология массовой политической коммуникации. – М.: Издательство Московского университета, 2013.
- Ермаков, С.П., Захарова, О.Д. Демографическое развитие России в первой половине XXI века. — М.: ИСПИ РАН, 2000.
- Житин, Д.В., Краснов, А.И., Шендрик, А.В. Географические особенности миграционных связей Европы // Балтийский регион., 2016. Т. 8., № 3, – С. 75–92.
- Ивахюк, И.В. 2011. Управление трудовой миграцией: противоречивые уроки глобального кризиса. // Век глобализации. 2011. №2. – С. 109–125.
- Илимбетова, А.А. Глобальный процесс феминизации миграции // Век глобализации. 2013. № 1. — С. 79—91.
- Кореняко, В.А. К критике концепции Л.Н. Гумилёва // Этнографическое обозрение. № 6. 2006. С. 22–35.
- Левина, Е.И. Институт семьи в современной демографической ситуации в России // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки, № 12, 2008. С. 483—488.

- Луцкая, Е.Е. Проблемы социально-демографического развития // «Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература» Серия 2: Экономика.: Реферативный журнал. — 2001. — № 4. — С. 104—108.
- Маккиндер, Х. Дж. Географическая ось истории // Полис. 1995. № 4. С. 162—169.
- Маклюэн, М. Понимание Медиа: внешние расширения человека / перевод с английского В. Г. Николаева. — М.: Гиперборея; Кучково поле, 2007.
- Мальтус, Т.Р. Опыт о законе народонаселения. - СПб., 1868.
- Маркс, К. Капитал. Критика политической экономии. Т.1.Кн.1 : Процесс производства капитала / Маркс Карл; под редакцией К. Каутского; перевод под редакцией В. Базарова, И. Степанова. - Харьков: Пролетарий, 1923. - 610 с.
- Монтескье, Ш.Л. О духе законов // Монтескье Ш.Л. Избранные произведения. М.: Госполитиздат, 1955.
- Образы государств, наций и лидеров. / Под ред. Е. Б. Шестопал. — М.: Аспект Пресс, 2008.
- Панарин И.Н. Информационная война и геополитика / Игорь Панарин. - Москва: Поколение, 2006 (Н.Новгород: Нижполиграф). - 553 с.
- Ратцель, Ф. Народоведение. Т. 1-2. СПб., 1903.
- Тихонравов, Ю.В. Геополитика. М.: Бизнес школа «Интел-Синтез», 1998.
- Ткаченко, Н.Н. Демографическая политика России в контексте национальной безопасности // «Философия права» — 2009. — № 3. — С. 116—119.
- Цымбурский, В.Л. Россия – Земля за Великим Лимитрофом: цивилизация и ее геополитика / В.Л. Цымбурский. - М.: Эдиториал УРСС. 2000. - 141 с.
- Шнирельман, В.А. Лев Гумилёв от «пассионарного напряжения» до «несовместимости культур» // Этнографическое обозрение. 2006. № 3. С. 8—21.
- Монье А. Население Европы: 1950-2050 // Население и общество. Инф. Бюллетень ЦДЭЧ. 2000. № 46.

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

- Отдел населения департамента экономических и социальных проблем ООН / Сеть информации о населении - <http://www.un.org/popin>
- Всемирная организация здравоохранения (Европейское бюро) - <http://www.euro.int>
- Совет по народонаселению - <http://www.popcouncil.org>
- Бюро информации о населении - <http://www.prb.org>
- Международная организация миграции - <http://www.iom.int>
- Комитет по международной кооперации национальных демографических исследований - <http://www.cicred.ined.fr>

- Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики: <http://www.gks.ru/>
- Официальный сайт Министерства труда и социальной защиты РФ: <http://www.rosmintrud.ru/>
- Официальный сайт Министерства социальной политики Нижегородской области: <http://www.minsocium.ru/>
- Европейская ассоциация по изучению народонаселения - <http://www.eaps.nl/>
- Population Reference Bureau (независимая организация ежегодно публикующая обобщенные демографические данные из основных международных источников - World Population Data Sheet) - <http://www.prb.org>
- Институт демографии НИУ-ВШЭ - <http://www.demoscope.ru/>
- Центр по изучению проблем народонаселения экономического факультета МГУ - <http://dmo.econ.msu.ru>

Приложения

Приложение 1. Словарь демографических терминов

Аборт (Abortion) - самопроизвольное (spontaneous abortion) или искусственное (induced abortion) прерывание беременности в первые 22 недели, когда плод еще нежизнеспособен.

Анализ демографический (Demographic analysis) - изучение процесса смены поколений людей и факторов, его определяющих.

Безбрачие (Celibacy) - невступление в брак на протяжении всей жизни. Уровень брачности измеряется долей т.н. окончательного безбрачия, т.е. долей мужчин или женщин, ни разу не вступивших в брак к 50 годам, или, иначе, в возрастном интервале 45-49 лет.

Бездетность (Childlessness) - отсутствие детей у лица или супружеской пары вследствие отсутствия рождений (инфертильность) или младенческой и детской смертности.

Бесплодие (Sterility) - неспособность человека или брачной пары воспроизводить потомство, обусловленная или неспособностью мужчины или женщины к зачатию (стерильность), или неспособностью женщины выносить и родить живого ребенка.

Брак (Marriage) – форма отношений между мужчиной и женщиной, устанавливаемая и регулируемая государством и обществом. Брачные отношения определяют круг прав и обязанностей супругов между собой и к их детям.

Брачная пара (Marital couple) - муж и жена, переписанные как члены одного домохозяйства.

Брачная рождаемость (Marital fertility) - рождаемость, рассчитанная только для женщин, состоящих в браке; все показатели рождаемости, в которых число рождений у женщин, состоящих в браке, отнесено к их численности. При этом данная категория может включать также женщин, состоящих в сожительстве и консенсуальных союзах.

Брачное поведение (Marital behavior) - система действий и отношений, опосредующих выбор брачного партнера и вступление в брак. Иногда брачное поведение понимают более широко, включая в него и действия, направленные на прекращение брака, развод.

Брачное состояние (Marital status) - позиция индивида по отношению к браку, определяемая в соответствии с обычаями и правовыми нормами данной страны. В международной практике, а также в отечественной демографической статистике

принято выделять четыре стандартные категории брачного состояния (статуса): никогда не состоявшие в браке (single), состоящие в браке (married), вдовы (widowed) и разведенные (divorced). Брачное состояние фиксируется в момент переписи населения или социолого-демографического исследования в соответствии с самоопределением респондентов.

Брачность (Nuptiality) - массовый стохастический процесс образования брачных (супружеских) пар в населении. В более широком смысле слова, процесс воспроизводства брачной структуры населения, включающий также процессы овдовения и разводимости.

Брачный рынок (Marriage market) - система соотношений численностей различных групп бракоспособного населения, образующая общие рамки брачного выбора.

Величина домохозяйства (Size of household) - число человек, входящих в данное домохозяйство.

Величина семьи (Size of family) - число человек, входящих в данное домохозяйство и связанных с его главой отношениями супружества, родительства или родства.

Воспроизводство населения (Reproduction) - постоянное обновление народонаселения в результате процессов рождаемости и смертности, возобновление поколений людей. Выделяются расширенное, простое и суженное воспроизводство.

Возрастная структура населения (Age-structure) - распределение населения по возрастным группам (как правило, 0-14 лет, 15-59 лет, 60 лет и старше).

Возрастно-половая пирамида (Age-Sex pyramid) - график (гистограмма), иллюстрирующий возрастно-половое распределение населения. По вертикальной оси, начиная с возраста 0 лет, откладывается возраст в одно- или пятилетних возрастных интервалах. Последний возрастной интервал, как правило, открытый. По горизонтальной оси откладывается или численность населения соответствующей возрастной группы, или ее доля (в процентах) во всем населении или в населении данного пола. При этом мужское население всегда изображается слева от оси возраста, а женское - справа. Получающаяся фигура («пирамида») наглядно изображает особенности возрастно-половой структуры населения, а также историю его изменений на протяжении длительного времени.

Движение населения (Movement of Population) – процесс изменения количественных и качественных характеристик населения. Выделяют естественное, миграционное и социальное движение населения.

Демографическое поведение (Demographic behaviour) - характер деятельности людей в процессе воспроизводства населения. Выделяют репродуктивное (связанное с

рождаемостью), матримониальное (брачное) и витальное (забота о здоровье) демографическое поведение.

Демографическая политика (Population policy) - целенаправленная деятельность государства и общества по регулированию процессов воспроизводства населения.

Демографический взрыв (Demographic explosion) - резкое ускорение роста численности населения Земли в период после 1950 года.

Демографическая революция (Demographic revolution) – глубокие качественные и количественные изменения в воспроизводстве населения (*типах воспроизводства населения*), отличающиеся степенью глубины и интенсивности этих изменений.

Демографический кризис (Demographic crisis) - резкое ухудшение демографической ситуации и процессов воспроизводства населения, обусловленное, в частности, процессом депопуляции.

Демографический переход (Demographic transition) - переход от традиционного типа воспроизводства населения, для которого характерны высокая рождаемость и высокая смертность, к современному (рациональному) типу воспроизводства населения с низкой рождаемостью и низкой смертностью. Демографическое поведение людей при традиционном типе регулируется прежде всего традициями и нормами, характерными для данного общества, а при рациональном типе - на основе индивидуального выбора. Дем. переход включает изменения в репродуктивном поведении (контролируемую на внутрисемейном уровне рождаемость) и эпидемиологический переход (от преимущественно экзогенных, внешних причин смертности к эндогенным, внутренним причинам).

Депопуляция (Depopulation) - устойчивое сокращение абсолютной численности населения в результате прежде всего суженного воспроизводства населения (превышения смертности над рождаемостью, т.е. отрицательного естественного прироста).

Домохозяйство (Household) – лицо или группа лиц, проживающих в одном помещении и связанные совместной деятельностью. Различают семейные и несемейные домохозяйства (в последнем случае между членами группы отсутствуют отношения родства или супружества).

Естественное движение населения (Natural Movement of Population) - совокупность процессов рождаемости и смертности, брачности и разводимости, изменяющих численность населения.

Естественный прирост (Natural increase or Reproductive change) – абсолютная величина разности между числом родившихся и числом умерших за определенный период времени.

Закрытое население (Closed population) - население, в котором миграция или отсутствует, или имеет незначительные объемы, не влияющие на динамику численности и структуры населения, которая определяется исключительно процессами рождаемости и смертности. Противоположностью закрытого населения является открытое население.

Иммиграция (Immigration) – въезд в страну с целью смены постоянного места жительства.

Когорта (Cohort) - совокупность людей, имеющих один и тот же демографический признак (пол, возраст и др.).

Консенсуальный брак-союз (Consensual union) – союз между мужчиной и женщиной без юридического или религиозного оформления.

Коэффициент брачности (Marriage Rate) – годовое число браков, заключенных на каждую 1000 населения.

Коэффициент младенческой смертности (Infant Mortality Rate) – годовое число смертей в возрасте до 1 года на каждую 1000 детей до 1 года.

Коэффициент разводимости (Divorce Rate) – годовое число разводов на каждую 1000 населения.

Коэффициент рождаемости (Crude Fertility Rate) – годовое число рождений на каждую 1000 населения.

Коэффициент внебрачной рождаемости (Exnuptial (illegitimacy) birth rate) -

число живорождений у женщин, не состоящих в браке, на 1000 женщин

репродуктивного возраста, не состоящих в браке. Этот коэффициент может быть специфицирован по возрасту, порядку рождения и т.п.

Коэффициент смертности (Crude Mortality Rate) – годовое число смертей на каждую 1000 населения.

Коэффициент смертности по причинам смерти (Cause-specific death rate) - годовое число смертей от данной причины на 100 000 человек среднегодового населения.

Коэффициент младенческой смертности (Infant mortality rate) – показатель, измеряющий уровень смертности детей в возрасте до 1 года (0 лет), вероятность смерти в данном возрасте. Расчитывается как годовое число смертей детей в возрасте 0 лет на 1000 родившихся в данном и прошлом году, взятыми с определенными весами.

Коэффициент демографической нагрузки (Dependency ratio) – число лиц в возрасте 0-15 лет и в возрасте 60 лет и старше на 1000 человек населения в возрасте 16-59 лет. Служит для выражения соотношения экономически и социально неактивного населения

и трудоспособного населения и характеризует «нагрузку» на экономику непроизводительного населения. Различают три вида коэффициента демографической нагрузки: отношение общего числа детей и стариков к численности трудоспособного населения, отношение численности детей к численности трудоспособного населения, отношение численности стариков к численности трудоспособного населения.

Материнская смертность (Maternal mortality) - смертность женщин в связи с беременностью, родами и в послеродовом периоде (в течение 6 недель после родов).

Международная классификация болезней и причин смерти (International classification of disease and cause of death) - перечень наименований болезней, принятых медицинской наукой на данном этапе ее развития. Является нормативным документом для определения причины наступления смерти. Включает в себя 21 группу заболеваний и причин смерти. В настоящее время действует Международная классификация болезней и причин смерти т.н. «Х пересмотра».

Молодое население (Young population) - обобщенная характеристика возрастной структуры населения, в котором доля лиц в возрасте 65 лет и старше меньше 4% (согласно критерию ООН).

Миграция населения (Migration) - перемещение людей в пространстве со сменой места жительства.

Наличное население (De facto population) - основная категория населения, учитываемая при переписях населения, в которую входят те, кто пребывает в данном пункте или на данной территории на момент проведения переписи населения. Включает в себя временно пребывающих и не включает временно отсутствующих постоянных жителей этой территории. Категория наличного населения введена в употребление в 1846 г. бельгийским демографом и статистиком А. Кетле (1796-1874).

Несемейное домохозяйство (Nonfamily household) - домохозяйство, состоящее из одного члена, или не имеющее в своем составе членов, связанных отношениями супружества, родительства или родства.

Нетто-коэффициент воспроизводства населения (Net Reproduction Rate) - обобщающая характеристика воспроизводства населения, которая показывает, сколько дочерей родят при данном режиме рождаемости и смертности в течение всей предстоящей жизни новорожденные девочки.

Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (Expectation of Life at birth) - число лет, которое в среднем предстоит прожить представителю того или иного поколения от точного возраста до смерти при современном уровне смертности для каждого из возрастов.

Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (Life expectancy at birth or Expectation of life at birth) - показатель таблицы смертности, среднее ожидаемое число лет предстоящей жизни при рождении. Данный показатель является наилучшей обобщающей характеристикой смертности и ее влияния на население.

Открытое население (Open population) - население, в котором миграция является существенным компонентом изменений населения (его численности и структуры). Противоположностью открытого населения является закрытое население.

Перепись населения (Census enumeration) - единый процесс сбора, обобщения, оценки, анализа и публикации или распространения иным образом демографических, экономических и социальных данных, относящихся по состоянию на определенное время ко всем лицам в стране или четко ограниченной части страны.

Планирование семьи (Family planning) - 1) принятие и реализация супружеской парой (индивидом) решений о числе детей в семье и сроках их появления на свет; 2) деятельность государственных и негосударственных агентств, направленная на создание условий для достижения каждой семьей желаемого числа детей в желаемые сроки.

Политика народонаселения (Population policy) - 1) то же, что и демографическая политика; 2) термин, употреблявшийся в 60-80 гг. для обозначения деятельности государства, направленной на регулирование развития населения. Помимо регулирования воспроизводства населения в состав политики народонаселения включали также регулирование процесса социализации подрастающего поколения, регулирование условий труда, регулирование миграции и территориальной структуры населения, а также воздействие на общие условия жизни всех слоев населения.

Перинатальная смертность (Perinatal Mortality) - смертность детей в перинатальный период (с 28-й недели беременности и в течение первой недели после рождения).

Планирование семьи (Family Planning) - внутрисемейное регулирование рождаемости.

Репродуктивный возраст (Reproductive Age) - возраст, в котором женщина способна к деторождению (как правило, с 15 до 49 лет включительно).

Репродуктивное поведение (Reproductive Behaviour) - система действий и отношений, связанных с рождением детей, откладыванием или отказом от рождения ребенка (в браке или вне брака).

Семья (Family) - основанная на единой общесемейной деятельности общность людей, связанных узами супружества-родительства-родства, и тем самым осуществляющая воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей и поддержание существования членов семьи.

Сожительство (Cohabitation union) – открытый половой и хозяйственно-бытовой союз мужчины и женщины, не получивший никакой общественной (или юридической) санкции.

Сальдо миграции (нетто-миграция, чистая миграция) (**Net Migration**) - разность между числом прибывших на какую-либо территорию и числом выбывших из нее за определенный год.

Семейная политика (Family Policy) - часть социальной политики, объектом которой является семья с целью создания условий для реализации семьей своих функций.

Среднегодовая численность населения (Midyear Population) - средняя арифметическая из численности на начало данного года и начало следующего.

Семья (Family) – общность людей, связанных узами супружества, родительства, родства. Семья объединяет людей также совместным проживанием и совместным бюджетом. В семье в основном осуществляется воспроизводство поколений и социализация детей.

Соотношение полов (Sex Ratio) – число мужчин на 100 или 1000 женщин.

Старение населения (Ageing) - увеличение доли пожилых и старых людей (60 лет и старше) в общей численности населения.

Суммарный коэффициент рождаемости (Total Fertility Rate) - среднее число рождений на одну женщину в репродуктивном возрасте (от 15 до 49 лет) при современном уровне рождаемости в каждом возрастном интервале. Определяется как сумма возрастных коэффициентов рождаемости в каждом годичном возрастном интервале. Суммарный коэффициент рождаемости - обобщающий показатель интенсивности рождаемости гипотетического поколения, не зависящий от возрастной структуры. Характеризует среднее число детей, которое родила бы женщина гипотетического поколения за всю свою жизнь при условии отсутствия смертности и сохранения в течение всей ее жизни по возрастных коэффициентов рождаемости данного года.

Тип воспроизводства населения (Demographic Regime) - категория, отражающая основные качественные черты воспроизводства населения на определенном этапе исторического развития.

Урбанизация (Urbanization) - исторический процесс в развитии общества, который выражается в росте городов и повышении доли городского населения в общей численности населения.

“Утечка умов” (“Brain drain”) - безвозвратная миграция высококвалифицированных специалистов, имеющая негативные последствия для стран, из которых они эмигрируют.

Экзогенные причины смертности (Exogenic Mortality) - группа причин смертности, связанных с внешним воздействием (инфекционные болезни, несчастные случаи, отравления, убийства и др.).

Экономически активное население (Economically active Population) - люди, имеющие самостоятельный доход от занятий.

Эмиграция (Emigration) – выезд из страны для смены постоянного места жительства.

Эндогенные причины смертности (Endogenic Mortality)- группа причин смертности, вызванных болезнями внутреннего происхождения (сердечно-сосудистые заболевания и др.).

М.В. Ломоносов «О размножении и сохранении российского народа»

Источник: М. В. Ломоносов «Избранные философские произведения» // Госполитиздат, Москва, 1950 г. с.598-614.

Милостивый государь, Иван Иванович!

Разбирая свои сочинения, нашел я старые записки моих мыслей, простирающихся к приращению общей пользы. По рассмотрении, рассудилось мне за благо пространнее и обстоятельнее сообщить их Вашему высокопревосходительству, яко истинному рачителю о всяком добре любезного отечества, в уповании, что, может быть, найдется в них что-нибудь, к действительному поправлению российского света служащее, что Вашим проницательством и рачением разобрано, расположено и к подлинному исполнению приведено быть может. Все оные по разным временам замеченные порознь мысли подведены быть могут, как мне кажется, под следующие главы:

- 1) О размножении и сохранении российского народа;
- 2) О истреблении праздности;
- 3) О исправлении нравов и о большем народа просвещении ;
- 4) О исправлении земледелия;
- 5) О исправлении и размножении ремесленных дел и художеств;
- 6) О лучших пользах купечества;
- 7) О лучшей государственной экономии;
- 8) О сохранении военного искусства во время долговременного мира.

Сии толь важные главы требуют глубокого рассуждения, долговременного в государственных делах искусства к изъяснению и предосторожной силы к произведению в действо.

Итак, милостивый государь, извините мою дерзость, что, не имея к тому надобной способности, касаюсь толь тяжкому бремени только из усердия, которое мне не позволяет ничего (хотя бы только и повидимому) полезного обществу оставить под спудом. Начало сего полагаю самым главным делом: сохранением и размножением российского народа, в чем состоит величество, могущество и богатство всего государства, а не в обширности, тщетной без обитателей. Божественное дело и

милосердые и человеколюбивые наша монархини кроткого сердца достойное дело — избавлять подданных от смерти, хотя бы иные по законам [оной] и достойны были. Сие помилование есть явное и прямо зависящее от ее материнския высочайшия воли и повеления. Но много есть человекоубивства и еще самоубивства, народ умаляющего, коего непосредственно указами, без исправления или совершенного истребления некоторых обычаев и еще некоторых, под именем узаконений вкоренившихся, истребить невозможно.

1) В обычай вошло во многих российских пределах, а особливо по деревням, что малых ребят, к супружеству неспособных, женят на девках взрослых, и часто жена могла бы по летам быть матерью своего мужа. Сему с натурою спорному поведению следуют худые обстоятельства: слезные приключения и рода человеческого приращению вредные душегубства. Первые после женитьбы лета проходят бесплодны, следовательно, такое супружество не супружество, и сверх того вредно размножению народа, затем что взрослая такая женщина, будучи за ровнею, могла бы родить несколько детей обществу. Мальчик, побуждаем будучи от задорной взрослой жены, усиливанием себя прежде времени портит и впредь в свою пору к детородию не будет довольно способен, а когда достигнет в мужеский возраст, то жена скоро выйдет из тех лет, в кои к детородию была способнее. Хотя ж она и в малолетство мужнее может обрюхатеть непозволенным образом, однако, боясь бесславия и от мужних родителей попреку и побоев, легко может поступить на детоубивство еще в своей утробе. Довольно есть и таких примеров, что, гнушаясь малым и глупым мужишком, спознавается жена с другим и, чтоб за него выйти, мужа своего отравливает или инако убивает, а после, изблечена, предается казни. Итак, сими непорядками еще нерожденные умирают и погибают повинные и неповинные. Второе неравенство в супружестве бывает, когда мужчина в престарелых летах женится на очень молодой девушке, которое хотя и не столь опасно, однако приращению народа вредно; и хотя непозволенную любовь недостаток может быть наполнен, однако сие недружелюбия, подозрения, беспокойства и тяжб в наследстве и больших злоклучений причиною бывает. Для сего вредное приумножению и сохранению народа неравенство супружества запретить и в умеренные пределы включить должно. По моему мнению, невеста жениха не должна быть старше, разве только двумя годами; а жених старше может быть 15 летами. Сие для того, что женщины скорее старятся, нежели мужчины, а особливо от частой беременности. Женщины родят едва далее 45 лет, а мужчины часто и до 60 лет к плодородию способны. Всего сходнее, ежели муж жены старше от 7 до 10 лет. Хотя ж по деревням и показывают причины, что женят малых ребят для работниц, однако все пустошь, затем что, ежели кто семью малую, а много пашен или скота имеет, тот наймуй работников, прими третьщиков или половинщиков, или продай излишнее другому.

2) Неравному супружеству много подобно несильное, ибо, где любви нет, ненадежно и плодородие. Несогласия, споры и драки вредят плоду зачатому и нередко

бывают причиною безвременному и незрелому рождению. Для того должно венчающим священникам накрепко подтвердить, чтобы они, услышав где о невольном сочетании, оно не допускали и не венчали под опасением лишения чина. Жениха бы и невесту не тогда только для виду спрашивали, когда они уже приведены в церковь к венчанию, но несколько прежде.

3) Хотя больше одной жены вдруг иметь в нашем законе не позволено, однако четвертая, после третьей смерти, в наших узаконениях не заказана, кроме того, что некто Арменопул, судья солунский, заказал приватно, положась, как уповаю, на слова Назианзиновы: «Первый брак — закон, второй — прощение, третий — пребеззаконие». Но сие никакими соборными узаконениями не утверждено, затем что он сие сказал как оратор, как проповедник, а не как законодатель; и не взирая на слова великого сего святителя, церковь святая третий брак благословляет, а четвертого запрещение пришло к нам из Солуня, а не от вселенских соборов или монаршеских и общенародных узаконений. Сие обыкновение много воспрещает народному приращению. Много видал я вдовцов от третьей жены около 30 лет своего возраста, и отец мой овдовел в третий раз хотя 50 лет, однако еще в полной своей бодрости и мог бы еще жениться на четвертой. Мне кажется, было б законам не противно, если бы для размножения народа и для избежания непозволенных плотских смешений, а от того и несчастных приключений, четвертый, а по нужде и пятый брак был позволен, по примеру других христианских народов. Правда, что иногда не без сомнительства бывает, все ли происходило натурально, когда кто в третий, и притом в немногие годы овдовеет, и не было ли какого потаенного злодейства? Для сего лицо, требующее четвертого или пятого брака, должно представить в свидетели соседей или, еще лучше, родственников по первым супружествам, что в оных поступки его были незлобны и беззасорны; а у кого окажутся вероятные знаки неверности или свирепости, а особливо в двух или во всех трех супружествах, — тем лицам не позволять четвертого брака.

4) Вошло в обычай, что натуре человеческой противно (противно ли законам, на соборах положенным, не помню), что вдовых молодых попов и дьяконов в чернцы насильно постригают, чем к греху, а не ко спасению дается повод и приращению народа немалая отрасль пресекается. Смешная неосторожность! Не позволено священнодействовать, женясь вторым браком законно, честно и благословенно, а в чернечестве блуднику, прелюбодею или еще и мужеложцу литургию служить и всякие тайны совершать дается воля. Возможно ли подумать, чтобы человек молодой, живучи в монашестве, без всякой печали, довольствуясь пищаами и напитками, и по всему внешнему виду здоровый, сильный и тучный, не был бы плотских похотей стремлениям подвержен, кои всегда тем больше усиливаются, чем крепче запрещаются? Для сих причин кажется, что молодым вдовым попам и дьяконам надобно позволить второй брак и не постригать прежде лет пятидесяти или, сняв чин священства, позволить быть мирскими чинами. Сюда ж надлежит и пострижение молодых людей прямо в монахи и монахини, которое хотя в нынешние времена и умалилось пред прежними, однако еще

много есть излишества, особливо в Малороссии и при синодальных школах. Взгляды, уборы, обходительства, роскоши и прочие поступки везде показывают, что монашество в молодости не что иное есть, как черным платьем прикрытое блудодеяние и содомство, наносящее знатный ущерб размножению человеческого рода, не упоминая о бывающих детоубийствах, когда законопреступление закрывают злодеянием. Мне кажется, что надобно клобук запретить мужчинам до 50, а женщинам до 45 лет.

5) Вышеписанное касалось больше до обильнейшего плодородия родящих, следующее надлежит особливо до сохранения рожденных. Хотя запрещением неравного и насильного супружества, позволением четвертого и пятого брака, разрешением к супружеству вдовых попов и дьяконов и непозволением до указ[ан]ных лет принятия монашеского чина, несомненно, воспоследовать может знатное приумножение народа и не столько будет беззаконнорожденных, следовательно, и меньше детского душегубства; однако по разным случаям и по слабости человеческого сложения быть тому невозможно, чтобы непозволенным сластолюбием или насильством обремененная женщина, не хотя быть обесславлена, не искала бы способов утаить своего беззакония и несчастья, отчего иногда в отчаянии матери детей своих убивают. Для избежания столь ужасного злодейства и для сохранения жизни неповинных младенцев надобно бы учредить нарочные богаделенные дома для невозбранного зазорных детей приему, где богаделенные старушки могли б за ними ходить вместо матерей или бабок; но о сем особливо, в письме о исправлении и размножении ремесленных дел и художеств [предложить я намерен].

б) Следуют сему младенческие болезни, изнуряющие и в смертные челюсти повергающие начинающуюся жизнь человеческую, из которых первое и всех лютейшее мучение есть самое рождение. Страждет младенец не менее матери, и тем только разнится их томление, что мать оное помнит, не помнит младенец. Коль же оно велико, изъясляет Давид пророк, ибо, хотя изобразить ужасные врагов своих скорби, говорит: тамо болезни, яко рождающие (сиречь женщины). Проходя болезненный путь в прискорбный и суетный свет, коль часто нежный человек претерпевает великие повреждения, а особливо в голове, тем что в самое свое рождение лишается едва начатый жизни и впервые почерпнутый дух в последнее испускает, либо несколько часов или дней только лишь с настоящею смертию борется. Сие первое страдание, которым нередко из рожденных живых на весь век здравие повреждается. Сего иначе ничем не можно отвратить, или хотя несколько облегчить, как искусством повивальных бабок и осторожностью беременных. Потом следует болезнь при выходе зубов, младенцам часто смертоносная, когда особливо падучую болезнь с собою приносит. Также грыжи, оспа, сухотка, черви в животе и другие смерти детской причины — все требуют знания, как лечить нежных тех болезни. Для умаления толь великого зла советую в действие произвести следующее: 1) выбрать хорошие книжки о повивальном искусстве и, самую лучшую положив за основание, сочинить наставление на русском языке или, сочинив на другом, перевести на русский, к чему необходимо

должно присовокупить добрые приемы российских повивальных искусных бабок; для сего, созвав выборных, долговременным искусством дело знающих, спросить каждую особливо и всех вообще и, что за благо принято будет, внести в оную книжицу. 2) Для излечения прочих детских болезней, положив за основание великого медика Гофмана, который, упражнявшись через 60 лет в докторском звании, при конце жизни писал наставления о излечении младенческих болезней, по которым я дочь свою дважды от смерти избавил, и, присовокупив из других лучшее, соединить с вышеписанною книжкою о повивальном искусстве, притом не позабыть, что наши бабки и лекари с пользою вообще употребляют. 3) В обоих совокупленных сих искусствах в одну книжку наблюдать то, чтобы способы и лекарства по большей части нетрудно было сыскать везде в России, затем что у нас аптеками так скудно, что не токмо в каждом городе, но и в знатных великих городах поныне не устроены, о чем давно бы должно было иметь попечение. Но о сем особливо представлено будет. 4) Оную книжку, напечатав в довольном множестве, распродать во все государство, по всем церквам, чтобы священники и грамотные люди, читая, могли сами знать и других наставлением пользоваться. По исчислению умерших, по приходам учиненному в Париже, сравнив их лета, умирают в первые три года столько же почти младенцев, сколько в прочие, до ста считая. Итак, положим, что в России мужеска полу до 12 миллионов; из них состоит один миллион в таком супружестве, что дети рождаются, положив обще, один в два года. Посему на каждый год будет рожденных полмиллиона, из коих в три года умрет половина или еще, по здешнему небрежению, и больше, так что на всякий год достанется смерти в участие по сту тысяч младенцев не свыше трех лет. Не стоит ли труда и попечения нашего, чтобы хотя десятую долю, то-есть десять тысяч, можно было удобными способами сохранить в жизни?

7) Доселе о натуральных обстоятельствах, младенцам вредных; остается упомянуть о повреждениях, от суеверия и грубого упрямства происходящих. Попы, не токмо деревенские, но и городские, крестят младенцев зимою в воде самой холодной, иногда и со льдом, указывая на предписание в требнике, чтобы вода была натуральная без примешения, и вменяют теплоту за примешанную материю, а не думают того, что летом сами же крестят теплою водою, по их мнению, смешанною. Итак, сами себе прекословят; а особливо по своему недомыслию не знают, что и в самой холодной воде еще теплоты очень много. От замерзания в лед принимает вода на себя стужу до 130 гр., да и тут можно почесть ее горячею, затем что замерзающая ртуть несравненно большее расстояние от сего градуса имеет, нежели вода, от кипятка до замерзания. Однако невеждам попам физику толковать нет нужды, довольно принудить властью, чтобы всегда крестили водою, летней в рассуждении теплоты равною, затем что холодная ишедшему недавно из теплой матерней утробы младенцу, конечно, вредна, а особливо который много претерпел в рождении. Одно погружение в умеренной воде не без тягости младенцу, когда мокрота в глаза, в уши, в ноздри, а иногда и в рот вливается (а когда рот и ноздри запирает поп рукою, тогда пресекается дыхание, которое недавно

лишь получил младенец). Когда ж холодная вода со льдом охватит члены, то часто видны бывают признаки падучей болезни, и хотя от купели жив избавится, однако в следующих болезнях, кои всякий младенец после преодолеть должен, а особливо при выходе первых зубов, она смертоносная болезнь удобнее возобновится. Таких упрямых попов, кои хотят насильно крестить холодною водою, почитаю я палачами, затем что желают после родин и крестин вскоре и похорон для своей корысти. Коль много есть столь несчастливых родителей, кои до 10 и 15-ти детей родили, а в живых ни единого не осталось?

8) Бедственному младенческому началу жизни следуют приключения, нападающие на здоровье человеческое в прочем оных течении. И, во-первых, невоздержание и неосторожность с уставленными обыкновениями, особливо у нас в России вкоренившимися и имеющими вид некоторой святости. Паче других времен пожирают у нас масленица и св[ятая] неделя великое множество народа одним только переменным употреблением питья и пищи. Легко рассудить можно, что, готовясь к воздержанию великого поста, во всей России много людей так загавливаются, что и говеть времени не остается. Мертвые по кабакам, по улицам и по дорогам и частые похороны доказывают то ясно. Разговенье тому ж подобно. Да и дивиться не для чего: кроме невоздержания в заговоренные дни пиением и пищею стараются многие на весь в[еликий] пост удовольствоваться плотским смешением законно и незаконно и так себя до чистого понедельника изнуряют, что здоровья своего никоею мерою починить не могут, употребляя грубые постные пищи, которые и здоровому желудку тягостны. Сверх того вскоре следует начало весны, когда все скверности, накопленные от человек и от других животных, бывшие во всю зиму заключенными от морозов, вдруг освобождаются и наполняют воздух, мешаются с водою и нам с мокротными и цынготными рыбами в желудок, в легкое, в кровь, в нервы и во все строение жизненных членов человеческого тела вливаются, рожают болезни в здоровых, умножают оные в больных и смерть ускоряют в тех, кои бы еще могли пожить долее. После того приближается светлое христово воскресение, всеобщая христианская радость. Тогда, хотя почти беспрестанно читают и многократно повторяют страсти господни, однако мысли наши уже на св[ятой] недели: иной представляет себе приятные и скромные пищи; иной думает, поспеет ли ему к празднику платье; иной представляет, как будет веселиться с родственниками и друзьями; иной ожидает, придут ли запасы из деревни; иной готовит живописные яйца и, несомненно, чаёт случая поцеловаться с красавицами или помилее свидаться. Наконец, заутреню в полночь начали и обедню до свету отпели. Христос воскрес! только в ушах и на языке, а в сердце какое ему место, где житейскими желаниями и самые малейшие скважины все наполнены. Как с привязу спущенные собаки, как накопленная вода с отворенной плотины, как из облака прорвавшиеся вихри, — рвут, ломают, валят, опровергают, терзают: там разбросаны разных мяс раздробленные части, разбитая посуда, текут пролитые напитки, там лежат без памяти отягченные объядением и пьянством, там валяются обнаженные и блудом

утомленные недавние строгие постники. О, истинное христианское пощение и празднество! Не на таких ли бог негодует у пророка: Праздников ваших ненавидит душа моя, и кадило ваше мерзость есть предо мною. Между тем бедный желудок, привыкнув чрез долгое время к пицам малопитательным, вдруг принужден принимать тучные и сальные брашна в сжавшиеся и ослабевшие проходы и, не имея требуемого довольства жизненных соков, несваренные ядения по жилам посылает: они спираются, пресекается течение крови, и душа в отворенные тогда райские двери из тесноты тела прямо улетает. Для уверения о сем можно справиться по церковным запискам, около которого времени в целом году у попов больше меду на кутью исходит. Неоспоримое есть дело, что неравное течение жизни и круто переменное питание тела не токмо вредно человеку, но и смертоносно, так что вышписанных строгих постников, притом усердных и ревностных праздникомлюбовцев самоубийцами почесть можно. Правда, что, ежели кто на масленице приуготовляется к посту житием умеренным, в пост не изнуряет себя излишно и говееет более духом, нежели брюхом, на св[ятой] неделе радуется о препровождении в[еликого] поста в истинных добродетелях, в трудах, обществу полезных и богу любезных, а не о том, что дожил до разрешения на вся, — тот, конечно, меньше почувствует припадков от нездорового времени, а особливо когда трудами кровь приводит в движение и, словом, содержит себя хотя то постными, то скоромными пищами, однако равно умеренными, без крутых скачков и пригорков.

Но здесь, в севере, сие по концам тучное, а в середке сухое время есть самая праздная часть года, когда крестьяне не имеют никакой большой работы и только посеянные, пожатые, измолоченные и смолотые плоды полевые доедают. Купцам за испорченными дорогами и распутицами почти нет проезду из города в город с товарами; нет кораблям плавания и морским людям довольного движения; военные люди стоят в походах по зимним квартирам, а дома то для морозов, то для слякости не могут быть удобно экзерциции. Итак, большая часть народа должна остаться в праздности, которая в заговенье и разговенье дает причину к необузданной роскоши, а в пост, с худыми прошлогодними пищами и с нездоровым воздухом соединенная, портит здоровье и жизнь коротит.

Многие скажут: «Да проживают же люди! Отцы наши и прадеды жили долгие веки!» Правда, живут и лопари, питаюсь почти одною только рыбою; да посмотрите ж, коль они телом велики и коль многолюдны, и сравните их с живущими в том же климате семьядами, питающимися по большей части мясом: первые ростом мелки, малолюдны, так что на 700 верстах в длину, а в ширину на 300 — лопарей толь мало, что и в большие солдатские наборы со всей земли по два солдата с числа душ наймают из нашего народа, затем что из них весьма редко, чтобы кто и по малой мере в солдаты годился. Семьяды, напротив того, ростом не малы, широкоплечи и сильны, и в таком множестве, что если бы междуусобные частые кровавые сражения между многими их князьками не случались, то бы знатная восточно-северного берега часть ими населилась многолюдно. Посмотрите, что те российские области многолюднее, где скотом изобильнее, затем что

во многих местах, где скотом скудно, и в мясоед по большей части питаются рыбою или пустыми щами с хлебом. Если б наша масленица положена была в мае месяце, то в[еликий] пост был бы в полной весне и в начале лета, а св[ятая] неделя около Петрова дня; то[гда] бы кроме новых плодов земных и свежих рыб и благоарстворенного воздуха: 1) поспешествовало бы сохранению здравия движение тела в крестьянах пахотного работою, в купечестве — дальнею ездою по земле и по морю, военным — экзерцициею и походами; 2) ради исправления таких нужных работ меньше бы было праздности, матери невоздержания, меньше гостьбы и пирушек, меньше пьянства, неравного жития и прерывного питания, надрывающего человеческое здравие. А сверх того, хотя бы кто и напился, однако, возвращаясь домой, не замерз бы на дороге, как о масленице бывает, и не провалился бы под лед, как случается на св[ятой] неделе.

Я к вам обращаюсь, великие учителя и расположители постов и праздников, и со всяким благоговением вопрошаю вашу святость: что вы в то время о нас думали, когда св[ятой] великий пост поставили в сие время? Мне кажется, что вы по своей святости, кротости, терпению и праводушию милостивый ответ дадите и не так, как Андреевский протопоп Яков делал, — в церкви матерно не избраните, или еще, — как он с морским капитаном Яньковым в светлое воскресение у креста за непоцелование руки поступил, — в грудь кулаком не ударите. Вы скажете: «Располагая посты и праздники, жили мы в Греции и в земле обетованной; святую четыредесятницу тогда содержать установили, когда у нас полным сиянием вешнего солнца земное богатое недра отверзается, произращает здоровыми соками наполненную молодую зелень и воздух возобновляет ароматными духами; поспевают ранние плоды, в пищу, в прохлаждение и в лекарство купно служащие; пению нашему для славословия божия соответствовали журчащие ручьи, шумящие листья и воспевающие сладкогласные птицы. А про ваши полуночные стороны мы рассуждали, что не токмо там нет и не будет христианского закона, но ниже единого словесного обитателя ради великой стужи. Не жалуйтесь на нас! Как бы мы вам предписали есть финики и смоквы и пить доброго виноградного вина по красоуле, чего у вас не родится? Расположите, как разумные люди, по вашему климату; употребите на пост другое, способнейшее время, или в дурное время пользуйтесь умеренно здоровыми пищами. Есть у вас духовенство, равную нам власть от Христа имеющее вязати и решить. Для толь важного дела можно в России вселенский собор составить: сохранение жизни толь великого множества народа того стоит. А сверх того ученьем вкорените всем в мысли, что богу приятнее, когда имеем в сердце чистую совесть, нежели в желудке цынготную рыбу; что посты учреждены не для самоубийства вредными пищами, но для воздержания от излишества; что обманщик, грабитель, неправосудный, мздоимец, вор и другими образы ближнего повредитель прощения не сыщет, хотя бы он вместо обыкновенной постной пищи в семь недель ел щепы, кирпич, мочало, глину и уголье и большую бы часть того времени простоял на голове вместо земных поклонов. Чистое покаяние есть доброе житие, бога к милосердию, к щедроте и к люблению нашему преклоняющее. Сохрани данные Христом заповеди, на коих весь

закон и пророки висят: «Люби господа бога твоего всем сердцем (сиречь не кишками) и ближнего, как сам себя (т. е. совестью, а не языком)». Исправлению сего недостатка ужасные обстоят препятствия, однако не больше опасны, как заставить брить бороды, носить немецкое платье, сообщаться обходительством с иноверными, заставить матрозов в летние посты есть мясо, уничтожить боярство, патриаршество и стрельцов и вместо их учредить Правительствующий сенат, святейший синод, новое регулярное войско, перенести столицу на пустое место и новый год в другой месяц! Российский народ гибок!

9) Кроме сего впадает великое множество людей и в другие разные болезни, о излечении коих весьма еще мало порядочных есть учреждений, как вышеупомянуто, и только по большей мере простые, безграмотные мужики и бабы лечат наугад, соединя часто натуральные способы, сколько смыслят, с вороженьем и шептаниями и тем не только не придают никакой силы своим лекарствам, но еще в людях укрепляют суеверие, больных приводят в страх унылыми видами и умножают болезнь, приближая их скорее к смерти. Правда, много есть из них, кои действительно знают лечить некоторые болезни, а особливо внешние, как коновалы и костоправы, так что иногда и ученых хирургов в некоторых случаях превосходят, однако все лучше учредить [лечение] по правилам, медицинскую науку составляющим. К сему требуется по всем городам довольно число докторов, лекарей и аптек, удовлетворенных лекарствами, хотя б только по нашему климату пристойными, — чего не токмо нет и сотой доли, но и войско российское весьма недовольно снабжено медиками, так что лекари не успевают перевязывать и раненых, не токмо чтобы всякого осмотреть, выпросить обстоятельно, дать лекарства и тем страждущих успокоить. От такого непризнания многие, коим бы ожить, умирают. Сего недостатка ничем не можно скорее наполнить, как для изучения докторства послать довольно число российских студентов в иностранные университеты и учрежденным и впредь учреждаемым внутри государства университетам дать, между прочими привилегиями, власть производить достойных в доктора. Медицинской канцелярии подтвердить накрепко, чтобы как в аптеках, так и при лекарях было довольно число учеников российских, коих бы они в определенное время своему искусству обучали и сенату представляли. Стыдно и досадно слышать, что ученики российского народа, будучи по десяти и больше лет в аптеках, почти никаких лекарств составлять не умеют. А ради чего? Затем, что аптекари держат еще учеников немецких, а русские при иготе, при решете и при уголье до старости доживают и учениками умирают; а немецкими всего государства не наполнишь. Сверх того недостаточное знание языка, разность веры, несходные нравы и дорогая им плата много препятствуют.

10) Смертям от болезни следуют насильственные, натуральные и случайные обстоятельства как причины лишения жизни человеческой, то-есть моровые язвы, пожары, потопления, морозы. Поветрия на людей хотя по большей части в южных пределах здешнего государства случаются, однако всякие способы против того

употреблять должно. Оные состоят в истреблении уже начавшегося или в отвращении приходящего. К первому требуются известные употребительные против такого несчастья средства, и для того, лучшие выбрав из авторов, должно сочинить медицинскому факультету книжку и, напечатав, распродавать по государству. Ко второму надобно с бывших примеров собрать признаки, из которых главный есть затмение солнца, причиняющее почти всегда вскоре падеж на скот, а после и на людей поветрие. В наши просвещенные веки знают о том в великом свете обращающиеся люди от астрономов и могут предостеречься, не выпуская скота из дому и не давая травы, того дня снятой; так, в других государствах остерегаются два или три дня после, и сами никаких плодов в то время не снимают и не употребляют, говоря, что во время солнечного затмения падают ядовитые росы. Главная [сему] причина быть кажется, по моему мнению, что во время затмения закрывается солнце луною, таким же телом, как и земля наша; пресекается круто электрическая сила, которую солнце на все растения во весь день изливает, что видно на травах, ночью спящих и тоже страждущих в солнечное затмение. Время научит, сколько может электрическая сила действовать в рассуждении поветрия. Затмения во всем государстве не знают, и для того надобно заблаговременно публиковать и, что требуется, повелеть указами, по примеру, как водится в других государствах. Для избавления от огненной смерти служит предосторожность о утолении частых и великих пожаров, о чем покажется пространно в письме о лучшей государственной экономии. Потопления суть двояки: от наводнения и от неосторожной дерзости, особливо в пьянстве. Первое легко отвратить можно, запретив, чтоб при великих реках на низких местах, вешней особливо воде подверженных, никаких жилищ не было. Сие делается от одной лености, чтоб вода и сено и всякая от воды удобность была близко. Однако часто на высоких местах живущие видят весною, сами будучи в безопасности, как скот и людей и целые дома неприступный лед несет в отчаянии всякого спасения. Вторых потоплений ничем отвратить нельзя, не умалив много гощения и пьянства, для коих люди дерзают переезжать чрез реки в бурную погоду, перегрузив суда множеством, или переходить через лед осенью и весною, когда он весьма ненадежен и опасен. В главе о истреблении праздности предложатся [для избежания сего] способы, равно как и для избавления померзания многих зимою.

11) Немалый ущерб причиняется народу убивствами, кои бывают в драках и от разбойников. Драки происходят вредные между соседями, а особливо между помещиками, которых ничем, как межеванием, утушить не можно. На разбойников хотя посылаются сыщики, однако чрез то вывести сие зло или хотя знатно убавить нет почти никакой надежды. Основательнейшие и сильнейшие к тому требуются способы. Следующий кажется мне всех надежнее, бережливее и монархине всемилостивейшей славнее и притом любезнее, затем что он действие свое возымает меньшим пролитием человеческой крови. Разбойники без пристанища в городах и около деревень пробыть и злодейством своим долго пользоваться не могут; при деревнях держатся, а в городах

обыкновенно часто бывают для продажи награбленных пожитков. Итак, когда им сии места сделаны будут узки и тесны, то не могут долго утаиться; не занадобится далече посылать команды и делать кровопролитные сражения со многими, когда можно иметь случай перебрать по одиначке и ловить их часто. Всевожденный и долговременный покой внутри нашего отечества чрез полтора ста лет, в кое время, после разорения от поляков, не нужно было стенами защищаться от неприятелей, подал нерадению нашему причину мало иметь попечения о градских ограждениях, и потому большая часть малых городов и посадов и много провинциальных и губернских городов не токмо стен каменных, или хотя надежных валов и рвов, но и деревянных палисадников или тынов не имеют — что не без сожаления вижу из ответов, присылаемых на географические вопросы в Академию наук изо всех городов указом Правительствующего сената, по моему представлению. Кроме того, что проезжающие иностранные не без презрения смотрят на наши беспорядочные города или, лучше сказать, почти на развалины, разбойники употребляют их к своему прибежищу и также могут закрываться от достойного карания в городе или еще лучше, нежели в деревне, затем что город больше и со всех сторон в него на всяком месте ворота днем и ночью беспрестанно отворены ворами и добрым людям. Когда ж бы все милостивейше повелеть благоизволено было все российские города, у коих ограждение рушилось, или его и не было, укрепить хотя не каменными стенами, но токмо валом и рвом и высоким палисадником и не во многих местах оставить ворота с крепкими запорами и с надежными мещанскими караулами — где нет гарнизонов, — так чтобы ряды и лавки были внутри ограждения, то бы ворами провозить в город грабленные вещи для продажи было весьма трудно и все для осмотра предосторожности употребить было несравненно легче, нежели в месте, со всех сторон отворенном, а разбойник может быть в воротах скорее примечен, который, не продав грабленных вещей, корысти не получит. Сверх того в каждом огражденном городе назначить постоянные ночлеги для прохожих и проезжих с письменными дозволениями и с вывескою и приказать, чтобы каждый хозяин на всякий день объявлял в ратуше, кто у него был на ночлеге и сколько времени, а другие бы мещане принимать к себе в дом приезжих и прихожих воли не имели, под опасением наказания, кроме своих родственников, в городе известных. По всем волостям, погостам и деревням публиковать, что ежели крестьянин или двое и больше поймут разбойника, приведут его в город или в другое безопасное место и докажут надежными свидетелями, и спору в том не будет, то давать приводчикам за всякую голову по 10 руб. из мещанского казенного сбора, а за главных злодейских предводителей, за атамана, есаула, также и за поимание и довод того, кто держит воровские прибежища, — по 30 руб. Сие хотя довольно быть кажется, где города не в весьма дальнем расстоянии, однако многие места есть в России глухие, на 500 и больше верст без городов, прямые убежища разбойникам и всяким беглым и беспашпортным людям. Примером служить может лесистое пространство около реки Ветлуги, которая, на 700 верст течением от вершин до устья простираясь, не имеет при себе ни единого города. Туда с Волги укрывается великое множество зимою бурлаков, из коих немалая часть разбойники. Крестьяне

содержат их во всю зиму за полтину человека, а буде он что работает, то кормят и без платы, не спрашивая пашпорта. По таким местам должно основать и поставить города, дав знатным селам гражданские права, учредить ратуши и воеводства и оградив надежными укреплениями и осторожностями от разбойников, как выше показано. Сие будет служить не токмо для общей безопасности и к сбережению российского народа, но и к особливой славе всемилостивейшия нашаея самодержицы, яко возобновительницы старых и состроительницы многих новых городов российских.

12) Переставая говорить о потере российского народа болезнями, несчастиями и убивствами, должно упомянуть о живых покойниках. С пограничных мест уходят люди в чужие государства, а особливо в Польшу, и тем лишается подданных российская корона. Подлинно, что расположены предосторожности на рубеже литовском, однако толь великой скважины силою совершенно запереть невозможно: лучше поступить с кротостию. Побегии бывают более от помещичьих отягощений крестьянам и от солдатских наборов. Итак, мне кажется, лучше пограничных с Польшею жителей облегчить податями и снять солдатские наборы, расположив их по всему государству. Для расколу много уходит российских людей на Ветку; находящихся там беглецов не можно ли возвратить при нынешнем военном случае? А впредь могут служить способы, кои представляются [в статье] о исправлении нравов и [о] большем просвещении народа.

13) Место беглецов за границы удобно наполнить можно приемом иностранных, ежели к тому употреблены будут пристойные меры. Нынешнее в Европе несчастное военное время принуждает не токмо одиноких людей, но и целые разоренные семейства оставлять свое отечество и искать мест, от военного насиельства удаленных. Пространное владение великия нашаея монархини в состоянии вместить в свое безопасное недра целые народы и довольствоваться всякими потребами, кои единого только посильного труда от человеков ожидают к своему полезному произведению. Условий, коими иностранных привлечь можно к поселению в России, не представляю, не ведая довольно союзных и враждебных обстоятельств между воюющими и мирными сторонами.

Хотел бы я сочинить примерный счет, сколько бы из сих 13-ти способов (а есть еще и больше) воспоследовало сохранения и приращения подданных ее императорского величества. Однако требуются к тому для известия многие обстоятельства и немало времени; для того только одною догадкою досягаю несколько, что на каждый год может взойти приращение российского народа больше против прежнего до полумиллиона душ, а от ревизии до ревизии, в 20 лет, — до 10 миллионов. Кроме сего, уповаю, что сии способы не будут ничем народу отяготительны, но будут служить к безопасности и успокоению всенародному.

Оканчивая сие, надеюсь, что Вашему высокопревосходительству что-нибудь понравится из моих доброжелательных к обществу мнений, и прошу о Вашем непрерывном здравии и во всем удовольствии всевышнего строителя и правителя всех

народов и языков, произведшего Вас в сей день и влившего Вам кровь сына отечества к произведению дел полезных, а паче к покровительству наук и художеств, к которым я, равно и к Вам, от всей искренности усердствуя, с достодолжным высокопочитанием пребываю [и проч].

Ноября 1 дня 1761 года.

Ш.Л. Монтескье «О духе законов» (извлечения)

Источник: Монтескье Ш.Л. О духе законов // Монтескье Ш. Л. Избранные произведения. М.: Госполитиздат, 1955.

<...>

Книга первая. О законах вообще

Глава I. О законах в их отношениях к различным существам

Законы в самом широком значении этого слова суть необходимые отношения, вытекающие из природы вещей; в этом смысле все, что существует, имеет свои законы: они есть и у божества, и у мира материального, и у существ сверхчеловеческого разума, и у животных, и у человека.

Те, которые говорят, что все видимые нами в мире явления произведены слепой судьбою, утверждают великую нелепость, так как что может быть нелепее слепой судьбы, создавшей разумные существа?

Итак, есть первоначальный разум; законы же – это отношения, существующие между ним и различными существами, и взаимные отношения этих различных существ.

Бог относится к миру как создатель и охранитель; он творит по тем же законам, по которым охраняет; он действует по этим законам, потому что знает их; он знает их, потому что создал их, и он создал их, потому что они соответствуют его мудрости и могуществу.

Непрерывное существование мира, образованного движением материи и лишённого разума, приводит к заключению, что все его движения совершаются по неизменным законам, и какой бы иной мир мы себе ни вообразили вместо существующего, он все равно должен был бы или подчиняться неизменным правилам, или разрушиться.

Таким образом, дело творения, кажущееся актом произвола, предполагает ряд правил, столь же неизбежных, как рок атеистов- Было бы нелепо думать, что творец мог бы управлять миром и помимо этих правил, так как без них не было бы и самого мира.

Эти правила – неизменно установленные отношения. Так, все движения и взаимодействия двух движущихся тел воспринимаются, возрастают, замедляются и прекращаются согласно отношениям между массами и скоростями этих тел; в каждом различии есть единообразие, и в каждом изменении – постоянство. Единичные разумные существа могут сами для себя создавать законы, но у них есть также и такие законы, которые не ими созданы. Прежде чем стать действительными, разумные

существа были возможны, следовательно, возможны были отношения между ними, возможны поэтому и законы. Законам, созданным людьми, должна была предшествовать возможность справедливых отношений. Говорить, что вне того, что предписано или запрещено положительным законом, нет ничего ни справедливого, ни несправедливого, значит утверждать, что до того, как был начерчен круг, его радиусы не были равны между собою.

Итак, надо признать, что отношения справедливости предшествуют установившему их положительному закону. Так, например, если существует общество людей, то справедливо, чтобы люди подчинялись законам этого общества; если разумные существа благодетельствованы другим существом, они должны питать к нему благодарность; если разумное существо сотворено другим разумным существом, то оно должно оставаться в той же зависимости, в какой оно находилось с первого момента своего существования; если разумное существо причинило зло другому разумному существу, то оно заслуживает, чтобы ему воздали таким же злом, и т. д.

Но мир разумных существ далеко еще не управляется с таким совершенством, как мир физический, так как, хотя у него и есть законы, по своей природе неизменные, он не следует им с тем постоянством, с которым физический мир следует своим законам. Причина этого в том, что отдельные разумные существа по своей природе ограничены и потому способны заблуждаться и что, с другой стороны, им свойственно по самой их природе действовать по собственным побуждениям. Поэтому они не соблюдают неизменно своих первоначальных законов, и даже тем законам, которые они создают сами для себя, они подчиняются не всегда,

Неизвестно, находятся ли животные под управлением общих или каких-нибудь особенных законов движения. Как бы то ни было, они не связаны с богом более близкими отношениями, чем остальной материальный мир; способность же чувствовать служит им лишь для их отношений друг к другу, к другим существам и к самим себе.

В свойственном им влечении к наслаждению каждое из них находит средство для охраны своего отдельного бытия, и это же влечение служит им для сохранения рода. Они имеют естественные законы, потому что соединены способностью чувствовать и не имеют законов положительных, потому что не соединены способностью познавать. Но они не следуют неизменно и своим естественным законам; растения, у которых мы не замечаем ни чувства, ни сознания, лучше их следуют последним.

Животные лишены тех высоких преимуществ, которыми мы обладаем, но зато у них есть такие, которых нет у нас. У них нет наших надежд, но нет и наших страхов; они, подобно нам, умирают, но не сознают этого; большая часть их даже охраняет себя лучше, чем мы себя, и не так злоупотребляет своими страстями, как мы.

Как существо физическое, человек, подобно всем другим телам, управляется неизменными законами; как существо, одаренное умом, он беспрестанно нарушает

законы, установленные богом, и изменяет те, которые сам установил. Он должен руководить собою, и, однако, он существо ограниченное; как всякое смертное разумное существо, он становится жертвою неведения и заблуждения и нередко утрачивает и те слабые познания, которые ему уже удалось приобрести, а как существо чувствующее, он находится во власти тысячи страстей. Такое существо способно ежеминутно забывать своего создателя – и бог напоминает ему о себе в заветах религии; такое существо способно ежеминутно забывать самого себя – и философы направляют его законами морали; созданный для жизни в обществе, он способен забывать своих ближних – и законодатели призывают его к исполнению своих обязанностей посредством политических и гражданских законов.

Всем этим законам предшествуют законы природы, названные так потому, что они вытекают единственно из устройства нашего существа. Чтобы основательно познакомиться с ними, надо рассмотреть человека во время, предшествовавшее образованию общества. Законы, по которым он жил в том состоянии, и будут законами природы.

Тот закон, который, запечатлев в нас идею творца, влечет нас к нему, в ряду естественных законов занимает первое место по своей важности, но не по порядку законов во времени. Человек в природном состоянии обладает не столько познаниями, сколько способностью познания. Ясно, что первые идеи его не будут носить умозрительного характера: прежде чем размышлять о начале своего бытия, он думает о его охранении. Такой человек вначале чувствует лишь свою слабость. Он будет крайне боязлив; если бы для подтверждения этого потребовались примеры, то они уже найдены в лесах, обитаемых дикарями: все заставляет их трепетать, все обращает в бегство. В таком состоянии каждый чувствует себя низшим по отношению к другим людям и лишь с трудом доходит до чувства равенства с ними. Стремление нападать друг на друга чуждо таким людям; следовательно, мир является первым естественным законом человека.

Гоббс неправ, когда приписывает первобытным людям желание властвовать друг над другом. Идея власти и господства настолько сложна и зависит от такого множества других идей, что она не может быть первой во времени идеей человека.

Если война не есть естественное состояние людей, то почему же, спрашивает Гоббс, люди всегда ходят вооруженными и запирают на ключ свои жилища? Однако не следует приписывать людям, жившим до образования общества, такие стремления, которые могут возникнуть у них только после образования общества, вместе с которым у них появляются поводы для нападения и защиты. С чувством своей слабости человек соединяет ощущение своих нужд. Поэтому второй естественный закон человека – стремление добывать себе пищу. Я сказал, что страх побуждает людей бежать друг от друга; но как только они увидят, что страх их является взаимным, у них появится желание подойти друг к другу. Кроме того, их влечет к сближению и чувство

удовольствия, испытываемое каждым животным при встрече с животным той же породы, причем то очарование, которое связано с различием двух полов, еще более увеличит это удовольствие. Таким образом, просьба, обращенная одним человеком к другому, составляет третий естественный закон человека.

Первоначально человек обладает способностью чувствовать; в дальнейшем он доходит до приобретения познаний. Таким образом, людей связывает вторая нить, которой нет у животных; отсюда возникает новый повод к сближению. Желание жить в обществе – четвертый естественный закон человека.

Как только люди соединяются в обществе, они утрачивают сознание своей слабости, существовавшее между ними равенство исчезает и начинается война, Каждое отдельное общество начинает сознавать свою силу – отсюда состояние войны между народами. Отдельные лица в каждом обществе начинают ощущать свою силу и пытаются обратить в свою пользу главные выгоды этого общества – отсюда война между отдельными лицами,

Появление этих двух видов войны побуждает установить законы между людьми. Как жители планеты, размеры которой делают необходимым существование на ней многих различных народов, люди имеют законы, определяющие отношения между этими народами: это международное право. Как существа, живущие в обществе, существование которого нуждается в охране, они имеют законы, определяющие отношения между правителями и управляемыми: это право политическое. Есть у них еще законы, коими определяются отношения всех граждан между собою: это право гражданское.

Международное право, естественно, основывается на том принципе, согласно которому различные народы должны во время мира делать друг другу как можно более добра, а во время войны причинять насколько возможно менее зла, не нарушая при этом своих истинных интересов.

Цель войны – победа; цель победы – завоевание; цель завоевания – сохранение. Из этого и предшествующего принципов должны проистекать все законы, образующие международное право.

Международное право имеется у всех народов, оно есть даже у ирокезов, поедаящих своих пленников: они отправляют и принимают послов, у них существуют определенные правила ведения войны и поведения в период мира; плохо только, что это международное право основано не на истинных принципах.

Кроме международного права, относящегося ко всем обществам, есть еще политическое право для каждого из них в отдельности. Общество не может существовать без правительства. «Соединение всех отдельных сил, – как прекрасно

говорит Гравина, – образует то, что называется политическим состоянием (государством)».

Эта соединенная сила может быть отдана в руки или одному лицу или нескольким лицам. Основываясь на том, что отеческая власть установлена самой природой, некоторые полагают, что правление одного – самое естественное из всех. Но пример отеческой власти ничего не доказывает, ибо если власть отца и представляет некоторое соответствие с правлением одного, то власть братьев по смерти отца или по смерти братьев власть двоюродных братьев соответствует правлению нескольких лиц. Политическая власть необходимо предполагает союз нескольких семейств.

Вернее будет сказать, что правительство наиболее сообразно с природой в том случае, если его особенные свойства больше всего соответствуют характеру народа, для которого оно установлено.

Силы отдельных людей не могут объединиться, пока не пришли к единству их воли; это последнее единство и есть то, что, опять-таки по прекрасному выражению Гравина, называется гражданским состоянием.

Закон, говоря вообще, есть человеческий разум, поскольку он управляет всеми народами земли; а политические и гражданские законы каждого народа должны быть не более как частными случаями приложения этого разума.

Эти законы должны находиться в таком тесном соответствии со свойствами народа, для которого они установлены, что только в чрезвычайно редких случаях законы одного народа могут оказаться пригодными и для другого народа.

Необходимо, чтобы законы соответствовали природе и принципам установленного или уставляемого правительства, имеют ли они целью устройство его, – что составляет задачу политических законов, – или только поддержание его существования, – что составляет задачу гражданских законов.

Они должны соответствовать физическим свойствам страны, ее климату – холодному, жаркому или умеренному, – качествам почвы, ее положению, размерам, образу жизни ее народов – земледельцев, охотников или пастухов, – степени свободы, допускаемой устройством государства, религии населения, его склонностям, богатству, численности, торговле, нравам и обычаям; наконец, они связаны между собой и обусловлены обстоятельствами своего возникновения, целями законодателя, порядком вещей, на котором они утверждаются. Их нужно рассмотреть со всех этих точек зрения.

Это именно я и предполагаю сделать в настоящей книге. В ней будут исследованы все эти отношения; совокупность их образует то, что называется Духом законов.

В этом исследовании я не отделяю политических законов от гражданских, так как, занимаясь исследованием не законов, а Духа законов, который заключается в различных отношениях законов к различным предметам, я должен был сообразоваться не столько

с естественным порядком законов, сколько с естественным порядком этих отношений и предметов.

Я начну с рассмотрения тех отношений, в которых законы состоят к природе и принципу каждого правительства, уделяя особое внимание изучению этого принципа, ввиду того что он оказывает решающее влияние на законы. И если мне удастся установить этот принцип, я покажу, что законы вытекают из него, как из своего источника. Затем я перейду к рассмотрению других, по-видимому, более частных отношений.

<...>

Книга девятая. О законах в их отношении к оборонительной силе

<...>

Глава VI. Об оборонительной силе государств вообще

Чтобы государство было сильным, оно должно иметь такие размеры, чтобы быть в состоянии отразить любое нападение с такой же быстротой, с какой оно будет предпринято. Так как нападения можно ожидать, то и защита должна быть готова явиться повсюду, что возможно только при ограниченных размерах государства. Размеры государства должны соответствовать степени скорости, которую природа дала человеку для его передвижений с места на место. Испания и Франция имеют именно такие размеры. Связь между их военными силами налажена так хорошо, что они легко могут быть переброшены в любую сторону; их войска быстро соединяются и переходят от одной границы к другой, и никакое дело, требующее известного времени для своего выполнения, не внушает там опасений.

Во Франции по счастливому совпадению близость столицы государства к его различным границам находится в прямом отношении к их слабости; таким образом, государь из своей столицы видит все части страны и лучше всего те, которые наиболее беззащитны.

Другое дело, когда приходится защищаться от нападения такому обширному государству, как Персия. Ему понадобится несколько месяцев, чтобы собрать рассеянные войска; и оно не может заставить их идти столько времени таким ускоренным маршем, который возможен в продолжение каких-нибудь двух недель. Если находящаяся на границе армия разбита, она непременно рассеется, ибо пункты ее отступления находятся слишком далеко.

Победоносное войско, не встречая сопротивления, подвигается большими переходами, подходит к столице и осаждает ее, в то время как государь едва успевает уведомить правителей провинций о необходимости присылки помощи. Те, кто думает, что переворот близок, ускоряют его, отказывая государю в повиновении, так как люди, верность которых основана только на страхе близкой кары, изменяют, когда угроза

кары отдаляется. Они действуют только в своих личных интересах. Империя распадается, столица переходит в руки врага, и победитель начинает борьбу с правителями областей из-за провинций.

Истинное могущество государя состоит не столько в том, что он легко завоевывает, сколько в том, что на него трудно нападать; оно заключается, если можно так выразиться, в неизменности его положения. Но с увеличением государства открываются новые пункты для нападения на него.

Итак, если государи нуждаются в мудрости для того, чтобы увеличивать свое могущество, то не менее нуждаются они в благоразумии для того, чтобы предписать этому могуществу надлежащие границы. Устранив неудобства, связанные с малыми размерами государства, они никогда не должны упускать из виду тех неудобств, которые связаны с чрезмерной его обширностью.

<...>

Книга десятая. О законах в их отношении к наступательной силе

<...>

Глава III. О праве завоевания

Из права войны вытекает право завоевания; оно – его следствие, и потому должно следовать его духу.

Права завоевателя по отношению к завоеванному им народу определяются четырьмя родами законов: законом природы, по которому все существующее стремится к сохранению своего вида; законом естественного разума, который требует, чтобы мы поступали с другими так, как хотели бы, чтобы они поступали с нами; законом образования политических обществ, по которому природа не ограничила продолжительности их существования, и, наконец, законом, который вытекает из самой сути дела. Завоевание есть приобретение; но дух приобретения связан с духом сохранения и пользования, а не с духом разрушения.

Государство, завоевавшее другое государство, поступает с ним по одному из следующих четырех способов: или оно продолжает управлять им по его собственным законам, взяв на себя лишь дело политического и гражданского управления, или оно дает ему новое политическое и гражданское управление. или оно разрушает это общество и растворяет его в Других обществах, или, наконец, истребляет всех граждан.

Первый способ согласен с международным правом, которым мы руководствуемся ныне; четвертый – более согласуется с международным правом римлян, из чего можно судить, до какой степени мы стали лучше их в этом отношении. Воздадим здесь должное новейшему времени, современному разуму, нашей религии, нашей философии, нашим нравам.

Наши авторы, занимавшиеся публичным правом, основываясь на данных древней истории, исходя из требования строгой справедливости, впали в большие заблуждения. Они увлеклись произвольными суждениями и признали за завоевателями какое-то неведомое право убивать, что привело их к заключениям, столь же ужасным, как и самый этот принцип, и побудило установить такие правила, которым никогда не следовали и сами завоеватели, если у них оставалась хоть капля здравого смысла. Ясно, что раз завоевание совершено, завоеватель уже не имеет права убивать, потому что он уже не находится в положении естественной обороны и действует не в целях самосохранения.

Думали же эти авторы так потому, что, признав за завоевателем право уничтожить общество, они заключили отсюда, что это дает ему и право уничтожить людей, из которых общество состоит. Но это не более как ложный вывод из ложного принципа, так как из того, что нужно уничтожить общество, вовсе не следует, что необходимо для этого уничтожить и людей, его составляющих. Общество есть союз людей, а не сами люди. Гражданин может погибнуть, а человек остаться.

Из права убивать при завоевании политики вывели право обращать в рабство; но это заключение столь же мало основательно, как и исходное положение. Завоеватель имеет право обращать в рабство лишь тогда, когда это необходимо для сохранения результатов завоевания. Цель завоевания – сохранение завоеванного, а отнюдь не порабощение; может, однако, случиться, что порабощение явится необходимым средством сохранения завоеванного.

В таком случае было бы противно природе вещей устанавливать это рабство на вечные времена. Надо, чтобы порабощенный народ мог обратиться в подданного. Порабощение есть случайное последствие завоевания. Когда по истечении некоторого времени все части государства-завоевателя объединятся с частями завоеванного государства, посредством обычаев, браков, законов, сообществ и некоторого единомыслия рабство должно прекратиться. Права завоевателя основываются лишь на отсутствии такого объединения и на наличии отчуждения между обоими народами, при котором между ними не может быть взаимного доверия.

Итак, завоеватель, обращающий народ в состояние рабства, должен всегда иметь в запасе средства, чтобы вывести его из этого состояния.

То, что я говорю здесь, – это не плод досужей фантазии. Так поступали наши отцы, завоевавшие Римскую империю. Законы, которые они, опьяненные гордостью по поводу своих побед, создали в пылу битв, в разгаре действия, были ими впоследствии смягчены: их законы были суровы, они же сделали их беспристрастными. Бургунды, готы и лангобарды всегда хотели держать римлян в положении побежденного народа, а законы Эврика, Гундобада и Ротаря сделали из варваров и римлян сограждан.

Карл Великий, чтобы укротить саксов, лишил их наивной простоты быта и права собственности на имущество, Людовик Благочестивый освободил их; это было самым лучшим делом его царствования. Время и рабство смягчили нравы саксов, и они всегда оставались верны ему.

<...>

Книга четырнадцатая. О законах в их отношении к свойствам климата

Глава I. Общая идея

Если справедливо, что характер ума и страсти сердца чрезвычайно различны в различных климатах, то законы должны соответствовать и различию этих страстей, и различию этих характеров.

Глава II. Насколько люди различны в различных климатах

Холодный воздух производит сжатие окончаний внешних волокон нашего тела, отчего напряжение их увеличивается и усиливается приток крови от конечностей к сердцу. Он вызывает сокращение этих мышц и таким образом еще более увеличивает их силу. Наоборот, теплый воздух ослабляет наружные волокна, растягивает их и, следовательно, уменьшает их силу и упругость. Поэтому в холодных климатах люди крепче. Деятельность сердца и реакция окончаний волокон там совершаются лучше, жидкости находятся в большем равновесии, кровь энергичнее стремится к сердцу, и сердце в свою очередь обладает большей силой. Эта большая сила должна иметь немало последствий, каковы, например, большее доверие к самому себе, т. е. большее мужество, большее сознание своего превосходства, т. е. меньшее желание мстить, большая уверенность в своей безопасности, т. е. больше прямоты, меньше подозрительности, политиканства и хитрости. Поставьте человека в жаркое замкнутое помещение, и он по вышеуказанным причинам ощутит очень сильное расслабление сердца. И если бы при таких обстоятельствах ему предложили совершить какой-нибудь отважный поступок, то, полагаю, он выказал бы очень мало расположения к этому. Расслабление лишит его душевной бодрости, он будет бояться всего, потому что будет чувствовать себя ни к чему не способным. Народы жарких климатов робки, как старики; народы холодных климатов отважны, как юноши. Обратив внимание на последние войны, которые по своей близости к нам позволяют подметить некоторые легкие и незаметные издали влияния, мы увидим, что народы севера, сражаясь в южных странах, не совершили там таких прекрасных подвигов, как их соотечественники, которые, сражаясь в своем родном климате, обладали всем своим мужеством.

Благодаря силе своих мышц народы севера извлекают из пищи самые грубые соки. Отсюда два последствия: во-первых, частицы лимфы вследствие их значительного размера крепче утверждаются в волокнах и лучше питают их, во-вторых, по причине

своей грубости они менее способны придавать некоторую остроту нервному соку, поэтому у этих народов будут крупные тела и мало живости.

Нервы, которые со всех сторон примыкают к нашей кожной ткани, соединены в нервные пучки. Обыкновенно возбуждается не весь нерв, а лишь бесконечно малая часть его. В жарких климатах, где кожная ткань ослаблена, концы нервов развернуты и доступны самому слабому действию самых ничтожных предметов. В холодных странах кожная ткань сокращена, бугорки ее сжаты и малые нервные клеточки как бы парализованы; впечатление доходит до мозга лишь в том случае, если оно чрезвычайно сильно и овладевает всем нервом целиком. Но известно, что воображение, вкус, чувствительность и живость зависят от восприимчивости к бесконечному множеству малых впечатлений, Я наблюдал внешнюю ткань языка овцы в том месте, где она кажется невооруженному глазу покрытой бугорками. В микроскопе я заметил, что эти бугорки покрыты волосиками, чем-то вроде пуха, а между бугорками находились пирамидки, которые заканчивались как бы кисточками. Есть большая вероятность, что эти пирамидки и составляют главный орган вкуса. Я заморозил половину этого языка и увидел простым глазом, что бугорки значительно уменьшились, а несколько рядов их углубилось в свои влагалища. Обследовав ткань под микроскопом, я уже совсем не увидел пирамидок. По мере того как язык оттаивал, бугорки заметно для простого глаза приподнимались, а в микроскопе можно было наблюдать постепенное появление нервных кисточек.

Это наблюдение подтверждает сказанное мною о том, что в холодном климате нервные кисточки менее развернуты, они углубляются в свои влагалища, которые защищают их от действия внешних предметов, понижая, таким образом, живость ощущений.

В холодных климатах чувствительность человека к наслаждениям должна быть очень мала, она должна быть более значительна в странах умеренного климата и чрезвычайно сильна в жарких странах. Подобно тому как различают климаты по градусам широты, их можно было бы различать, так сказать, и по степеням чувствительности людей. Я видел оперы в Италии и Англии: те же были пьесы и те же актеры, но одна и та же музыка производила на людей обеих наций столь различное впечатление, так мало волновала одну и приводила в такой восторг другую, что все это казалось непонятным.

Так обстоит дело и с ощущением боли: она возбуждается в нас разрывом волокон нашего тела. Создатель природы устроил так, что боль ощущается тем сильнее, чем значительнее эти разрывы. Но очевидно, что массивные тела и грубые волокна народов севера способны подвергаться такому расстройству менее, чем нежные волокна народов жарких стран, душа их поэтому менее чувствительна к ощущению боли. Чтобы пробудить в москвите чувствительность, надо с него содрать кожу.

При такой нежности органов людей жарких стран душа их в высшей степени восприимчива ко всему, что связано с соединением обоих полов; там все ведет к этому предмету.

В северном климате физическая сторона любви едва ощущается с достаточной силой; в умеренном климате любовь, сопровождаемая бесчисленными аксессуарами, прельщает разными приманками, которые кажутся любовью, хотя на самом деле все это еще не любовь; в более жарком климате любовь любят ради нее самой, там она единственная причина счастья, там она сама жизнь.

В южных странах организм нежный, слабый, но чувствительный, предается любви, которая непрерывно зарождается и удовлетворяется в гареме, а при более независимом положении женщин связана со множеством опасностей. В северных странах организм здоровый, крепко сложенный, но тяжеловесный, находит удовольствие во всякой деятельности, которая может расшевелить душу: в охоте, странствованиях, войне и вине. В северном климате вы увидите людей, у которых мало пороков, немало добродетелей и много искренности и прямодушия. По мере приближения к югу вы как бы удаляетесь от самой морали: там вместе с усилением страстей умножаются преступления, и каждый старается превзойти других во всем, что может благоприятствовать этим страстям. В странах умеренного климата вы увидите народы, непостоянные в своем поведении и даже в своих пороках и добродетелях, так как недостаточно определенные свойства этого климата не в состоянии дать им устойчивость.

В климате чрезмерно жарком тело совершенно лишается силы. Тогда расслабление тела переходит и на душу: такой человек ко всему равнодушен, не любопытен, не способен ни на какой благородный подвиг, ни на какое проявление великодушия, все его склонности приобретают пассивный характер, лень становится счастьем, там предпочитают переносить наказания, чем принуждать себя к деятельности духа, и рабство кажется более легким, чем усилия разума, необходимые для того, чтобы самому управлять собою.

Глава III. Противоречия в характере некоторых южных народов

Индийцы от природы лишены мужества. Даже европейцы, рожденные в Индии, утрачивают мужество, свойственное европейскому климату. Но как совместить с этим их жестокость, их обычаи и варварские наказания? Мужчины там подвергают себя невероятным мукам, а женщины сами себя сжигают: вот сколько силы при такой слабости.

Природа, которая дала этим людям слабость, делающую их робкими, наделила их вместе с тем столь живым воображением, что все поражает их сверх меры. Та же самая чувствительность органов, которая заставляет их бояться смерти, заставляет их

страшиться многого более смерти. И та же самая чувствительность, которая заставляет их избегать опасностей, дает им силу презирать эти опасности.

Подобно тому как хорошее воспитание более необходимо для детей, чем для людей зрелого ума, народы этих климатов более нуждаются в мудрых законодателях, чем народы нашего климата. Чем люди впечатлительнее, тем важнее, чтобы получаемые ими впечатления были правильными, чтобы они не усваивали предрассудков и чтобы ими руководил разум.

Во времена римлян народы Северной Европы жили без ремесел, без воспитания и почти без законов; и тем не менее благодаря одному лишь здравому рассудку, связанному с грубыми волокнами тела жителей этих климатов, они с удивительной мудростью противостояли римскому могуществу и, наконец, вышли из своих лесов, чтобы разрушить его.

Глава IV. Причина неизменяемости религии, нравов, обычаев и законов в странах Востока

Если к этой нежности органов, благодаря которой народы Востока получают самые сильные в мире впечатления, вы присоедините некоторую лень ума, естественно, связанную с такою же ленью тела, что делает их неспособными ни к какому подвигу, ни к какому усилию, ни к какому самообладанию, вы поймете, почему душа их, раз восприняв те или иные впечатления, не может уже более изменить их. Вот отчего законы, нравы и обычаи, относящиеся даже к таким, невидимому, безразличным вещам, как одежда, остаются и теперь на Востоке такими, какими они были тысячу лет тому назад.

<...>

Глава VIII. Хороший китайский обычай

В описаниях Китая рассказывается о ежегодно совершаемой императором церемонии открытия земледельческих работ. Цель этого публичного и торжественного акта – побудить народ заниматься земледелием.

Сверх того, императора каждый год извещают о наиболее отличившемся в своем занятии земледельце, которого он и производит в мандарины восьмого разряда. У древних персов ежегодно в восьмой день месяца *shorrem ruz* государи покидали свои пиршества, чтобы разделять пищу с пахарями. Все это превосходные установления для поощрения земледелия.

Глава IX. Способы поощрения промышленности

В книге девятнадцатой я покажу, что ленивые нации обыкновенно отличаются тщеславием. Можно было бы обратить следствие против его причины и бороться с ленью посредством тщеславия. На юге Европы, где народы так чувствительны к

почестям, следовало бы назначать премии наиболее отличившимся в своем деле земледельцам и ремесленникам. Эта мера хороша даже для всякой страны. В наши дни она способствовала учреждению в Ирландии одной из самых значительных во всей Европе мануфактур полотна.

<...>

Глава XIII. Следствия, вытекающие из климата Англии

Для нации, у которой порождаемая климатом болезнь удручает душу до такой степени, что поселяет в ней отвращение ко всему на свете, вплоть до самой жизни, для людей, которым все стало невыносимо, – наиболее подходящим образом правления был бы тот, при котором они не могли бы возлагать вину за свое несчастье на одно лицо, при котором страной управляют не столько люди, сколько законы, и потому для изменения государственного строя пришлось бы ниспровергать самые законы.

И если бы при этом та же нация получила от климата некоторую нетерпеливость характера, которая не позволяла бы ей долго терпеть однообразие, то очевидно, что образ правления, о котором мы только что говорили, оказался бы для нее еще более подходящим.

Эта нетерпеливость характера сама по себе еще не имеет большого значения, но в соединении с мужеством она может стать великим благом. Она не похожа на ту легкость, с которой люди принимаются за дела неизвестно зачем и оставляют их неизвестно почему. Она ближе к настойчивости, потому что порождается таким живым ощущением зла, которое не притупляется даже привычкой терпеть его.

Такой характер у народа свободного был бы очень большим препятствием для происков тирании, действия которой обыкновенно бывают столь же вялы и медлительны при ее начале, как они быстры и решительны в конце, которая начинает помогать одной рукой для того, чтобы вслед затем угнетать всем бесчисленным множеством своих рук.

Порабощению всегда предшествует усыпление. Но народ, который не знает покоя ни в каком положении, который постоянно как бы ощупывает себя, обнаруживая все свои больные места, такой, народ не может поддаться сну. Политика – беззвучная пила, которая незаметно совершает свою работу и медленно достигает своей цели. Но люди, о которых мы только что говорили, не были бы в состоянии выдержать медлительность, мелочность хладнокровных переговоров; тут они нередко оказывались бы слабее всякой другой нации и могли бы утратить посредством своих трактатов то, что приобрели своим оружием.

Глава XIV. Другие следствия климата

Наши отцы – древние германцы – жили в климате, где страсти людей не были бурными. В своих законах они принимали вещи такими, какими видели их, не давая

простора собственной фантазии. Судя об обидах, нанесенных мужчинам, по величине полученных им ран, они с той же простотой оценивали и обиды, нанесенные женщинам. Очень своеобразен в этом отношении закон аллеманов. За обнажение головы женщины надо было платить штраф в шесть солидов, за обнажение ее ноги до колена – столько же и вдвое больше – за обнажение выше колена. Кажется, закон измерял величину оскорбления, нанесенного женщине, так, как измеряют величину геометрической фигуры; он наказывал не преступление воображения, а преступление глаз. Но когда одна из германских наций переправилась в Испанию, климат этой страны внушил ей совсем иные законы. Закон вестготов позволял медикам пускать кровь свободнорожденной женщине только, в присутствии ее отца или матери, брата, сына или дяди. Воображение народов воспламенилось, а от него разгорелось и воображение законодателей; закон стал подозревать во всем народ, который сам был способен все заподозрить.

Поэтому законы эти отнеслись с величайшим вниманием к поведению обоих полов. Но, судя по установленным ими наказаниям, они, кажется, стремились более удовлетворять требования личной мести, чем требования общественной мести. Так, в большинстве случаев они отдавали обоих виновных в рабство родителям или оскорбленному супругу. Свободнорожденная женщина, отдавшаяся женатому человеку, предоставлялась в полное распоряжение его супруги. Эти законы обязывали рабов связать и привести к мужу женщину, застигнутую ими во время прелюбодеяния. Они разрешали детям этой женщины обвинять свою мать и подвергать ее рабов пытке, для того чтобы уличить ее. Поэтому эти законы были более пригодны для утонченной разработки определенного вопроса чести, чем для должной охраны нравов. И не надо удивляться, если граф Юлиан полагал, что оскорбление подобного рода требовало гибели его отечества и его короля. Нет ничего удивительного и в том, что при подобном состоянии нравов мавры так легко смогли поселиться в Испании, удержаться там и замедлить падение своей империи. <...>

Х. Дж. Маккиндер «Географическая ось истории».

Источник: Маккиндер Х. Дж. Географическая ось истории // Полис. 1995. № 4. С. 162—169.

[...] В настоящее десятилетие мы впервые находимся в ситуации, когда можно попытаться установить, с известной долей завершенности, связь между широкими географическими и историческими обобщениями. Впервые мы можем ощутить некоторые реальные пропорции в соотношении событий, происходящих на мировой арене, и выявить формулу, которая так или иначе выразит определенные аспекты географической причинности мировой истории. Если нам посчастливится, то эта формула обретет и практическую ценность — с ее помощью можно будет вычислить перспективу развития некоторых конкурирующих сил нынешней международной политической жизни. Известная фраза о том, что империя движется на запад, является всего лишь эмпирической и фрагментарной попыткой подобного рода. Так что сегодня я хотел бы описать те характерные физические черты мира, которые, по-моему, очень тесно связаны с человеческой деятельностью, и представить некоторые основные фазы истории, что были органически связаны с этими чертами, причем даже тогда, когда последние были еще неизвестны географии. Я вовсе не ставлю себе целью обсуждать влияние того или иного фактора или заниматься региональной географией, но скорее хочу показать историю человечества как часть жизни мирового организма. Я отдаю себе отчет в том, что могу здесь дознаться лишь до некоторого аспекта истины, и вовсе не склонен впадать в чрезмерный материализм. Инициативу проявляет человек, не природа, но именно природа в большей мере осуществляет регулирование. Мой интерес лежит скорее в области изучения всеобщего физического регулирования, нежели в сфере изучения причин всеобщей истории. Совершенно ясно, что здесь можно надеяться только на первое приближение к истине, а потому я со смирением восприму все замечания моих критиков. [...]

[...] Как вызывающая неприятие персона выполняет важную общественную функцию, объединяя своих врагов, точно так же благодаря давлению внешних варваров Европа сумела создать свою цивилизацию. Вот почему я прошу вас взглянуть на Европу и европейскую историю как на явления, зависимые по отношению к Азии и ее истории, ибо европейская цивилизация является в значительной степени результатом вековой борьбы против азиатских вторжений.

Наиболее важный контраст, заметный на политической карте современной Европы, — это контраст между огромными пространствами России, занимающей половину этого континента, с одной стороны, и группой более мелких территорий, занимаемых западноевропейскими странами — с другой. С физической точки зрения

здесь, конечно, налицо еще подобный же контраст между нераспаханными равнинами востока и богатствами гор и долин, островов и полуостровов, составляющих в совокупности остальную часть этого района земного шара. При первом взгляде может показаться, что в этих знакомых фактах предстает столь очевидная связь между природной средой и политической организацией, что едва ли стоит об этом говорить, особенно если мы упомянем, что на Русской равнине холодной зиме противостоит жаркое лето и условия человеческого существования приносят, таким образом, в жизнь людей дополнительное единообразие. И тем не менее несколько исторических карт, содержащихся, например, в Оксфордском атласе, покажут нам, что приблизительное совпадение европейской части России с Восточно-европейской равниной не случайно и возникло не за последние сто лет, а имело место и в более ранние времена, когда здесь существовала совершенно иная тенденция в политическом объединении. Две группы государств обычно разделяли эту страну на северную и южную политические системы. Дело в том, что орографические карты не выражают того особого физического своеобразия, которое до самого последнего времени регулировало передвижение и расселение человека на территории России. Когда снежный покров постепенно отступает на север от этих обширных равнин, его сменяют дожди, на побережье Черного моря особенно сильные в мае и июне, однако в районе Балтики и Белого моря чаще льющие в июле и августе. На юге царит долгое засушливое лето. Следствием подобного климатического режима является то, что северные и северо-западные районы покрыты лесами, чьи чащи изредка перемежаются озерами и болотами, в то время как юг и юго-восток представляют из себя бескрайние травянистые степи, где деревья можно увидеть лишь по берегам рек. Линия, разделяющая эти два региона, идет по диагонали на северо-восток, начинаясь у северной оконечности Карпат и заканчиваясь скорее у южных склонов Урала, нежели в его северной части. Москва лежит севернее этой линии, находясь, иными словами, на лесистой стороне. За пределами России граница этих огромных лесов тянется на запад, проходя почти посередине европейского перешейка, ширина которого (т.е. расстояние между Балтийским и Черным морями) равняется 800 милям. За ним, на остальной европейской территории леса покрывают бастион у Карпат и простираются до Дуная, там, где теперь колышутся румынские нивы, и вплоть до Железных ворот. Отдельный степной район, известный среди местных жителей под названием «пушта» и ныне активно обрабатываемый, занял Венгерскую равнину: его окаймляет цепь лесистых Карпатских и Альпийских гор. На Западе же России, за исключением крайнего Севера, расчистка леса, осушение болот и подъем неосвоенных земель сравнительно недавно определили характер ландшафта, в большей степени сглаживая то различие, которое раньше было так заметно.

Россия и Польша возникли на лесных прогалинах. Вместе с тем сюда начиная с V по XVI столетие через степи из отдаленных и неведомых уголков Азии направлялась в створ, образуемый Уральскими горами и Каспийским морем, непрерывная череда

номадов-туранцев: гунны, авары, болгары, мадьяры, хазары, печенеги, куманы, монголы, калмыки. Во время правления Атиллы гунны утвердились в центре пушты, на самых отдаленных «придунайских» островках степи, и оттуда наносили удары на север, запад и юг по оседлому населению Европы. Большая часть современной истории может быть написана как комментарий к изменениям, прямо или косвенно представлявшим собой последствия тех набегов. Вполне возможно, что именно тогда англосаксы были принуждены пересечь море и основать на Британских островах Англию. Впервые франки, готы и жители римских провинций оказались вынуждены встать плечом к плечу на поле битвы у Шалона, имея перед собой общую цель борьбы с азиатами; таким образом они непроизвольно составили современную Францию. В результате разрушения Аквилеи и Падуи была основана Венеция; и даже папство обязано своим огромным престижем успешному посредничеству папы Льва на встрече с Атиллой в Милане. Таков был результат, произведенный ордой безжалостных и ни над чем таким не задумывавшихся всадников, заполонивших неконтролируемые равнины, — это был удар, беспрепятственно нанесенный азиатским молотом по незанятому пространству. За гуннами последовали авары. Именно в борьбе с ними была основана Австрия, а в результате походов Карла Великого была укреплена Вена. Затем пришли мадьяры и своими непрекращающимися набегами из степных лагерей, расположенных на территории Венгрии, еще больше увеличили значение австрийского аванпоста, перенося таким образом фокус происходящего с Германии на восток, к границе этого королевства. Болгары стали правящей кастой на землях к югу от Дуная, оставив свое имя на карте мира, хотя язык их растворился в языке их славянских подданных. Вероятно, самым долговременным и эффективным в русских степях было расселение хазар — современников великого движения сарацин: арабские географы знали Каспий, или Хазарское море. Но в конце концов из Монголии прибыли новые орды, и на протяжении двухсот лет русские земли, расположенные в лесах к северу от указанных территорий, платили дань монгольским ханам, или «Степи», и, таким образом, развитие России было задержано и деформировано именно в то время, когда остальная Европа быстро шагала вперед.

Следует также заметить, что реки, выбегающие из этих лесов и текущие к Черному и Каспийскому морям, пересекают весь степной путь кочевников и что время от времени вдоль течения этих рек происходили случайные встречные по отношению к перемещениям этих всадников движения. Так, миссионеры греческой церкви поднялись по Днепру до Киева, как незадолго до того спустились по той же самой реке на своем пути в Константинополь северяне-варяги. Еще раньше германское племя готов появилось на короткое время на берегах Днестра, пройдя через Европу от берегов Балтики в том же юго-восточном направлении. Но все это — проходные эпизоды, которые отнюдь не сводят на нет более широкие обобщения. На протяжении десяти веков несколько волн всадников-кочевников выходило из Азии через широкий проход между Уралом и Каспийским морем, пересекая открытые пространства юга России и,

оседа в Венгрии, попадали в самое сердце Европы, внося таким образом в историю соседних народов момент неперемогимого противостояния: так было в отношении русских, германцев, французов, итальянцев и византийских греков. То, что они стимулировали здоровую и мощную реакцию вместо разрушительного противодействия в условиях широко распространенного деспотизма, стало возможным благодаря тому, что мобильность их державы была обусловлена самой степью и неизбежно исчезала в окружении гор и лесов.

Подобная мобильность державы была свойственна и мореплавателям-викингам. Прибывая из Скандинавии и высаживаясь на южном и северном побережьях Европы, они просачивались вглубь ее территории, пользуясь для этого речными путями. Однако масштаб их действий был ограничен, поскольку, по справедливости говоря, их власть распространялась лишь на территории, непосредственно примыкавшие к воде. Таким образом, оседлое население Европы оказалось зажатым в тисках между азиатскими кочевниками с востока и наседавшими с трех сторон участниками набегов с моря. По природе своей ни одна из сторон не могла превозмочь другую, так что обе они оказывали взаимно стимулирующее воздействие. Следует заметить, что формирующее влияние скандинавов стояло на втором месте после аналогичного влияния кочевников, ибо именно благодаря им Англия и Франция начали долгий путь к собственному объединению, тогда как единая Италия пала под их ударами. Когда-то давно Рим мог мобилизовать свое население, используя для этого дороги, однако теперь римские дороги пришли в упадок и их не обновляли до восемнадцатого столетия.

Похоже, что даже нашествие гуннов было отнюдь не первым в этой «азиатской» серии. Скифы из рассказов Гомера и Геродота, питавшиеся молоком кобылиц, скорее всего, вели такой же образ жизни, относясь, вероятно, к той же самой расе, что и позднейшие обитатели степи. Кельтские элементы в названиях рек Дон, Донец, Днепр, Днестр и Дунай, возможно, и могли бы служить обозначением понятий у людей с похожими привычками, хотя и не одной и той же расы, однако не похоже, чтобы кельты пришли из северных лесов, подобно готам и варягам последующих времен. Тем не менее огромный клин населения, который антропологи называют брахицефалами, оттесненный на запад из брахицефальной Азии через Центральную Европу вплоть до Франции, вероятно, внедрился между северной, западной и южной группами долихоцефального населения и, вполне возможно, происходит из Азии.

Между тем влияние Азии на Европу незаметно до того момента, когда мы начинаем говорить о монгольском вторжении XV в.; правда, прежде чем проанализировать факты, ко всему этому относящиеся, желательно сменить наш «европейский» угол зрения с тем, чтобы мы могли представить Старый Свет во всей его целостности. Поскольку количество осадков зависит от моря, середина величайших земных массивов в климатическом отношении достаточно суха. Вот почему не стоит удивляться, что две трети мирового населения сосредоточены в относительно

небольших районах, расположенных по краям великих континентов — в Европе около Атлантического океана, у Индийского и Тихого океанов в Индии и Китае. Через всю Северную Африку вплоть до Аравии тянется широкая полоса почти незаселенных в силу практического отсутствия дождей земель. Центральная и Южная Африка большую часть своей истории были точно так же отделены от Европы и Азии, как и Америка с Австралией. В действительности южной границей Европы была и является скорее Сахара, нежели Средиземноморье, поскольку именно эта пустыня отделяет белых людей от черных. Огромные земли Евро-Азии, заключенные, таким образом, между океаном и пустыней, насчитывают 21 000 000 кв. миль, т.е. половину всех земель на земном шаре, если исключить из подсчета пустыни Сахары и Аравии. Существует много отдаленных пустынных районов разбросанных по всей территории Азии, от Сирии и Персии на северо-восток по направлению к Маньчжурии, однако среди них нет таких пустынь, которые можно было бы сравнить с Сахарой. С другой стороны, ЕвроАзия характеризуется весьма примечательным распределением рек. На большей части севера и центра эти реки были практически бесполезны для целей человеческого общения с внешним миром. Волга, Оке, Яксарт [*древние названия Амударьи и Сырдарьи*] текут в соленые озера; Обь, Енисей и Лена — в холодный Северный океан. В мире существует шесть великих рек. В этих же районах есть много хотя и меньших, но также значительных рек, таких как Тарим и Хельмунд, которые опять-таки не впадают в Океан. Таким образом, центр Евразии, испещренный пятнышками пустыни, является в целом степной местностью, представляющей хотя зачастую и скудные, но обширные пастбища, где не так уж мало питаемых речками оазисов. Вместе с тем необходимо еще раз подчеркнуть, что вся ее территория все-таки не пронизана водными путями, ведущими от океана. Другими словами, в этом большом ареале мы имеем все условия для поддержания редкого, но в совокупности весьма значительного населения — кочевников, передвигающихся на лошадях и верблюдах. На севере область их обитания ограничена широкой полосой субарктических лесов и болот, где климат, за исключением западной и восточной оконечностей, слишком суров для развития сельскохозяйственных поселений. На востоке леса простираются на юг до тихоокеанского побережья вдоль Амура — к Маньчжурии. То же и на Западе: в доисторической Европе леса занимали основную территорию. Ограниченные таким образом на северо-востоке, севере и северо-западе степи тянутся, не прерываясь, на протяжении 4000 миль от венгерской пушты до Малой Гоби и Маньчжурии, и, за исключением самой западной оконечности, их не пересекают реки, текущие в доступный им океан, так что мы можем не принимать во внимание недавние усилия по развитию торговли в устье Оби и Енисея. В Европе, Западной Сибири и Западном Туркестане степь лежит низко, местами даже ниже уровня моря. Далее на востоке, в Монголии, они тянутся в виде плато; но переход с одного уровня на другой, над голыми, ровными и низкими районами засушливых центральных земель не представляет значительных трудностей.

Орды, которые в конце концов обрушились на Европу в середине XV в., собирали свои силы в 3000 миль оттуда, в степях Верхней Монголии. Опустошения, совершившиеся в течение нескольких лет в Польше, Силезии, Моравии, Венгрии, Хорватии и Сербии, были, тем не менее, лишь самыми отдаленными и одновременно скоротечными результатами великого движения кочевников востока, связываемого с именем Чингисхана. В то время как Золотая орда заняла Кипчакскую степь от Аральского моря через проход между Уральским хребтом и Каспием до подножия Карпат, другая орда, спустившаяся на юго-запад между Каспийским морем и Гиндукушем в Персию, Месопотамию и даже Сирию, основала державу Ильхана. Позднее третья орда ударила на Северный Китай, овладев Китаем. Индия и Манги, или Южный Китай, были до поры прикрыты великолепным барьером Тибетских гор, с чьей эффективностью ничто в мире, пожалуй, сравниться не может, если, конечно, не считать Сахару и полярные льды. Но в более позднее время, в дни Марко Поло — если говорить о Манги, и в дни Тамерлана — если иметь в виду Индию, это препятствие было обойдено. Произошло так, что в этом последнем известном и хорошо описанном случае все населенные края Старого Света раньше или позже ощутили на себе экспансивную мощь мобильной державы, зародившейся на степных просторах. Россия, Персия, Индия и Китай либо платили дань, либо принимали монгольские династии. Даже зарождавшееся в Малой Азии государство турок терпело это иго на протяжении более полувека.

Подобно Европе, записи о более ранних вторжениях сохранились и на других пограничных землях Евро-Азии. Неоднократно подчинялись завоевателям с севера Китай, а завоевателям с северо-запада — Индия. По меньшей мере одно вторжение на территорию Персии сыграло особую роль в истории всей западной цивилизации. За триста или четыреста лет до прихода монголов, турки-сельджуки, появившиеся из района Малой Азии, растеклись здесь по огромным пространствам, которые условно можно назвать регионом, расположенным между пятью морями — Каспийским, Черным, Средиземным, Красным и Персидским заливом. Они утвердились в Кермане, Хамадане, Малой Азии, свергли господство сарацин в Багдаде и Дамаске. Явилась необходимость покарать их за их обращение с паломниками, шедшими в Иерусалим, — вот почему христианский мир и предпринял целую серию военных походов, известных под общим названием крестовых. И хотя европейцам не удалось достигнуть поставленных целей, эти события так взволновали и объединили Европу, что мы вполне можем считать их началом современной истории — это был пример продвижения Европы, стимулированного необходимостью ответной реакции на давление, оказываемое на нее из самого центра Азии.

Понятие Евро-Азии, которое мы таким образом получаем, подразумевает протяженные земли, окаймленные льдами на севере, пронизанные повсюду реками и насчитывающие по площади 21 000 000 кв. миль, т.е. более чем в два раза превосходящие Северную Америку, чьи центральные и северные районы насчитывают

9 000 000 кв. миль, и более чем в два раза территорию Европы. Однако у нее нет удовлетворительных водных путей, ведущих в океан, хотя с другой стороны, за исключением субарктических лесов, она в целом пригодна для передвижения всякого рода кочевников. На запад, юг и восток от этой зоны находятся пограничные регионы, образующие широкий полумесяц и доступные для мореплавания. В соответствии с физическим строением число этих районов равняется четырем, причем отнюдь не маловажно то, что в принципе они совпадают соответственно со сферами распространения четырех великих религий — буддизма, брахманизма, ислама и христианства. Первые две лежат в зоне муссонов, причем одна из них обращена к Тихому океану, другая к Индийскому. Четвертая, Европа, орошается дождями, идущими с запада, с Атлантики. Эти три региона, насчитывающие в совокупности менее семи миллионов кв. миль, населяет более миллиарда человек, иначе говоря, две трети населения земного шара. Третья сфера, совпадающая с зоной пяти морей или, как ее чаще называют, район Ближнего Востока, в еще большей степени страдает от недостатка влаги из-за своей близости к Африке и, за исключением оазисов, заселена, соответственно, не плотно. В некоторой степени она совмещает черты как пограничной зоны, так и центрального района Евро-Азии. Эта зона лишена лесов, поверхность ее испещрена пустынями, так что она вполне подходит для жизнедеятельности кочевников. Черты пограничного района прослеживаются в ней постольку, поскольку морские заливы и впадающие в океан реки делают ее доступной для морских держав, позволяя, впрочем, и им самим осуществлять свое господство на море. Вот почему здесь периодически возникали империи, относившиеся к «пограничному» разряду, основу которых составляло сельскохозяйственное население великих оазисов Египта и Вавилона. Кроме того, они были связаны водными путями с цивилизованным миром Средиземноморья и Индии. Но, как и следовало бы ожидать, эти империи попадали в зону череды невиданных дотоле миграций, одни из которых осуществлялись скифами, турками и монголами, шедшими из Центральной Азии, другие же были результатом усилий народов Средиземноморья, желавших захватить сухопутья, ведущие от западного к восточному океану. Это место — самое слабое звено для этих ранних цивилизаций, поскольку Суэцкий перешеек, разделивший морские державы на западные и восточные, и засушливые пустыни Персии, простирающиеся из Центральной Азии вплоть до Персидского залива, предоставляли постоянную возможность объединениям кочевников добираться до берега океана, отделявшего, с одной стороны, Индию и Китай, а с другой — их самих от Средиземноморского мира. Всякий раз, когда оазисы Египта, Сирии и Вавилона приходили в упадок, жители степей получали возможность использовать плоские нагорья Ирана и Малой Азии в качестве форпостов, откуда они могли направлять свои удары через Пенджаб прямо на Индию, через Сирию на Египет, а через разгромленный мост Босфора и Дарданелл — на Венгрию. На магистральном пути во внутреннюю Европу стояла Вена, противостоявшая набегам кочевников, как тех, что приходили прямой дорогой из

русских степей, так и проникавших извилистыми путями, пролежавшими к югу от Черного и Каспийского морей.

Итак, мы проиллюстрировали очевидную разницу между сарацинским и турецким контролем на Ближнем Востоке. Сарацины были ветвью семитской расы, людьми, населявшими долины Нила и Евфрата и небольшие оазисы на юге Азии. Воспользовавшись двумя возможностями, предоставленными им этой землей, — лошадьми и верблюдами, с одной стороны, и кораблями — с другой — они создали великую империю. В различные исторические периоды их флот контролировал Средиземное море вплоть до Испании, а также Индийский океан до Малайских островов. С этой стратегически центральной позиции, находившейся между западным и восточным океанами, они пытались завоевать все пограничные земли Старого Света, повторяя в чем-то Александра Македонского и предвосхищая Наполеона. Они смогли даже угрожать степи. Но сарацинскую цивилизацию разрушили турки, полностью отделенные от Аравии, Европы, Индии и Китая, язычники-туранцы, обитавшие в самом сердце Азии.

Передвижение по глади океана явилось естественным конкурентом внутриконтинентального передвижения на верблюдах и лошадях. Именно на освоении океанических рек была основана потамическая (речная. — Ред.) стадия цивилизации: китайская на Янцзы, индийская на Ганге, вавилонская на Евфрате, египетская на Ниле. На освоении Средиземного моря основывалось то, что называют «морской» стадией цивилизации, — основывались цивилизации греков и римлян. Сарацины и викинги могли контролировать побережья океанов именно благодаря своей возможности плавать.

Важнейший результат обнаружения пути в Индию вокруг мыса Доброй Надежды состоял в том, что он должен был связать западное и восточное каботажные судоходства Евро-Азии, пусть даже таким окольным путем, и таким образом в некоторой степени нейтрализовать стратегическое преимущество центрального положения, занимаемого степняками, подвергнув их давлению с тыла. Революция, начатая великими мореплавателями поколения Колумба, наделила христианский мир необычайно широкой мобильностью, не достигшей, впрочем, заветного уровня. Единый и протяженный океан, окружающий разделенные и островные земли, является, безусловно, тем географическим условием, которое привело к высшей степени концентрации командования на море и во всей территории современной военно-морской стратегии и политики, о чем подробно писали капитан Мэхэн и м-р Спенсер Уилкинсон. Политический результат всего этого заключался в изменении отношений между Европой и Азией. Не надо забывать, что в средние века Европа была зажата между непроходимыми песками на юге, неизведанным океаном на западе, льдами или бескрайними лесами на севере и северо-востоке, а с востока и юго-востока ей угрожала необычайная подвижность кочевников. И вот теперь она поднялась над миром,

дотянувшись до тридцати восьми морей либо других территорий и распространив свое влияние вокруг евроазиатских континентальных держав, до тех пор, пока не угрожавших самому ее существованию. На свободных землях, которые были открыты среди водных пространств, создавались новые Европы, и тем, чем были ранее для европейцев Британия и Скандинавия, теперь становятся Америка и Австралия и в некоторой степени даже транссахарская Африка, примыкавшая теперь к Евро-Азии. Британия, Канада, Соединенные Штаты, Южная Африка, Австралия и Япония являют собой своеобразное кольцо, состоящее из островных баз, предназначенных для торговли и морских сил, недостижимых для сухопутных держав Евро-Азии.

Тем не менее последние продолжают существовать, и известные события еще раз подчеркнули их значимость. Пока «морские» народы Западной Европы заполняли поверхность океана своими судами, направлявшимися в отдаленные земли, и тем или иным образом облагали данью жителей океанического побережья Азии, Россия организовала казаков и, выйдя из своих северных лесов, взяла под контроль степь, выставив собственных кочевников против кочевников-татар. Эпоха Тюдоров, увидевшая экспансию Западной Европы на морских просторах, лицезрела и то, как Русское государство продвигалось от Москвы в сторону Сибири. Бросок всадников через всю Азию на восток был событием, в той же самой мере чреватым политическими последствиями, как и преодоление мыса Доброй Надежды, хотя оба эти события долгое время не соотносили друг с другом.

Возможно, самое впечатляющее совпадение в истории заключалось в том, что как морская, так и сухопутная экспансия Европы явилась в известном смысле продолжением древнего противостояния греков и римлян. Несколько неудач в этой области имели куда более далеко идущие последствия, нежели неудачная попытка Рима латинизировать греков. Тевтонцы цивилизовались и приняли христианство от римлян, славяне же — от греков. Именно романо-тевтонцы впоследствии плыли по морям; и именно греко-славяне скакали по степям, покоряя туранские народы. Так что современная сухопутная держава отличается от морской уже в источнике своих идеалов, а не в материальных условиях и мобильности.

Вслед за казаками на сцене появилась Россия, спокойно расставшаяся со своим одиночеством, в котором она пребывала в лесах Севера. Другим же изменением необычайного внутреннего значения, происшедшим в Европе в прошлом столетии, была миграция русских крестьян на юг, так что если раньше сельскохозяйственные поселения заканчивались на границе с лесами, то теперь центр населения всей Европейской России лежит к югу от этой границы, посреди пшеничных полей, сменивших расположенные там и западнее степи. Именно так возник необычайно важный город Одесса, развивавшийся с чисто американской скоростью.

Еще поколение назад казалось, что пар и Суэцкий канал увеличили мобильность морских держав в сравнении с сухопутными. Железные дороги играли, главным

образом, роль придатка океанской торговли. Но теперь трансконтинентальные железные дороги изменяют положение сухопутных держав, и нигде они не работают с большей эффективностью, чем в закрытых центральных районах Евро-Азии, где на обширных просторах не встретишь ни одного подходящего бревна или камня для их постройки. Железные дороги совершают в степи невиданные чудеса, потому что они непосредственно заменили лошадь и верблюда, так что необходимая стадия развития — дорожная — здесь была пропущена.

Относительно торговли не следует забывать, что при океаническом ее способе, хотя и относительно дешевом, обычно товар прогоняется через четыре этапа: фабрика-изготовитель, порт погрузки, порт выгрузки и товарный склад в пункте продажи, в то время как континентальная железная дорога ведет прямо от фабрики-производителя на склад импортера. Таким образом, посредническая океаническая торговля ведет, при прочих равных условиях, к формированию вокруг континентов зоны проникновения, чья внутренняя граница грубо обозначена линией, вдоль которой цена четырех операций, океанской перевозки и железнодорожной перевозки с соседнего побережья равна цене двух операций и перевозке по континентальной железной дороге.

Российские железные дороги протянулись на 6000 миль от Вербаллена на западе до Владивостока на востоке. Русская армия в Маньчжурии являет собой замечательное свидетельство мобильной сухопутной мощи подобно тому, как Британия являет в Южной Африке пример морской державы. Конечно, Транссибирская магистраль по-прежнему остается единственной и далеко не безопасной линией связи, однако не закончится еще это столетие, как вся Азия покроется сетью железных дорог. Пространства на территории Российской империи и Монголии столь велики, а их потенциал в отношении населения, зерна, хлопка, топлива и металлов столь высок, что здесь несомненно разовьется свой, пусть несколько отдаленный, огромный экономический мир, недостижимый для океанской торговли.

Просматривая столь беглым взглядом основные тенденции истории, не видим ли мы воочию нечто постоянное в плане географическом? Разве не является осевым регионом в мировой политике этот обширный район Евро-Азии, недоступный судам, но доступный в древности кочевникам, который ныне должен быть покрыт сетью железных дорог? Здесь существовали и продолжают существовать условия, многообещающие и тем не менее ограниченные, для мобильности военных и промышленных держав. Россия заменяет Монгольскую империю. Ее давление на Финляндию, Скандинавию, Польшу, Турцию, Персию, Индию и Китай заменило собой исходившее из одного центра набеги степняков. В том мире она занимает центральное стратегическое положение, которое в Европе принадлежит Германии. Она может по всем направлениям, за исключением севера, наносить, а одновременно и получать удары. Окончательное развитие ее мобильности, связанное с железными дорогами, является лишь вопросом времени. Да и никакая социальная революция не изменит ее

отношения к великим географическим границам ее существования. Трезво понимая пределы своего могущества, правители России расстались с Аляской, ибо для русской политики является фактическим правилом не владеть никакими заморскими территориями, точно так же как для Британии — править на океанских просторах.

За пределами этого осевого района существует большой внутренний полумесяц, образуемый Германией, Австрией, Турцией, Индией и Китаем, и внешний — Британия, Южная Африка, Австралия, Соединенные Штаты, Канада и Япония. При нынешнем соотношении сил осевое государство — Россия — не равносильно периферийным государствам, и здесь в качестве противовеса может выступить Франция. Только что восточной державой стали Соединенные Штаты. На баланс сил в Европе они влияют не непосредственно, а через Россию, и нет никаких сомнений в том, что они построят Панамский канал для того, чтобы сделать ресурсы Миссисипи и Атлантики поддающимися перекачке в Тихий океан. С этой точки зрения линию реального разделения между востоком и западом следует искать именно в Атлантике.

Нарушение баланса сил в пользу осевого государства, выражающееся в его экспансии на пограничные территории Евро-Азии, позволяет использовать необъятные континентальные ресурсы для постройки флота. Благодаря этому скоро перед нашим взором явится мировая империя. Это может случиться, если Германия захочет присоединиться к России в качестве союзника. Вот почему угроза подобного союза должна толкнуть Францию в объятия морских держав, и тогда Франция, Италия, Египет, Индия и Корея составят такое сильное объединение, в котором флот будет поддерживать армию, что в конечном итоге заставит союзников оси развертывать свои сухопутные силы, удерживая их от концентрации всей мощи на морях. Если привести более скромное сравнение, то это напоминает то, что совершал во время боевых действий Веллингтон с базы Торрес Ведрас. И не сможет ли Индия в конце концов сыграть такую же роль в системе Британской империи? И не эта ли идея лежит в основании концепции мистера Эмери, говорившего, что фронт боевых действий для Британии простирается от мыса Доброй Надежды через Индию вплоть до Японии?

На эту систему может оказать решающее влияние развитие огромных возможностей Южной Америки. С одной стороны, они смогут усилить позиции Соединенных Штатов, а с другой, если, конечно, Германия сможет бросить действенный вызов доктрине Монро, он в силах отъединить Берлин от того, что я охарактеризовал как политику оси. Местные комбинации держав, приведенных в равновесие, здесь значения не имеют. Я утверждаю, что с географической точки зрения они совершают нечто вроде круговращения вокруг осевого государства, которое всегда так или иначе является великим, но имеющим ограниченную мобильность по сравнению с окружающими пограничными и островными державами.

Я говорил обо всем этом как географ. Настоящий же баланс политического могущества в каждый конкретный момент является, безусловно, с одной стороны,

результатом географических, а также экономических и стратегических условий, а с другой стороны, относительной численности, мужества, оснащенности и организации конкурирующих народов. Если точно подсчитать все это, то мы сможем выяснить разность, не прибегая к силе оружия. Географические показатели в подсчетах более употребительны и более постоянны, нежели человеческие. Вот почему мы надеемся найти формулу, приложимую в равной степени и к прошлой истории, и к сегодняшней политике. Социальные движения во все времена носили примерно одни и те же физические черты, ибо я сомневаюсь в том, что постепенно возрастающая сухость климата, если это еще будет доказано, меняла в историческое время окружающую среду в Азии и Африке. Движение империи на запад кажется мне кратковременным вращением пограничных держав вокруг юго-западного и западного углов осевого района. Проблемы, связанные с Ближним, Средним и Дальним Востоком, зависят от неустойчивого равновесия между внутренними и внешними державами в тех частях пограничного полумесяца, где местные государства почти не принимаются в расчет.

В заключение необходимо заметить, что смена внутреннего контроля России каким-то новым его видом не приведет к снижению значимости этой осевой позиции. Если бы, например, китайцы с помощью Японии разгромили Российскую империю и завоевали ее территорию, они бы создали желтую опасность для мировой свободы тем, что добавили к ресурсам великого континента океанические просторы, завоевав таким образом преимущество, до сих пор не полученное русским хозяином этого осевого региона.

Указ Президента РФ от 9 октября 2007 г. №1351 "Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года" (с изменениями и дополнениями)

В целях консолидации усилий федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления муниципальных образований, организаций и граждан Российской Федерации по обеспечению условий для устойчивого демографического развития страны постановляю:

1. Утвердить прилагаемую Концепцию демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года.

2. Федеральным органам государственной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления муниципальных образований руководствоваться положениями Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года при решении задач в области народонаселения.

3. Правительству Российской Федерации в 3-месячный срок утвердить план мероприятий по реализации в 2008-2010 годах Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года.

4. Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания.

Президент Российской Федерации

В. Путин

Москва, Кремль

9 октября 2007 года

№ 1351

Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Указом Президента РФ от 9 октября 2007 г. N 1351)

1. Общие положения

Демографическая политика Российской Федерации направлена на увеличение продолжительности жизни населения, сокращение уровня смертности, рост рождаемости, регулирование внутренней и внешней миграции, сохранение и

укрепление здоровья населения и улучшение на этой основе демографической ситуации в стране.

Настоящей Концепцией, разработанной в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права в области народонаселения и с учетом отечественного и зарубежного опыта, определяются цели, принципы, задачи и основные направления политики Российской Федерации в области народонаселения на период до 2025 года.

2. Современная демографическая ситуация в Российской Федерации и тенденции ее развития

Современная демографическая ситуация в Российской Федерации в значительной степени обусловлена социально-экономическими процессами, происходившими в XX веке. Во второй половине прошлого века в Российской Федерации ежегодно рождались 2-2,5 млн. детей, умирали 1-1,5 млн. человек. Продолжительность жизни граждан постоянно увеличивалась и приближалась к показателям европейских стран. Средняя продолжительность жизни в 1990-1991 годах составляла 68 лет.

С 1992 года началось стабильное сокращение численности населения из-за превышения уровня смертности над уровнем рождаемости (естественная убыль населения). В течение последних 15 лет в России ежегодно умирали более 2 млн. человек, что в расчете на 1000 человек в 2 раза больше, чем в европейских странах и США, в 1,5 раза больше, чем в среднем в мире, а ежегодно рождались в этот период 1,2-1,5 млн. человек.

По показателю ожидаемой продолжительности жизни населения, особенно мужчин, Россия все больше отстает от экономически развитых стран: в 2006 году ожидаемая продолжительность жизни в Российской Федерации составила в среднем 66,7 года, в том числе мужчин - 60,6 года, женщин - 73,1 года.

Основной причиной низкой продолжительности жизни населения в Российской Федерации является высокая смертность граждан трудоспособного возраста. Из общего числа умерших почти треть составляют граждане трудоспособного возраста, около 80 процентов из них - мужчины. Смертность от заболеваний сердечно-сосудистой системы, составляющая 55 процентов смертности от всех причин, в России в 3-4 раза выше, чем в европейских странах. Среди причин смерти в трудоспособном возрасте значительную долю (более 30 процентов) составляют внешние причины - случайные отравления, самоубийства, убийства, транспортные происшествия, прочие несчастные случаи.

Показатель младенческой смертности, рассчитанный по действующей в Российской Федерации системе, несмотря на его снижение с 18 на 1000 родившихся живыми в 1992 году до 10,2 в 2006 году, примерно в 2 раза выше, чем в развитых европейских странах, Канаде и США (по расчетам в соответствии с рекомендациями Всемирной организации здравоохранения).

Уровень смертности обусловлен также высоким уровнем заболеваемости населения, распространенностью алкоголизма, наркомании, табакокурения. Не созданы условия, побуждающие людей бережно относиться к собственному здоровью и здоровью своих детей. Недостаточно развиты формы досуга, способствующие ведению здорового образа жизни (физическая культура, спорт, туризм, активный отдых и другие).

Начиная с 2000 года в Российской Федерации отмечается рост рождаемости. Вместе с тем уровень рождаемости пока еще недостаточен для обеспечения воспроизводства населения.

На рождаемость отрицательно влияют: низкий денежный доход многих семей, отсутствие нормальных жилищных условий, современная структура семьи (ориентация на малодетность, увеличение числа неполных семей), тяжелый физический труд значительной части работающих женщин (около 15 процентов), условия труда, не отвечающие санитарно-гигиеническим нормам, низкий уровень репродуктивного здоровья, высокое число прерываний беременности (абортов).

Низкий уровень рождаемости ведет к демографическому старению населения. Если в 1992 году численность женщин в возрасте старше 55 лет и мужчин в возрасте старше 60 лет составляла 19,3 процента всего населения, то в 2006 году - 20,4 процента.

Наряду с общими демографическими тенденциями, характерными для Российской Федерации в целом, имеются значительные различия между регионами.

В ряде субъектов Российской Федерации демографическая ситуация требует незамедлительного реагирования. За последние 15 лет более чем на 15 процентов сократилась численность населения в Республике Коми, Камчатском крае, Архангельской, Магаданской, Мурманской и Сахалинской областях. На 10-15 процентов сократилась численность населения в Республике Карелия, Республике Мордовия и Республике Саха (Якутия), Приморском и Хабаровском краях, Амурской, Владимирской, Ивановской, Кировской, Костромской, Курганской, Курской, Новгородской, Псковской, Рязанской, Смоленской, Тамбовской, Тверской, Тульской и Читинской областях.

По пессимистическому варианту прогноза предположительной численности населения Российской Федерации, рассчитанному на основе динамики демографических процессов в 2000-2005 годах без учета программ по улучшению

здоровья населения, сокращению уровня смертности и увеличению уровня рождаемости, население России сократится к 2015 году на 6,2 млн. человек (4,4 процента) и составит 136 млн. человек, а к 2025 году - 124,9 млн. человек.

Ожидаемая продолжительность жизни уменьшится до 64,5 года, более чем на 18 процентов уменьшится численность женщин репродуктивного возраста, увеличится доля граждан старше трудоспособного возраста.

Развитие ситуации по данному сценарию, помимо демографических потерь, неблагоприятно скажется на основных показателях социально-экономического развития страны, прежде всего на темпе роста валового внутреннего продукта и обеспеченности трудовыми ресурсами, потребует структурных и качественных изменений в системе оказания медицинской и социальной помощи с учетом увеличения доли граждан старшего возраста.

3. Цели, принципы, задачи и основные направления демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года

Целями демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года являются стабилизация численности населения к 2015 году на уровне 142-143 млн. человек и создание условий для ее роста к 2025 году до 145 млн. человек, а также повышение качества жизни и увеличение ожидаемой продолжительности жизни к 2015 году до 70 лет, к 2025 году - до 75 лет.

Достижение целей демографической политики Российской Федерации в значительной степени зависит от успешного решения широкого круга задач социально-экономического развития, включая обеспечение стабильного экономического роста и роста благосостояния населения, снижение уровня бедности и уменьшение дифференциации по доходам, интенсивное развитие человеческого капитала и создание эффективной социальной инфраструктуры (здравоохранение, образование, социальная защита населения), рынка доступного жилья, гибкого рынка труда, улучшение санитарно-эпидемиологической обстановки.

В основу демографической политики Российской Федерации положены следующие принципы:

комплексность решения демографических задач - мероприятия в этой сфере должны охватывать направления демографического развития (смертность, рождаемость и миграцию) в их взаимосвязи;

концентрация на приоритетах - выбор по каждому направлению демографического развития наиболее проблемных вопросов и применение эффективных механизмов их решения;

своевременное реагирование на демографические тенденции в текущий период;

учет региональных особенностей демографического развития и дифференцированный подход к разработке и реализации региональных демографических программ;

взаимодействие органов государственной власти с институтами гражданского общества;

координация действий законодательных и исполнительных органов государственной власти на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Основными задачами демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года являются:

сокращение уровня смертности не менее чем в 1,6 раза, прежде всего в трудоспособном возрасте от внешних причин;

сокращение уровня материнской и младенческой смертности не менее чем в 2 раза, укрепление репродуктивного здоровья населения, здоровья детей и подростков;

сохранение и укрепление здоровья населения, увеличение продолжительности активной жизни, создание условий и формирование мотивации для ведения здорового образа жизни, существенное снижение уровня заболеваемости социально значимыми и представляющими опасность для окружающих заболеваниями, улучшение качества жизни больных, страдающих хроническими заболеваниями, и инвалидов;

повышение уровня рождаемости (увеличение суммарного показателя рождаемости в 1,5 раза) за счет рождения в семьях второго ребенка и последующих детей;

укрепление института семьи, возрождение и сохранение духовно-нравственных традиций семейных отношений;

привлечение мигрантов в соответствии с потребностями демографического и социально-экономического развития, с учетом необходимости их социальной адаптации и интеграции.

Решение задачи по сокращению уровня смертности населения, прежде всего граждан трудоспособного возраста, включает в себя:

сокращение уровня смертности от заболеваний сердечно-сосудистой системы за счет создания комплексной системы профилактики факторов риска, ранней диагностики с применением передовых технологий, внедрения образовательных программ, направленных на предупреждение развития указанных заболеваний;

улучшение материально-технического обеспечения учреждений здравоохранения, оказывающих помощь, в том числе экстренную, больным,

страдающим сердечно-сосудистыми заболеваниями, оснащение и кадровое обеспечение учреждений здравоохранения в соответствии со стандартами, создание необходимых служб в муниципальных и региональных учреждениях здравоохранения, повышение доступности высокотехнологичной медицинской помощи указанным больным, а также развитие системы восстановительного лечения и реабилитации этих больных;

сокращение уровня смертности и травматизма в результате дорожно-транспортных происшествий за счет повышения качества дорожной инфраструктуры, дисциплины на дорогах, организации дорожного движения, а также за счет повышения оперативности, качества оказания медицинской помощи пострадавшим в дорожно-транспортных происшествиях на всех ее этапах;

сокращение уровня смертности и травматизма от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний за счет перехода в сфере охраны труда к системе управления профессиональными рисками (включая информирование работников о соответствующих рисках, создание системы выявления, оценки и контроля таких рисков), а также за счет экономической мотивации для улучшения работодателем условий труда;

сокращение уровня смертности от самоубийств за счет повышения эффективности профилактической работы с гражданами из групп риска, направленной на предупреждение суицидов;

сокращение уровня смертности от онкологических заболеваний за счет внедрения программ профилактики, а также за счет скрининговых программ раннего выявления онкологических заболеваний;

сокращение уровня смертности от ВИЧ/СПИДа и туберкулеза за счет совершенствования программ профилактики и лечения этих заболеваний, а также за счет применения новых инновационных технологий лечения;

внедрение специальных программ для населения старших возрастных групп;

повышение доступности медицинской помощи для жителей сельской местности и отдаленных районов.

Решение задач по сокращению уровня материнской и младенческой смертности, укреплению репродуктивного здоровья населения, здоровья детей и подростков включает в себя:

повышение доступности и качества оказания бесплатной медицинской помощи женщинам в период беременности и родов, их новорожденным детям за счет развития семейно ориентированных перинатальных технологий, снижающих риск неблагоприятного исхода беременности и родов, укрепления материально-технического и кадрового обеспечения службы материнства и детства в соответствии

со стандартами оснащения родовспомогательных учреждений, развития высокотехнологичной медицинской помощи женщинам в период беременности и родов и новорожденным детям;

обеспечение доступности и повышение качества медицинской помощи по восстановлению репродуктивного здоровья, в том числе вспомогательных репродуктивных технологий, снижение доли рабочих мест с тяжелыми, вредными и опасными условиями труда в целях сохранения репродуктивного здоровья;

проведение профилактических мероприятий в целях раннего выявления нарушений состояния здоровья детей и подростков, обеспечение доступности первичной медико-санитарной, специализированной, в том числе высокотехнологичной, медицинской помощи детям, совершенствование системы оказания реабилитационной помощи детям и подросткам, восстановительной медицины, усиление профилактической работы по предупреждению алкоголизма, наркомании, табакокурения, нежелательной беременности;

развитие системы оказания медицинской помощи детям и подросткам в образовательных организациях, организация качественного горячего питания обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях, в том числе бесплатного питания для детей из малообеспеченных семей, обязательность занятий физической культурой во всех типах образовательных организаций.

Решение задач по укреплению здоровья населения, существенному снижению уровня социально значимых заболеваний, созданию условий и формированию мотивации для ведения здорового образа жизни включает в себя:

формирование у различных групп населения, особенно у подрастающего поколения, мотивации для ведения здорового образа жизни путем повышения информированности граждан через средства массовой информации о влиянии на здоровье негативных факторов и возможности их предупреждения, привлечения к занятиям физической культурой, туризмом и спортом, организации отдыха и досуга независимо от места жительства, а также разработку механизмов поддержки общественных инициатив, направленных на укрепление здоровья населения;

разработку мер, направленных на снижение количества потребляемого алкоголя, регулирование производства, продажи и потребления алкогольной продукции, осуществление в образовательных организациях профилактических программ, направленных на недопущение потребления алкоголя и табачных изделий детьми и подростками;

создание эффективной системы профилактики социально значимых заболеваний, предупреждения факторов их развития;

обеспечение безбарьерной среды обитания для лиц с ограниченными возможностями, развитие реабилитационной индустрии, направленной на обеспечение максимальной социализации инвалидов;

внедрение комплексных оздоровительных и реабилитационных программ по сокращению сроков восстановления здоровья после перенесенных заболеваний и травм, развитие услуг, предоставляемых санаторно-курортными организациями и оздоровительными учреждениями;

разработку мер, направленных на сохранение здоровья и продление трудоспособного периода жизни пожилых людей, развитие геронтологической помощи.

Решение задачи по повышению уровня рождаемости включает в себя:

усиление государственной поддержки семей, имеющих детей, включая поддержку семьи в воспитании детей, для чего необходимо:

развивать систему предоставления пособий в связи с рождением и воспитанием детей (включая регулярные пересмотр и индексацию их размеров с учетом инфляции);

усилить стимулирующую роль дополнительных мер государственной поддержки семей, имеющих детей, в форме предоставления материнского (семейного) капитала, расширяя в связи с этим рынок образовательных услуг для детей и масштабы строительства доступного жилья для семей с детьми;

создать механизмы оказания дополнительной поддержки неполных семей с детьми и многодетных семей с низкими доходами, семей, принимающих на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей, а также семей, имеющих детей-инвалидов, включая изменение размеров налоговых вычетов для работающих родителей в зависимости от дохода семьи и количества детей, формирование государственного заказа на оказание организациями различной организационно-правовой формы социальных услуг семьям с детьми;

обеспечить потребность семей в услугах дошкольного образования на основе развития всех форм дошкольных образовательных организаций (государственных, частных), повышения доступности и качества их услуг, в том числе на основе принятия стандартов оказываемых услуг, стимулирования развития гибких форм предоставления услуг по уходу и воспитанию детей в зависимости от их возраста;

создать в городах и сельской местности среду обитания, благоприятную для семей с детьми, включая установление соответствующих требований к градостроительным решениям, а также к социальной и транспортной инфраструктуре;

создание условий для повышения доступности жилья для семей с детьми, в первую очередь для молодых семей с детьми, за счет:

развития ипотечного кредитования, внедрения новых кредитных инструментов, расширения строительства доступного жилья, отвечающего потребностям семей, с одновременным строительством объектов социальной инфраструктуры, необходимых семьям с детьми;

реализации региональных программ обеспечения жильем молодых семей, разработки системы дополнительных мер, направленных на обеспечение жильем малоимущих граждан с детьми, нуждающихся в жилых помещениях, включая меры по расселению семей с детьми из непригодных и ветхих жилых помещений, первоочередному предоставлению жилья детям, оставшимся без попечения родителей, по окончании их пребывания в образовательных и иных организациях, в семьях опекунов (попечителей), приемных семьях, а также по окончании службы в Вооруженных Силах Российской Федерации;

развития системы адресной помощи при оплате жилищно-коммунальных услуг в зависимости от состава и материального положения семьи;

реализацию комплекса мер по содействию занятости женщин, имеющих малолетних детей, в целях обеспечения совмещения родительских и семейных обязанностей с профессиональной деятельностью, в том числе:

создание для женщин, выходящих из отпуска по уходу за ребенком, условий, способствующих их возвращению к трудовой деятельности, организацию их дополнительного профессионального образования и профессионального обучения по профессиям, востребованным на рынке труда;

расширение использования гибких форм занятости (в том числе надомный труд, частичная занятость), позволяющих совмещать работу с выполнением семейных обязанностей;

разработку специальных программ, позволяющих женщинам получить новые профессии в случае их перевода (высвобождения) с рабочих мест с вредными и тяжелыми условиями труда на новые рабочие места.

Решение задач по укреплению института семьи, возрождению и сохранению духовно-нравственных традиций семейных отношений включает в себя:

развитие системы консультативной и психологической поддержки семьи в целях создания благоприятного внутрисемейного климата, профилактики семейного неблагополучия, социальной реабилитации семей и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, подготовки и комплексного сопровождения семей, принимающих на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей;

пропаганду ценностей семьи, имеющей нескольких детей, а также различных форм семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей, в целях формирования в обществе позитивного образа семьи со стабильным

зарегистрированным браком супругов, имеющих нескольких детей или принимающих на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей;

реализацию комплекса мер по дальнейшему снижению числа преждевременного прерывания беременности (абортов);

повышение обязательств родителей по обеспечению надлежащего уровня жизни и развития ребенка;

создание специализированной системы защиты прав детей, включая дальнейшее развитие института уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации, внедрение в работу органов исполнительной власти и судебных органов современных технологий профилактики правонарушений, защиты прав детей, социальной реабилитации и последующей интеграции в общество несовершеннолетних правонарушителей и детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

Решение задачи по привлечению мигрантов в соответствии с потребностями демографического и социально-экономического развития включает в себя:

содействие добровольному переселению соотечественников, проживающих за рубежом, на постоянное место жительства в Российскую Федерацию, а также стимулирование возвращения в Российскую Федерацию эмигрантов;

привлечение квалифицированных иностранных специалистов, в том числе выпускников российских образовательных организаций высшего образования, на постоянное место жительства в Российскую Федерацию, привлечение молодежи из иностранных государств (прежде всего из государств - участников Содружества Независимых Государств, Латвийской Республики, Литовской Республики и Эстонской Республики) для обучения в Российской Федерации с возможным предоставлением преимуществ в получении российского гражданства по окончании обучения;

совершенствование миграционного законодательства Российской Федерации;

разработку социально-экономических мер по повышению миграционной привлекательности территорий, из которых происходит отток населения и которые имеют приоритетное значение для национальных интересов, разработку и внедрение федеральных и региональных программ, направленных на создание благоприятных условий для адаптации иммигрантов к новым условиям и интеграции их в российское общество на основе уважения к российской культуре, религии, обычаям, традициям и жизненному укладу россиян;

создание условий для интеграции иммигрантов в российское общество и развития терпимости в отношениях между местным населением и выходцами из других стран в целях предотвращения этноконфессиональных конфликтов.

4. Информационное обеспечение реализации настоящей Концепции

Информационное обеспечение реализации настоящей Концепции предполагает использование данных государственной статистики, итогов переписей населения и данных социологических исследований.

Для получения достоверных сведений о состоянии населения Российской Федерации необходимо создать систему государственного статистического наблюдения, соответствующую современным информационным потребностям и международным рекомендациям в области демографического развития.

Необходимо обеспечить информационную поддержку проведения демографической политики Российской Федерации, расширить социальную рекламу в средствах массовой информации, выпуск тематических теле- и радиопрограмм, газет и журналов, разработку учебных программ, шире информировать население о возможных опасностях для жизни и здоровья, связанных с наиболее распространенными заболеваниями, эпидемической обстановкой, стихийными бедствиями и техногенными авариями, с появлением на рынке опасных для здоровья товаров, а также о мерах, позволяющих предупредить их вредное воздействие на здоровье человека.

Следует разработать нормативно-правовую базу для проведения государственной информационно-просветительской кампании, направленной на понимание ценностей материнства и отцовства, повышение статуса родительства, на переход от малодетной семьи к семье, имеющей не менее двух детей.

5. Механизмы реализации демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года

Реализацию демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года предполагается осуществлять путем:

дальнейшего совершенствования законодательства Российской Федерации в сфере семейного, налогового и жилищного права, здравоохранения, образования, социального обеспечения, трудовых отношений, миграционной политики с учетом мер по реализации демографической политики, общепризнанных норм международного права и международных обязательств Российской Федерации, направленных на создание системы экономических стимулов для населения в сфере демографического развития;

включения задач и мероприятий, призванных улучшить демографическую ситуацию, в федеральные и региональные программы социально-экономического развития;

учета задач демографической политики при формировании федерального и региональных бюджетов, бюджетов внебюджетных фондов, концентрации финансовых и материальных ресурсов для реализации основных задач демографической политики, привлечения дополнительных внебюджетных средств на эти цели;

методического обеспечения деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления муниципальных образований, направленной на управление демографическими процессами;

постоянного мониторинга и анализа демографических процессов и корректировки на их основе конкретных мер демографической политики;

развития научных исследований в сфере народонаселения.

6. Основные этапы и ожидаемые результаты реализации демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года

Реализация демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года будет осуществляться в три этапа.

На первом этапе (2007-2010 годы) будут реализованы меры, направленные на преодоление сложившихся негативных тенденций демографического развития, в том числе осуществлена основная часть мероприятий по снижению уровня смертности населения в результате дорожно-транспортных происшествий и от сердечно-сосудистых заболеваний, по повышению качества оказания медицинской помощи женщинам в период беременности и родов, по развитию перинатальных технологий, уменьшающих риск неблагоприятного исхода беременности и родов, по оказанию государственной адресной материальной поддержки семьям, имеющим детей, включая проведение индексации пособий с учетом темпов роста потребительских цен, по подготовке к приему в семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, по психолого-педагогическому и медико-социальному сопровождению и материальной поддержке замещающих семей.

Предусматривается разработать специальные меры по профилактике и своевременному выявлению профессиональных заболеваний, улучшению условий труда, содействию занятости женщин, имеющих малолетних детей, и повышению их конкурентоспособности на рынке труда, по развитию инфраструктуры дошкольного образования, обеспечению местами в дошкольных образовательных организациях в приоритетном порядке детей работающих женщин, а также разработать долгосрочные программы, направленные на популяризацию здорового образа жизни, повышение миграционной привлекательности важных в геополитическом отношении регионов Российской Федерации.

На первом этапе в субъектах Российской Федерации будут также разработаны региональные демографические программы, направленные на улучшение демографической ситуации, учитывающие специфику каждого региона (долю сельского населения, сложившуюся модель семьи, обычаи и традиции) и согласованные с реализуемыми мероприятиями приоритетных национальных проектов в сфере образования, здравоохранения, жилищной политики и сельского хозяйства.

При разработке указанных программ первоочередное внимание будет уделяться наиболее острым проблемам народонаселения, характерным для конкретного региона субъекта Российской Федерации. Программы должны быть обеспечены необходимым финансированием, методическим и информационным сопровождением.

На первом этапе будут созданы условия, позволяющие уменьшить остроту демографического кризиса, сформировать правовую, организационную и финансовую базу для наращивания дальнейших усилий по поддержке и закреплению позитивных тенденций к началу 2011 года.

В результате реализации мероприятий первого этапа предполагается снизить темпы естественной убыли населения и обеспечить миграционный прирост.

На втором этапе (2011-2015 годы) будет продолжено осуществление мероприятий по стабилизации демографической ситуации. Основной акцент будет сделан на внедрении программы здорового образа жизни, реализации специальных мер по содействию занятости женщин, имеющих детей, проведении мероприятий по профилактике и своевременному выявлению профессиональных заболеваний, осуществлении программы поэтапного сокращения рабочих мест с вредными или опасными для репродуктивного здоровья населения условиями труда.

К 2015 году предусматривается существенно улучшить здоровье населения, создать условия для комфортной жизнедеятельности семей, воспитывающих детей.

В связи с реализацией с 2010 года дополнительных мер государственной поддержки семей, имеющих детей, в форме предоставления материнского (семейного) капитала будут разработаны меры по расширению строительства доступного семейного жилья, развитию дополнительных образовательных услуг.

По итогам реализации второго этапа предполагается к 2016 году:

стабилизировать численность населения на уровне 142-143 млн. человек;

увеличить показатель ожидаемой продолжительности жизни до 70 лет;

увеличить в 1,3 раза по сравнению с 2006 годом суммарный коэффициент рождаемости, на треть снизить уровень смертности населения;

уменьшить отток квалифицированных специалистов, увеличить объемы привлечения на постоянное место жительства в Российскую Федерацию

соотечественников, проживающих за рубежом, квалифицированных иностранных специалистов и молодежи, обеспечить на этой основе миграционный прирост на уровне не менее 200 тыс. человек ежегодно.

На третьем этапе (2016-2025 годы) предусматривается на основе оценки влияния реализуемых проектов и программ на демографическую ситуацию проводить мероприятия по упреждающему реагированию на возможное ухудшение демографической ситуации в стране.

В связи со значительным уменьшением к началу третьего этапа численности женщин репродуктивного возраста потребуется принять дополнительные меры, стимулирующие рождение в семьях второго и третьего ребенка.

В целях замещения естественной убыли населения в результате возможного сокращения уровня рождаемости предстоит активизировать работу по привлечению на постоянное место жительства в Российскую Федерацию иммигрантов трудоспособного возраста.

К 2025 году предполагается:

обеспечить постепенное увеличение численности населения (в том числе за счет замещающей миграции) до 145 млн. человек;

увеличить ожидаемую продолжительность жизни до 75 лет;

увеличить в 1,5 раза по сравнению с 2006 годом суммарный коэффициент рождаемости, снизить уровень смертности в 1,6 раза;

обеспечить миграционный прирост на уровне более 300 тыс. человек ежегодно.

7. Объемы и источники финансирования мероприятий настоящей Концепции

Для решения задач, поставленных в настоящей Концепции, предусматривается обеспечить последовательное и стабильное увеличение расходов на государственную поддержку семей с детьми и охрану здоровья населения.

Источниками финансирования расходов на государственную поддержку семей с детьми и охрану здоровья населения являются федеральный бюджет, бюджеты субъектов Российской Федерации, бюджеты муниципальных образований, средства государственных внебюджетных фондов, коммерческих и общественных организаций, благотворительных фондов и иные внебюджетные средства.

О внесении в Госдуму законопроекта об изменениях в пенсионной системе

Источник: О внесении в Госдуму законопроекта об изменениях в пенсионной системе: [арх. 08.08.2018] // Правительство Российской Федерации. [Электронный ресурс. URL: <http://government.ru/activities/selection/301/32902/>] (Дата обращения: 05.06.2021).

16 июня 2018

Распоряжение от 16 июня 2018 года №1192-р. Законопроектом предусматривается поэтапное повышение возраста, по достижении которого в соответствии с Федеральным законом «О страховых пенсиях» назначается страховая пенсия по старости. Общий пенсионный возраст предлагается закрепить на уровне 65 лет для мужчин и 63 года для женщин. Предусматривается переходный период с 2019 по 2034 год с ежегодным увеличением пенсионного возраста на 1 год. Цель предлагаемых законопроектом изменений – повышение уровня пенсионного обеспечения граждан с учётом адаптации пенсионной системы к новым демографическим условиям в части увеличения продолжительности жизни. Законопроект направлен в Государственную Думу после рассмотрения на заседании Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений, которое состоялось 16 июня 2018 года.

Проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий» (далее – законопроект) внесён Минтрудом России.

Законопроектом предлагается поэтапное повышение возраста, по достижении которого в соответствии с Федеральным законом «О страховых пенсиях» будет назначаться страховая пенсия по старости, в том числе досрочно.

Общий пенсионный возраст предлагается закрепить на уровне 65 лет для мужчин и 63 года для женщин. При этом предусматривается переходный период с 2019 по 2034 год с ежегодным увеличением пенсионного возраста на 1 год.

Так, мужчины 1959 года рождения и женщины 1964 года рождения получат право выхода на пенсию в 2020 году – в возрасте соответственно 61 год и 56 лет.

Мужчины 1960 года рождения и женщины 1965 года рождения смогут выйти на пенсию в 2022 году – в возрасте 62 года и 57 лет соответственно.

Мужчины 1961 года рождения и женщины 1966 года рождения – в 2024 году в возрасте 63 года и 58 лет соответственно.

Мужчины 1962 года рождения и женщины 1967 года рождения – в 2026 году в возрасте 64 года и 59 лет соответственно.

Мужчины 1963 года рождения и женщины 1968 года рождения – в 2028 году в возрасте 65 лет и 60 лет соответственно.

Женщины 1969 года рождения получают право выхода на пенсию в 2030 году в возрасте 61 год.

Женщины 1970 года рождения – в 2032 году в возрасте 62 года.

Женщины 1971 года рождения – в 2034 году в возрасте 63 года.

Законопроектом предлагается повысить возраст, по достижении которого будут назначаться не только страховые пенсии, но и другие виды пенсий. Предусматривается внесение соответствующих изменений в Закон Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС», федеральные законы «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» и «О порядке финансирования выплат за счёт средств пенсионных накоплений».

В качестве компенсационной меры предлагается предоставить гражданам, имеющим длительный страховой стаж (45 лет для мужчин и 40 лет для женщин), право выхода на пенсию на 2 года ранее достижения общеустановленного пенсионного возраста (с учётом его поэтапного повышения).

Повышение пенсионного возраста затронет только тех граждан, пенсия которым ещё не назначена.

Предлагаемые законопроектом изменения не затронут граждан, работающих на рабочих местах с опасными и вредными условиями труда, за которых работодатель уплачивает страховые взносы по соответствующим тарифам, устанавливаемым по результатам специальной оценки условий труда, а также граждан, пенсия которым назначается ранее общеустановленного возраста по социальным мотивам и состоянию здоровья.

Вступление законопроекта в силу предусматривается с 1 января 2019 года.

Цель предлагаемых законопроектом изменений – повышение уровня пенсионного обеспечения граждан с учётом адаптации пенсионной системы к новым демографическим условиям в части увеличения продолжительности жизни.

Законопроект рассмотрен и одобрен на заседании Правительства Российской Федерации 14 июня 2018 года.

Законопроект направлен в Государственную Думу после рассмотрения на заседании Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений, которое состоялось 16 июня 2018 года.

Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Президентом РФ от 13 июня 2012 г.)

I. Общие положения

1. Настоящая Концепция представляет собой систему взглядов на содержание, принципы и основные направления деятельности Российской Федерации в сфере миграции.

2. Настоящей Концепцией определяются цели, принципы, задачи, основные направления и механизмы реализации государственной миграционной политики Российской Федерации.

3. Настоящая Концепция разработана в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации во взаимосвязи с Концепцией государственной национальной политики Российской Федерации, Концепцией демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года, Стратегией национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года и другими документами стратегического планирования, а также с общепризнанными принципами и нормами международного права и обязательствами Российской Федерации, вытекающими из международных договоров в сфере миграции.

4. Разработка настоящей Концепции осуществлена с учетом отечественного и международного опыта в сфере управления миграционными процессами и обусловлена необходимостью обозначения стратегических ориентиров миграционной политики во взаимосвязи с ожидаемыми перспективами экономического, социального и демографического развития Российской Федерации, внешней политики Российской Федерации и интеграционными процессами на территориях государств - участников Содружества Независимых Государств, Таможенного союза и Единого экономического пространства, а также с общемировыми тенденциями глобализации. Реализация настоящей Концепции должна способствовать разрешению проблем, препятствующих эффективному регулированию миграции и снижению социокультурных, экономических и политических рисков, связанных с притоком мигрантов.

5. Для целей настоящей Концепции используются следующие основные понятия:

а) академическая мобильность - международные перемещения ученых и преподавателей в целях осуществления научной и преподавательской деятельности, обмена опытом, представления результатов исследований, а также в других профессиональных целях;

б) временная миграция - международная или внутренняя миграция, которая совершается на определенный период времени без перемены постоянного места жительства. Временная миграция осуществляется с целью работы (временная трудовая миграция), учебы (образовательная миграция) и тому подобного;

в) долгосрочная миграция - международная или внутренняя миграция, которая совершается на длительный период (не менее одного года);

г) квотирование привлечения иностранной рабочей силы - регулирование численности иностранных работников, привлекаемых к осуществлению трудовой деятельности на территории Российской Федерации;

д) краткосрочная миграция - международная или внутренняя миграция, которая совершается на непродолжительный срок (менее одного года). Перемещения с рекреационными целями, на лечение или в краткосрочные командировки к миграции не относятся;

е) миграция на постоянное место жительства - международная или внутренняя миграция, которая предполагает смену постоянного места жительства;

ж) незаконная миграция - перемещения в Российскую Федерацию с нарушением законодательства Российской Федерации, касающегося въезда, пребывания (проживания) иностранных граждан на территории Российской Федерации и (или) осуществления ими трудовой деятельности;

з) образовательная (учебная) миграция - миграция с целью получения или продолжения образования;

и) организованное привлечение иностранной рабочей силы (иностранцев работников) - деятельность государства или уполномоченных негосударственных структур по организации перемещений иностранных работников в Российскую Федерацию, включающая организованный набор необходимых работников в стране происхождения, их довыездную подготовку, прием и трудоустройство на законных основаниях на заранее выделенные рабочие места;

к) сезонная трудовая миграция - вид трудовой миграции иностранных граждан, работа которых по своему характеру зависит от сезонных условий и осуществляется только в течение части года;

л) трудовая миграция - временная миграция с целью трудоустройства и выполнения работ (оказания услуг).

II. Условия формирования и реализации государственной миграционной политики Российской Федерации

6. Миграционные процессы играют значимую роль в социально-экономическом и демографическом развитии Российской Федерации. За последние два десятилетия миграционный прирост в значительной степени компенсировал более половины естественной убыли населения. Согласно расчету Федеральной службы государственной статистики о перспективной численности населения до 2030 года (высокий и средний варианты), учитывающему результаты Всероссийской переписи населения и динамику демографических процессов последних лет, численность населения страны на начало 2025 года составит 142,8 - 145,6 миллиона человек.

7. Переселение мигрантов на постоянное место жительства в Российскую Федерацию становится одним из источников увеличения численности населения страны в целом и ее регионов, а привлечение иностранных работников по приоритетным профессионально-квалификационным группам в соответствии с потребностями российской экономики является необходимостью для ее дальнейшего поступательного развития.

8. В современных условиях миграция работников высокой квалификации является важным источником накопления человеческого капитала, обеспечивающего экономический рост и благосостояние в принимающих странах. Не случайно конкуренция за привлечение таких работников имеет международный масштаб. Одна из стратегических задач - создание условий и механизмов для привлечения востребованных экономикой высококвалифицированных и квалифицированных специалистов разного профиля, предпринимателей и инвесторов, прежде всего на долгосрочной основе.

9. В настоящее время миграционная привлекательность Российской Федерации по сравнению с другими странами, принимающими мигрантов, невысока и распространяется преимущественно на граждан государств - участников Содружества Независимых Государств. Продолжается эмиграционный отток из страны. Мигранты новых поколений, прибывающие в Российскую Федерацию из государств - участников Содружества Независимых Государств, по сравнению с их предшественниками обладают более низким уровнем образования, знания русского языка и профессионально-квалификационной подготовки.

10. Неблагоприятные тенденции наблюдаются во внутренних миграциях. Население Российской Федерации отличается более низкой территориальной мобильностью (в том числе на локальном уровне) в сравнении с другими странами. Причины обусловлены большими издержками на переселение, неразвитостью транспортной сети, ограниченностью рынка арендуемого жилья, высокой стоимостью жилья и его аренды, низкими доходами большей части населения. Основным вектором межрегиональных внутренних миграций остается движение с Востока в Центр и в Московский регион, что усиливает дисбаланс в распределении населения по территории Российской Федерации.

11. Миграционное законодательство Российской Федерации не в полной мере соответствует текущим и будущим потребностям экономического, социального и демографического развития, интересам работодателей и российского общества в целом. Оно ориентировано на привлечение временных иностранных работников и не содержит мер, способствующих переезду на постоянное место жительства, адаптации и интеграции мигрантов.

12. Несовершенство действующей системы управления миграционными процессами проявляется в наличии большого числа незаконных мигрантов. Ежегодно в стране от 3 до 5 миллионов иностранных граждан осуществляют трудовую деятельность без официального разрешения. Незаконная миграция, питающая рабочей силой теневой сектор экономики, является одной из главных причин усиления негативного отношения к мигрантам со стороны части населения Российской Федерации.

13. За исключением Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, отсутствуют программы привлечения на постоянное место жительства мигрантов с востребованными в стране профессионально-квалификационными, образовательными, экономическими, демографическими, социокультурными и другими характеристиками, способных успешно адаптироваться и интегрироваться в российское общество. Сложности в получении разрешения на временное проживание и вида на жительство затрудняют процесс получения гражданства для большинства законопослушных мигрантов.

14. Система привлечения временных трудовых мигрантов и определения потребности в иностранной рабочей силе нуждается в совершенствовании. Трудовые контракты с иностранными работниками вне зависимости от их вида деятельности ограничены сроком в один год. Непозволительно долго осуществляется формирование механизмов набора иностранных работников, дифференцированных в соответствии с профессионально-квалификационными запросами российских работодателей. Исключением является узкая категория высококвалифицированных специалистов. Отсутствуют специальные программы каникулярной и сезонной трудовой миграции. Действующая система квотирования несовершенна и предполагает излишне длительные сроки рассмотрения заявок работодателей, а также не обеспечивает привлечения иностранных работников на рабочие места в соответствии с заявленной потребностью работодателей.

15. Требуется совершенствование порядка привлечения физическими лицами иностранных работников для личных, домашних и иных подобных нужд на основании патентов для осуществления трудовой деятельности.

16. Слабо используется миграционный потенциал российской системы образования. Образовательная (учебная) миграция - источник квалифицированных и интегрированных в стране иностранных граждан. Законодательные ограничения для занятости во время обучения и после его завершения снижают привлекательность получения образования в России для иностранных студентов.

17. Важными элементами государственной миграционной политики Российской Федерации являются создание условий для адаптации и интеграции мигрантов, защита их прав и свобод, обеспечение социальной защищенности. Решение этих проблем затрудняется неоправданной сложностью получения статуса постоянно проживающего в Российской Федерации, а также неурегулированностью правового положения иностранных граждан. Прямым результатом отсутствия государственных программ адаптации и интеграции является изоляция мигрантов от принимающего социума и нарастание негативного отношения к мигрантам. К организации программ интеграции и адаптации необходимо привлечь все заинтересованные стороны (правительства стран происхождения мигрантов, самих мигрантов, бизнес-структуры, неправительственные организации), в полной мере задействовать потенциал средств массовой информации.

18. Необходимы содействие в жилищном обустройстве вынужденных переселенцев, совершенствование процедуры предоставления статуса беженца и временного убежища по гуманитарным обстоятельствам. В 1990-е годы в Российской Федерации получили статус беженцев и вынужденных переселенцев около 1,5 миллиона человек, но до сих пор законодательно закрепленные социальные обязательства перед ними до конца не выполнены.

19. Опыт стран, проводящих активную миграционную политику, показывает, что миграционные процессы ускоряют социально-экономическое развитие и обеспечивают рост благосостояния населения. Для реализации положительного потенциала, заложенного в миграционных процессах, вся система управления ими в Российской Федерации должна быть модернизирована.

20. Ставя задачу привлечения в страну мигрантов для восполнения населения, рабочей силы и развития инновационного потенциала, следует учитывать, что миграционные ресурсы государств - участников Содружества Независимых Государств, ориентированные на Российскую Федерацию, в перспективе будут уменьшаться.

III. Цели, принципы, задачи и основные направления государственной миграционной политики Российской Федерации

21. Цели государственной миграционной политики Российской Федерации:

а) обеспечение национальной безопасности Российской Федерации, максимальная защищенность, комфортность и благополучие населения Российской Федерации;

б) стабилизация и увеличение численности постоянного населения Российской Федерации;

в) содействие обеспечению потребности экономики Российской Федерации в рабочей силе, модернизации, инновационном развитии и повышении конкурентоспособности ее отраслей.

22. Принципы государственной миграционной политики Российской Федерации:

а) обеспечение прав и свобод человека и гражданина;

б) недопустимость любых форм дискриминации;

в) соблюдение норм национального и международного права;

г) гармонизация интересов личности, общества и государства;

д) взаимодействие федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, развитие институтов социального партнерства и гражданского общества;

е) защита национального рынка труда;

ж) дифференцированный подход к регулированию миграционных потоков в зависимости от целей и сроков пребывания, социально-демографических и профессионально-квалификационных характеристик мигрантов;

з) учет особенностей регионального развития;

и) открытость и доступность информации о миграционных процессах и принимаемых решениях в области реализации государственной миграционной политики Российской Федерации;

к) научная обоснованность принимаемых решений.

23. Задачи государственной миграционной политики Российской Федерации:

а) создание условий и стимулов для переселения в Российскую Федерацию на постоянное место жительства соотечественников, проживающих за рубежом, эмигрантов и отдельных категорий иностранных граждан;

б) разработка дифференцированных механизмов привлечения, отбора и использования иностранной рабочей силы;

в) содействие развитию внутренней миграции;

г) содействие образовательной миграции и поддержка академической мобильности;

д) выполнение гуманитарных обязательств в отношении вынужденных мигрантов;

е) содействие адаптации и интеграции мигрантов, формированию конструктивного взаимодействия между мигрантами и принимающим сообществом;

ж) противодействие незаконной миграции.

24. Основные направления государственной миграционной политики Российской Федерации:

а) в области создания для соотечественников, проживающих за рубежом, эмигрантов и отдельных категорий иностранных граждан условий и стимулов для переселения в Российскую Федерацию на постоянное место жительства:

содействие добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, и возвращению эмигрантов;

реализация Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, ее модернизация и придание ей бессрочного характера;

содействие переселению на постоянное место жительства квалифицированных специалистов, а также иных иностранных работников, востребованных на российском рынке труда;

создание условий для миграции в Российскую Федерацию предпринимателей и инвесторов;

содействие переселению в Российскую Федерацию иностранных граждан в целях воссоединения семей;

стимулирование миграции в Российскую Федерацию молодежи, имеющей особо востребованные на российском рынке труда профессии и специальности, включая обеспечение преференций в получении вида на жительство выпускникам российских образовательных учреждений профессионального образования из числа иностранных граждан, получивших профессию (специальность), востребованную на рынке труда Российской Федерации;

модернизация институтов разрешения на временное проживание и вида на жительство;

создание балльной системы отбора мигрантов для получения ими вида на жительство;

введение ускоренного (упрощенного) порядка получения гражданства Российской Федерации лицами, имеющими вид на жительство и являющимися предпринимателями, инвесторами, квалифицированными специалистами и членами их семей, а также выпускниками российских образовательных учреждений профессионального образования;

б) в области разработки дифференцированных механизмов привлечения, отбора и использования иностранной рабочей силы, востребованной российской экономикой:

создание эффективных механизмов оценки потребности в иностранной рабочей силе с учетом перспектив развития экономики и национального рынка труда;

совершенствование механизма квотирования и иных инструментов регулирования привлечения иностранной рабочей силы;

создание дифференцированных программ краткосрочной и долгосрочной трудовой миграции, предусматривающих использование различных механизмов отбора, условий въезда, пребывания и осуществления трудовой деятельности, в том числе:

программ привлечения в страну высококвалифицированных специалистов, а также квалифицированных работников по профессиям, дефицитным и востребованным на российском рынке труда;

программ организованного привлечения иностранных работников; программ сезонной

миграции работников и каникулярной трудовой миграции иностранных студентов;

развитие инфраструктуры в сфере трудовой миграции на базе сотрудничества государственных, частных и некоммерческих организаций;

создание механизмов стимулирования иностранных работников, востребованных на российском рынке труда, к заключению длительных трудовых договоров и получению статуса постоянно проживающих в Российской Федерации;

упрощение правил въезда и пребывания на территории Российской Федерации иностранных граждан, прибывающих в деловых целях;

упрощение въезда и снятие ограничений для осуществления трудовой деятельности и обучения членов семей иностранных работников, заключивших долгосрочные трудовые контракты;

создание механизма привлечения иностранных работников на рабочие места, которые невозможно заместить российскими работниками;

совершенствование механизма осуществления иностранными гражданами трудовой деятельности на основании патентов;

упрощение порядка въезда, выезда и пребывания на территории Российской Федерации иностранных граждан, участвующих в инвестиционной и предпринимательской деятельности;

упрощение порядка въезда, выезда и пребывания на территории Российской Федерации иностранных граждан, являющихся работниками аккредитованных в установленном порядке на территории Российской Федерации представительств иностранных юридических лиц, зарегистрированных в Российской Федерации в установленном законодательством Российской Федерации порядке;

совершенствование системы выдачи разрешительных документов для осуществления трудовой деятельности;

создание центров содействия иммиграции в Российскую Федерацию и медицинского освидетельствования иммигрантов, в том числе за рубежом;

в) в области содействия развитию внутренней миграции граждан Российской Федерации:

упрощение процедур регистрационного учета граждан Российской Федерации в целях снятия административных барьеров, препятствующих изменению места пребывания или жительства;

обеспечение доступа граждан к социальным, медицинским и иным видам услуг по месту фактического проживания;

информирование населения о возможностях трудоустройства при переезде в другую местность;

развитие разных форм временной пространственной мобильности с целью осуществления трудовой деятельности, в том числе распространение вахтового метода ведения работ, гибких форм занятости и гибкого графика работы;

поддержка образовательной (учебной) миграции российских граждан, в том числе в целях получения образования и повышения квалификации по профессиям, востребованным на рынке труда;

содействие местной внутренней миграции, прежде всего между региональными центрами, малыми городами и сельскими поселениями;

создание инфраструктуры для проживания внутренних трудовых и учебных мигрантов на основе государственно-частного партнерства;

поддержка регионов и территорий, проводящих активные меры по привлечению внутренних мигрантов, в том числе в рамках федеральных программ;

развитие дешевых сегментов рынка арендного жилья;

развитие взаимодействия государственных центров занятости с частными агентствами по вопросам трудоустройства граждан Российской Федерации вне территории их постоянного проживания;

совершенствование федерального и региональных банков вакансий, региональных и межрегиональных систем обмена информацией о возможностях трудоустройства с целью повышения информированности граждан о возможностях и условиях трудоустройства;

создание фондов по реализации мер стимулирования переселения граждан на работу в другие регионы, в том числе регионы Дальнего Востока;

повышение инвестиционной привлекательности регионов Дальнего Востока, Сибири, приграничных и стратегически важных территорий с целью создания необходимой для переселения социальной и транспортной инфраструктуры, а также снижение транспортной оторванности от регионов Центральной России;

развитие транспортной инфраструктуры, внутренних и межрегиональных пассажирских перевозок;

субсидирование пассажирских авиаперевозок между регионами восточной и западной частей страны;

г) в области содействия образовательной (учебной) миграции в Российскую Федерацию и поддержки академической мобильности:

совершенствование условий для обучения в российских образовательных учреждениях на разных уровнях подготовки российских и иностранных студентов вне зависимости от гражданства и места проживания;

увеличение контингента студентов в образовательных учреждениях высшего и среднего профессионального образования из числа иностранных граждан, преимущественно граждан государств - участников Содружества Независимых Государств;

совершенствование условий пребывания в Российской Федерации иностранных студентов, их социально-культурной адаптации, медицинского страхования, обеспечения безопасности;

экспорт российских образовательных услуг в страны - источники массовой миграции в Российскую Федерацию;

содействие мобильности специалистов, занимающихся преподавательской, исследовательской и экспертно-аналитической работой в образовательных учреждениях и научных организациях;

организационное, информационное и финансовое содействие образовательным учреждениям и научным организациям в реализации программ международной академической мобильности и в привлечении зарубежных ученых на основе долгосрочных трудовых контрактов;

предоставление иностранным студентам, обучающимся в Российской Федерации, права заниматься трудовой деятельностью в период обучения на тех же основаниях, что и российским студентам;

предоставление возможности иностранным гражданам работать по полученной специальности в Российской Федерации непосредственно после завершения обучения в российских образовательных учреждениях высшего и среднего профессионального образования;

создание центров довузовской подготовки, изучения русского языка в образовательных учреждениях начального профессионального образования в странах с наиболее интенсивными миграционными потоками;

упрощение административных процедур, связанных с въездом и пребыванием на территории Российской Федерации иностранных граждан с целью преподавательской, исследовательской и экспертно-аналитической работы в образовательных учреждениях и научных организациях, в том числе для участия в конференциях и семинарах;

введение упрощенного порядка получения иностранными гражданами, въехавшими на территорию Российской Федерации с целью преподавательской, исследовательской и экспертно-аналитической работы в образовательных учреждениях и научных организациях, и членами их семей статуса постоянно проживающих в Российской Федерации;

упрощение въезда членов семей иностранных граждан, прибывших с целью преподавательской, исследовательской и экспертно-аналитической работы в образовательных учреждениях и научных организациях, и снятие ограничений для осуществления ими трудовой деятельности и обучения;

разработка системы грантов для граждан Российской Федерации, получивших профессиональное образование за рубежом, с целью содействия их возвращению;

содействие соотечественникам, в том числе их детям, проживающим за рубежом, в получении образования на территории Российской Федерации;

разработка минимально необходимого перечня услуг по медицинскому страхованию для иностранных граждан, обучающихся в образовательных учреждениях Российской Федерации;

д) в области выполнения гуманитарных обязательств в отношении вынужденных мигрантов:

создание благоприятных условий для социально-экономической и социокультурной интеграции вынужденных мигрантов, реализации конституционных прав и свобод человека и гражданина;

выполнение государственных обязательств по жилищному обустройству лиц, имеющих статус вынужденных переселенцев;

совершенствование системы предоставления убежища;

создание региональных и межрегиональных систем обмена информацией по работе с вынужденными мигрантами;

оказание содействия добровольному возвращению беженцев, лиц, получивших убежище, и претендентов на получение соответствующего статуса в государства их прежнего проживания, а также переселению в третьи страны;

предоставление вынужденным мигрантам полной и объективной информации о ситуации в странах и регионах их прежнего проживания, о безопасности при добровольном возвращении в места прежнего проживания;

поддержание инфраструктуры объектов для размещения вынужденных мигрантов;

разработка программ социальной поддержки вынужденных мигрантов;

е) в области содействия адаптации и интеграции мигрантов, формированию конструктивного взаимодействия между мигрантами и принимающим сообществом:

содействие развитию в обществе культуры межнациональных и межрелигиозных отношений, формирование у мигрантов и принимающего сообщества навыков межкультурного общения, противодействия ксенофобии, национальной и расовой нетерпимости;

создание условий для адаптации и интеграции мигрантов, включая их обучение русскому языку, правовое просвещение, информирование о культурных традициях и нормах поведения путем формирования соответствующей инфраструктуры в странах их происхождения и в регионах Российской Федерации, испытывающих наибольший приток мигрантов, а также активно используя потенциал средств массовой информации и возможности культурно-адаптационных центров в странах происхождения мигрантов;

обеспечение доступа иностранных граждан и членов их семей к социальным, медицинским и образовательным услугам в зависимости от их правового статуса;

содействие распространению русского языка и русской культуры за рубежом;

противодействие социальной исключенности мигрантов, пространственной сегрегации и формированию этнических анклавов;

разработка, внедрение и реализация программ адаптации и интеграции мигрантов и членов их семей в Российской Федерации на основе взаимодействия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, институтов гражданского общества и бизнес-структур;

создание инфраструктуры, обеспечивающей содействие адаптации и интеграции, включая центры информационной и правовой поддержки мигрантов, курсы изучения языка, истории и культуры Российской Федерации, а также создание специализированного канала и циклов телепередач, ориентированных на социокультурную и языковую адаптацию мигрантов;

создание программ по формированию конструктивного взаимодействия между мигрантами и принимающим сообществом;

совершенствование взаимодействия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления с общественными объединениями, содействующими адаптации и интеграции мигрантов;

ж) в области противодействия незаконной миграции:

совершенствование правовой базы противодействия незаконной миграции;

совершенствование мер ответственности за нарушение миграционного законодательства Российской Федерации;

создание и совершенствование системы иммиграционного контроля путем закрепления данного понятия в системе нормативных правовых актов Российской Федерации, определения компетентных органов и перечня соответствующих полномочий;

совершенствование системы государственного контроля въезда и пребывания иностранных граждан на территории Российской Федерации;

противодействие организации каналов незаконной миграции, в том числе за счет повышения защищенности паспортно-визовых и иных документов, позволяющих идентифицировать личность;

создание инфраструктуры для осуществления процедуры реадмиссии и обеспечение органами государственной власти субъектов Российской Федерации функционирования специальных учреждений для содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению или депортации;

совершенствование межведомственного взаимодействия, в том числе обмена информацией на внутригосударственном уровне, а также с компетентными органами иностранных государств по вопросам противодействия незаконной миграции;

разработка и принятие программ противодействия незаконной миграции, проведение совместных межгосударственных оперативно-профилактических мероприятий;

усиление информационной и разъяснительной работы с гражданами, работодателями в целях предупреждения нарушений миграционного законодательства Российской Федерации.

IV. Международное сотрудничество

25. Международное сотрудничество Российской Федерации в сфере миграции осуществляется по следующим основным направлениям:

а) расширение взаимодействия с международными организациями в сфере миграции и использование их потенциала;

б) создание условий для свободного перемещения и трудоустройства граждан в соответствии с международными соглашениями;

в) гармонизация и унификация миграционного законодательства Российской Федерации и применение информационных технологий в сфере миграции в рамках международных организаций;

г) формирование правовой базы сотрудничества с иностранными государствами с целью обмена информацией по вопросам миграции, представляющим взаимный интерес;

д) выработка единых подходов по вопросу реадмиссии граждан третьих государств, включая расходные обязательства сторон, в рамках международных организаций;

е) развитие многостороннего и двустороннего взаимодействия в сфере миграции в рамках международных организаций;

ж) заключение международных соглашений в сфере миграции, способствующих притоку иностранных инвестиций в Российскую Федерацию;

з) заключение международных соглашений с компетентными органами иностранных государств о сотрудничестве в борьбе с незаконной миграцией;

и) заключение международных соглашений о приеме, возврате и транзитном проезде лиц, нелегально находящихся на территории Российской Федерации и территориях иностранных государств (о реадмиссии);

к) заключение международных соглашений об организованном привлечении иностранных работников;

л) заключение международных соглашений о взаимном признании медицинских документов.

V. Информационно-аналитическое обеспечение реализации государственной миграционной политики Российской Федерации

26. Информационно-аналитическое обеспечение реализации государственной миграционной политики Российской Федерации предусматривает:

а) совершенствование предоставления государственных услуг и исполнения государственных функций в сфере миграции, в том числе с использованием информационных технологий (инфраструктуры, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме);

б) совершенствование способов получения, формирования, хранения и использования дактилоскопической информации об иностранных гражданах с последующим использованием полученной информации компетентными органами, в том числе в правоохранительных целях;

в) расширение использования информационных технологий для анализа миграционной ситуации и обеспечения реализации государственной миграционной политики Российской Федерации, в том числе:

развитие системы статистического наблюдения на основе административных систем учета населения и системы выборочных исследований по вопросам внутренней и международной миграции;

совершенствование механизмов сбора, хранения, обработки и распространения информации в сфере миграции;

информационное обеспечение различных миграционных программ и мониторинг их эффективности;

г) проведение научно-исследовательских разработок для анализа и прогноза миграционной ситуации, мониторинга и оценки эффективности различных миграционных программ;

д) научное сопровождение изменений в инструментах и механизмах государственной миграционной политики Российской Федерации.

VI. Основные механизмы реализации государственной миграционной политики Российской Федерации

27. Настоящей Концепцией предусматриваются следующие основные механизмы реализации государственной миграционной политики Российской Федерации:

а) дальнейшее совершенствование законодательства Российской Федерации в сфере миграции с учетом норм международного права;

б) развитие международного сотрудничества Российской Федерации в сфере миграции, гармонизация миграционного законодательства Российской Федерации и унификация статистического учета в этой сфере в рамках межгосударственных объединений;

в) включение задач и мероприятий по реализации государственной миграционной политики Российской Федерации в государственные, федеральные и региональные программы;

г) учет задач государственной миграционной политики Российской Федерации при формировании федерального и региональных бюджетов, концентрация финансовых и материальных ресурсов на реализации приоритетных направлений и задач государственной миграционной политики Российской Федерации;

д) формирование приоритетных направлений государственной миграционной политики Российской Федерации для различных типов регионов с учетом складывающейся миграционной ситуации;

е) совершенствование системы взаимодействия между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и институтами гражданского общества в сфере миграции;

ж) постоянный мониторинг и анализ происходящих на территории Российской Федерации миграционных процессов и их влияния на социально-экономические, демографические и иные аспекты развития страны, а также последующая корректировка конкретных мер государственной миграционной политики Российской Федерации;

з) развитие научных исследований в сфере миграции.

VII. Этапы реализации государственной миграционной политики Российской Федерации

28. Первый этап (2012 - 2015 годы):

а) разработка и принятие нормативных правовых актов Российской Федерации, обеспечивающих реализацию целей, задач и основных направлений государственной миграционной политики Российской Федерации;

б) разработка и апробация программ в рамках реализации основных направлений государственной миграционной политики Российской Федерации;

в) создание центров содействия иммиграции в Российскую Федерацию и медицинского освидетельствования иммигрантов, в том числе за рубежом;

г) создание инфраструктуры для проживания трудовых мигрантов на основе государственно-частного партнерства;

д) создание инфраструктуры для интеграции и адаптации трудовых мигрантов, включая центры информационной и правовой поддержки, курсы изучения языка, истории и культуры Российской Федерации;

е) проведение выборочных исследований, включающих вопросы внутренней и международной миграции.

29. Второй этап (2016 - 2020 годы):

а) принятие программ в рамках реализации основных направлений государственной миграционной политики Российской Федерации;

б) реализация и мониторинг принятых программ в рамках осуществления основных направлений государственной миграционной политики Российской Федерации;

в) обобщение и анализ правоприменительной практики принятых нормативных правовых актов Российской Федерации, обеспечивающих реализацию целей, задач и основных направлений государственной миграционной политики Российской Федерации;

г) расширение использования информационных технологий для анализа миграционной ситуации и обеспечения государственной миграционной политики Российской Федерации, в том числе уточнение программы статистических и аналитических работ в области внутренней и международной миграции.

30. По итогам реализации второго этапа предполагается к 2021 году приостановить миграционный отток населения из районов Сибири и Дальнего Востока.

31. Третий этап (2021 - 2025 годы):

а) оценка эффективности принятых программ в рамках реализации основных направлений государственной миграционной политики Российской Федерации;

б) уточнение основных стратегических ориентиров, приоритетов и основных направлений реализации государственной миграционной политики Российской Федерации и корректировка соответствующих программ.

32. По итогам реализации третьего этапа предполагается к 2026 году обеспечить миграционный приток населения в районы Сибири и Дальнего Востока.

Обзор документа

Утверждена концепция государственной миграционной политики России до 2025 г.

В числе ее целей - обеспечение национальной безопасности, максимальная защищенность, комфортность и благополучие населения нашей страны. Концепция направлена на стабилизацию и увеличение численности постоянного населения России, а также обеспечение потребности экономики в рабочей силе.

Для соотечественников, проживающих за рубежом, эмигрантов и отдельных категорий иностранных граждан предлагается создать стимулы для переселения в Россию на постоянное место жительства.

Для работы необходимо приглашать высококвалифицированных иностранных специалистов и создавать для них нормальные условия жизни. Предлагается создать балльную систему отбора мигрантов для получения ими вида на жительство, ввести ускоренный (упрощенный) порядок получения российского гражданства.

Концепция, в частности, предполагает упростить правила въезда и пребывания на территории России иностранных граждан, прибывающих в деловых целях. Совершенствовать систему выдачи разрешительных документов для осуществления трудовой деятельности. Содействовать местной внутренней миграции, прежде всего между региональными центрами, малыми городами и сельскими поселениями.

Уделено внимание международному сотрудничеству в сфере миграции.

Концепция будет реализована в 3 этапа.

На 1 этапе (2012-2015 гг.) будет создана инфраструктура для проживания трудовых мигрантов, их интеграции и адаптации. Также необходимы центры содействия иммиграции в России и медицинского освидетельствования мигрантов, в том числе за рубежом.

2 этап (2016-2020 гг.) предполагает обобщение и анализ правоприменительной практики в области миграционной политики, усовершенствование системы анализа миграционной ситуации. К 2021 г. планируется приостановить миграционный отток населения из Сибири и Дальнего Востока.

На 3 этапе будет оценена эффективность принятых миграционных программ и уточнена стратегия их реализации. К 2025 г. предполагается обеспечить миграционный приток населения в районы Сибири и Дальнего Востока.

Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ "О молодежной политике в Российской Федерации"

30 декабря 2020

Принят Государственной Думой 23 декабря 2020 года

Одобен Советом Федерации 25 декабря 2020 года

Статья 1. Предмет регулирования настоящего Федерального закона

Настоящий Федеральный закон регулирует отношения, возникающие между субъектами, осуществляющими деятельность в сфере молодежной политики, при формировании и реализации молодежной политики в Российской Федерации, определяет цели, принципы, основные направления и формы реализации молодежной политики в Российской Федерации.

Статья 2. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе

Для целей настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия:

1) молодежь, молодые граждане - социально-демографическая группа лиц в возрасте от 14 до 35 лет включительно (за исключением случаев, предусмотренных частью 3 статьи 6 настоящего Федерального закона), имеющих гражданство Российской Федерации;

2) молодая семья - лица, состоящие в заключенном в установленном законодательством Российской Федерации порядке браке, в том числе воспитывающие ребенка (детей), либо лицо, являющееся единственным родителем (усыновителем) ребенка (детей), в возрасте до 35 лет включительно (за исключением случаев, предусмотренных частью 3 статьи 6 настоящего Федерального закона);

3) молодежное общественное объединение - международное, общероссийское, межрегиональное, региональное, местное добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование, созданное в установленном законом порядке молодыми гражданами, объединившимися на основе общности интересов для реализации общих целей, указанных в уставе общественного объединения;

4) молодежная политика - комплекс мер нормативно-правового, финансово-экономического, организационно-управленческого, информационно-аналитического, кадрового, научного и иного характера, реализуемых на основе межведомственного взаимодействия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления при участии институтов гражданского общества, юридических лиц независимо от их организационно-правовых форм и граждан Российской Федерации, в

том числе индивидуальных предпринимателей, и направленных на создание условий для развития молодежи, ее самореализации в различных сферах жизнедеятельности, на гражданско-патриотическое и духовно-нравственное воспитание молодых граждан в целях достижения устойчивого социально-экономического развития, глобальной конкурентоспособности, национальной безопасности Российской Федерации;

5) специалист по работе с молодежью - гражданин Российской Федерации, имеющий соответствующую профессиональную квалификацию, осуществляющий трудовую деятельность в инфраструктуре молодежной политики;

6) молодой специалист - гражданин Российской Федерации в возрасте до 35 лет включительно (за исключением случаев, предусмотренных частью 3 статьи 6 настоящего Федерального закона), завершивший обучение по основным профессиональным образовательным программам и (или) по программам профессионального обучения, впервые устраивающийся на работу в соответствии с полученной квалификацией;

7) субъекты, осуществляющие деятельность в сфере молодежной политики, - молодежь, молодые семьи, молодежные общественные объединения, федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные органы и организации, в том числе объединения юридических лиц, работодателей, профессиональные союзы и их объединения, институты гражданского общества, редакции средств массовой информации, а также граждане, в том числе индивидуальные предприниматели, осуществляющие деятельность в сфере молодежной политики;

8) инфраструктура молодежной политики - система государственных, муниципальных организаций, иных юридических лиц независимо от организационно-правовых форм, индивидуальных предпринимателей и общественных объединений, обеспечивающих возможность оказания услуг и проведения мероприятий, направленных на улучшение социально-экономического положения и развитие молодежи, молодых семей, молодежных общественных объединений;

9) самореализация молодежи - применение молодыми гражданами Российской Федерации имеющихся у них способностей и приобретенных ими знаний, умений, навыков, компетенций и опыта в целях удовлетворения их потребностей в профессиональном, социальном и личном развитии.

Статья 3. Правовая основа регулирования отношений в сфере молодежной политики

Правовую основу регулирования отношений в сфере молодежной политики составляют Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, настоящий Федеральный закон, а также другие федеральные законы, иные нормативные правовые

акты Российской Федерации, законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации и муниципальные правовые акты, содержащие нормы, регулирующие отношения в сфере реализации прав молодежи.

Статья 4. Цели молодежной политики

Целями молодежной политики являются:

- 1) защита прав и законных интересов молодежи;
- 2) обеспечение равных условий для духовного, культурного, интеллектуального, психического, профессионального, социального и физического развития и самореализации молодежи;
- 3) создание условий для участия молодежи в политической, социально-экономической, научной, спортивной и культурной жизни общества;
- 4) повышение уровня межнационального (межэтнического) и межконфессионального согласия в молодежной среде;
- 5) формирование системы нравственных и смысловых ориентиров, позволяющих противостоять идеологии экстремизма, национализма, проявлениям ксенофобии, коррупции, дискриминации по признакам социальной, религиозной, расовой, национальной принадлежности и другим негативным социальным явлениям;
- 6) формирование культуры семейных отношений, поддержка молодых семей, способствующие улучшению демографической ситуации в Российской Федерации.

Статья 5. Принципы молодежной политики

Принципами молодежной политики являются:

- 1) сочетание интересов личности, общества и государства, обеспечение сбалансированности интересов и прав молодежи, молодых семей, молодежных общественных объединений и интересов и прав иных граждан, общественных объединений и организаций;
- 2) взаимодействие федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, осуществляющих деятельность в сфере молодежной политики;
- 3) комплексный, научный и стратегический подходы при формировании и реализации молодежной политики;
- 4) открытость и равный доступ молодежи, молодых семей, молодежных общественных объединений к соответствующим мерам государственной поддержки;
- 5) приоритетность государственной поддержки социально незащищенных молодых граждан, молодых семей;

б) обязательность участия молодежи, молодых семей, молодежных общественных объединений в формировании и реализации молодежной политики.

Статья 6. Основные направления реализации молодежной политики

1. Основными направлениями реализации молодежной политики являются:

1) воспитание гражданственности, патриотизма, преемственности традиций, уважения к отечественной истории, историческим, национальным и иным традициям народов Российской Федерации;

2) обеспечение межнационального (межэтнического) и межконфессионального согласия в молодежной среде, профилактика и предупреждение проявлений экстремизма в деятельности молодежных объединений;

3) поддержка молодых граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, инвалидов из числа молодых граждан, а также лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

4) поддержка инициатив молодежи;

5) содействие общественной деятельности, направленной на поддержку молодежи;

6) организация досуга, отдыха, оздоровления молодежи, формирование условий для занятий физической культурой, спортом, содействие здоровому образу жизни молодежи;

7) предоставление социальных услуг молодежи;

8) содействие решению жилищных проблем молодежи, молодых семей;

9) поддержка молодых семей;

10) содействие образованию молодежи, научной, научно-технической деятельности молодежи;

11) организация подготовки специалистов по работе с молодежью;

12) выявление, сопровождение и поддержка молодежи, проявившей одаренность;

13) развитие института наставничества;

14) обеспечение гарантий в сфере труда и занятости молодежи, содействие трудоустройству молодых граждан, в том числе посредством студенческих отрядов, профессиональному развитию молодых специалистов;

15) поддержка и содействие предпринимательской деятельности молодежи;

16) поддержка деятельности молодежных общественных объединений;

17) содействие участию молодежи в добровольческой (волонтерской) деятельности;

18) содействие международному и межрегиональному сотрудничеству в сфере молодежной политики;

19) предупреждение правонарушений и антиобщественных действий молодежи;

20) поддержка деятельности по созданию и распространению, в том числе в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", в средствах массовой информации произведений науки, искусства, литературы и других произведений, направленных на укрепление гражданской идентичности и духовно-нравственных ценностей молодежи;

21) проведение научно-аналитических исследований по вопросам молодежной политики.

2. Реализация основных направлений молодежной политики, указанных в части 1 настоящей статьи, осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации и муниципальными правовыми актами с учетом социальных потребностей молодежи, национальных традиций, региональных, местных и этнокультурных особенностей субъектов Российской Федерации, в том числе в рамках государственных программ Российской Федерации, федеральных целевых программ, государственных программ субъектов Российской Федерации, муниципальных программ, предусматривающих мероприятия по поддержке молодежи, молодых семей и молодежных общественных объединений, с использованием инфраструктуры молодежной политики.

3. Настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, указами Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации, законами субъектов Российской Федерации, актами высших должностных лиц субъектов Российской Федерации (руководителей высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации), актами высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации при реализации молодежной политики, в том числе при установлении мер поддержки отдельным категориям молодых граждан, молодых семей, молодых специалистов, может устанавливаться иной максимальный возраст, чем предусмотрено пунктами 1 - 3, 6 и 7 статьи 2 настоящего Федерального закона, но не менее 35 лет включительно.

4. Молодой семье меры государственной поддержки, предусмотренные законодательством Российской Федерации, оказываются вне зависимости от оказания мер государственной поддержки молодым гражданам - членам указанной молодой семьи.

5. Государственная поддержка молодежных общественных объединений осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 28 июня 1995 года N 98-ФЗ "О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений".

6. Российская Федерация вправе осуществлять софинансирование расходных обязательств в сфере молодежной политики субъектов Российской Федерации, муниципальных образований в пределах средств, предусмотренных федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год и на плановый период.

Статья 7. Участие молодежи в реализации молодежной политики

Молодежь участвует в реализации молодежной политики в следующих формах, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий, позволяющих обеспечить возможность дистанционного участия:

1) участие в деятельности консультативных, совещательных и иных органов, созданных при федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, а также при международных организациях;

2) организация, проведение и участие во всероссийских молодежных и международных молодежных форумах, форумах молодежи субъектов Российской Федерации, иных форумах, а также других мероприятиях в области молодежной политики;

3) проведение научно-аналитических исследований по вопросам молодежной политики;

4) подготовка и реализация молодежных инициатив, создание молодежных общественных объединений, формирование органов молодежного самоуправления при органах государственной власти, органах местного самоуправления и организациях в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации и их учредительными документами.

Статья 8. Полномочия федеральных органов государственной власти в сфере молодежной политики

К полномочиям федеральных органов государственной власти в сфере молодежной политики относятся:

1) разработка и реализация молодежной политики;

2) нормативно-правовое регулирование в сфере молодежной политики в Российской Федерации;

3) принятие и реализация государственных программ Российской Федерации, федеральных целевых программ, реализация международных программ по основным направлениям в сфере молодежной политики;

4) осуществление координации и методического руководства органов государственной власти субъектов Российской Федерации по вопросам реализации молодежной политики;

5) организация подготовки специалистов по работе с молодежью;

6) организация и осуществление мониторинга реализации молодежной политики на федеральном уровне, подготовка доклада о положении молодежи в Российской Федерации, утверждение порядка осуществления мониторинга реализации молодежной политики, а также перечней обязательной информации, подлежащей мониторингу;

7) иные полномочия в сфере молодежной политики, отнесенные в соответствии с настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами к полномочиям федеральных органов государственной власти.

Статья 9. Полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере молодежной политики

К полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере молодежной политики относятся:

1) реализация молодежной политики на территории соответствующего субъекта Российской Федерации;

2) разработка и реализация региональных и межмуниципальных программ по основным направлениям в сфере молодежной политики с учетом региональных социально-экономических, экологических, демографических, этнокультурных и других особенностей субъектов Российской Федерации;

3) организация деятельности специалистов по работе с молодежью;

4) организация и осуществление мониторинга реализации молодежной политики на территории субъекта Российской Федерации;

5) иные полномочия в сфере молодежной политики, отнесенные в соответствии с настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Статья 10. Полномочия органов местного самоуправления в сфере молодежной политики

К полномочиям органов местного самоуправления в сфере молодежной политики относятся:

- 1) участие в реализации молодежной политики;
- 2) разработка и реализация мер по обеспечению и защите прав и законных интересов молодежи на территории муниципального образования;
- 3) организация и проведение мероприятий по работе с молодежью на территории муниципального образования;
- 4) разработка и реализация муниципальных программ по основным направлениям реализации молодежной политики;
- 5) организация и осуществление мониторинга реализации молодежной политики на территории муниципального образования;
- 6) иные полномочия в сфере реализации прав молодежи, определенные федеральными законами.

Статья 11. Информационное обеспечение реализации молодежной политики

1. Федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления и организации, подведомственные субъектам, осуществляющим деятельность в сфере молодежной политики, обеспечивают открытость и доступность информации о реализации молодежной политики.

2. Информация о реализации молодежной политики включает в себя данные официального статистического учета, касающиеся реализации молодежной политики, данные мониторинга реализации молодежной политики и иные данные, получаемые при осуществлении своих функций федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, а также организациями, осуществляющими деятельность в сфере молодежной политики. Информационное обеспечение реализации молодежной политики осуществляется в том числе посредством федеральной государственной автоматизированной информационной системы (далее - информационная система).

3. Информационная система содержит следующую информацию:

- 1) сведения об органах государственной власти и организациях, осуществляющих деятельность в сфере молодежной политики;
- 2) сведения об информационных ресурсах, используемых для обеспечения открытости и доступности информации о реализации молодежной политики;
- 3) сведения о мероприятиях и программах в сфере молодежной политики, об их реализации;

4) сведения о мерах государственной поддержки субъектов Российской Федерации, осуществляющих деятельность в сфере молодежной политики, об их реализации;

5) иные сведения, определяемые Правительством Российской Федерации.

4. Поставщиками информации в информационную систему являются субъекты, осуществляющие деятельность в сфере молодежной политики, указанные в части 2 настоящей статьи.

5. Посредством информационной системы может обеспечиваться в том числе:

1) информирование субъектов, осуществляющих деятельность в сфере молодежной политики, о мерах государственной поддержки, мероприятиях и программах в сфере молодежной политики, об органах государственной власти и организациях, осуществляющих деятельность в сфере молодежной политики;

2) взаимодействие между субъектами, осуществляющими деятельность в сфере молодежной политики;

3) реализация мероприятий и программ в сфере молодежной политики, а также реализация мер государственной поддержки;

4) сбор, обработка и анализ информации о молодежной политике и положении молодежи Российской Федерации в целях совершенствования молодежной политики.

6. Оператором информационной системы является федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по оказанию государственных услуг и управление государственным имуществом в сфере государственной молодежной политики.

7. Правительство Российской Федерации устанавливает порядок функционирования информационной системы, в том числе:

1) требования к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования информационной системой;

2) порядок представления поставщиками информации сведений, включаемых в информационную систему;

3) условия и порядок предоставления доступа к информации, содержащейся в информационной системе, в том числе порядок обеспечения доступа к открытой и общедоступной информации с использованием информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

Статья 12. Мониторинг реализации молодежной политики

1. Мониторинг реализации молодежной политики представляет собой систематическую, комплексную и плановую деятельность по сбору, обобщению, анализу и оценке информации о положении молодежи, молодых семей и молодежных общественных объединений в Российской Федерации, об обеспечении межнационального (межэтнического) и межконфессионального согласия в молодежной среде, о предотвращении формирования экстремистских молодежных объединений и иных проявлений идеологии экстремизма, национализма в целях подготовки доклада о положении молодежи в Российской Федерации.

2. Доклад о положении молодежи в Российской Федерации доводится до сведения органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, других субъектов, осуществляющих деятельность в сфере молодежной политики, и подлежит размещению на официальном сайте органа, уполномоченного на его подготовку.

3. Организация мониторинга реализации молодежной политики осуществляется:

1) на федеральном уровне - уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти;

2) на уровне субъекта Российской Федерации - уполномоченным высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации;

3) на муниципальном уровне - уполномоченным органом местного самоуправления.

4. Порядок осуществления мониторинга реализации молодежной политики и подготовки доклада о положении молодежи в Российской Федерации, а также перечни обязательной информации, подлежащей мониторингу и включению в доклад о положении молодежи в Российской Федерации, орган, уполномоченный на осуществление мониторинга реализации молодежной политики и подготовку доклада о положении молодежи в Российской Федерации, утверждаются Правительством Российской Федерации.

Статья 13. Международное сотрудничество в сфере молодежной политики

1. Международное сотрудничество в сфере молодежной политики осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации.

2. Российская Федерация содействует развитию международного сотрудничества в сфере молодежной политики, участвует в соответствии с международными договорами Российской Федерации в деятельности различных международных организаций в сфере молодежной политики.

3. Федеральные органы государственной власти и иные федеральные государственные органы, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и иные государственные органы субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления осуществляют взаимодействие в сфере молодежной политики с международными организациями, иностранными государственными органами, а также иностранными неправительственными организациями в пределах своей компетенции в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, в следующих формах:

- 1) разработка и реализация программ и проектов в сфере молодежной политики;
- 2) поддержание международных связей и содействие обеспечению представительства интересов молодых граждан Российской Федерации в международных и межгосударственных организациях по вопросам международного сотрудничества, международных молодежных обменов;
- 3) обмен опытом в сфере государственной молодежной политики;
- 4) иные формы, предусмотренные законодательством Российской Федерации.

Статья 14. Заключительные положения

Постановление Верховного Совета Российской Федерации от 3 июня 1993 года N 5090-I "Об основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации" (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1993, N 25, ст. 903) признать утратившим силу.

Президент Российской Федерации В. Путин

Москва, Кремль

30 декабря 2020 года

№ 489-ФЗ

Обзор документа

Закон определяет цели, принципы, основные направления и формы реализации молодежной политики. Вводятся понятия "молодежь, молодые граждане", "молодая семья", "молодежное общественное объединение", "молодежная политика", "специалист по работе с молодежью", "молодой специалист", "субъекты, осуществляющие деятельность в сфере молодежной политики", "инфраструктура молодежной политики", "самореализация молодежи".

Сформирован единый подход к определению возрастной группы, которая относится к категории молодежь - это лица в возрасте от 14 до 35 лет включительно. При этом в отдельных случаях (например, в целях применения мер господдержки) возрастная планка может быть поднята.

Прописаны полномочия органов власти в сфере молодежной политики.

Предусмотрено создание специальной госинформсистемы, а также проведение мониторинга в данной сфере. В числе задач - обеспечение межнационального и межконфессионального согласия в молодежной среде, предотвращение формирования экстремистских молодежных объединений и иных проявлений идеологии экстремизма, национализма.

Основные демографические показатели по регионам и странам мира в 2020 году

Раздел 1.

Материк, территория, страна	Численность населения на середину 2020 г. (млн.чел.)	Коэффициент рождаемости (на 1000 жителей)	Коэффициент смертности (на 1000 жителей)	Коэффициент естественного прироста (%)	Коэффициент миграционного прироста	Прогноз численности населения (млн.чел.)		Коэффициент младенческой смертности (на 1000 живорождений)
						в 2035 г.	в 2050 г.	
Весь мир	7773	19	7	1,1	0	8937	9876	31
Развитые страны	1272	10	10	0,0	2	1311	1317	4
Развивающиеся страны	6501	20	7	1,4	0	7626	8559	34
Развивающиеся страны без Китая	5091	23	7	1,6	0	6193	7184	37
Наименее развитые страны	1062	33	7	2,6	-1	1487	1975	49
Страны с высоким доходом	1219	10	9	0,1	3	1286	1309	5
Страны со средним доходом	5805	18	7	1,1	-1	6562	7081	29
Страны с низким доходом	746	35	8	2,8	-1	1085	1482	50
АФРИКА	1338	34	8	2,6	-1	1897	2560	49
СЕВЕРНАЯ АФРИКА	244	24	6	1,8	-1	306	367	23
ЗАПАДНАЯ АФРИКА	401	37	10	2,7	-1	587	818	61
ВОСТОЧНАЯ АФРИКА	445	35	7	2,8	-1	645	874	43
ЦЕНТРАЛЬНАЯ АФРИКА	180	42	9	3,3	-1	281	413	64
АМЕРИКА	1019	14	7	0,8	1	1130	1193	12
СЕВЕРНАЯ АМЕРИКА	368	11	8	0,3	3	406	435	6
Канада	38,2	10	8	0,2	14	43,8	48,8	4,7
США	329,9	12	9	0,3	2	361,8	385,7	5,7
ЦЕНТРАЛЬНАЯ АМЕРИКА	179	18	6	1,2	0	203	216	13
КАРИБСКИЙ РАЙОН	43,0	16	8	0,8	-4	45	46	32
ЮЖНАЯ АМЕРИКА	429	15	6	0,9	-1	476	497	13
АЗИЯ	4626	17	7	1,0	0	5112	5331,0	27
АЗИЯ (БЕЗ КИТАЯ)	3215	19	6	1,3	0	3680	3956,0	31
ЗАПАДНАЯ АЗИЯ	281	20	5	1,6	3	344	389,0	18
ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ	75	23	5	1,8	-1	89	101,0	16
ЮЖНАЯ АЗИЯ	1967	21	6	1,5	-1	2269	2456,0	37
ЮГО-ВОСТОЧНАЯ АЗИЯ	662	18	7	1,1	-1	749	800	22
ВОСТОЧНАЯ АЗИЯ	1641	10	7	0,3	0	1662	1585	9
Тайвань	23,6	8	7	0,0	0	23,1	20,7	4,2
ЕВРОПА	747	10	11	-0,1	2	744	729	4
ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ	447	9	10	-0,1	3	448	440	3
СЕВЕРНАЯ ЕВРОПА	106	11	9	0,2	4	112	115	3
Дания	5,8	11	9	0,1	2	6,2	6,4	3,1
Эстония	1,3	11	12	-0,1	4	1,3	1,3	1,8
Финляндия	5,5	8	10	-0,2	3	5,6	5,4	2,1
Исландия	0,4	12	6	0,5	14	0,4	0,4	1,7
Ирландия	5,0	12	6	0,6	7	5,5	6,0	3,1
Латвия	1,9	10	14	-0,5	-1	1,7	1,5	3,2
Литва	2,8	10	14	-0,4	4	2,5	2,1	3,2
Норвегия	5,4	10	8	0,3	4	5,9	6,3	2,1
Швеция	10,4	11	9	0,3	7	11,3	11,9	1,8
Великобритания	67,2	11	9	0,2	3	70,9	73,6	3,7
ЗАПАДНАЯ ЕВРОПА	195	10	10	0,0	3	201	202	3
Австрия	8,9	10	9	0,0	4	9,4	9,7	2,7

Бельгия	11,5	10	10	0,1	4	12,1	12,4	3,2
Франция	64,9	11	9	0,2	0	68,6	71,1	3,6
Германия	83,3	10	12	-0,2	4	82,2	79,2	3,2
Нидерланды	17,5	10	9	0,1	6	18,2	18,4	3,5
Швейцария	8,6	10	8	0,2	6	9,8	10,3	3,3
ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА	292	10	13	-0,2	1	279	264	5
Белоруссия	9,4	9	13	-0,4	1	9,3	9,3	2,5
Болгария	6,9	9	16	-0,7	0	6,3	5,8	5,6
Чехия	10,7	11	11	0,0	4	10,8	10,8	2,6
Венгрия	9,8	9	13	-0,4	4	9,5	9,3	3,8
Молдавия	3,5	9	10	-0,1	1	3,3	2,9	10
Польша	38,4	10	11	-0,1	0	36,5	34	3,7
Румыния	19,2	11	14	-0,3	2	17,8	16,2	5,9
Россия	146,7	11	13	-0,2	0	142	136,6	5,1
Словакия	5,5	10	10	0,1	10	5,3	5,0	5,1
Украина	41,8	8	14	-0,6	0	37,7	33,6	7,1
ЮЖНАЯ ЕВРОПА	153	8	10	-0,2	2	153	148	3
Албания	2,8	10	8	0,2	-8	2,7	2,4	8,9
Андорра	0,08	7	4	0,3	15	0,08	0,08	3,4
Босния и Герцеговина	3,3	8	11	-0,3	-4	3,0	2,7	6
Хорватия	4,0	9	13	-0,4	-3	3,8	3,4	4
Греция	10,7	8	11	-0,3	2	9,7	9,0	3,5
Италия	60,3	7	11	-0,4	2	59,7	57,8	2,8
Португалия	10,3	9	11	-0,3	1	9,9	9,4	3,2
Сербия	7,0	9	15	-0,5	0	8,0	7,1	4,9
Словения	2,1	10	10	0,0	1	2,1	2,0	1,9
Испания	47,6	8	9	-0,1	4	49,2	49,6	2,6
АВСТРАЛИЯ И ОКЕАНИЯ	43	17	7	1	6	53	63	16

Раздел 2.

Материк, территория, страна	Коэффициент суммарной рождаемости (среднее число детей на одну женщину) b	Доля населения в возрасте до 15 лет (%)	Доля населения в возрасте 65 лет и старше (%)	Доля замужних женщин 15-49 лет, исполь- зующих все виды контра- цепции (%)	Доля замужних женщин 15-49 лет, исполь- зующих совре- менные методы контра- цепции (%)	Процент удовлет- ворения спроса на совре- менные методы контра- цепции среди замужних женщин 15-49 лет	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (лет)		
							оба пола	мужчины	женщины
Весь мир	2,3	26	9	61	55	---	73	70	75
Развитые страны	1,6	16	19	70	61	---	79	77	82
Развивающиеся страны	2,5	28	7	60	54	---	71	69	73
Развивающиеся страны без Китая	2,8	31	6	53	47	65	70	68	72
Наименее развитые страны	4,1	40	4	39	34	55	65	63	67
Страны с высоким доходом	1,6	16	18	70	63	---	81	78	83
Страны со средним доходом	2,2	26	8	63	57	---	72	70	74
Страны с низким доходом	4,6	42	3	35	30	51	64	62	66
АФРИКА	4,4	41	3	36	32	53	64	62	65
СЕВЕРНАЯ АФРИКА	3,0	33	5	51	46	67	74	72	75
ЗАПАДНАЯ АФРИКА	5,2	44	3	19	16	38	58	57	59
ВОСТОЧНАЯ АФРИКА	4,5	42	3	44	39	62	65	63	67
ЦЕНТРАЛЬНАЯ АФРИКА	5,8	46	3	22	15	30	60	58	62

ЮЖНАЯ АФРИКА	2,4	29	6	56	55	78	64	61	67
АМЕРИКА	1,9	22	11	76	70	---	77	74	80
СЕВЕРНАЯ АМЕРИКА	1,7	18	17	77	68	---	79	77	81
Канада	1,5	16	18	85	---	---	82	80	84
США	1,7	18	16	76	68	---	79	76	81
Латинская Америка / страны Карибского бассейна	2,0	24	9	76	71	---	76	72	79
ЦЕНТРАЛЬНАЯ АМЕРИКА	2,2	28	7	71	67	---	75	72	78
КАРИБСКИЙ РАЙОН	2,1	24	10	58	56	71	73	71	75
ЮЖНАЯ АМЕРИКА	2,0	23	9	79	74	---	76	73	80
АЗИЯ	2,0	24	9	64	57	---	73	71	75
АЗИЯ (БЕЗ КИТАЯ)	2,3	27	7	55	47	---	72	70	74
ЗАПАДНАЯ АЗИЯ	2,6	28	6	52	37	---	75	73	77
ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ	2,8	30	5	54	52	---	73	70	76
ЮЖНАЯ АЗИЯ	2,4	29	6	53	46	69	70	68	71
ЮГО-ВОСТОЧНАЯ АЗИЯ	2,2	26	7	64	55	73	72	69	75
ВОСТОЧНАЯ АЗИЯ	1,5	16	14	81	77	---	78	76	80
ЕВРОПА	1,5	16	19	71	63	---	79	75	82
ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ	1,5	15	21	72	66	---	81	78	84
СЕВЕРНАЯ ЕВРОПА	1,6	18	19	83	82	---	81	79	83
Дания	1,7	16	20	---	---	---	81	79	83
Эстония	1,7	16	20	63	58	---	78	74	82
Финляндия	1,4	16	22	85	82	---	82	79	84
Исландия	1,7	19	14	---	---	---	83	81	84
Ирландия	1,8	20	14	73	71	---	81	78	83
Латвия	1,6	16	20	---	---	---	75	70	80
Литва	1,6	15	20	63	50	---	76	71	81
Норвегия	1,5	17	18	88	82	---	83	81	85
Швеция	1,8	18	20	---	---	---	83	81	85
Великобритания	1,6	18	19	84	84	---	81	79	83
ЗАПАДНАЯ ЕВРОПА	1,7	16	21	78	75	---	82	79	84
Австрия	1,5	14	19	79	---	---	82	79	84
Бельгия	1,6	17	19	67	65	---	82	79	84
Франция	1,8	18	21	78	73	---	83	80	86
Германия	1,6	14	22	80	80	---	81	78	83
Нидерланды	1,6	16	19	73	70	---	82	80	83
Швейцария	1,4	15	18	72	67	---	84	82	85
ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА	1,5	17	16	67	54	---	74	69	79
Белоруссия	1,4	17	15	71	59	---	75	69	79
Болгария	1,6	14	22	69	40	---	75	71	78
Чехия	1,7	16	20	86	78	86	79	76	82
Венгрия	1,5	15	20	62	54	---	76	73	79
Молдавия	1,2	16	12	60	42	60	73	69	77
Польша	1,4	15	18	62	---	---	78	74	82
Румыния	1,4	16	19	70	51	---	76	72	79
Россия	1,6	18	15	68	55	72	73	68	78
Словакия	1,5	16	17	---	---	---	77	74	80
Украина	1,3	15	17	65	48	68	72	67	77
ЮЖНАЯ ЕВРОПА	1,3	14	21	63	51	---	82	79	84
Албания	1,8	17	14	46	4	6	79	77	81
Босния и Герцеговина	1,3	15	17	46	12	22	77	75	80
Хорватия	1,5	14	20	---	---	---	78	75	81
Греция	1,4	14	22	---	---	---	82	79	84
Италия	1,3	13	23	65	52	---	83	81	85
Черногория	1,8	18	15	21	12	28	78	75	81
Северная Македония	1,4	16	14	40	13	---	76	74	78
Португалия	1,4	14	22	74	67	---	81	78	83
Сербия	1,5	14	20	58	18	25	76	73	78

Словения	1,6	15	19	---	---	---	81	78	84
Испания	1,3	15	19	62	60	---	83	80	86
АВСТРАЛИЯ И ОКЕАНИЯ	2,3	23	12	60	56	---	79	77	81
Австралия	1,7	19	16	67	65	---	85	83	86

Раздел 3.

Материк, территория, страна	Доля населения в возрасте 15 лет и старше с ВИЧ-инфекцией / СПИДом, %, 2018		Доля городского населения, %	Доля населения городов численностью 1 млн и более (%)	Средняя величина домохозяйства	Плотность населения (чел. на кв. км пахотной земли)	Валовой национальный доход на душу населения с учетом паритета покупательной способности в 2018 г., (US\$) с
	мужчины	женщины					
Весь мир	---	---	56	24	4,0	558	16885
Развитые страны	---	---	79	32	2,5	251	46188
Развивающиеся страны	---	---	51	23	---	733	10814
Развивающиеся страны без Китая	---	---	48	20	4,5	662	9434
Наименее развитые страны	1,4	2,2	34	13	5,0	577	2923
Страны с высоким доходом	---	---	82	38	2,5	362	50752
Страны со средним доходом	---	---	53	23	---	630	11537
Страны с низким доходом	1,6	2,7	33	12	5,1	553	2330
АФРИКА	2,4	4,1	43	16	4,7	551	4820
СЕВЕРНАЯ АФРИКА	0,1	<0,1	53	19	4,5	579	9741
ВОСТОЧНАЯ АФРИКА	3,3	5,4	29	8	4,5	652	2457
ЮЖНАЯ АФРИКА	15,0	25,6	64	32	3,3	496	12276
АМЕРИКА	---	---	80	41	3,1	294	33250
СЕВЕРНАЯ АМЕРИКА	---	---	82	47	2,6	187	62327
ЦЕНТРАЛЬНАЯ АМЕРИКА	0,4	0,1	69	34	3,9	618	17137
КАРИБСКИЙ РАЙОН	1,2	1,1	71	24	---	---	12269
ЮЖНАЯ АМЕРИКА	---	---	84	40	3,3	367	15391
АЗИЯ	---	---	51	23	---	929	12810
АЗИЯ (БЕЗ КИТАЯ)	---	---	46	21	4,5	848	11529
ЗАПАДНАЯ АЗИЯ	---	---	72	34	---	737	29309
ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ	0,3	0,1	48	10	4,7	201	11088
ЮЖНАЯ АЗИЯ	---	---	36	17	4,8	889	6575
ЮГО-ВОСТОЧНАЯ АЗИЯ	0,6	0,3	49	17	4,1	904	11893
ВОСТОЧНАЯ АЗИЯ	---	---	64	33	---	1282	18578
ЕВРОПА	---	---	75	19	2,4	272	38709
ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ	---	---	75	17	2,3	449	44418
СЕВЕРНАЯ ЕВРОПА	---	---	82	23	2,2	567	49468
Дания	0,2	<0,1	88	23	2,1	246	57980
Эстония	1,1	0,6	69	0	2,1	195	35340
Финляндия	0,2	<0,1	70	23	2,1	247	49720
Исландия	0,2	<0,1	94	0	2,6	304	55920
Ирландия	0,3	0,1	63	25	2,6	1135	68060
Латвия	0,6	0,3	69	0	2,2	147	30220
Литва	---	---	67	0	2,1	133	34680
Норвегия	0,2	<0,1	82	19	2,2	672	70530
Швеция	---	---	88	16	1,9	405	54640
Великобритания	---	---	84	27	2,3	1104	46240
ЗАПАДНАЯ ЕВРОПА	0,3	0,1	80	17	2,1	577	53871
Австрия	---	---	59	22	2,2	671	56720
Бельгия	---	---	98	27	2,3	1377	52590

Франция	0,5	0,2	81	25	2,2	352	47490
Германия	0,2	<0,1	77	10	2,0	708	55980
Нидерланды	---	---	92	13	2,2	1684	58140
Швейцария	---	---	85	16	2,3	2168	70140
ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА	---	---	70	17	2,5	151	25463
Белоруссия	0,5	0,4	78	22	2,5	164	18650
Болгария	0,1	<0,1	74	18	2,3	199	22650
Чехия	0,1	<0,1	74	12	2,3	429	38180
Венгрия	<0,1	<0,1	71	18	2,3	226	30310
Молдавия	0,7	0,5	43	0	2,2	203	13170
Польша	---	---	60	5	2,6	352	30410
Румыния	0,2	0,1	54	9	2,6	225	28350
Россия	---	---	74	24	2,6	121	27840
Словакия	<0,1	<0,1	54	0	2,7	407	31960
Украина	1,2	0,7	69	12	2,5	127	9030
ЮЖНАЯ ЕВРОПА	0,4	0,2	72	22	2,5	545	37188
Албания	---	---	61	0	3,7	468	13820
Андорра	---	---	88	0	---	10245	---
Босния и Герцеговина	<0,1	<0,1	49	0	3,5	310	14920
Хорватия	0,1	<0,1	57	0	2,8	492	27700
Греция	---	---	79	28	2,3	500	30430
Италия	0,4	0,2	71	19	2,3	895	43260
Косово	---	---	39	---	5,4	---	11050
Черногория	0,2	<0,1	67	0	3,3	6760	21550
Северная Македония	<0,1	<0,1	58	0	3,7	498	15930
Португалия	0,7	0,3	73	42	2,5	1091	33520
Сербия	<0,1	<0,1	60	16	2,9	268	16710
Словения	0,1	<0,1	55	0	2,3	1145	38140
Испания	0,6	0,1	81	26	2,5	389	40570
АВСТРАЛИЯ И ОКЕАНИЯ	0,3	0,2	68	41	3,2	135	36264

Источники:

- Population Reference Bureau. 2020 World Population Data Sheet <https://www.prb.org>
- Population Reference Bureau. World Population Data 2020 <https://interactives.prb.org/2021-wpds/>

Комментарии:

Оценки численности населения на середину 2020 г. основаны на данных последней переписи, официальных государственных данных, оценках и прогнозах ООН, PRB и Бюро Цензов США. В максимально возможной степени в них учтены беженцы, трудовые мигранты, а также текущие политические события.

В список стран включены все страны с численностью населения более 150 тысяч человек и все члены ООН. Развитые страны, согласно классификации ООН, включают всю Европу и Северную Америку, Австралию, Японию и Новую Зеландию. Развивающиеся страны - все остальные страны и территории. Африка к югу от Сахары - все страны Африки, кроме Алжира, Египта, Ливии, Марокко, Туниса и Западной Сахары. Наименее развитые страны включают 47 стран.

Демографические данные по всем странам мира представлены на сайте «Демоскоп.ру» - http://www.demoscope.ru/weekly/app/world2020_0.php

Приложение 4.
Современная демографическая ситуация в России

Основные характеристики населения (статистические данные Росстата РФ)

Источник: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781>

Численность населения России на 1 января календарного года

Годы	Численность населения (тыс. человек)
1950	101438
1960	119046
1970	129941
1980	138127
1990	147665
2000	146890
2005	143474
2010	141915
2011	142865
2012	143056
2013	143347
2014	143667
2015	146267
2016	146545
2017	146800
2018	146900
2019	146800
2020	146749
2021	146240

Естественное движение населения России

Годы	Всего, человек			На 1000 человек населения (1)		
	родившихся	умерших	естественный прирост (2)	родившихся	умерших	естественный прирост (2)
	Все население					
1950	2745997	1031010	1714987	26,9	10,1	16,8
1960	2782353	886090	1896263	23,2	7,4	15,8
1970	1903713	1131183	772530	14,6	8,7	5,9
1980	2202779	1525755	677024	15,9	11,0	4,9
1990	1988858	1655993	332865	13,4	11,2	2,2
1995	1363806	2203811	-840005	9,3	15,0	-5,7
2000	1266800	2225332	-958532	8,7	15,3	-6,6
2001	1311604	2254856	-943252	9,0	15,6	-6,6
2002	1396967	2332272	-935305	9,7	16,2	-6,5
2003	1477301	2365826	-888525	10,2	16,4	-6,2
2004	1502477	2295402	-792925	10,4	15,9	-5,5
2005	1457376	2303935	-846559	10,2	16,1	-5,9
2006	1479637	2166703	-687066	10,3	15,1	-4,8
2007	1610122	2080445	-470323	11,3	14,6	-3,3
2008	1713947	2075954	-362007	12,0	14,5	-2,5
2009	1761687	2010543	-248856	12,3	14,1	-1,8
2010	1788948	2028516	-239568	12,5	14,2	-1,7
2011	1796629	1925720	-129091	12,6	13,5	-0,9
2012	1902084	1906335	-4251	13,3	13,3	0,0
2013	1895822	1871809	24013	13,2	13,0	0,2
2014 (3)	1942683	1912347	30336	13,3	13,1	0,2
2015	1940579	1908541	32038	13,3	13,0	0,3
2016	1888729	1891015	-2286	12,9	12,9	-0,01
2017	1690307	1826125	-135818	11,5	12,4	-0,9
2018	1604344	1828910	-224566	10,9	12,5	-1,6
2019	1481074	1798307	-317233	10,1	12,3	-2,2
2020	1436514	2138586	-702072	9,8	14,6	-4,8

1) За 2003-2010 гг. показатели рассчитаны с использованием численности населения, пересчитанной с учетом итогов Всероссийской переписи населения 2010 года.

2) Знак (-) означает естественную убыль населения.

3) С учетом сведений по Республике Крым и г. Севастополю.

Численность мужчин и женщин в населении России

Годы	Все население, млн. человек	в том числе		В общей численности населения, процентов	
		мужчины	женщины	мужчины	женщины
1926	92.7	44.0	48.7	47	53
1939	108.4	51.1	57.3	47	53
1959	117.2	52.2	65.0	45	55
1970	129.9	59.1	70.8	45	55
1979	137.4	63.2	74.2	46	54
1989	147.0	68.7	78.3	47	53
1991	148.3	69.5	78.8	47	53
1996	148.3	69.5	78.8	47	53
2001	146.3	68.3	78.0	47	53
2002	145.2	67.6	77.6	47	53
2003	145.0	67.5	77.5	47	53
2004	144.3	67.0	77.3	46	54
2005	143.8	66.7	77.1	46	54
2006	143.2	66.3	76.9	46	54
2007	142.8	66.0	76.8	46	54
2008	142.8	66.0	76.8	46	54
2009	142.7	65.9	76.8	46	54
2010	142.9	66.1	76.8	46	54
2011	142.9	66.1	76.8	46	54
2012	143.0	66.1	76.9	46	54
2013	143.3	66.3	77.0	46	54
2014	143.7	66.6	77.1	46	54
2015	146.3	67.8	78.5	46	54
2016	146.5	67.9	78.6	46	54
2017	146.8	68.1	78.7	46	54
2018	146.9	68.1	78.8	46	54
2019	146.8	68.1	78.7	46	54
2020	146.7	68.1	78.6	46	54
2021	146.2	67.9	78.3	46	54

Данные приведены:

1926 г. - по переписи на 17 декабря, 1939 и 1979 гг. - по переписи на 17 января, 1959 и 1970 гг. - по переписи на 15 января, 1989 г. - по переписи на 12 января, 2002 г. - по переписи на 9 октября, 2010 г. - по переписи на 14 октября, за остальные годы - оценка на 1 января соответствующего года. 1926, 1939 гг. - наличное население, за последующие годы - постоянное население. Данные на 1 января 2004-2010 гг. пересчитаны с учетом итогов Всероссийской переписи населения 2010 года. Сведения за 2015 г. и последующие годы приведены с учетом численности населения Республики Крым и г. Севастополя.

Распределение населения по возрастным группам (1) (на 1 января; тысяч человек)

Годы	Все население, тыс. человек	В том числе по возрастным группам					
		В тыс. человек			В процентах		
		моложе трудоспособного (2)	трудоспособном (3)	старше трудоспособного (4)	моложе трудоспособного (2)	трудоспособном (3)	старше трудоспособного (4)
1959	117534	35094	68609	13827	29.9	58.3	11.8
1970	129941	37145	72752	19987	28.6	56.0	15.4
1979	137410	31974	82959	22436	23.3	60.4	16.3
1989	147022	35995	83746	27196	24.5	57.0	18.5
2002	145167	26327	88942	29778	18.1	61.4	20.5
2005	143801	24349	90099	29353	16.9	62.7	20.4
2010	142857	23126	87983	31714	16.2	61.6	22.2
2015	146267	25689	85415	35163	17.6	58.4	24.0
2019	146781	27430	81362	37989	18.7	55.4	25.9
2020	146749	27442	82678	36629	18.7	56.3	25.0
2021	146171	27387	81881	36903	18.7	56.1	25.2

1) Данные приведены:

1926 г. - по переписи на 17 декабря, 1939 и 1979 гг. - по переписи на 17 января, 1959 и 1970 гг. - по переписи на 15 января, 1989 г. - по переписи на 12 января, 2002 г. - по переписи на 9 октября, 2010 г. - по переписи на 14 октября, за остальные годы - оценка на 1 января соответствующего года. По 1926, 1939, 1970, 1979, 1989, 2002, 2010 гг. сумма строк не равна соответствующему итогу в связи с наличием лиц, не указавших возраст. Данные на 1 января 2004-2009 гг. пересчитаны с учётом итогов Всероссийской переписи населения 2010 года. Сведения за 2015 г. и последующие годы приведены с учетом численности населения Республики Крым и г. Севастополя.

2) Мужчины и женщины в возрасте 0-15 лет.

3) До 1 января 2019 года включительно - мужчины в возрасте 16-59 лет, женщины - 16-54 года; с 1 января 2020 года - мужчины в возрасте 16-60 лет, женщины - 16-55 года.

4) До 1 января 2019 года включительно - мужчины в возрасте 60 и более лет, женщины в возрасте 55 и более лет; с 1 января 2020 года - мужчины в возрасте 61 и более лет, женщины в возрасте 56 и более лет.

Суммарный коэффициент рождаемости в России

Годы	Все население	Городское население	Сельское население
1960-1961	2,540	2,040	3,320
1970-1971	2,007	1,773	2,588
1980-1981	1,895	1,700	2,562
1990	1,892	1,698	2,600
1995	1,337	1,193	1,813
2000	1,195	1,089	1,554
2001	1,223	1,124	1,564
2002	1,286	1,189	1,633
2003	1,319	1,223	1,666
2004	1,344	1,253	1,654
2005	1,294	1,207	1,576
2006	1,305	1,210	1,601
2007	1,416	1,294	1,798
2008	1,502	1,372	1,912
2009	1,542	1,415	1,941
2010	1,567	1,439	1,983
2011	1,582	1,442	2,056
2012	1,691	1,541	2,215
2013	1,707	1,551	2,264
2014	1,750	1,588	2,318
2015	1,777	1,678	2,111
2016	1,762	1,672	2,056
2017	1,621	1,527	1,923
2018	1,579	1,489	1,870
2019	1,504	1,427	1,754
2020	1.505	1.434	1.739

1) За 2003-2010 гг. показатели рассчитаны с использованием численности населения, пересчитанной с учетом итогов Всероссийской переписи населения 2010 года.

2) Начиная с 2014 г. данные с учетом Р. Крым и г. Севастополя.

Ожидаемая продолжительность жизни при рождении в России

Годы	Все население		
	всего	мужчины	женщины
1896-1897 (по 50 губерниям Европейской России)	30,54	29,43	31,69
1926-1927 (по Европейской части РСФСР)	42,93	40,23	45,61
1961-1962	68,75	63,78	72,38
1970-1971	68,93	63,21	73,55
1980-1981	67,61	61,53	73,09
1990	69,19	63,73	74,30
1995	64,52	58,12	71,59
2000	65,34	59,03	72,26
2001	65,23	58,92	72,17
2002	64,95	58,68	71,90
2003	64,84	58,53	71,85
2004	65,31	58,91	72,36
2005	65,37	58,92	72,47
2006	66,69	60,43	73,34
2007	67,61	61,46	74,02
2008	67,99	61,92	74,28
2009	68,78	62,87	74,79
2010	68,94	63,09	74,88
2011	69,83	64,04	75,61
2012	70,24	64,56	75,86
2013	70,76	65,13	76,30
2014	70,93	65,29	76,47
2015	71,39	65,92	76,71
2016	71,87	66,50	77,06
2017	72,70	67,51	77,64
2018	72,91	67,75	77,82
2019	73,34	68,24	78,17
2020			

1) За 2003-2010 гг. показатели рассчитаны с использованием численности населения, пересчитанной с учетом итогов Всероссийской переписи населения 2010 года.

2) Начиная с 2014 г. данные с учетом Республики Крым и г. Севастополя

Официальные прогнозы развития населения России (Росстат РФ)Источник: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781>**Изменение численности населения России по вариантам прогноза
(тысяч человек)**

Годы	Низкий вариант прогноза			
	Население на начало года	Изменения за год		
		общий прирост	естественный прирост	миграционный прирост
2021	146412,8	-424,2	-554,1	129,9
2022	145988,6	-567,9	-662,9	95,0
2023	145420,7	-657,0	-724,6	67,6
2024	144763,7	-731,5	-776,6	45,1
2025	144032,2	-788,2	-823,5	35,3
2030	139787,5	-904,1	-926,7	22,6
2035	135201,7	-924,5	-940,2	15,7
	Средний вариант прогноза			
2021	146650,1	-113,2	-374,9	261,7
2022	146536,9	-164,5	-423,4	258,9
2023	146372,4	-236,5	-493,2	256,7
2024	146135,9	-277,6	-532,5	254,9
2025	145858,3	-318,8	-572,2	253,4
2030	144274,0	-276,8	-535,3	258,5
2035	143128,2	-134,9	-398,5	263,6
	Высокий вариант прогноза			
2021	146888,2	190,6	-156,1	346,7
2022	147078,8	203,1	-148,7	351,8
2023	147281,9	163,0	-192,8	355,8
2024	147444,9	137,5	-221,3	358,8
2025	147582,4	131,4	-230,4	361,8
2030	148361,0	227,6	-149,2	376,8
2035	149760,8	365,5	-21,3	386,8

Прогноз естественного движения населения России до 2035 года
Родившиеся, умершие и естественный прирост населения

Год	Всего, тысяч человек			На 1000 населения		
	родившихся	умерших	естественный прирост	родившихся	умерших	естественный прирост
Низкий вариант прогноза						
2020	1346,0	1830,4	-484,4	9,2	12,5	-3,3
2021	1294,0	1848,1	-554,1	8,9	12,6	-3,7
2022	1201,1	1864,0	-662,9	8,2	12,8	-4,6
2023	1153,9	1878,5	-724,6	8,0	12,9	-4,9
2024	1114,8	1891,4	-776,6	7,7	13,1	-5,4
2025	1079,4	1902,9	-823,5	7,5	13,2	-5,7
2030	1022,9	1949,6	-926,7	7,3	14,0	-6,7
2035	1062,8	2003,0	-940,2	7,9	14,9	-7,0
Средний вариант прогноза						
2020	1433,3	1789,0	-355,7	9,8	12,2	-2,4
2021	1412,8	1787,7	-374,9	9,6	12,2	-2,6
2022	1363,0	1786,4	-423,4	9,3	12,2	-2,9
2023	1291,8	1785,0	-493,2	8,8	12,2	-3,4
2024	1249,6	1782,1	-532,5	8,6	12,2	-3,6
2025	1205,7	1777,9	-572,2	8,3	12,2	-3,9
2030	1192,1	1727,4	-535,3	8,3	12,0	-3,7
2035	1289,2	1687,7	-398,5	9,0	11,8	-2,8
Высокий вариант прогноза						
2020	1492,0	1741,3	-249,3	10,2	11,9	-1,7
2021	1559,7	1715,8	-156,1	10,6	11,7	-1,1
2022	1545,4	1694,1	-148,7	10,5	11,5	-1,0
2023	1483,0	1675,8	-192,8	10,1	11,4	-1,3
2024	1433,0	1654,3	-221,3	9,7	11,2	-1,5
2025	1396,1	1626,5	-230,4	9,5	11,0	-1,5
2030	1351,3	1500,5	-149,2	9,1	10,1	-1,0
2035	1426,9	1448,2	-21,3	9,5	9,7	-0,2

Суммарный коэффициент рождаемости (число детей в расчете на 1 женщину)

Прогноз

Годы	Низкий вариант	Средний вариант	Высокий вариант
2020	1.405	1.489	1.542
2021	1.389	1.506	1.632
2022	1.325	1.489	1.650
2023	1.305	1.446	1.624
2024	1.290	1.432	1.607
2025	1.280	1.415	1.605
2030	1.320	1.499	1.669
2035	1.370	1.579	1.738

Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (число лет)

Прогноз

Годы	Низкий вариант прогноза		
	мужчины и женщины	мужчины	женщины
2020	73.40	68.37	78.23
2021	73.58	68.62	78.35
2022	73.75	68.85	78.45
2023	73.91	69.07	78.56
2024	74.07	69.29	78.66
2025	74.21	69.49	78.75
2030	74.84	70.35	79.15
2035	75.40	71.12	79.51
	Средний вариант прогноза		
2020	73.87	68.87	78.66
2021	74.29	69.38	78.99
2022	74.69	69.86	79.29
2023	75.08	70.32	79.59
2024	75.45	70.77	79.88
2025	75.82	71.22	80.16
2030	77.54	73.30	81.49
2035	79.10	75.18	82.69
	Высокий вариант прогноза		
2020	74.34	69.37	79.09
2021	75.03	70.23	79.61
2022	75.68	71.06	80.07
2023	76.28	71.79	80.52
2024	76.84	72.50	80.94
2025	77.38	73.16	81.34
2030	79.74	76.03	83.12
2035	81.66	78.26	84.66

Приложение 5.

Демоскоп. «Международная миграция по оценкам ООН 2020 года».

Источник: <http://www.demoscope.ru/weekly/2021/0889/barom01.php>

Рубрику ведет Екатерина Щербакова

В последние годы масштабы и тенденции международной миграции неизменно остаются в фокусе внимания мировой общественности. Глобальные действия в области международной миграции на протяжении четверти века определяла Программа действий Международной конференции по народонаселению и развитию, принятая в Каире в 1994 году[1]. В ней рассмотрены возможности и проблемы международной миграции в контексте развития, права мигрантов, имеющих документы, и меры по решению проблем мигрантов, перемещающихся без документов. Программа призывает правительства стран мира устранить причины вынужденных перемещений, активизировать работу по предоставлению защиты и помощи беженцам и лицам, ищущим убежища и удвоить усилия по поиску долгосрочных решений для облегчения их бедственного положения.

В декабре 2018 года государства-члены ООН приняли в Марракеше (Марокко) Глобальный договор о безопасной, упорядоченной и легальной миграции, в котором признавалось большое значение миграции для устойчивого развития стран происхождения, транзита и назначения[2]. Договор стал мощным стимулом для включения вопросов, связанных с международной миграцией, в планы национального развития всех стран мира. Со своей стороны, подразделения ООН продолжают разработку показателей и совершенствование сбора данных для мониторинга реализации целей и задач в области устойчивого развития, касающихся мигрантов и миграции[3].

Диалог на высоком уровне по вопросам международной миграции и развития, проведенный в 2006 году, и последующее создание Глобального форума по проблемам миграции и развития (Global Forum on Migration and Development) выявили необходимость полной, своевременно обновляемой и актуальной с точки зрения принятия политических решений информации о международных мигрантах. В ответ на этот запрос Отдел населения Департамента по экономическим и социальным вопросам ООН начал формировать Глобальную базу данных о миграции. Она содержит эмпирические сведения о числе (“stock”) международных мигрантов по стране рождения (гражданства), полу и возрасту на основе данных переписей населения, регистров населения, выборочных обследований, репрезентативных для страны в целом, и других официальных статистических источников более чем 200 стран и территорий мира[4]. На основе этих данных Отдел населения ООН регулярно (раз в два года) представляет оценки численности международных мигрантов в целом по миру, регионам и странам, доклады и другие материалы о международной миграции.

Кроме того, накапливается информация по социально-экономическим индикаторам, необходимым для анализа тенденций международной миграции и принятия политических решений.

В декабре 2020 года было представлено очередное обновление данных ООН о международных мигрантах[5], которое содержит оценки их численности на 1 июля 1990, 1995, 2000, 2005, 2010, 2015 и 2020 годов, соотнесенные с оценками общей численности населения, полученными в ходе расчетов населения мира пересмотра 2019 года[6]. Опубликован доклад[7], в котором на основе этих данных анализируются тенденции изменения численности международных мигрантов, их распределения по полу и возрасту, странам происхождения и назначения. Кроме того в нем рассматривается, как реализуются цели устойчивого развития, связанные с международной миграцией и обеспечением безопасной, упорядоченной и легальной миграции, в том числе с использованием данных, полученных в ходе XII опроса ООН о политике в области международной миграции от 111 стран.

Прежде чем перейти к обновленным оценкам международной миграции, необходимо сказать несколько слов о ключевых понятиях и особенностях формирования рассматриваемых оценок.

Основным критерием международной миграции является смена страны проживания (как правило, на срок 12 месяцев и более). В первую очередь, к международным мигрантам относят тех, кто родился за пределами страны постоянного проживания, и таким образом хотя бы раз в жизни сменил страну проживания[8].

При отсутствии информации о стране рождения для идентификации международных мигрантов используется гражданство, отличающееся от страны постоянного проживания (то есть иностранное). При учете в качестве международных мигрантов иностранцев возможны довольно значительные искажения оценок. Гражданин может быть рожден за рубежом, а затем въехать на жительство в страну гражданства, иностранец может натурализоваться спустя какое-то время после переезда, но их фактически совершенные перемещения между странами останутся незамеченными для статистики. С другой стороны, ребенок, родившийся у иностранцев, может всю жизнь оставаться иностранцем в стране, где он родился и живет и, таким образом, учитываться как международный мигрант. Это может приводить и к искажениям возрастно-полового состава соответствующих совокупностей населения. Однако без данных о гражданстве нельзя было бы получить оценки численности международных мигрантов в 46 странах (около 20% стран и территорий, по которым велись расчеты в 2020 году).

Особую группу международных мигрантов составляют беженцы и лица, ищущие убежища. В странах, где они получают законный статус и им позволено интегрироваться в сообщество, они, как правило, учитываются переписями и другими

действующими способами учета, как и любые другие международные мигранты. Поэтому нет необходимости дополнительно учитывать их в числе накопленных международных мигрантов, хотя в случае конфликтов потоки беженцев могут возникать очень быстро, и переписи населения не всегда могут охватывать эти недавно прибывшие группы населения. Во многих странах беженцы лишены свободы перемещения, вынуждены проживать в лагерях или других специально отведенных местах и, как правило, не учитываются как часть постоянного населения. В оценку численности международных мигрантов, проживающих в таких странах, прежде всего менее развитых с недостаточно полным учетом населения, специалисты ООН включают данные специализированных международных агентств[9] о числе беженцев, лиц, ищущих убежища и внутриперемещенных лиц.

Отметка об использовании тех или иных критериев отнесения к международным мигрантам сопровождает все оценки численности международных мигрантов.

Как уже отмечалось, основным источником информации о международных мигрантах служат переписи населения, но они проводятся с определенной периодичностью, поэтому для оценок в периоды между переписями необходимо привлекать другие источники. Они имеются далеко не для всех стран мира. Так, среди 232 стран и территорий, по которым велись расчеты в 2020 году, после раунда переписей 2010 года[10] хотя бы один источник данных об общем числе (контингенте) международных мигрантов имелся в 87% стран (табл. 1). Сведения о странах происхождения международных мигрантов (где они родились или чье гражданство имели) за тот же период имелись в 76% стран, о распределении мигрантов по возрасту – в 71% стран мира.

Таблица 1. Наличие данных о численности международных мигрантов, их распределении по возрасту и странам происхождения в период после раунда переписей 2010 года.

Регионы ЦУР	Число стран	в том числе страны, по которым имеется хотя бы один источник данных о мигрантах						Оценка числа мигрантов на основе эмпирических данных	
		число стран			% стран			тысяч человек	%
		общее число	возраст	происхождение	общее число	возраст	происхождение		
Мир в целом	232	201	165	177	87	71	76	258,755	92
Африка южнее Сахары	51	43	33	39	84	65	76	19,854	89
Северная Африка и Западная Азия	25	20	14	13	80	56	52	46,428	93
Центральная и Южная Азия	14	8	6	5	57	43	36	8,802	45

Восточная и Юго-Восточная Азия	18	17	15	15	94	83	83	19,542	100
Латинская Америка*	48	42	35	37	88	73	77	14,501	98
Океания	23	22	16	21	96	70	91	9,378	100
Европа и Северная Америка	53	49	46	47	82	87	89	140,249	96
Европа	48	44	42	43	82	88	90	81,541	94
Сев. Америка	5	5	4	4	100	80	80	58,709	100

* здесь и далее – Латинская Америка и страны Карибского бассейна

Источник: United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2020). *International Migrant Stock 2020. (United Nations database, POP/DB/MIG/Stock/Rev.2020): Documentation. December 2020. P. 5.*

Полнота сведений заметно различается по регионам мира, в том числе выделенным с учетом необходимости мониторинга достижения Целей устойчивого развития (ЦУР)[11].

Наименее полно представлены данные по Центральной и Южной Азии: 43% стран региона не имеют обновленных данных о числе международных мигрантов, 57% стран не опубликовали какой-либо обновленной информации о распределении международных мигрантов по возрасту, 64% - о странах происхождения (выбытия).

В регионе Северной Африки и Западной Азии 20% стран не представляли данные о численности международных мигрантов после переписей раунда 2010 года, 44% - о возрасте международных мигрантов, 48% - о странах их происхождения. В регионах Африки южнее Сахары, Латинской Америки и Океании большинство стран имеют обновленные данные о числе международных мигрантов, но значительно меньше – о распределении мигрантов по возрасту и странам происхождения.

Наиболее полно представлены данные о числе международных мигрантов по возрасту и происхождению в регионах Восточной и Юго-Восточной Азии, а также Европы и Северной Америки, где более 80% стран имеют соответствующие данные для периода после раунда 2010 года.

Оценка числа международных мигрантов строилась на основе имеющихся данных с применением методов интерполяции и экстраполяции, чтобы получить значения для всех стран на 7 временных точек периода с 1990 по 2020 годы (на 1 июля 1990, 1995, 2000, 2005, 2010, 2015 и 2020 годов). Чтобы учесть влияние пандемии COVID-19, была принята гипотеза о том, что в период с 1 марта по 1 июля 2020 года число международных мигрантов оставалось неизменным, не росло и не снижалось.

В целом, на основе эмпирических данных была определена численность 92% международных мигрантов, в том числе в регионах Восточной и Юго-Восточной Азии, Океании, Северной Америки практически полностью, на 100%.

Для стран, по которым за рассматриваемый период не было данных о родившихся за рубежом или иностранцах, оценки строились с учетом данных по соседним странам или региону в целом. Таких стран было шесть: Босния и Герцеговина, Ватикан, КНДР, Западная Сахара, Сомали и Эритрея[12].

При наличии только одной точки наблюдения для расчета использовались соответствующие региональные значения темпов роста числа международных мигрантов по полу и стране (региону) назначения. При наличии двух и более точек наблюдения использовались методы интерполяции и экстраполяции, регрессионное моделирование и другие методы. Для ряда стран учитывались также данные о беженцах.

Кроме того, в ряде случаев приходилось применять процедуры стандартизации распределения по возрасту (если данные о распределении международных мигрантов по возрасту было представлено не по 5-летним, а иным группам) и по странам происхождения (чаще всего, если в исходных данных указывалась не одна страна или регион, а более обширная область). В соответствии с вновь поступившими данными уточнялись оценки за прошлые периоды, уже представлявшиеся ранее.

Все это необходимо иметь в виду при обращении к оценкам ООН в отношении международных мигрантов, но на сегодняшний день они остаются практически единственными и наиболее полными для мира в целом и его регионов.

[1] Programme of Action adopted at the International Conference on Population and Development, Cairo, 5–13 September 1994. 20th Anniversary Edition. - https://www.un.org/en/development/desa/population/publications/ICPD_programme_of_action_en.pdf

[2] Global Compact for Safe, Orderly and Regular Migration /Resolution adopted by the General Assembly on 19 December 2018. A/RES/73/195. - https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/73/195

[3] International migration and development /Report of the Secretary-General. United Nations, General Assembly, A/75/292, 5 August 2020. - <https://www.un.org/development/desa/pd/ru/news/international-migration-and-development-report-secretary-general-75th-session-general-assembly>

[4] United Nations Global Migration Database – https://population.un.org/unmigration/index_sql.aspx

[5] United Nations Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2020). International Migrant Stock 2020. (United Nations database, POP/DB/MIG/Stock/Rev.2020); International Migrant Stock 2020: Documentation. December 2020. - <https://www.un.org/development/desa/pd/content/international-migrant-stock>

[6] United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division. World Population Prospects 2019 - <https://population.un.org/wpp/>

[7] United Nations Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2020). International Migration 2020 Highlights (ST/ESA/SER.A/452) - https://www.un.org/development/desa/pd/sites/www.un.org.development.desa.pd/files/undesa_pd_2020_international_migration_highlights.pdf

[8] Определенное исключение составляют мигранты, перемещавшиеся в пределах ранее единых государств (например, СССР, Чехословакии, СФРЮ, Судана). После распада (раздела) единого государства бывшие ранее внутренними мигранты, оказавшиеся в новой стране на территории, отличной от той, на которой они родились, рассматриваются как международные мигранты.

[9] Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев (United Nations High Commissioner for Refugees, UNHCR), Ближневосточное агентство ООН для помощи палестинским беженцам и организации работ (United Nations Relief and Works Agency for Palestine Refugees in the Near East, UNWRA).

[10] Раунд переписей 2010 года включает все переписи, проведенные в период 2005-2014 годов. Сейчас продолжается раунд переписей 2020 года (2015-2024 годы), но во многих странах переписи откладываются из-за пандемии COVID-19.

[11] Для этого Отделом статистики ООН предложена классификация, несколько отличающаяся от привычного выделения 6 крупных регионов (Африка, Азия, Европа, Латинская Америка и страны Карибского бассейна, Северная Америка и Океания) и более мелких регионов внутри них (21).

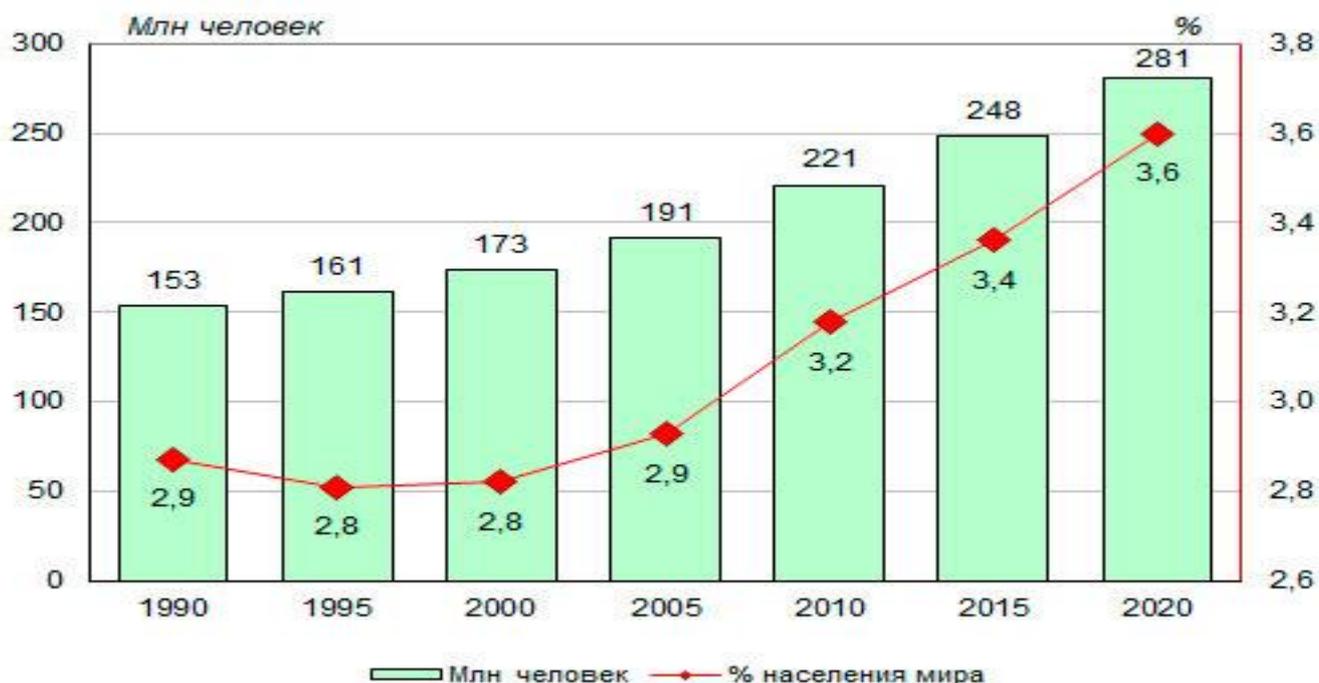
Регионы ЦУР - это Африка южнее Сахары; Северная Африка и Западная Азия; Средняя и Южная Азия; Восточная и Юго-Восточная Азия; Латинская Америка и страны Карибского бассейна; Австралия и Новая Зеландия; Океания (кроме Австралии и Новой Зеландии); Европа и Северная Америка. См.: <https://unstats.un.org/sdgs/indicators/regional-groups/>

[12] Для Боснии и Герцеговины оценки строились на основе данных по Хорватии, Сербии и Северной Македонии; для КНДР – по данным для Восточной Азии; для Эритреи – по данным Эфиопии и Судана; для Сомали – по Нигерии; для Западной Сахары – по данным Мавритании и Сенегала; для Ватикана использовались данные, учтенные в процессе пересмотра оценок численности населения мира 2019 года.

Число международных мигрантов на середину 2020 года возросло до 281 млн человек, но это на 2 млн меньше, чем можно было бы ожидать при отсутствии пандемии COVID-19

По оценкам ООН, число международных мигрантов продолжает быстро расти. К середине 2020 года оно достигло, с учетом влияния пандемии COVID-19, почти 281 миллиона человек против 221 миллиона в 2010 году и 153 миллионов в 1990 году (рис. 1). По сравнению с началом века оно увеличилось на 62%, а по сравнению с 1990 годом - на 83%. При отсутствии пандемии COVID-19 – то есть если бы рост числа международных мигрантов продолжался бы и в марте-июне 2020 года – оно было бы на 2 миллиона человек больше, около 283 миллионов человек.

Рисунок 1. Число международных мигрантов (миллионов человек) и их доля в общей численности населения мира (в %) на середину 1990, 1995, 2000, 2005, 2010, 2015 и 2020 годов

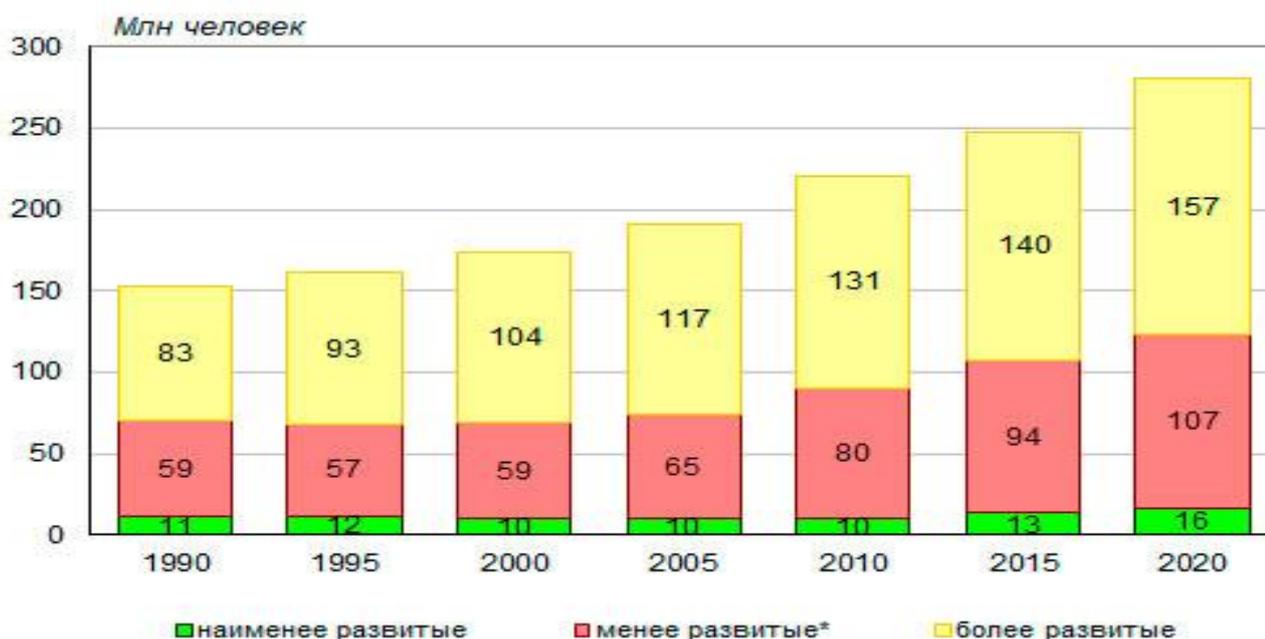


Источник: United Nations Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2020). *International Migrant Stock 2020*. (United Nations database, POP/DB/MIG/Stock/Rev.2020). Workbook: *International_migrant_stock_by_sex_and_destination_2020.xlsx*.

Особенно значительный прирост числа международных мигрантов в абсолютном выражении пришелся на последнее пятилетие – за 2015-2020 годы оно увеличилось на 32,6 миллиона человек (на 13,2%). В относительном выражении более значительно число международных мигрантов увеличилось за 2005-2010 годы - на 15,4% (на 29,5 миллиона человек). Прирост за 2010-2015 годы составил 27,0 миллиона человек (12,2%), а за 2000-2005 годы – 18,2 миллиона человек (10,5%). В 1990-е годы прирост контингента международных мигрантов был более умеренным (на 5,4% за 1990-1995 годы и на 7,4% за 1995-2000 годы). В результате доля международных мигрантов в общей численности населения мира немного снизилась в 1990-е годы - до 2,8% в 1995 и 2000 годах против 2,9% в 1990 году. В 2000-е годы она вновь стала возрастать, увеличившись до 3,6% в 2020 году.

Большая часть международных мигрантов проживает в более развитых странах мира[13] (рис. 2). Доля международных мигрантов, сосредоточенных на этом условном «Севере» возрастала до недавних пор, увеличившись с 54% в 1990 году до 61% в 2005 году, но в последующие годы она снижалась, опустившись до 56% в 2020 году.

Рисунок 2. Число международных мигрантов по основным группам стран на середину 1990, 1995, 2000, 2005, 2010, 2015 и 2020 годов, миллионов человек



* развивающиеся страны без наименее развитых стран

Источник: United Nations Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2020). International Migrant Stock 2020. (United Nations database, POP/DB/MIG/Stock/Rev.2020). Workbook: International_migrant_stock_by_sex_and_destination_2020.xlsx.

За тридцать лет (1990-2020 годы) число международных мигрантов, проживающих в развитых странах, увеличилось на 74 миллиона человек (+90%), в развивающихся странах без наименее развитых стран – на 48 миллионов человек (+81%), а в наименее развитых странах мира – на 5 миллионов человек (+46%). В результате на фоне роста доли международных мигрантов на «Севере» их доля на «Юге» снижалась до 2000-х годов, но в последние годы она вновь стала увеличиваться.

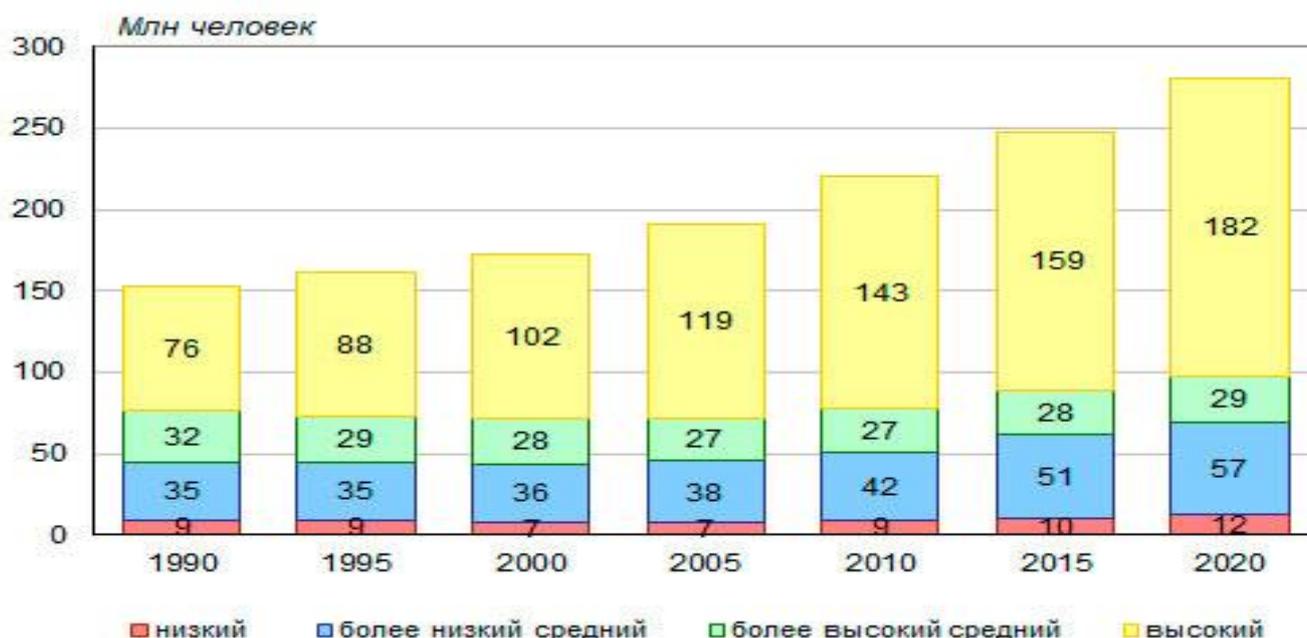
Доля международных мигрантов, проживающих в наименее развитых странах мира, снизилась с 7,2% в 1990 и 1995 годах до 4,7% в 2010 году. К 2020 году она поднялась до 5,8%. Доля международных мигрантов, проживающих в других менее развитых странах мира, снизилась с 38,7% в 1990 году до 33,9% в 2005 году, а к 2020 году она повысилась практически до уровня 1990 года, составив 38,2%.

В итоге доля международных мигрантов, проживающих на условном «Юге», снижалась в 1990-2005 годы, опустившись с 46% до 39%, а в 2005-2020 годы она росла, увеличившись до 44% в 2020 году, что во многом было связано с ростом численности беженцев.

Большая контрастность и устойчивость тенденций изменения наблюдается в распределении международных мигрантов по странам с разным уровнем дохода по классификации Всемирного Банка[14].

Число международных мигрантов, проживающих в странах с высоким среднедушевым доходом, увеличилось за 1990-2020 годы в 2,4 раза, с 76 до 182 миллионов человек (рис. 3), а их доля в общей численности международных мигрантов – с 50% до 65%.

Рисунок 3. Число международных мигрантов по группам стран с разным уровнем среднедушевого дохода на середину 1990, 1995, 2000, 2005, 2010, 2015 и 2020 годов, миллионов человек



Источник: United Nations Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2020). International Migrant Stock 2020. (United Nations database, POP/DB/MIG/Stock/Rev.2020). Workbook: International_migrant_stock_by_sex_and_destination_2020.xlsx.

Устойчиво, но более медленно росла численность международных мигрантов в странах с более низким средним доходом, которая увеличилась на 63% за 1990-2020 годы (с 35 до 57 миллионов человек), в результате чего их доля в общей численности международных мигрантов несколько снизилась (с 23% до 20%).

Численность международных мигрантов в странах с более высоким средним доходом за рассматриваемый период снизилась на 11% (с 32 миллионов человек в 1990 году до 29 миллионов человек в 2020 году), несмотря на некоторый рост, наметившийся в последнее десятилетие. Их доля в общей численности международных мигрантов устойчиво снижалась, сократившись вдвое (с 21% до 10%).

Доля международных мигрантов, проживающих в странах низким среднедушевым доходом, снизилась с 6% в 1990 году до 4% и менее в 2000-е годы. За последнее десятилетие она немного увеличилась, составив в 2020 году 4,4%.

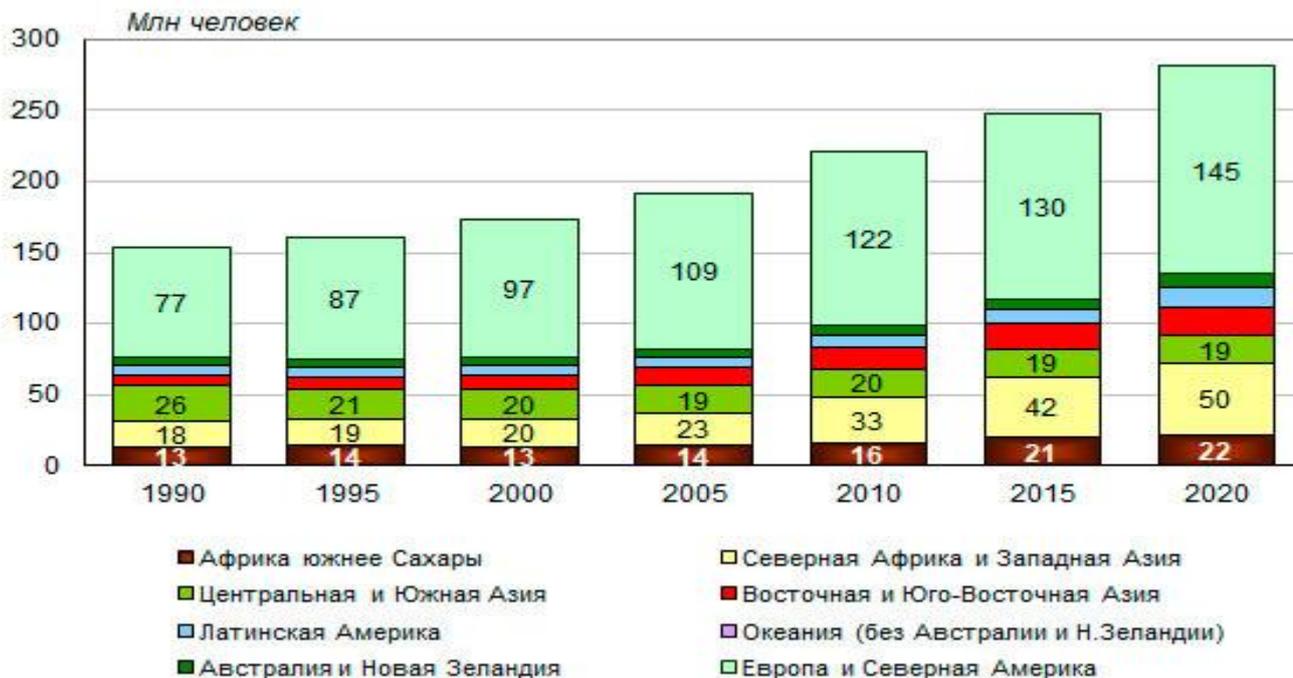
Если говорить о распределении международных мигрантов по регионам ЦУР, то более половины из них проживает в Европе и Северной Америке - 145 миллионов, или 52% в 2020 году (рис. 4). Больше всего международных мигрантов в Европе – 87 миллионов человек (31%), за ней следует Северная Америка – около 59 миллионов человек (21%), к которой все быстрее приближается Северная Африка и Западная Азия – 50 миллионов человек (почти 18%). Если наблюдающиеся тенденции сохраняться, в ближайшие десятилетия регион может превзойти Северную Америку по числу международных мигрантов. Это связано с растущей диверсификацией экономических возможностей для трудовых мигрантов и свидетельствует о растущей конкуренции, с которой могут столкнуться в ближайшем будущем страны, привлекающие мигрантов, особенно высококвалифицированных.

В остальных регионах ЦУР численность международных мигрантов заметно меньше. В Центральной и Южной Азии она заметно снизилась в 90-е годы прошлого века, доля региона снизилась вдвое – с 17% от общей численности международных мигрантов в 1990 году до 7% в 2020 году. Число международных мигрантов, проживающих в Восточной и Юго-Восточной Азии, напротив, устойчиво растет, увеличившись с 7 до 20 миллионов человек, или с 4,5% до 7,0% от общей численности международных мигрантов. В Африке южнее Сахары она стала расти в последнее десятилетие, но доля региона в численности международных мигрантов оставалась относительно стабильной, колеблясь от 7,2% в 2010 году до 8,9% в 1995 году. В 2020 году она составила 7,9%.

Число международных мигрантов в Латинской Америке оставалось стабильным – около 7 миллионов человек в 1990-2005 годы, но за последнее десятилетие оно удвоилось – до 15 миллионов человек в 2020 году, превысив 5% от общей численности международных мигрантов.

В Австралии и Новой Зеландии число международных мигрантов устойчиво растет, увеличившись с 4 миллионов человек в 1990 году до 9 в 2020 году, но их доля в общей численности международных мигрантов относительно невелика (3,2% в 2020 году).

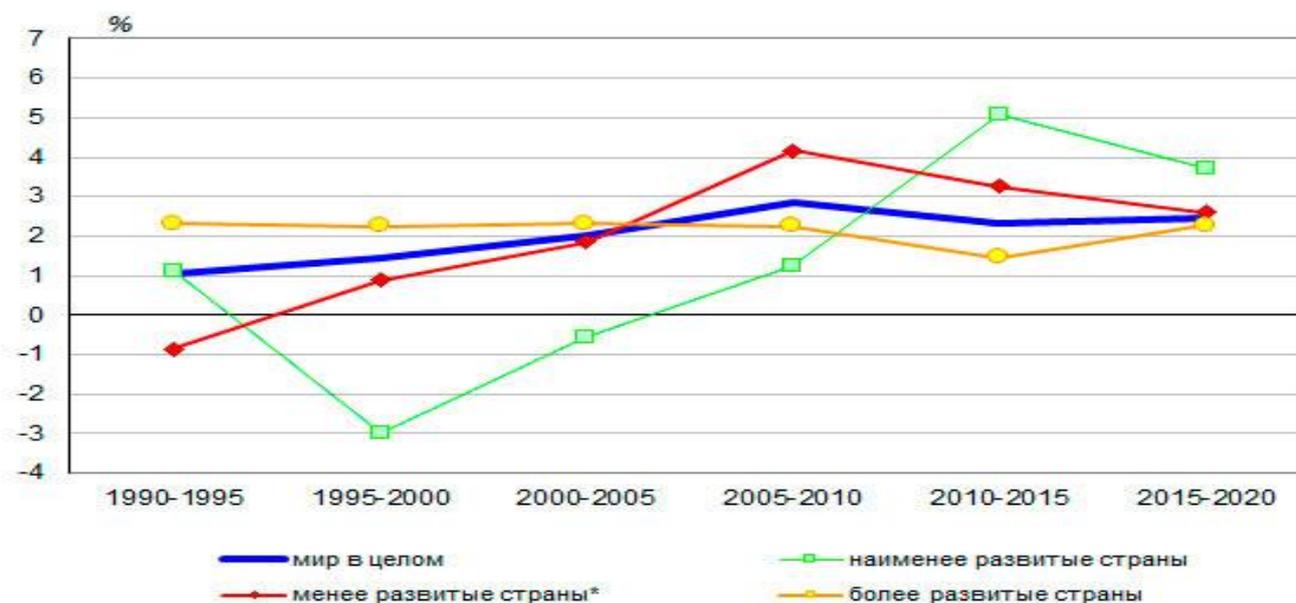
Рисунок 4. Число международных мигрантов по регионам ЦУР на середину 1990, 1995, 2000, 2005, 2010, 2015 и 2020 годов, миллионов человек



Источник: United Nations Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2020). International Migrant Stock 2020. (United Nations database, POP/DB/MIG/Stock/Rev.2020). Workbook: International_migrant_stock_by_sex_and_destination_2020.xlsx.

В последние тридцать лет мировой контингент международных мигрантов неуклонно увеличивался. В 1990-2010 годы рост ускорился: если в 1990-1995 годы она составлял в среднем 1,1% в год, то в 2005-2010 годы достиг наибольшей величины – 2,9% в год (рис. 5). В 2010-2015 годы темп прироста снизился до 2,3%, а в 2015-2020 годы составил 2,5% в год, что вдвое превышает темпы прироста числа международных мигрантов в 1990-е годы.

Рисунок 5. Среднегодовой прирост числа международных мигрантов в мире и по основным группам стран мира, 1990-2020 годы, %



* развивающиеся страны без наименее развитых стран

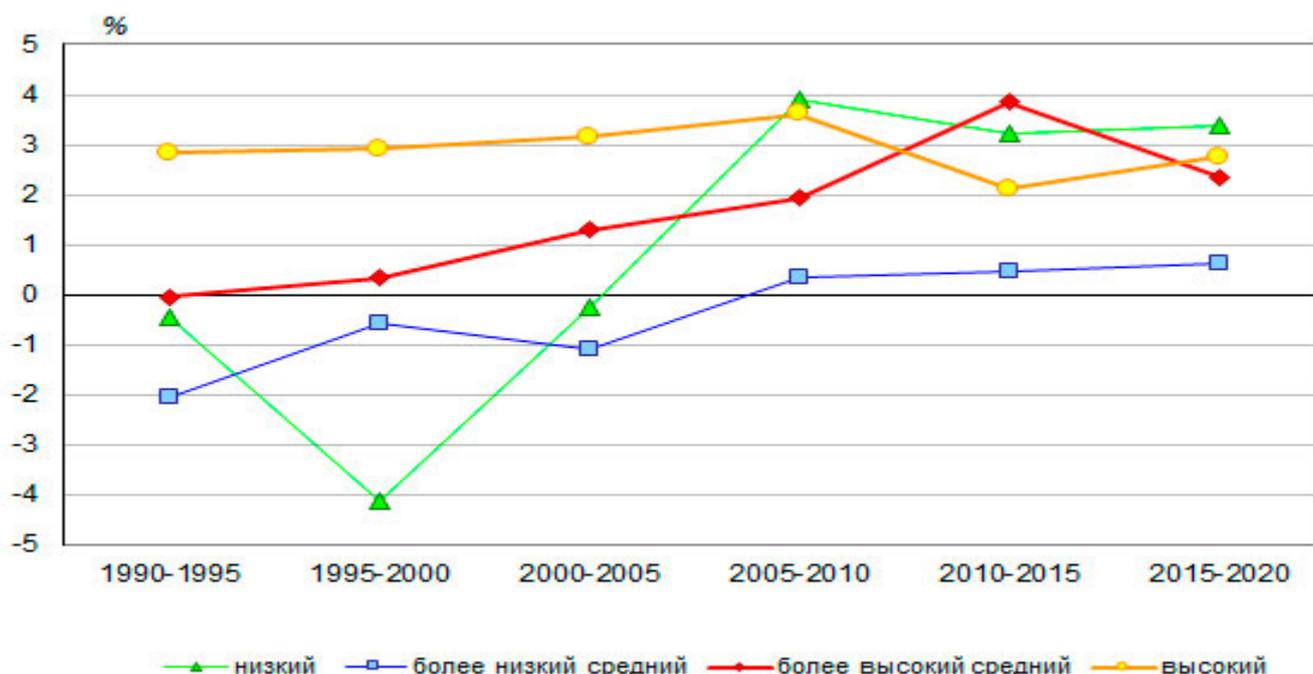
Источник: United Nations Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2020). International Migrant Stock 2020. (United Nations database, POP/DB/MIG/Stock/Rev.2020). Workbook: International_migrant_stock_by_sex_and_destination_2020.xlsx.

До 2005 года быстрее всего увеличивалось число международных мигрантов в более развитых странах (на 2,3% в год в период 1990-2005 годов), в 2010-2015 годах – в наименее развитых странах (на 5,1% в год), в 2005-2010 годах – в остальных менее развитых странах мира (4,2%). В наименее развитых странах контингент международных мигрантов сокращался в 1995-2005 годах, в остальных странах «Юга» - в 1990-1995 годах.

В 2015-2019 годы темпы прироста числа международных мигрантов были более высокими в группе наименее развитых стран мира (4,5% в год против 2,2% в остальных менее развитых и 2,0% в более развитых странах мира).

В странах с высоким среднедушевым ходом наблюдались неизменно высокие темпы прироста численности международных мигрантом. Как правило, они составляли в среднем около 3% в год и более (до 3,6% в 2005-2010 годы), хотя в последнее десятилетие они несколько снизились, составив 2,1% в 2010-2015 годы и 2,8 в 2015-2020 годы (рис. 6).

Рисунок 6. Среднегодовой прирост числа международных мигрантов по группам стран с разным уровнем дохода, 1990-2020 годы, %



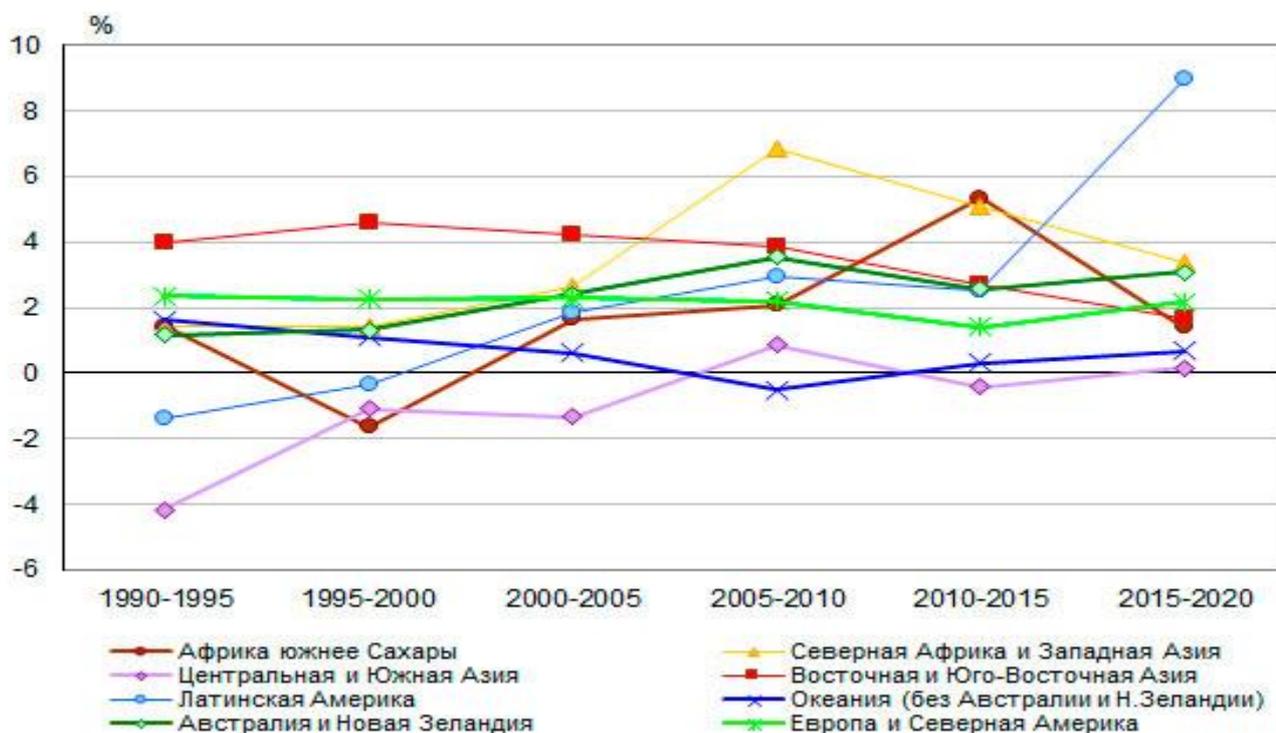
Источник: United Nations Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2020). International Migrant Stock 2020. (United Nations database, POP/DB/MIG/Stock/Rev.2020). Workbook: International_migrant_stock_by_sex_and_destination_2020.xlsx.

В странах с низким и более низким среднедушевым доходом число международным мигрантов сокращалось в 1990-2005 годы, но после 2005 года убыль сменилась ростом, особенно быстрым в самых беднейших странах – до 3,9% в 2005-2010 годы в странах с низким доходом.

В странах с более высоким средним доходов незначительным прирост числа международных мигрантов в 1990-е годы сменился быстрым ростом с началом XXI века (до 3,8% в 2010-2015 годы).

Среди регионов высокими темпами прироста числа международных мигрантов в 1990-2020 годы выделяются Восточная и Юго-Восточная Азия, Австралия и Новая Зеландия, Европа и Северная Америка, Северная Африка и Западная Азия, где, несмотря на определенные колебания - ускорение или замедление, среднегодовой прирост составлял около 2% и более (рис. 7). Центральная и Южная Азия, напротив, отличалась, скорее, сокращением численности международных мигрантов, которое прерывалось умеренным ростом в 2005-2010 и 2015-2020 годы.

Рисунок 7. Среднегодовой прирост числа международных мигрантов по основным регионам мира, 1990-2019 годы, %



Источник: United Nations Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2020). International Migrant Stock 2020. (United Nations database, POP/DB/MIG/Stock/Rev.2020). Workbook: International_migrant_stock_by_sex_and_destination_2020.xlsx.

Наиболее высокие темпы прироста числа международных мигрантов отмечались преимущественно в последние годы: в Латинской Америке – до 9,0% в среднем за год в 2015-2020 годы, Северной Африке и Западной Азии - 6,9% в 2005-2010 годы, Африке южнее Сахары - 5,4% в 2010-2015 годы. В начальные периоды наблюдения в этих регионах наблюдался незначительный рост или сокращение контингента международных мигрантов.

С начала XXI века численность международных мигрантов растет быстрее, чем население мира, в результате чего доля международных мигрантов в мировом населении повысилась с 2,8% в 2000 году до 3,6% в 2020 году (рис. 1).

На фоне низкого роста населения доля международных мигрантов в общей численности населения более развитых стран постоянно возрастает, увеличившись с 7,2% в 1990 году до 12,4% в 2020 году. В менее развитых странах она в несколько раз меньше и в 1990-2005 годы снижалась, опустившись с 1,7% до 1,4% населения. К 2020 году она повысилась до 1,9%, в том числе в наименее развитых странах – до 1,5%, а в остальных менее развитых странах – до 2,0% населения.

В странах с высоким среднедушевым доходом доля международных мигрантов устойчиво повышается, увеличившись с 7,4% в 1990 году до 14,7% в 2020 году. В странах с более низким доходом она также растет после снижения в первые десять-пятнадцать лет, но пока остается на порядок ниже: 1,8% в странах с низким доходом и 1,5% в странах со средним доходом, в том числе 2,0% в странах с более высоким средним доходом и 1,0% в страна с более низким средним доходом.

Среди регионов мира высокой долей международных мигрантов в населении выделяются Австралия и Новая Зеландия, где она увеличилась с 22% в 1990 году до 30% в 2020 году. В Северной Америке эта доля увеличилась с 9,9% до 15,9%, в Европе – с 6,9% до 11,6%, а в целом по региону ЦУР «Европа и Северная Америка» - с 8,5% до 13,0%.

Быстро растет доля международных мигрантов в населении Северной Африки и Западной Азии. В 1990-е годы она составляла в этом регионе около 6%, а в 2020 году поднялась до 9,5%.

В остальных регионах ЦУР доля международных мигрантов в населении ниже среднемирового значения (3,6% в 2020 году), варьируясь от 0,8% в Восточной и Юго-Восточной Азии до 2,5% в Океании (без Австралии и Новой Зеландии).

[13] В публикациях ООН понятия "развитые (более развитые) страны" и "развивающиеся (менее развитые) страны" используются для статистических целей и не всегда отражают оценку уровня, достигнутого той или иной страной в процессе развития начиная с 1960-х годов, когда появились эти термины, а различия между этими группами стран были более четкими. В ряде случаев термин "страна" относится к отдельной территории или району страны.

К развитым странам относят все страны и территории Европы (включая Российскую Федерацию, большая часть территории которой расположена в Азии) и Северной Америки, а также Австралию, Новую Зеландию и Японию, а к развивающимся – все регионы Азии (кроме Японии), Африки, Латинской Америки и Карибского бассейна, Меланезии, Микронезии и Полинезии.

Среди менее развитых (развивающихся) стран в соответствии с резолюциями Генеральной Ассамблеи ООН ((59/209, 59/210, 60/33, 62/97, 64/L.55, 67/L.43, 64/295 и 68/18) выделяются 47 наименее развитых стран, из которых 33 расположены в Африке (Ангола, Бенин, Буркина-Фасо, Бурунди, Гамбия, Гвинея, Гвинея-Бисау, Демократическая Республика Конго, Джибути, Замбия, Коморские острова, Лесото, Либерия, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Мали, Мозамбик, Нигер, Руанда, Сан-Томе и Принсипи, Сенегал, Сомали, Судан, Сьерра-Леоне, Танзания, Того, Уганда, Центрально-Африканская Республика, Чад, Эритрея, Эфиопия, Южный Судан), 9 в Азии (Афганистан, Бангладеш, Бутан, Йемен, Камбоджа, Лаос, Мьянма, Непал, Тимор-Лесте), 4 в Океании (Вануату, Кирибати, Соломоновы острова, Тувалу) и 1 в Латинской Америке (Гаити) - <http://unohrlls.org/about-ldcs/>

[14] Всемирный банк ежегодно пересматривает классификацию экономик стран мира на основе данных о величине валового национального дохода (gross national income, GNI) в расчете на душу населения, пересчитанного в доллары США по методу Атласа на основе среднего за три года валютного курса. На период с 1 июля 2020 года по 1 июля 2021 года низким считается валовой национальный доход за 2019 год размером не более 1035 долларов США на душу населения; средним – от 1036 до 12535 долларов на душу населения (в том числе более низким средним – от 1036 до 4045 долларов США на душу населения, более высоким средним – от 4046 до 12535 долларов США на душу населения); высоким – 12536 и более долларов на душу населения. Экономике со средним и низким уровнем дохода относятся к развивающимся, с высоким уровнем дохода – к развитым. - <https://datatopics.worldbank.org/world-development-indicators/the-world-by-income-and-region.html>

Число беженцев увеличилось до 34 миллионов человек

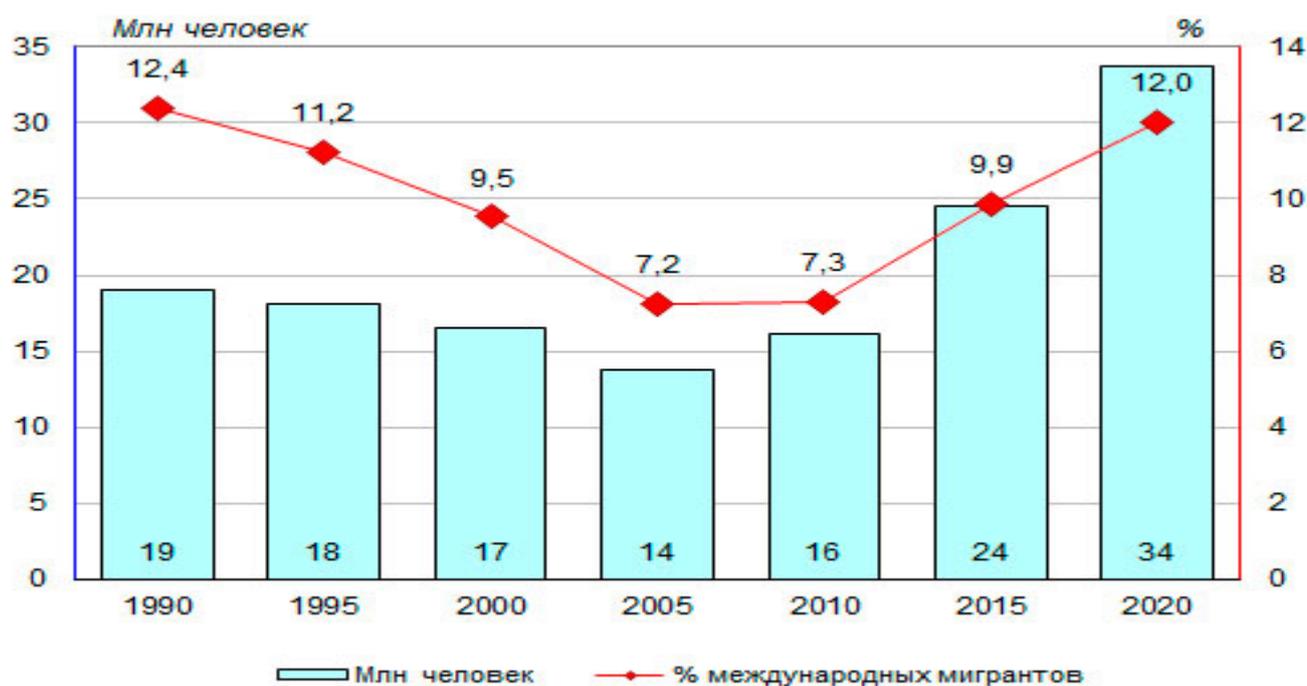
Контингент международных мигрантов весьма неоднороден. Международные мигранты различаются как по целям смены страны постоянного проживания, так и по продолжительности проживания в стране прибытия. Среди них могут быть как те, кто недавно прибыл на новое место жительства, так и те, кто давно проживает в стране, отличной от страны рождения или гражданства, хорошо адаптировался и фактически ничем не отличается от оседлого населения по стереотипам социального поведения.

Особую группу среди международных мигрантов, как уже говорилось выше, составляют беженцы, спасающиеся от вооруженных конфликтов, насилия, политического или иного преследования (на национальной или религиозной почве), общей дезорганизации общественного порядка, и ищущих убежища в других странах[15]. За последнее десятилетие их численность значительно увеличилась, достигнув самого высокого уровня после Второй мировой войны.

По оценкам ООН, численность беженцев (включая просителей убежища) снизилась с 19,0 миллиона человек в 1990 году до 13,8 в 2005 году, а их доля в общей численности международных мигрантов - с 12,4% до 7,2%. В последующие 15 лет число беженцев быстро росло, увеличившись до 33,8 миллиона человек в 2020 году и

превысив значения всех предшествующих лет, для которых производилась оценка (рис. 8). Однако доля беженцев в общей численности международных мигрантов (12,0% в 2020 году) остается ниже значения 1990 года (12,4%). Это говорит о том, что численность мигрантов, пересекающих международные границы по социально-экономическим причинам, не связанных со спасением жизни и поиском убежища, росла быстрее, чем численность беженцев. Несмотря на это, ускорение роста числа вынужденных мигрантов не может не вызывать тревоги.

Рисунок 8. Число беженцев* миллионов человек и % от общей численности международных мигрантов мира на середину 1990, 1995, 2000, 2005, 2010, 2015 и 2020 годов



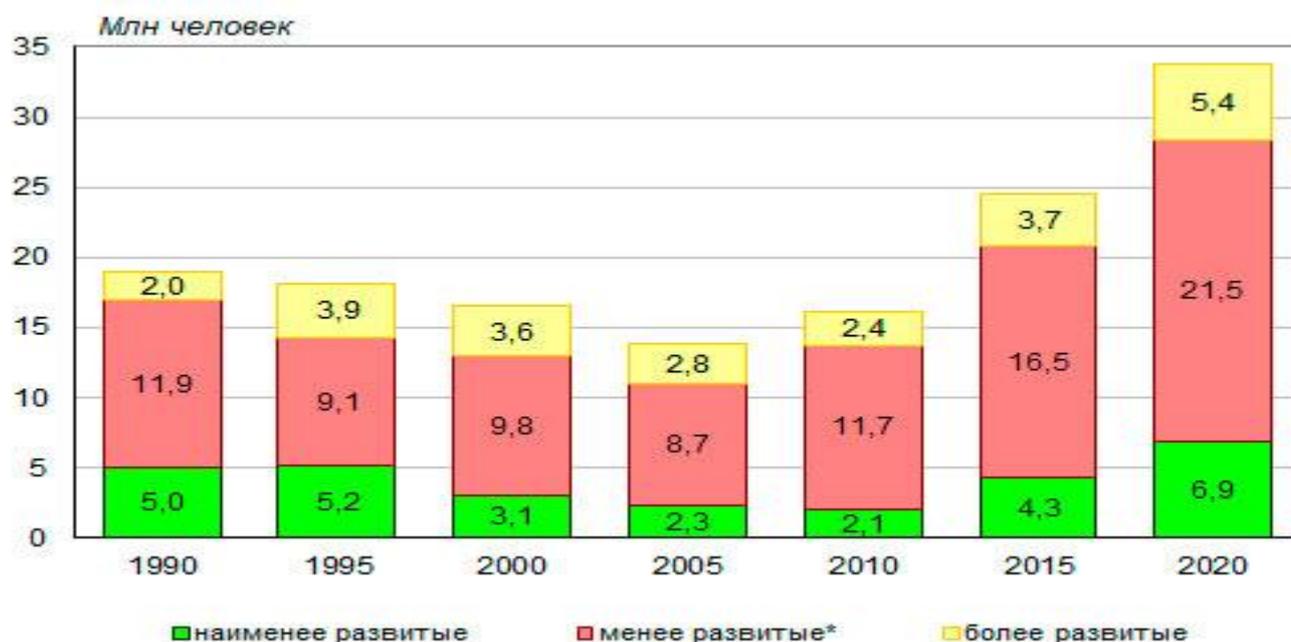
* здесь и далее - число беженцев, включая лиц, ищущих убежища

Источник: United Nations Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2020). International Migrant Stock 2020. (United Nations database, POP/DB/MIG/Stock/Rev.2020). Workbook: International_migrant_stock_by_sex_and_destination_2020.xlsx.

Большая часть беженцев сосредоточена в менее развитых странах мира (рис. 9). По оценкам ООН, в 2020 году эта доля составила 84%, но в 1990, 2010 и 2015 годах она была еще выше. Самой высокой доля беженцев, сосредоточенных в развивающихся странах, была в 1990 году (89,2%), самой низкой – в 2000 году (78,4%), когда более 21,6% беженцев проживали в более развитых странах, а 18,8% - в наименее развитых странах мира. В 2000-е годы абсолютная и относительная численность беженцев на условном «Севере» сокращалась, а на «Юге», напротив, возрастала с 2005 года. За 2015-2020 годы численность беженцев увеличилась во всех группах стран, но в большей степени – на 58% - в группе наименее развитых стран. В остальных развивающихся странах она увеличилась на 31%, а в более развитых странах – на 47%. В результате

доля беженцев, проживающих в наименее развитых странах, превысила 20%, а в остальных менее развитых странах мира снизилась до 64%.

Рисунок 9. Число беженцев по основным группам стран мира на середину 1990, 1995, 2000, 2005, 2010, 2015 и 2020 годов, миллионов человек



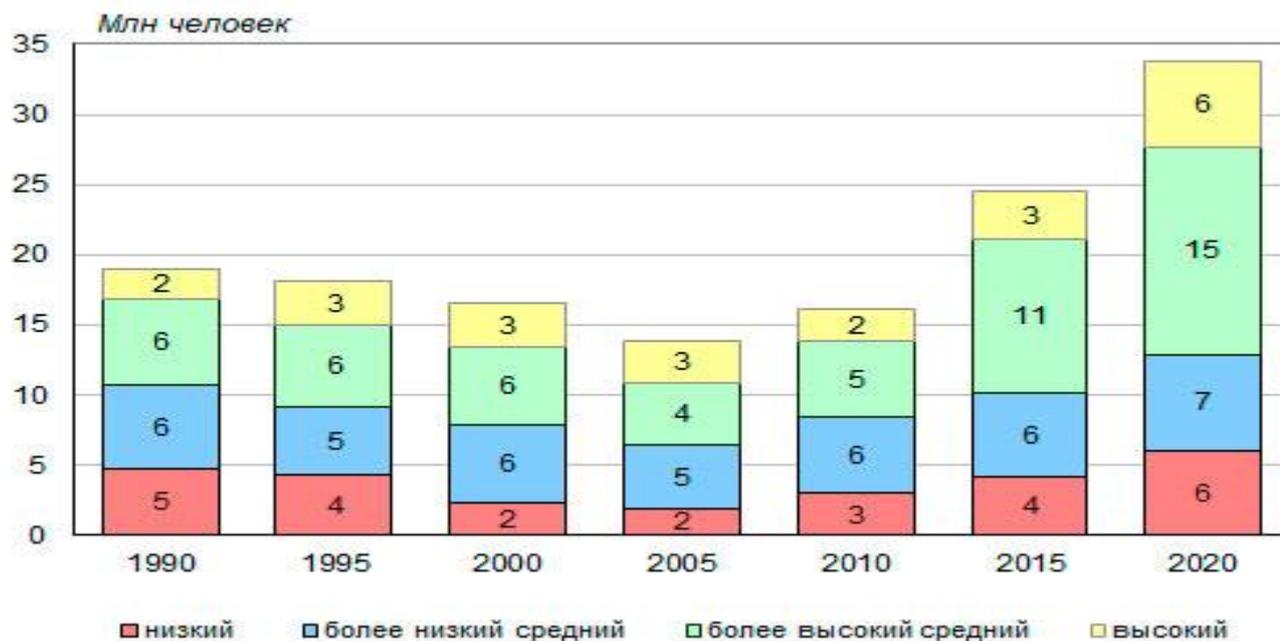
* развивающиеся страны без наименее развитых стран

Источник: United Nations Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2020). International Migrant Stock 2020. (United Nations database, POP/DB/MIG/Stock/Rev.2020). Workbook: International_migrant_stock_by_sex_and_destination_2020.xlsx.

Доля беженцев среди международных мигрантов в развитых странах снизилась с 4,2% в 1995 году до 1,8% в 2010 году, а затем вновь начала расти, поднявшись до 3,5% в 2020 году. В наименее развитых странах она была существенно выше, но также снижалась, опустившись с 46% в 1990 году до 20% в 2010 году. В 2020 году она вновь повысилась, превысив 42%. В остальных развивающихся странах доля беженцев среди международных мигрантов снизилась с 20% в 1990 году до 13% в 2005 году, к 2015 году она превысила 17%, а в 2020 году - 20%, вернувшись на исходный уровень 1990 года.

Распределение беженцев по странам, сгруппированным в соответствии с классификацией Всемирного Банка по уровню среднедушевого дохода, показывает, что большая их часть сосредоточена в странах с более высоким средним доходом (рис. 10). В 2015 году на эти страны приходилось около 45% всех беженцев мира, в 2020 году – около 44%. На страны с высоким и низким уровнем дохода в 2020 году приходилось примерно одинаковое число беженцев или по 18%, на страны с более низким средним доходом – несколько больше 20%. В предшествующие годы соотношения были иными, но большая часть беженцев – от 59% до 69% - всегда концентрировалась в странах со средним уровнем дохода.

Рисунок 10. Число беженцев по группам стран с разным уровнем дохода на середину 1990, 1995, 2000, 2005, 2010, 2015 и 2020 годов, миллионов человек

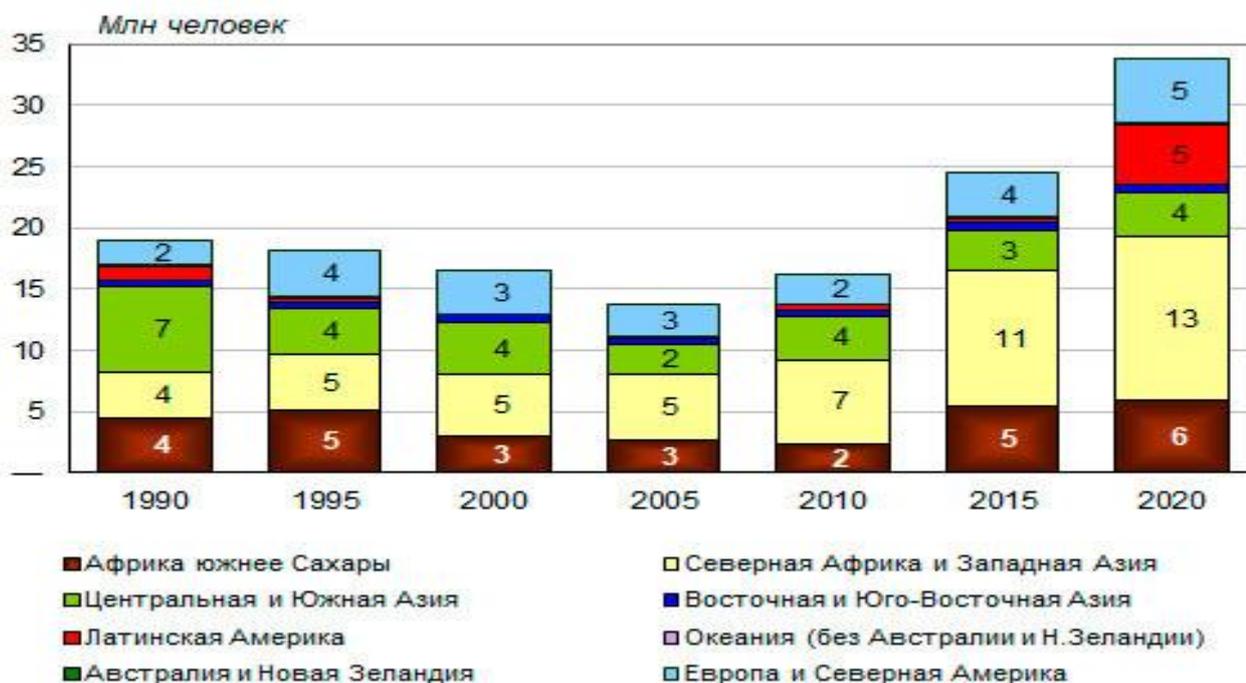


* развивающиеся страны без наименее развитых стран

Источник: United Nations Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2020). International Migrant Stock 2020. (United Nations database, POP/DB/MIG/Stock/Rev.2020). Workbook: International_migrant_stock_by_sex_and_destination_2020.xlsx.

Среди регионов ЦУР наибольшим числом беженцев выделяется Северная Африка и Западная Азия, где в 2020 году было сосредоточено около 40% всех беженцев мира (рис. 11). В 2105 году на долю региона приходилось более 45% беженцев, в 2010 году – 43%. Среди других регионов в 2020 году по числу беженцев выделялись Африка южнее Сахары (17,4%), Европа и Северная Америка (15,5%), Латинская Америка (14,2%), а также Центральная и Южная Азия (10,6%). Последний регион отличался наибольшим числом беженцев в начале 1990-х годов (37% от общего числа беженцев в 1990 году). В Океании, Восточной и Юго-Восточной Азии число беженцев относительно невелико, в сумме оно не достигало 5% на протяжении всего периода 1990-2020 годов, варьируясь от 2,4% до 4,2%.

Рисунок 11. Число беженцев по основным регионам мира на середину 1990, 1995, 2000, 2005, 2010, 2015 и 2020 годов, миллионов человек



Источник: United Nations Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2020). International Migrant Stock 2020. (United Nations database, POP/DB/MIG/Stock/Rev.2020). Workbook: International_migrant_stock_by_sex_and_destination_2020.xlsx.

Лидером среди стран, предоставивших убежище беженцам, в последние годы является Турция (3,9 миллиона человек на середину 2020 года по оценкам ООН). Помимо Турции, значительно число беженцев нашли убежище на территории Иордании (3,0 миллиона человек), Палестины (2,3), Колумбии (1,8), Германии (1,5).

Оценки ООН показывают, что список стран-лидеров по приему беженцев довольно быстро изменяется как по составу, так и особенно по рангу (рис. 12). Однако некоторые страны – Иордания, Пакистан, Палестина, Германия и США - неизменно остаются в этом списке на протяжении последних 30 лет. В целом же первая десятка стран с наибольшим числом беженцев предоставляет убежище большей части беженцев, хотя эта доля изменяется со временем (68% в 1990 году, 52% в 2005 году, 56% в 2020 году).

Рисунок 12. Десять стран, в которых проживало наибольшее число беженцев на середину 1990, 2005 и 2020 годов, миллионов человек



Источник: United Nations Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2020). *International Migrant Stock 2020*. (United Nations database, POP/DB/MIG/Stock/Rev.2020). Workbook: *International_migrant_stock_by_sex_and_destination_2020.xlsx*.

[15] Согласно Конвенции о статусе беженцев 1951 года и Протоколу к ней от 1967 года, беженцем является лицо, которое «в силу вполне обоснованных опасений стать жертвой преследований по признаку расы, вероисповедания, гражданства, принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений, находится вне страны своей гражданской принадлежности и не может пользоваться защитой этой страны или не желает пользоваться такой защитой вследствие таких опасений» (статья 1 Конвенции). В Конвенции Организации африканского единства 1969 года к этой категории причисляются также лица, которые покидают свою страну «вследствие внешней агрессии, оккупации, иностранного господства или событий, серьезно нарушающих общественный порядок». Картахенская декларация по вопросу о беженцах 1984 года расширяет рамки этого определения, включая в число бенефициаров в Латинской Америке лиц, которые бегут из своих стран из-за того, что «их жизни, безопасности или свободе угрожают ставшее повсеместным насилие, иностранная агрессия, внутренние конфликты, массовые нарушения прав человека или другие обстоятельства, приведшие к серьезному нарушению общественного порядка».

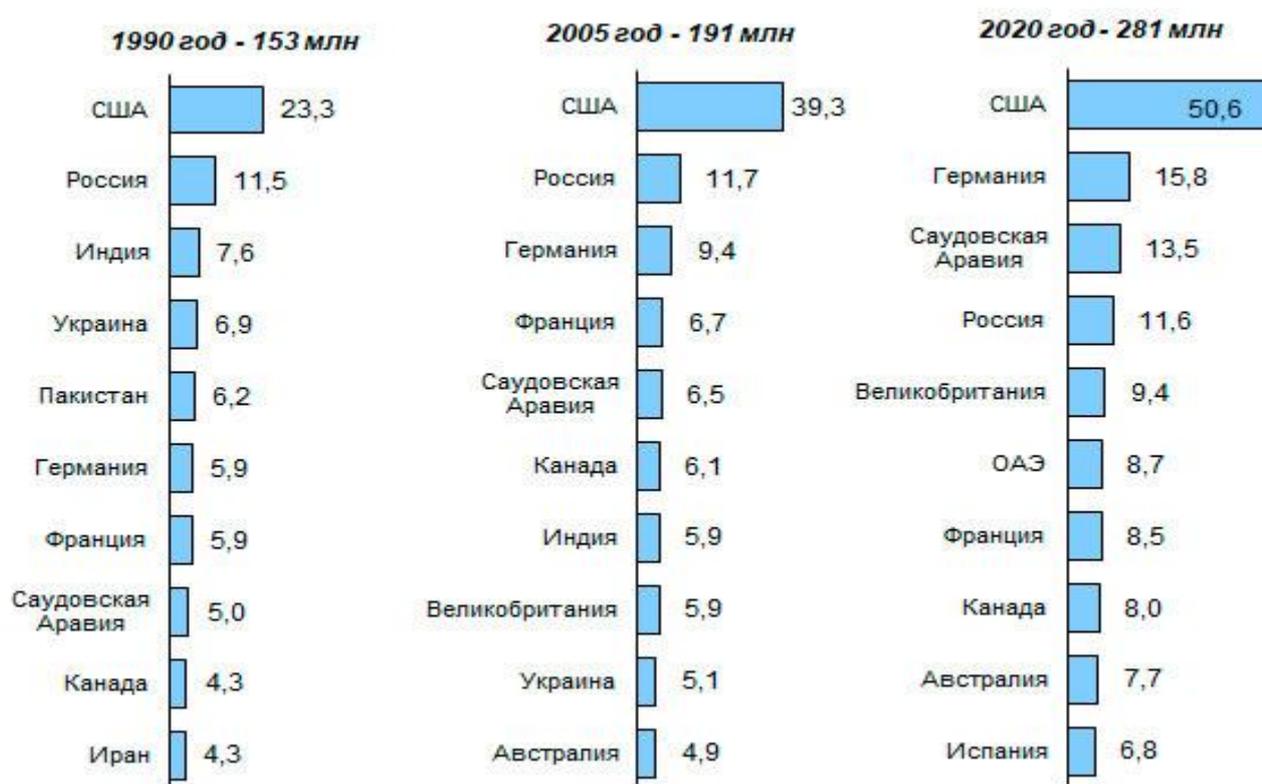
США остаются безусловным лидером по числу международных мигрантов - 50,6 млн человек

Потоки международной миграции становятся не только более мощными, но и более разнообразными. Большинство стран мира являются в настоящее время одновременно странами происхождения, транзита и назначения для международных мигрантов. Быстрое развитие экономики в отдельных странах и регионах приводит к появлению новых мощных центров притяжения миграции. В результате топ-список

стран с наибольшим числом международных мигрантов быстро меняется, однако безусловным лидером неизменно остаются США.

В начальный период наблюдения, для которого имеются оценки ООН, международные мигранты, проживающие в США, составляли более 15% от мирового контингента международных мигрантов – 23,3 из 153,0 миллиона человек в 1990 году (рис. 13). Вдвое меньше международных мигрантов насчитывалось в России (7,5%), еще меньше - в Индии (5,0%), на Украине (4,5%), в Пакистане (4,1%), Германии и Франции (по 3,9%). Вместе с Саудовской Аравией (3,3%), Канадой и Ираном (по 2,8%) в этих десяти странах было сосредоточено более половины (53%) всего мирового контингента международных мигрантов.

Рисунок 13. Десять стран, в которых проживало наибольшее число международных мигрантов на середину 1990, 2005 и 2020 годов, миллионов человек



Источник: United Nations Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2020). *International Migrant Stock 2020*. (United Nations database, POP/DB/MIG/Stock/Rev.2020). Workbook: *International_migrant_stock_by_sex_and_destination_2020.xlsx*.

К 2005 году доля международных мигрантов, проживающих в США, превысила 20%. Россия продолжала удерживать второе место (6,1% от общего числа международных мигрантов), но отрыв от США увеличился до 3,4 раза. Индия отодвинулась на седьмое место (5,9%), пропустив вперед Германию (4,9%), Францию (3,5%), Саудовскую Аравию (3,4%), Канаду (3,2%), которые в 1990 году занимали 6-9 места. Великобритания переместилась с двенадцатого на восьмое место (3,1%),

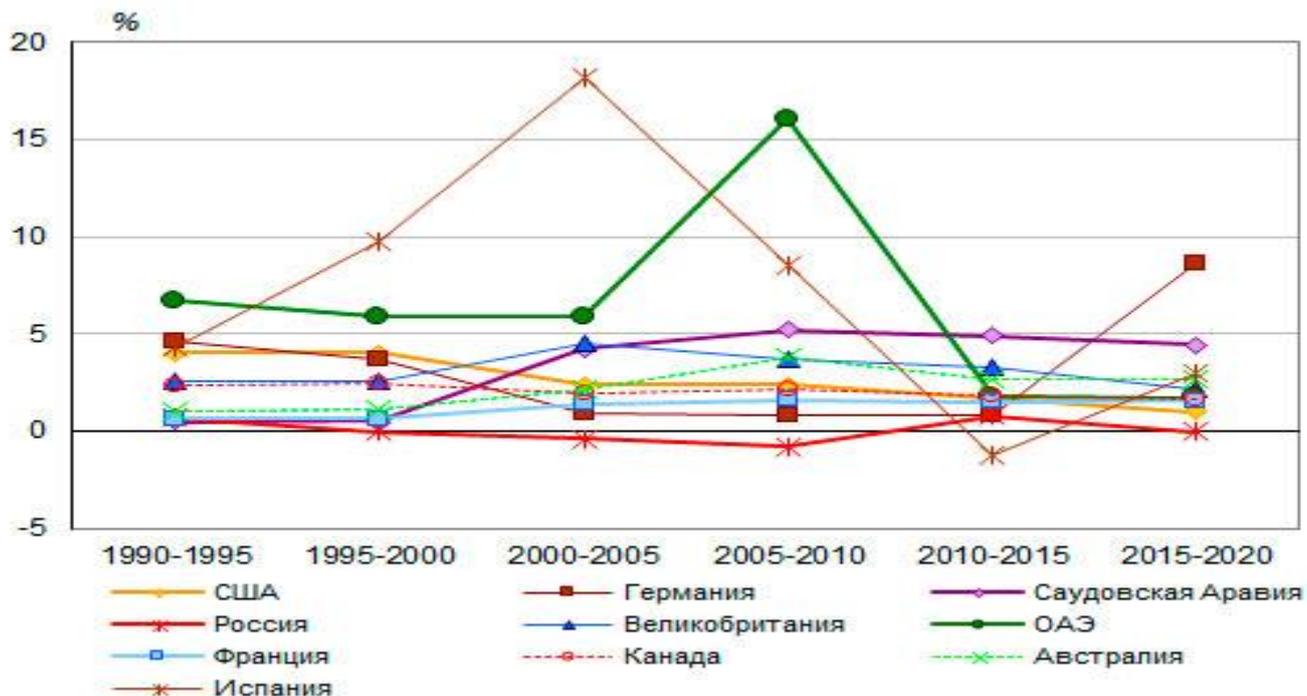
Австралия – с одиннадцатого на десятое (2,5%). В то же время Украина опустилась с четвертого на девятое место (2,6%), а Пакистан - с пятого места на четырнадцатое (1,7%). В десяти странах с наибольшим числом международных мигрантов в 2005 году было сосредоточено 59% от их мирового контингента.

К 2020 году отрыв США от других стран мира по числу международных мигрантов несколько снизился, доля международных мигрантов, проживающих в США, сократилась до 18,0%. На второе место по числу международных мигрантов выдвинулась Германия, где оно в 3,2 раза меньше (5,6%). Россия опустилась на четвертое место (4,1%), пропустив на третье Саудовскую Аравию (4,8%).

В остальных странах первой десятки число проживающих международных мигрантов заметно меньше и не достигает 10 миллионов человек. При этом Великобритания поднялась с восьмого места в 2005 году на пятое в 2020 году (3,3% от общего числа международных мигрантов), Объединенные Арабские Эмираты (ОАЭ) – с тринадцатого на шестое (3,1%), Австралия – с десятого на девятое (2,7%), Испания – с одиннадцатого на десятое (2,4%). Франция опустилась с четвертого на седьмое место (3,0%), Канада – с шестого на восьмое (2,9%). В этих десяти странах сосредоточена половина мирового контингента международных мигрантов.

Среди десяти стран с наибольшим числом международных мигрантов в 2020 году самыми высокими темпами оно увеличивалось в Испании до 2010 года, особенно в 2000-2005 годы – в среднем на 18% в год (рис. 14). Быстро росло число международных мигрантов в ОАЭ (до 16% в год в 2005-2010 годы). В других странах этой десятки среднегодовые темпы прироста числа международных мигрантов, как правило, не превышали 5% в год. Исключение составили только Германия в 2015-2020 годы (8,7% в год) и Саудовская Аравия в 2005-2010 годы (5,2%).

Рисунок 14. Среднегодовой прирост числа международных мигрантов по десяти странам мира с наибольшим числом международных мигрантов, 1990-2020 годы, %



Источник: United Nations Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2020). *International Migrant Stock 2020*. (United Nations database, POP/DB/MIG/Stock/Rev.2020). Workbook: *International_migrant_stock_by_sex_and_destination_2020.xlsx*.

Среднегодовые темпы прироста контингента международных мигрантов в США снижались, опустившись с 4,0% в 1990-2000 годы до 2,4% в 2000-2010, 1,7% в 2010-2015 и 1,0% в 2015-2020 годы. В Германии снижение было еще более значительным – с 4,6% в 1990-1995 годы до 0,8% в 2010-2015 годы, но в 2015-2020 годы темпы прироста резко возросли.

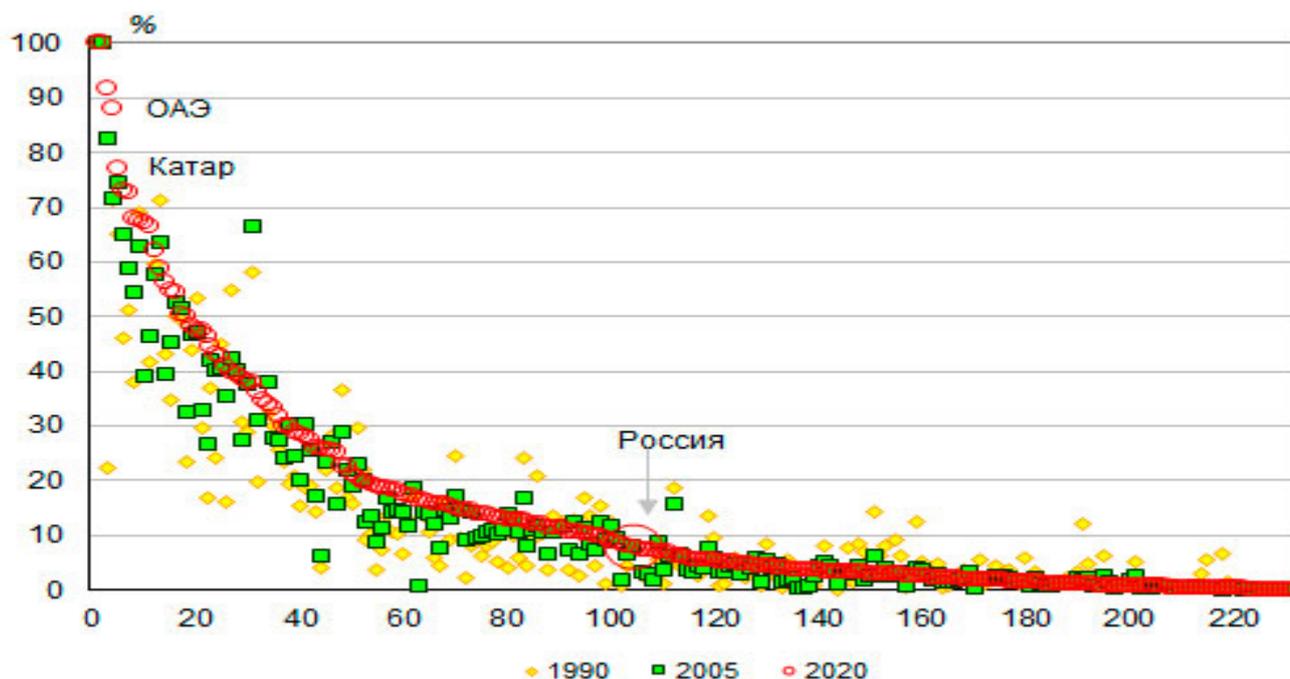
В России отмечалось снижение числа международных мигрантов в 1995-2010 годы, однако в 2010-2015 годы темпы прироста немного превысили наблюдавшиеся в первой половине 1990-х годов (0,8% против 0,7% в 1990-1995 годы). В 2015-2020 годы, по оценкам ООН, число международных мигрантов вновь понемногу сокращалось.

Что касается других стран, вошедших в десятку лидеров по числу проживающих в них международных мигрантов в 2020 году, то в Австралии оно устойчиво росло, особенно быстро в 2005-2010 годы (в среднем на 3,7% в год). В последние годы темпы прироста числа международных мигрантов несколько снизились (2,7% в год за 2010-2020 годы), но остаются более высокими, чем в 1990-е годы (1%). Несколько снизились темпы прироста численности международных мигрантов в Канаде (с 2,5% в 1995-2000 годы до 1,6% в 2015-2020 годы). Во Франции они остаются относительно стабильными в последние пятнадцать лет (около 1,6% в год).

В Испании быстрый рост числа международных мигрантов, наблюдавшийся до 2010 года, после кризиса 2008 года сменился убылью (-1,3% в 2010-2015 годы), а в 2015-2020 годы рост возобновился, но пока прирост ниже (3,0% в 2015-2020 годы), чем был в начале 1990-х годов.

Страны мира существенно различаются по доле международных мигрантов в общей численности населения. В 2020 году ее значение, по оценкам ООН, варьировалось от менее 0,1% населения Кубы, Китая, Вьетнама и 0,1% Мадагаскара, Индонезии и Мьянмы до 100% в Ватикане (рис. 15). Среди стран с населением более миллиона человек крайне высокой долей международных мигрантов в населении выделяются ОАЭ (88%), Катар (77%), Кувейт (73%), Бахрейн (55%).

Рисунок 15. Распределение стран мира по доле международных мигрантов в общей численности населения на середину 1990, 2005 и 2020 годов (в порядке снижения в 2020 году), %



Источник: United Nations Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2020). International Migrant Stock 2020. (United Nations database, POP/DB/MIG/Stock/Rev.2020). Workbook: International_migrant_stock_by_sex_and_destination_2020.xlsx.

В ранжированном ряду стран и территорий, по которым имеются оценки доли международных мигрантов в населении, США занимали в 2020 году 69 место – международные мигранты составляли 15,3% населения против 9,2% в 1990 году. Германия – на 56-м месте, доля международных мигрантов повысилась с 7,5% в 1990 году до 18,8% в 2020 году, и по этому показателю страна обогнала США, лидера по абсолютному числу международных мигрантов. В населении России доля международных мигрантов заметно ниже (104 место) – 8,0% в 2020 году, 8,1% в 2005 году, 7,8% в 1990 году.

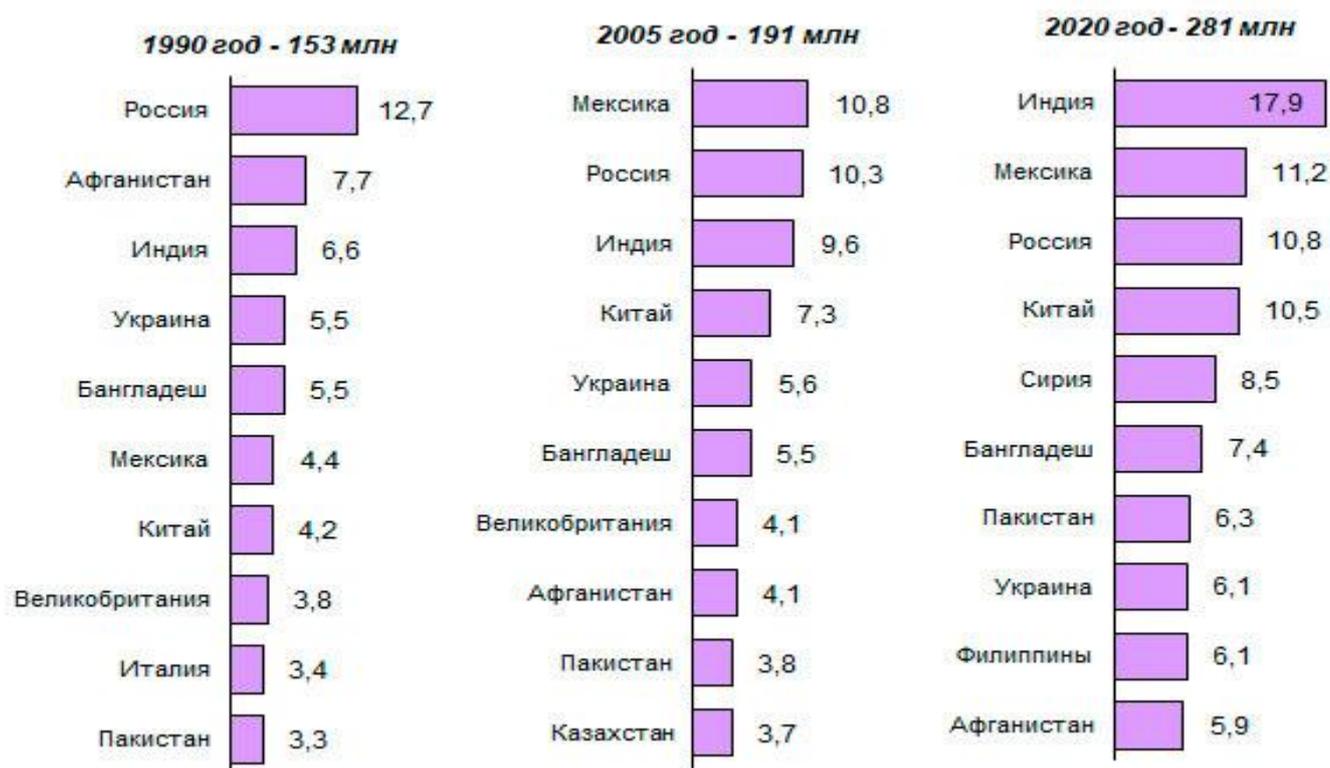
В 109 из 232 стран (47%) доля международных мигрантов в общей численности населения не достигала в 2020 году 5%, в том числе в 41 стране (18%) она не достигала и 1%, в том числе в обеих крупнейших по численности населения странах мира – Китае и Индии. В центральной половине стран (без 25% с самыми низкими и самыми

высокими показателями) значение доли мигрантов в общей численности населения варьировалось от 1,7% до 18,2% при медианном значении 5,6%.

Больше всего эмигрантов из Индии - 17,9 миллиона человек

Довольно быстро обновляется и список стран, отдающих наибольшее число международных мигрантов. По оценке ООН на середину 1990 года, больше всего международных мигрантов происходило из России – 12,7 миллиона человек, или 8,3% от их мирового контингента (рис. 16). Почти вдвое меньше эмигрантов происходило из Афганистана (5,0%) и Индии (4,3%). Четвертое место занимала Украина, пятое – Бангладеш (по 3,6%). На эти пять стран приходилось около четверти всех международных мигрантов, на первую десятку – более 37%. Половина эмигрантов происходила из 20 стран мира.

Рисунок 16. Десять стран, отдавших наибольшее число международных мигрантов, на середину 1990, 2005 и 2020 года, миллионов человек



Источник: United Nations Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2020). *International Migrant Stock 2020*. (United Nations database, POP/DB/MIG/Stock/Rev.2020). Workbook: *International_migrant_stock_by_sex_and_origin_2020.xlsx*.

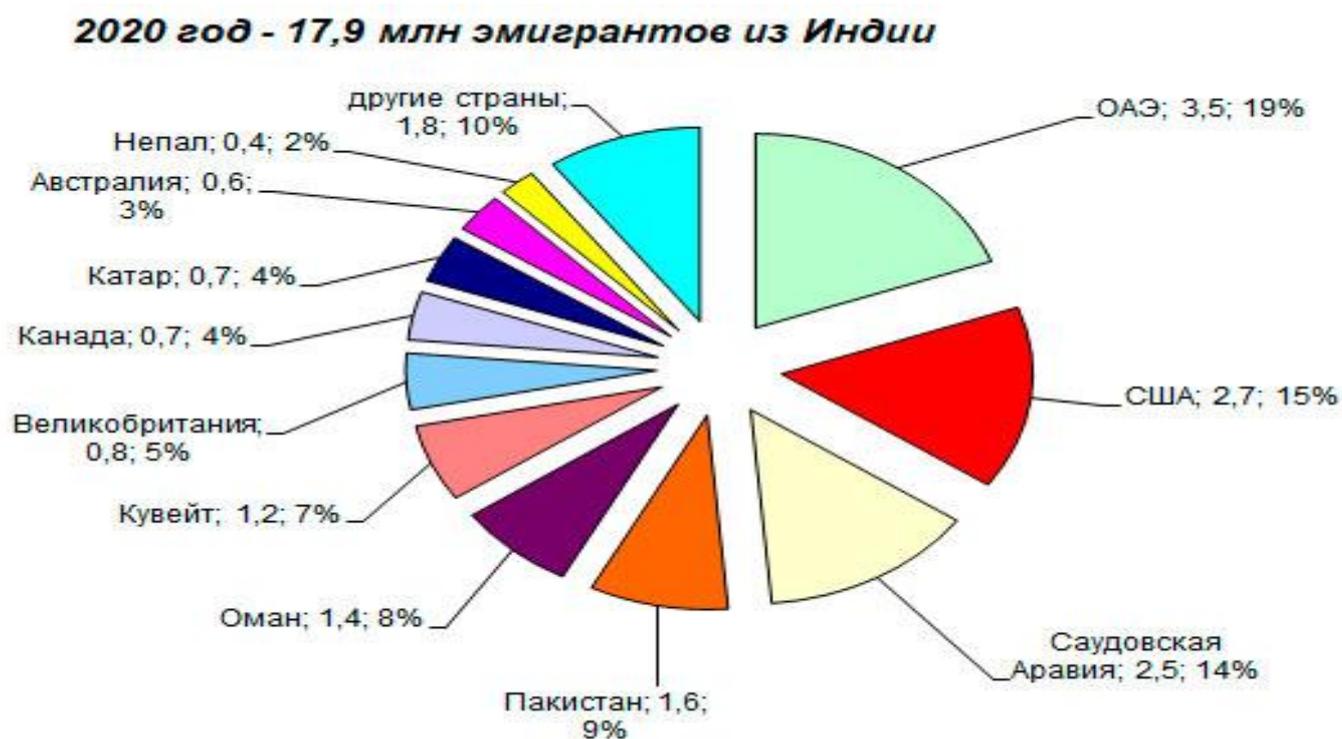
В 2005 году лидерство по числу эмигрантов в другие страны перешло от России к Мексике – 10,8 миллиона человек (5,7% от мирового контингента международных мигрантов), - которая в 1990 году занимала лишь шестое место (2,9%). Россия переместилась на второе место с заметно сократившейся долей эмигрантов (5,4%).

Индия осталась на третьем месте (5,0%), а на четвертое место перешел Китай (3,8%), занимавший в 1990 году седьмое место (2,8%). На эти четыре страны происхождения в 2005 году приходилось почти 20% всех международных мигрантов, а вместе с Украиной и Бангладеш (по 2,9%) – более четверти (26%). На первую десятку стран, отдавших наибольшее число эмигрантов, в 2005 году пришлось 34% международных мигрантов. Половина эмигрантов происходила из 21 страны.

К 2020 году на первое место по числу эмигрантов вышла Индия, из которой происходят 17,9 миллиона международных мигрантов, или 6,4% от их общего числа. Второе место занимает Мексика (4,0%), утратившая лидерство, а Россия при небольшом увеличении абсолютного числа эмигрантов заняла третье место (3,8%), Китай - четвертое место (3,7%). За Китаем расположилась Сирия (3,0%), переместившаяся с 63 места в 2005 году (813 тысяч человек, или 0,4%) на пятое место, вследствие массовых потоков беженцев, покинувших страну. Бангладеш остался на шестом месте (2,6%). Из этих шести стран происходила почти четверть международных мигрантов, из первой десятки – 32%, а половина – из 22 стран.

Две трети наиболее многочисленной группы эмигрантов из Индии проживают в пяти странах: ОАЭ, США, Саудовской Аравии, Пакистане и Омане (рис. 17). В государствах Персидского залива сосредоточено более половины эмигрантов из Индии, в Великобритании – около 5%.

Рисунок 17. Распределение эмигрантов из Индии по странам проживания, на середину 2020 года, миллионов человек и % к общему числу эмигрантов из страны



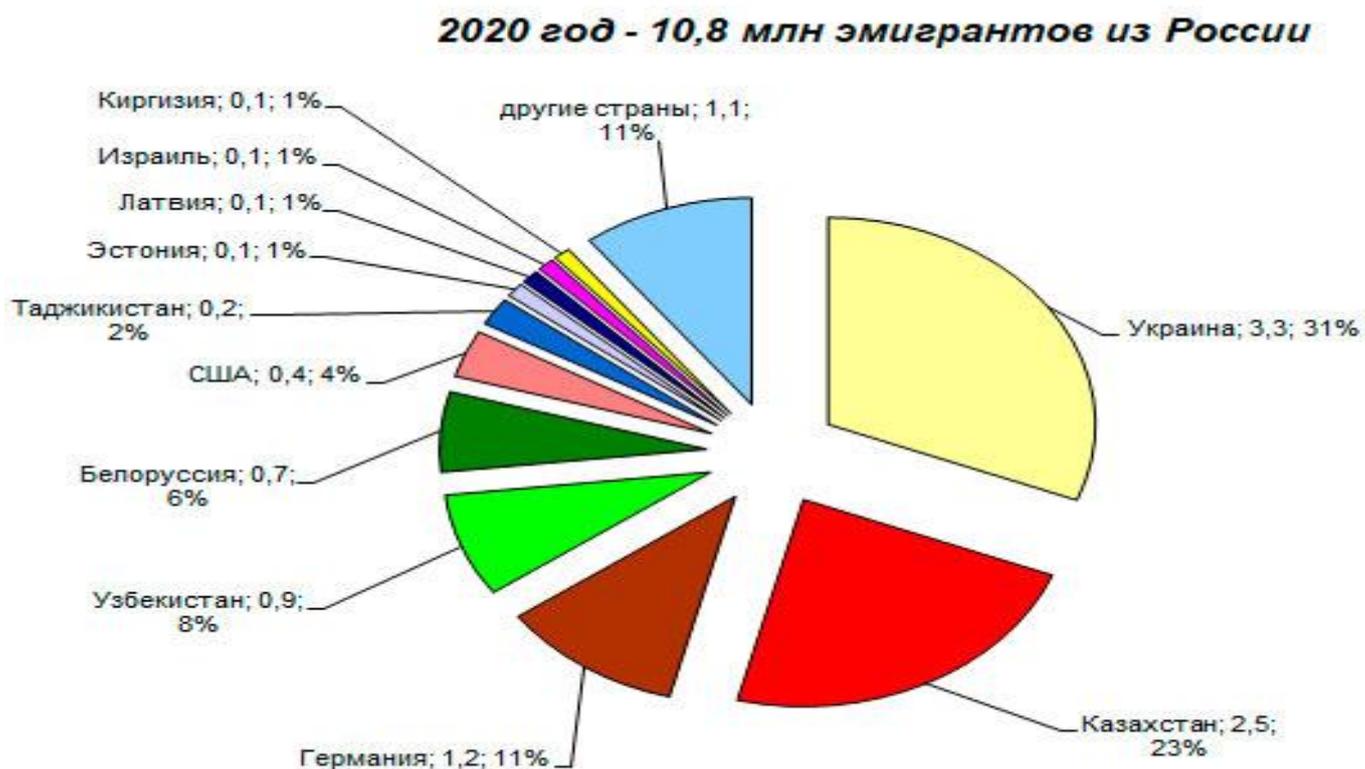
Источник: United Nations Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2020). International Migrant Stock 2020. (United Nations database, POP/DB/MIG/Stock/Rev.2020). Workbook:) International_migrant_stock_by_sex_destination_and_origin_2020.xlsx.

Подавляющая часть международных мигрантов из Мексики, второй по численности эмигрантов страны, проживает в США (97% в 2020 году), незначительная часть в Канаде (0,8%), Испании (0,5%), Германии, Гватемале (по 0,2%) и других странах мира (по 0,1% и менее).

Более половины международных мигрантов, родившихся в России, проживают на Украине (31%) и в Казахстане (23%). В восьми бывших союзных республиках СССР, представленных на рис. 18, в 2020 году проживали 74% международных мигрантов из России.

Наибольшее число эмигрантов из России в страны дальнего зарубежья сосредоточено в Германии (1,2 миллиона человек), в 3 раза меньше в США (397 тысяч человек), в 9-10 раз меньше в Израиле (111 тысяч человек), Испании (96), Канаде (85), Италии (83), Франции (73), Греции (55), Польше (50), Чехии, Великобритании, Австрии и Болгарии (по 33-37 тысяч человек).

Рисунок 18. Распределение эмигрантов из России по странам проживания, на середину 2020 года, миллионов человек и % к общему числу эмигрантов из страны



Источник: United Nations Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2020). International Migrant Stock 2020. (United Nations database, POP/DB/MIG/Stock/Rev.2020). Workbook:) International_migrant_stock_by_sex_destination_and_origin_2020.xlsx.

Почти четверть эмигрантов из Китая, по оценке ООН, проживает в Гонконге, специальном административном регионе КНР (23,0%), несколько меньше в США (20,9%), в целом почти 44% (рис. 19). В 10 странах с наиболее многочисленными китайскими диаспорами сосредоточено 83% всех выходцев из Китая.

Рисунок 19. Распределение эмигрантов из Китая по странам проживания, на середину 2020 года, миллионов человек и % к общему числу эмигрантов из страны

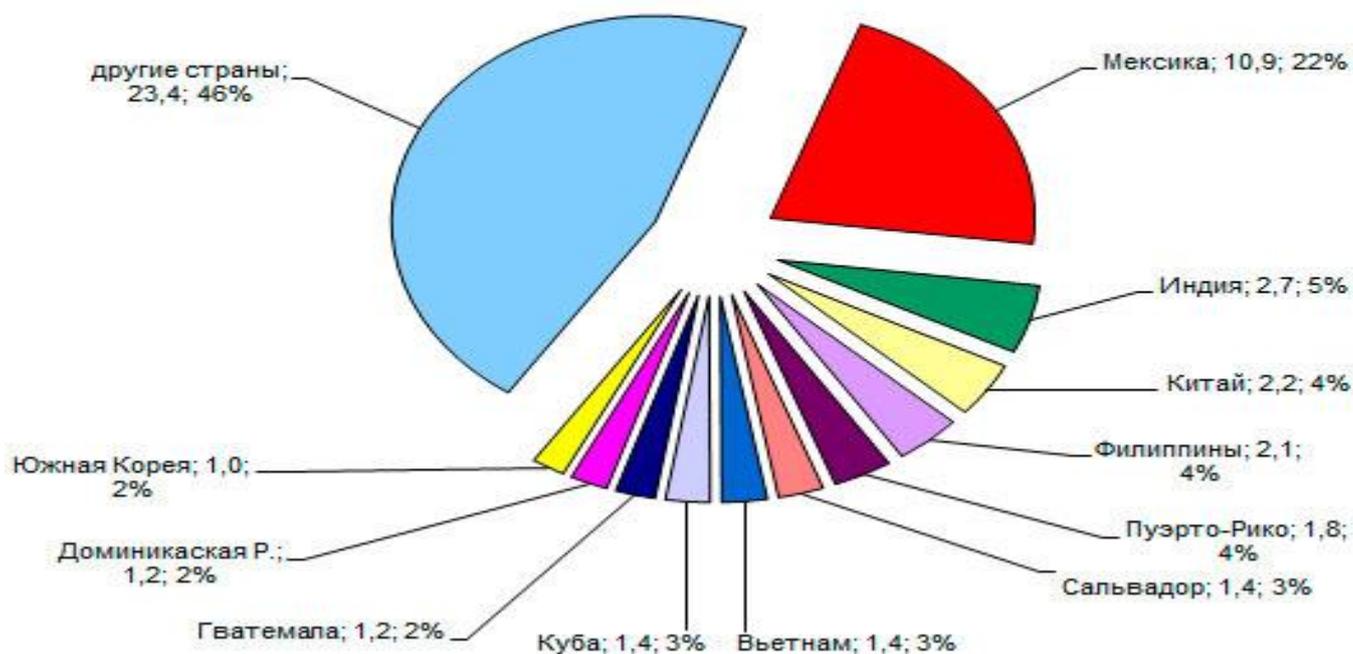


Источник: United Nations Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2020). International Migrant Stock 2020. (United Nations database, POP/DB/MIG/Stock/Rev.2020). Workbook: International_migrant_stock_by_sex_destination_and_origin_2020.xlsx.

Наиболее значительный контингент международных мигрантов, сосредоточенный в США, разнообразен по своему происхождению, но в нем по своей численности заметно выделяется группа иммигрантов из Мексики (21,4% в 2020 году). Еще почти треть иммигрантов в США происходят из других 10 стран мира, представленных на рис. 20. Помимо Мексики, наиболее многочисленны диаспоры из Индии, Китая, Филиппин и Пуэрто-Рико (4-5%). Иммигранты из других стран мира составляют около 47% от общей численности международных мигрантов, проживающих в США.

Рисунок 20. Распределение иммигрантов в США по странам происхождения, на середину 2020 года, миллионов человек и % к общему числу иммигрантов в стране

2020 год - 50,6 млн иммигрантов в США

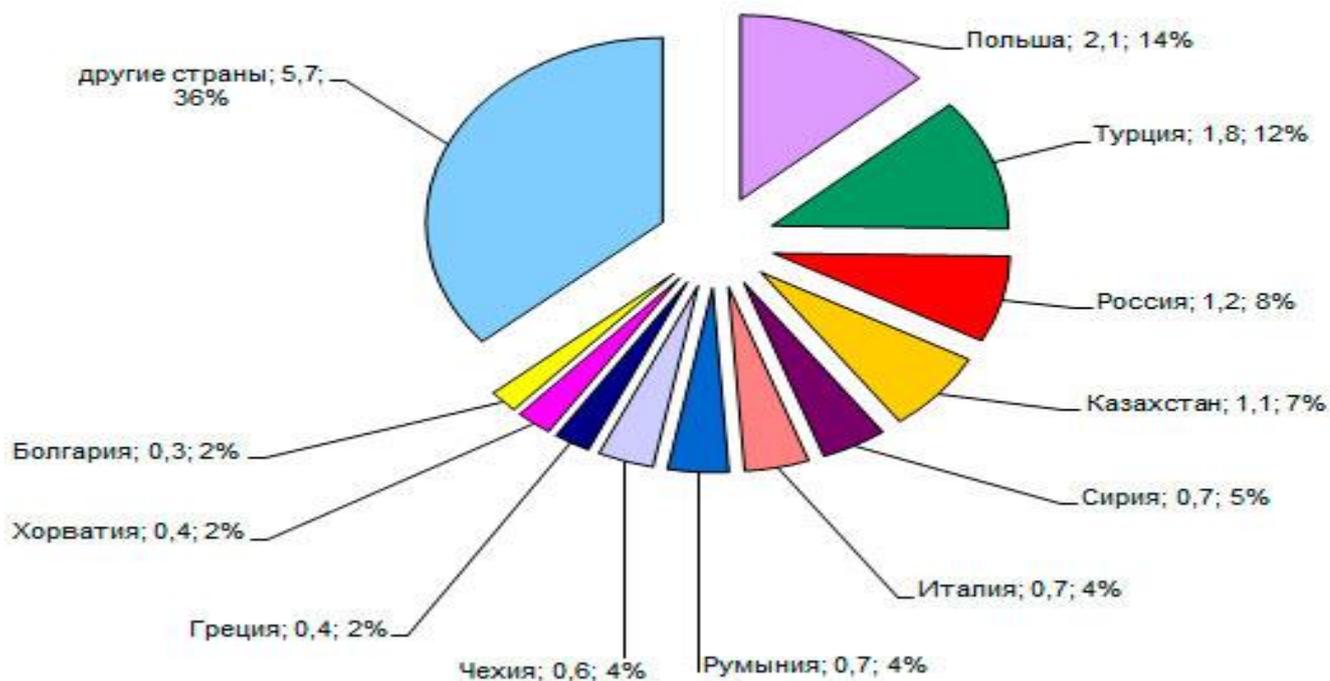


Источник: United Nations Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2020). *International Migrant Stock 2020*. (United Nations database, POP/DB/MIG/Stock/Rev.2020). Workbook: *International_migrant_stock_by_sex_destination_and_origin_2020.xlsx*.

Контингент международных мигрантов в Германии более разнообразен по происхождению, но в нем выделяется несколько крупных диаспор: из Польши (13,6%), Турции (11,7%), России (7,6%) и Казахстана (7,2%). Почти каждый пятый (19,3%) международный мигрант, проживающий в Германии, родился в СССР – 14,8% являются уроженцами двух бывших союзных республик, представленных на рис. 21.

Рисунок 21. Распределение иммигрантов в Германии по странам происхождения, на середину 2020 года, миллионов человек и % к общему числу иммигрантов в стране

2020 год - 15,8 млн иммигрантов в Германии

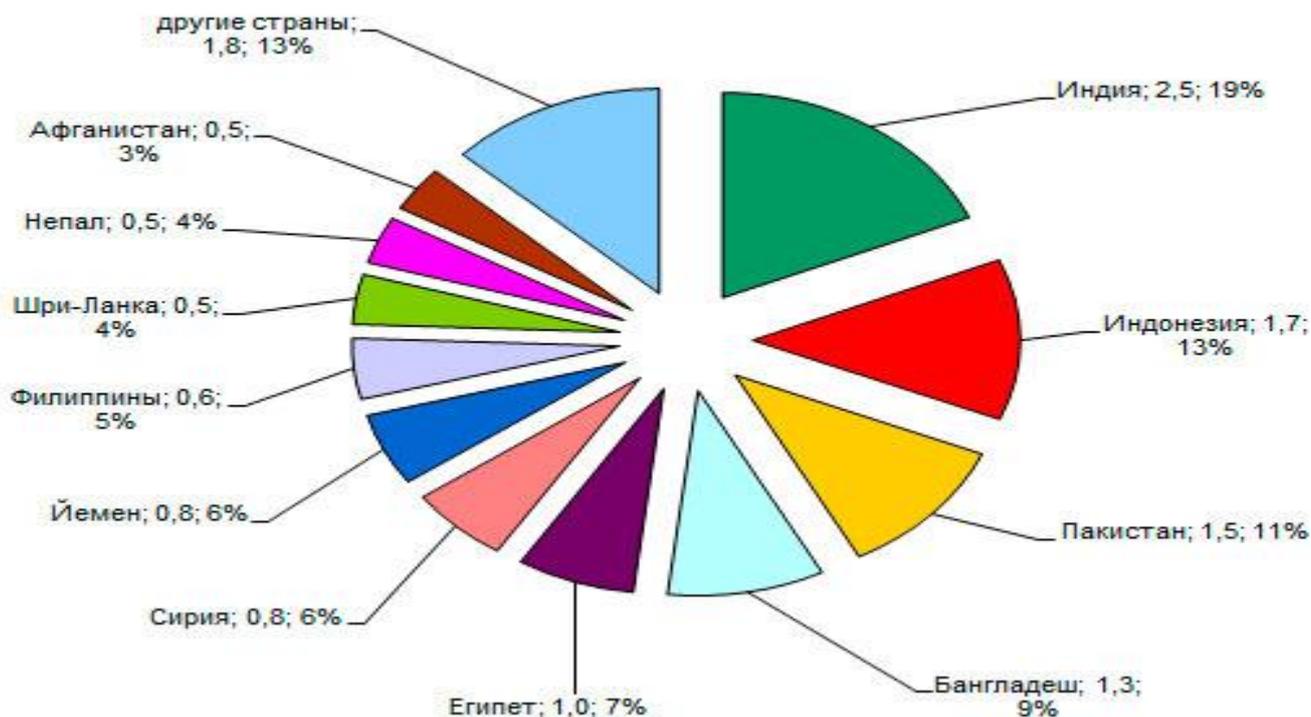


Источник: United Nations Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2020). International Migrant Stock 2020. (United Nations database, POP/DB/MIG/Stock/Rev.2020). Workbook: International_migrant_stock_by_sex_destination_and_origin_2020.xlsx.

Контингент международных мигрантов, проживающих в Саудовской Аравии, более однородный и представлен в основном выходцами из других стран Ближнего Востока или Южной и Юго-Восточной Азии. В 2020 году почти 80% иммигрантов в Саудовскую Аравию были представлены выходцами из Индии (18,6%), Индонезии (12,7%), Пакистана (11,0%), Бангладеш (9,5%), Египта (7,2%), Сирии (6,1%), Йемена (5,7%), с Филиппин (4,8%) и Шри-Ланки (3,9%).

Рисунок 22. Распределение иммигрантов в Саудовской Аравии по странам происхождения, на середину 2020 года, миллионов человек и % к общему числу иммигрантов в стране

2020 год - 13,5 млн иммигрантов в Саудовской Аравии



Источник: United Nations Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2020). *International Migrant Stock 2020*. (United Nations database, POP/DB/MIG/Stock/Rev.2020). Workbook: *International_migrant_stock_by_sex_destination_and_origin_2020.xlsx*.

Иммигранты, проживающие в России, в подавляющем большинстве – 96,6% - являются уроженцами других союзных республик бывшего СССР. Среди них больше всего родившихся на Украине (28%) и в Казахстане (22%). Среди выходцев из стран дальнего зарубежья больше всего родившихся в Германии (1,2%), Китае (0,5%), Польше (0,3%), Монголии (0,2%).

Источник: <http://www.demoscope.ru/weekly/2021/0891/barom01.php>

Рубрику ведет Екатерина Щербакова

Число умерших в России увеличилось за 2020 год на 18%, общий коэффициент смертности поднялся до 14,5%

По данным оперативного месячного учета, представляемым Федеральной службой государственной статистики (Росстатом), число умерших в России значительно увеличилось в 2020 году. За январь-декабрь 2020 года было зарегистрировано 2124,5 тысячи умерших[1], что на 323,8 тысячи человек, или на 18% больше, чем за январь-декабрь предыдущего года. Общий коэффициент смертности повысился до 14,5‰ (умерших в расчете на 1000 человек постоянного населения) против 12,3‰ по данным за 2019 год.

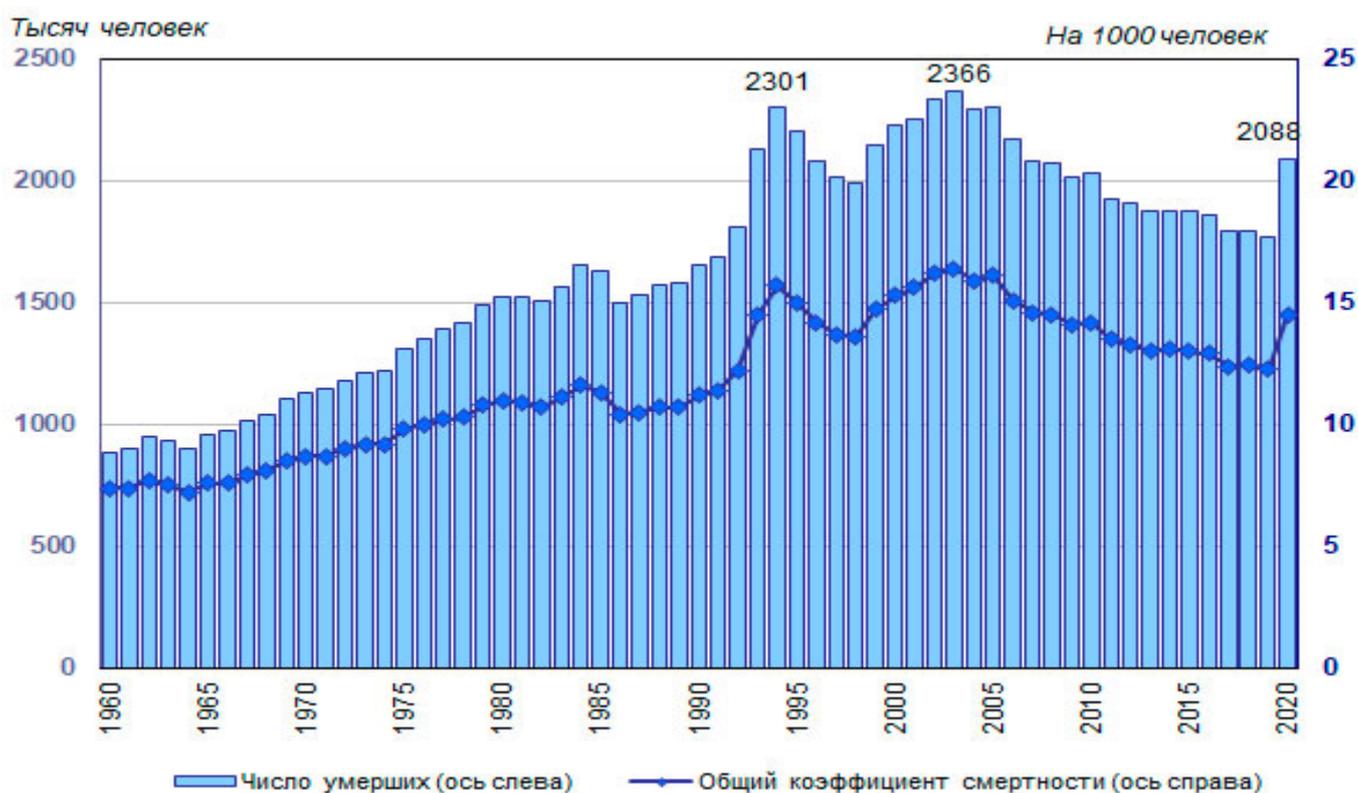
Если говорить о долговременном изменении числа умерших в России, необходимо отметить преобладание на протяжении ряда десятилетий (начиная с 1960 года по данным, публикуемых Росстатом) тенденции роста числа умерших и общего коэффициента смертности, что было обусловлено как старением населения, так и повышением интенсивности смертности в отдельные периоды времени (рис. 1). Особенно быстрый рост отмечался в 1992-1994 годах, за которым последовал спад 1995-1998 годов, а затем возобновление роста. Наибольшее число умерших зарегистрировано в 2003 году[2] - 2366 тысяч человек, или 16,4‰. После 2003 года преобладала тенденция снижения, нарушавшаяся незначительным повышением в 2005, 2010, 2014 и 2018 годах. Сокращение чисел умерших в 2012 и 2013 годах было умеренным – менее чем на 2%, - однако стоит отметить, что оно происходило при расширении критериев живорождения, которое в 2012 году привело к росту числа умерших в возрасте до 1 года (подробнее об этом будет сказано ниже, в соответствующем разделе).

В 2014 году отмечался незначительный рост числа умерших (на 0,3%), в 2015 году – столь же незначительное снижение (-0,3%), ускорившееся в 2016 году (-0,9%) и 2017 году (-3,4%). После незначительного роста в 2018 году (0,2%) число умерших продолжило сокращаться в 2019 году (-1,6% без учета Крыма[3]).

По уточненным данным годовой разработки за 2019 год, число умерших в России без учета Крыма составило 1768 тысяч человек, что на 1,6% меньше, чем в предшествующем 2018 году. В 2019 году было зарегистрировано наименьшее, начиная с 1992 года, число умерших, которое почти на четверть меньше, чем в 2003 году. С учетом Крыма число умерших в России за 2019 год составило 1801 тысячу человек (на 1,5% меньше, чем за 2018 год). Общий коэффициент смертности снизился до 12,3‰ с учетом Крыма (12,2‰ без учета Крыма).

По оперативным данным за январь-декабрь 2020 года, число умерших в России без учета Крыма увеличилось до 2088 тысяч человек, что на 18% больше, чем в 2019 году, но, тем не менее, на 12% меньше, чем пиковое значение 2003 года. Более высокие, чем в 2020 году, значения показателя отмечались в 1993-1995 и 1999-2006 годы. Общий коэффициент смертности повысился в 2020 году до 14,5‰, что соответствует уровню 1993 и 2008 годов. Более высокие значения общего коэффициента смертности наблюдались в 1994-1995 и 1999-2007 годы.

Рисунок 1. Число умерших (тысяч человек) и общий коэффициент смертности (на 1000 человек постоянного населения) в Российской Федерации, 1960-2020* годы



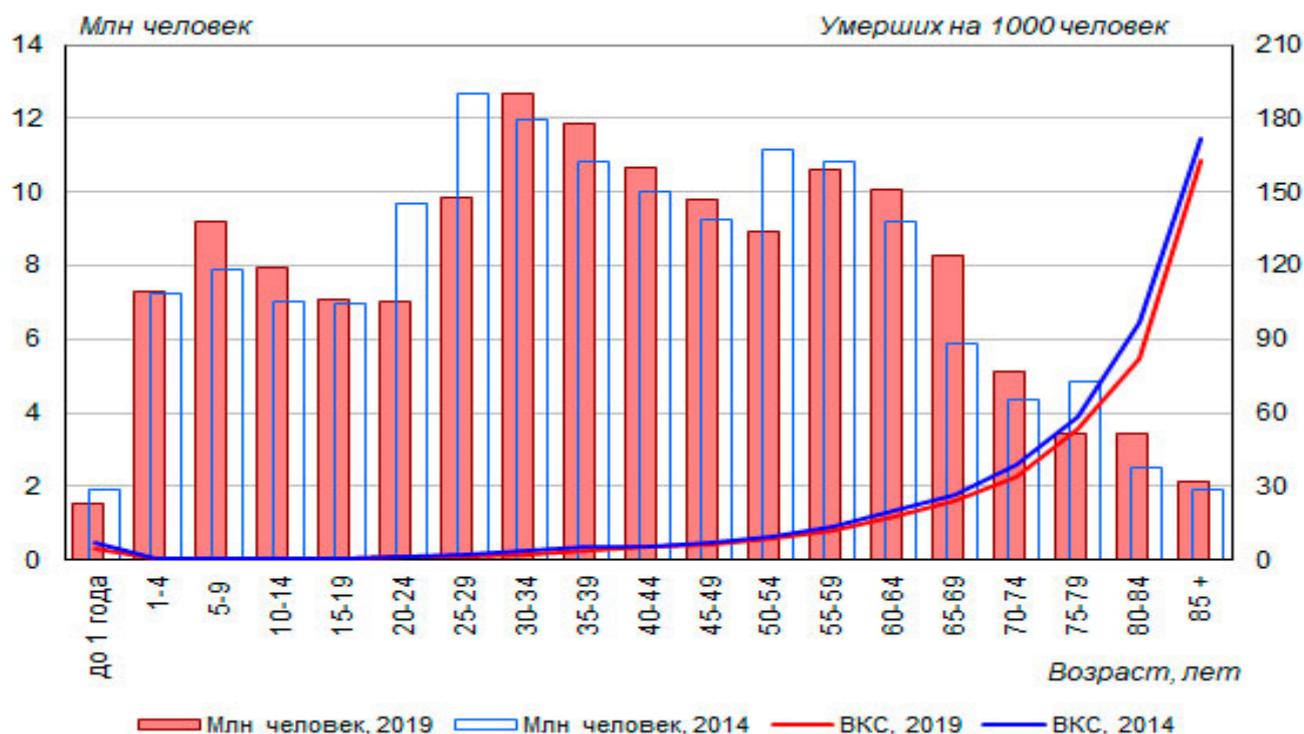
* 2020 год – по данным месячной регистрации за январь-декабрь; 2014-2020 годы - без учета сведений по Крыму

Возобновление тенденции умеренного роста числа умерших вполне ожидаемо, учитывая старение населения и волнообразные деформации возрастной структуры населения России. Сейчас возраста 70 лет и старше достигают многочисленные поколения родившихся в 1950-е годы, а смертность уже в возрастах 60 лет и старше на порядок выше, чем в средних возрастах.

За 2014-2019 годы возрастные коэффициенты смертности снизились в той или иной мере по всем возрастным группам, но одновременно заметно изменился возрастной состав населения. В 2019 году численность населения в возрастных группах 60 лет и старше заметно больше, чем 2014 году (рис. 2). Исключение составляет только относительно малочисленная группа людей 75-79 лет, родившихся в 1940-1944 годы.

Если бы в 2019 году возрастной состав населения России был бы таким же, как в 2014 году, то при возрастных коэффициентах смертности 2019 года общее число умерших было бы на 6% меньше фактического или, иначе, фактическое число умерших оказалось на 6,4% больше за счет изменения возрастной структуры.

Рисунок 2. Численность населения (миллионов человек) по пятилетним возрастным группам и возрастные коэффициенты смертности (ВКС, умерших на 1000 человек соответствующего возраста) в Российской Федерации, 2014 и 2019 годы



Однако изменение возрастного состава населения может только отчасти объяснить увеличение числа умерших в 2020 году. Прирост оказался в несколько раз больше, чем можно было бы ожидать, и в основном он пришелся на конец года.

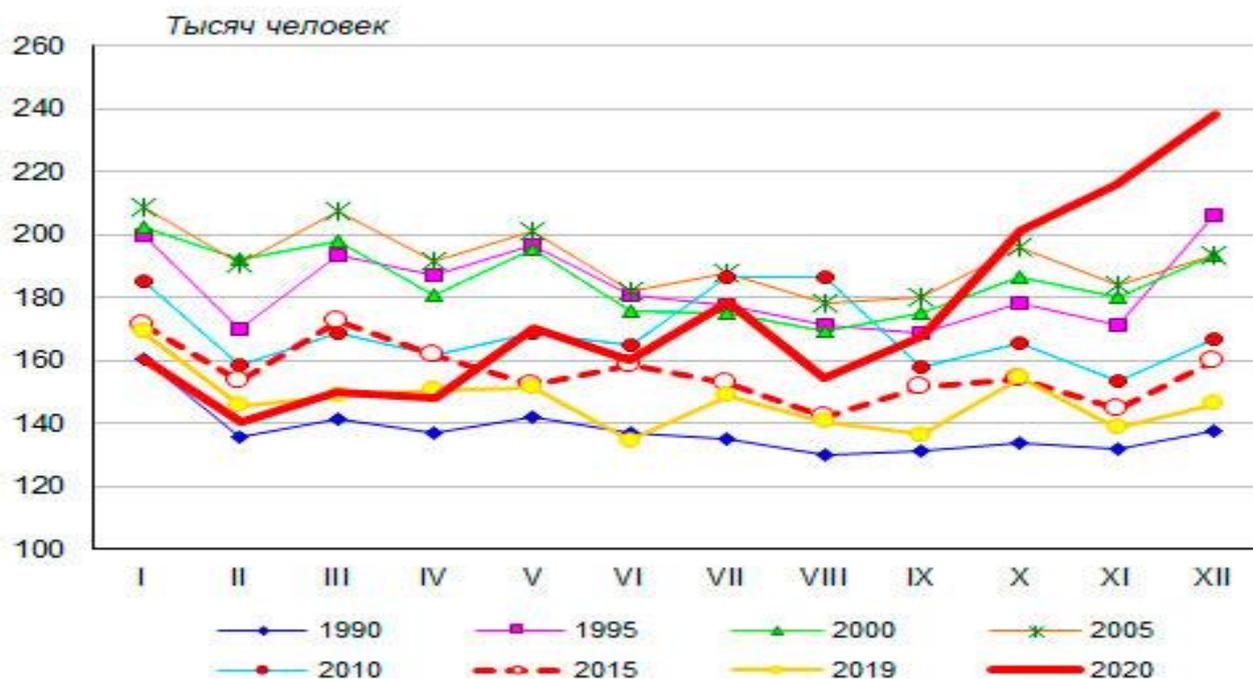
Данные ежемесячной отчетности за предшествующие годы свидетельствуют о том, что наибольшее число смертей обычно приходится на зимне-весенние месяцы, чаще всего, на январь, а наименьшее - на летне-осенние месяцы (рис. 3).

Исключением стал 2010 год, в котором наибольшее число умерших было зарегистрировано в июле и августе – по 187 тысяч человек (примерно на четверть больше, чем в те же месяцы предшествующего 2009 года), что было связано с экстремальными природно-климатическими условиями и широким распространением пожаров на многих территориях России. Между тем, именно на август приходится, как правило, наименьшее число умерших.

В 2019 году меньше всего смертей, по данным ежемесячной регистрации, учтено в июне (менее 135 тысяч без учета Крыма), а больше всего в январе (169 тысяч).

В 2020 году меньше всего смертей, по данным месячного учета, зарегистрировано в феврале (140,5 тысячи). Небольшое превышение показателей предыдущего года отмечалось в марте (на 1%), а в мае она резко увеличилось (на 12% больше, чем в мае 2019 года) и нарастало до конца года, за исключением августа (на 10% больше, чем в августе 2019 года). За декабрь 2020 года умерло почти 239 тысяч человек, что на 63% больше, чем за тот же период 2019 года, причем эти числа могут увеличиться с учетом более поздней (уже в 2021 году) регистрации умерших.

Рисунок 3. Число умерших по месяцам 1990, 1995, 2000, 2005, 2010, 2015, 2019 и 2020 годов*, тысяч человек без учета Крыма



* 2015, 2019, 2020 годы – данные оперативного месячного учета, остальные – по данным уточненной годовой разработки

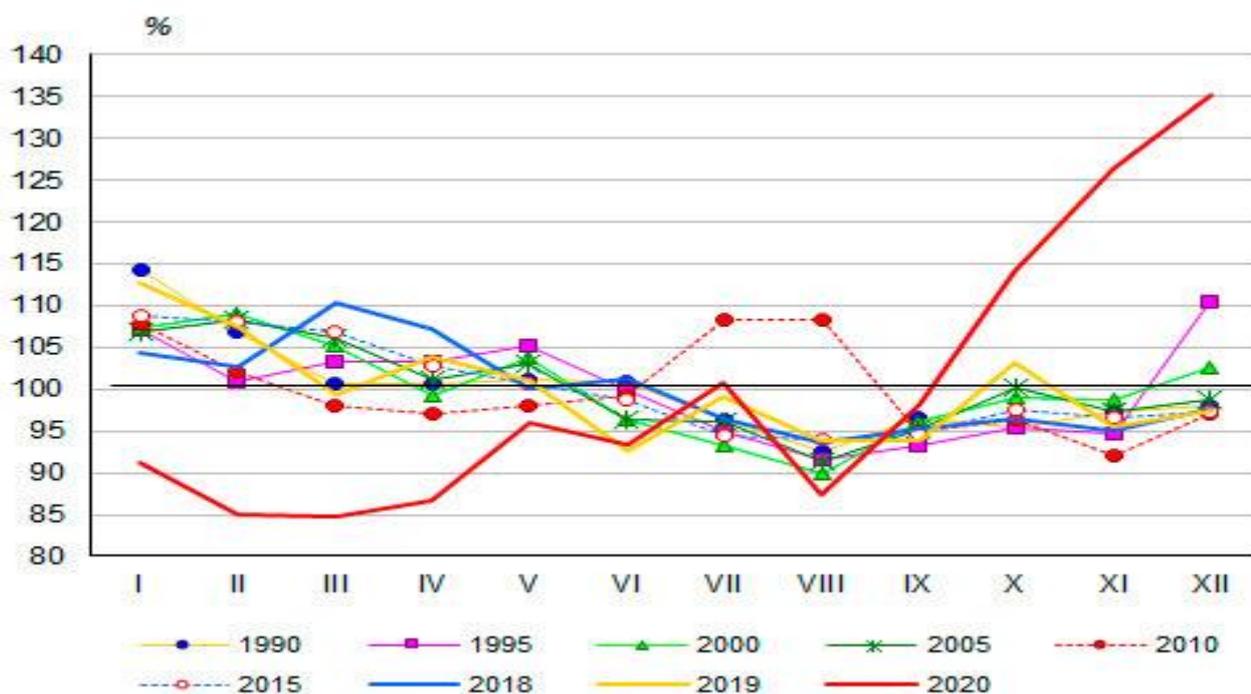
Сезонные отклонения месячных чисел умерших от среднегодовых значений показывают, что число смертей в зимне-весенний период - в январе, марте или, реже, в декабре - довольно устойчиво превышает среднегодовой уровень, а в летне-осенний период - с июля по октябрь - обычно ниже него (рис. 4).

В 2010 году число умерших в январе также было выше среднегодового уровня (108%), но таким же оно было в июле-августе, а наименьшее значение, по сравнению со среднегодовым, отмечалось в ноябре (92%).

По предварительным данным за 2020 год, наибольшее превышение среднегодовых значений, по данным месячной регистрации без учета Крыма, отмечалось в декабре (на 35%), а также, заметно меньшее, в ноябре (26%) октябре (14%). Наибольшие отклонения от среднегодовых значений в меньшую сторону отмечались в феврале-марте (-15%), апреле и августе (-13%). В целом, столь значительные отклонения от среднегодовых значений заметно отличаются от данных

многoletних наблюдений и свидетельствуют о чрезвычайной смертности в последние месяцы 2020 года.

Рисунок 4. Сезонные отклонения помесечных чисел умерших от среднегодовых значений, 1990, 1995, 2000, 2005, 2010, 2015, 2018, 2019 и 2020* годы, %



* 2019 и 2020 годы – по данным оперативного помесечного учета, остальные годы – по данным годовой разработки

[1] Как специально отмечается в оперативных данных Росстата о естественном движении населения, начиная с 1 октября 2018 года они выгружаются из Единого государственного реестра записей актов гражданского состояния (ЕГР ЗАГС) и в дальнейшем корректируются с учетом дозагрузки из ЕГР ЗАГС, позволяющей учесть демографические события запоздалой, по тем или иным причинам, регистрации. Ранее определенные корректировки по уточненным данным годовой разработки также вносились, но за четвертый квартал 2018 года и первый квартал 2019 года они были более существенными. В 2020 году корректировки вносились в помесечные данные о числе умерших с установленным диагнозом коронавирусной инфекции.

[2] Начиная с 2003 года в общем числе умерших в Российской Федерации учитываются умершие в Чеченской Республике (за предшествующее десятилетие сведения отсутствуют). Вклад республики в общую смертность населения страны невелик, составляя около 0,4% от общего числа умерших.

[3] Под Крымом здесь и далее понимаются два субъекта федерации - Республика Крым и город федерального значения Севастополь, - образованные в соответствии с Федеральным конституционным законом Российской Федерации от 21 марта 2014 года № 6-ФКЗ и Указом Президента Российской Федерации от 21 марта 2014 года № 168 в составе Российской Федерации. Первоначально они образовывали Крымский федеральный округ, а с 28 июля 2016 года вошли в состав Южного федерального округа в соответствии с Указом Президента Российской Федерации № 375.

В целях сопоставимости с данными предшествующих лет (до 2014 года) мы используем там, где возможно и оговаривая это, оценки для населения России без учета этих двух субъектов федерации.

Число смертей в России за ноябрь-декабрь 2020 года увеличилось более чем в 1,5 раза по сравнению со средним значением за тот же период 2015-2019 годов

Первый случай заболевания новой коронавирусной инфекцией COVID-19 в России был зарегистрирован, по данным Роспотребнадзора[4], 31 января 2020 года. По данным Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) на 28 февраля 2021 года, Россия занимает 4-е место среди стран мира по числу случаев заболевания COVID-19 и 7-е место по числу умерших (табл. 1). Общее число подтвержденных случаев заболевания COVID-19 в мире уже превысило 113 миллионов, а число смертей от новой коронавирусной инфекции – 2,5 миллиона[5]. В 3 странах число случаев заболеваний COVID-19 уже превысило 10 миллионов, а число умерших с диагнозом COVID-19 составляет более сотни тысяч человек в 5 странах. Стоит отметить, что если по числу случаев заболевания Россия в последние месяцы устойчиво удерживает 4-е место в мире, то по числу умерших она, по-прежнему заметно отставая от таких антилидеров, как США и Бразилия, заметно приблизилась к ним, переместившись с 13-го места, которое она занимала в середине ноября[6], на седьмое.

Таблица 1. Двадцать стран мира с наибольшим числом случаев заболевания и смерти от COVID-19 по состоянию на 28 февраля 2021 года

	Случаи заболевания		Число умерших
США	28102166	США	504654
Индия	11079979	Бразилия	251498
Бразилия	10390461	Мексика	183692
Россия	4234720	Индия	156938
Великобритания	4163089	Великобритания	122415
Франция	3647212	Италия	97227
Испания	3180212	Россия	85743
Италия	2888923	Франция	85687
Турция	2683971	Германия	69888
Германия	2434446	Испания	68813
Колумбия	2241225	Иран	59899
Аргентина	2098728	Колумбия	59396
Мексика	2069370	Аргентина	51887
Польша	1696885	Южная Африка	49784
Иран	1615184	Перу	45903
Южная Африка	1510778	Польша	43656
Украина	1342016	Индонезия	35786
Индонезия	1322866	Турция	28432

Перу	1308722	Украина	25893
Чехия	1227595	Бельгия	22034

Источник: WHO Coronavirus Disease (COVID-19) Dashboard | WHO Coronavirus Disease (COVID-19) Dashboard - <https://covid19.who.int/table> (дата обращения: 28 февраля 2021)

По мере развития пандемии массив поступающей информации о новых и накопленных случаях заболевания и смертей быстро растет. Данные, поступающие из официальных национальных источников, аккумулируются не только ВОЗ, но и специализированными научными центрами, среди которых признанным авторитетом пользуется, в частности, центр, созданный при Институте Дж. Хопкинса в США (Johns Hopkins Coronavirus Resource Center). Данные, представленные на сайтах этих организаций, обновляются ежедневно, причем некоторые из них корректируются ретроспективно во избежание недоучета или, напротив, двойного счета, по мере поступления данных из национальных источников[7].

Международные сопоставления данных о заболеваемости и смертности от новой коронавирусной инфекции COVID-19 вызывают немало дискуссий из-за возможных различий в диагностике и регистрации случаев заболевания и смерти, а также по полноте их учета.

Расхождения (между странами и регионами, а также во времени) в оценках случаев заболевания и смерти могут быть связаны с разной практикой тестирования и применения критериев отнесения к случаям подозрения на COVID-19 (по клиническим и эпидемиологическим признакам), к вероятным или подтвержденным (лабораторно) случаям COVID-19[8].

Различается и практика регистрации случаев заболевания и смерти, а также своевременность предоставления данных о них.

Определенное влияние на значения относительных показателей могут оказывать и оценки численности населения. В настоящее время в самом разгаре раунд переписей 2020 года. В некоторых странах проведение запланированных переписей населения было отложено в связи с пандемией COVID-19, в том числе в России (с октября 2020 года на сентябрь 2021 года). Между тем, нередко случаи довольно значительных расхождений между оценками численности населения по данным текущего учета (от итогов предыдущей переписи) и по итогам переписи населения, прежде всего, из-за трудностей учета миграции со сменой постоянного места жительства.

Все это обусловило возросший интерес к данным ежемесячной и даже недельной регистрации чисел умерших от всех причин смерти и их сравнению с данными за аналогичные периоды нескольких предшествующих лет.

Сравнение месячных чисел умерших в России в 2020 году со средними значениями аналогичных данных за предшествующие пять лет показывает, что тренд повышения числа умерших наметился в мае, но заметно рост усилился в октябре-

декабре (рис. 5). Если в целом за январь-декабрь 2020 года число умерших в России увеличилось на 15% по сравнению со средним значением за тот же период 2015-2019 годов, то за апрель-декабрь – на 22%, за октябрь-декабрь – на 46%, а за ноябрь-декабрь – на 54%.

Рисунок 5. Число умерших в России по месяцам 2020 года и в среднем за 2015-2019 годы, тысяч человек



В связи с развитием пандемии COVID-19 Статистическая служба Европейского союза (Евростат) в апреле 2020 года объявила о формировании новой серии данных – о числе умерших за неделю. Такие данные в разбивке по полу, возрасту и территориальным единицам в сопоставлении с аналогичными данными за соответствующие периоды прошлых лет могут быть весьма полезными для мониторинга и анализа прямых и косвенных эффектов пандемии и принятия политических решений.

Все страны Европейского союза (ЕС) и Европейской ассоциации свободной торговли (ЕАСТ), страны-кандидаты на вступление в ЕС, Великобритания и другие соседние страны были приглашены к формированию базы данных о числе умерших по неделям, начиная с 2000 года, в разбивке по полу, пятилетним возрастным группам и регионам третьего уровня (NUTS 3).

Страны представляют сведения о числе умерших за неделю на добровольной основе, с разной степенью детализации и с разной степенью задержки. База данных постоянно обновляется и пополняется.

В настоящее время достаточно полные сведения о числе умерших по неделям 2016-2020 годов представила 31 страна Европы: 26 стран ЕС-27 (кроме Ирландии), 4

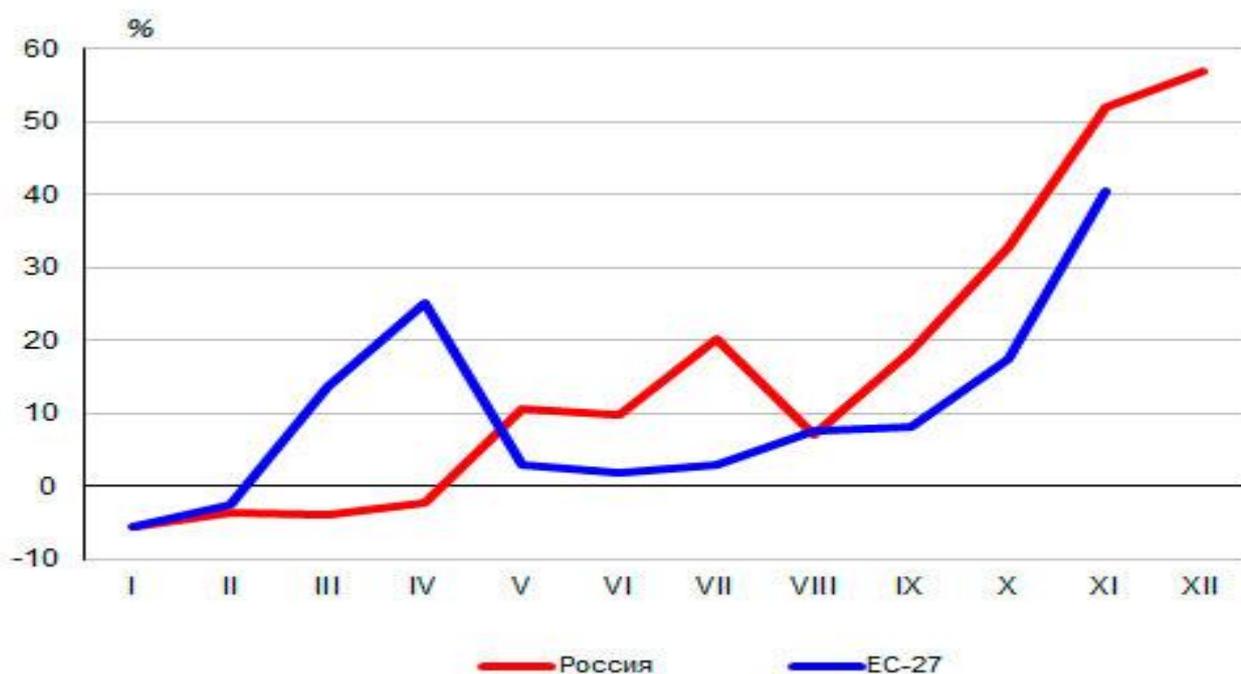
страны ЕАСТ (Исландия, Лихтенштейн, Норвегия, Швейцария) и Великобритания[9]. Данные за 2020 год предварительные и впоследствии могут корректироваться.

На основе этих данных для каждого месяца пандемии рассчитывается показатель избыточной смертности, показывающий отклонение числа умерших от всех причин от среднего числа умерших за аналогичные месяцы четырех предшествующих лет. Этот показатель позволяет полнее учесть влияние пандемии на смертность, поскольку помимо подтвержденных случаев смерти инфицированных COVID-19 включает случаи смерти, причина которых была диагностирована неверно и они, соответственно, не включались в официальную статистику смертности от COVID-19. Кроме того, этот показатель включает случаи смерти от других причин, которые могут быть ассоциированы с условиями пандемического кризиса, как и отсутствие некоторых из них из-за введенных ограничительных мер (например, из-за снижения числа дорожно-транспортных происшествий и других несчастных случаев).

Избыточная смертность в ЕС-27 достигла первого пика в апреле 2020 года, когда число умерших превысило среднее значение за 2016-2019 годы на 25,1%, а затем после значительного снижения в мае-июле стала быстро расти в августе (7,7%), превысив апрельское отклонение в ноябре – 40,4% [10] (рис. 6).

В России первый пик избыточной смертности был несколько ниже, сдвинут на месяц и более растянут во времени. В мае и июне 2020 года число умерших превысило средние значения за те же месяцы 2016-2019 годов на 10%, в июле на 20%. После снижения в августе превышение числа умерших в 2020 году над средними значениями 2016-2019 года стало быстро нарастать, увеличившись до 52% в ноябре и 57% в декабре.

Рисунок 6. Отклонение числа умерших в 2020 году от средних значений за те же месяцы 2016-2019 годов в России и ЕС-27, %

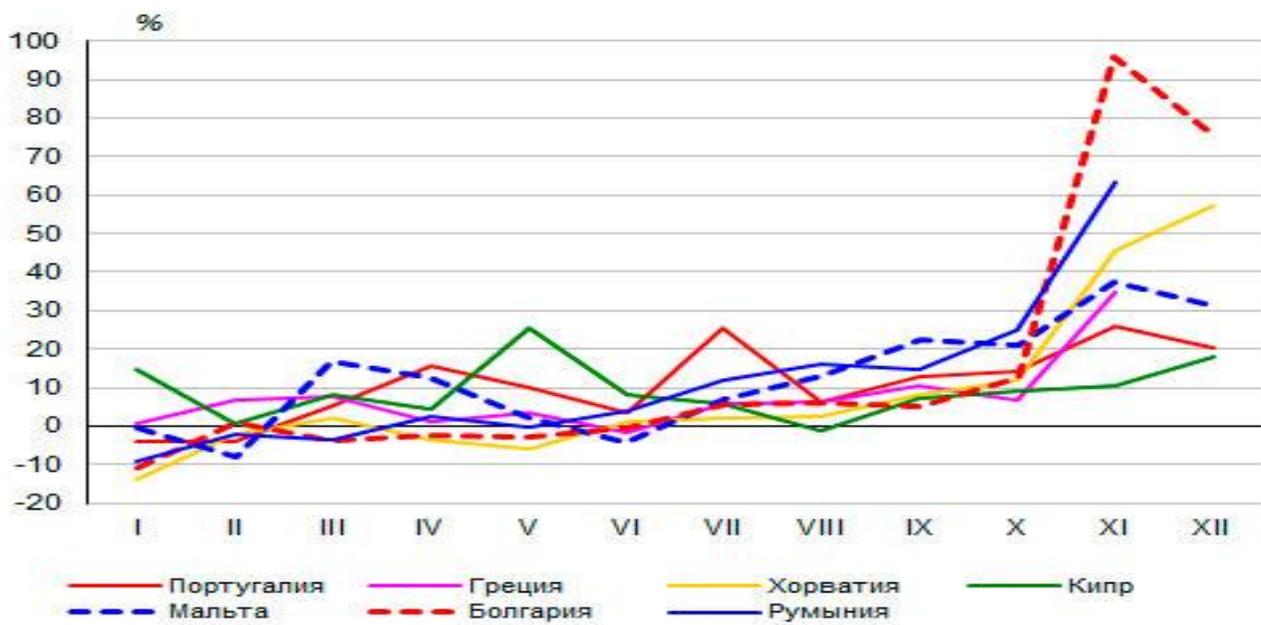
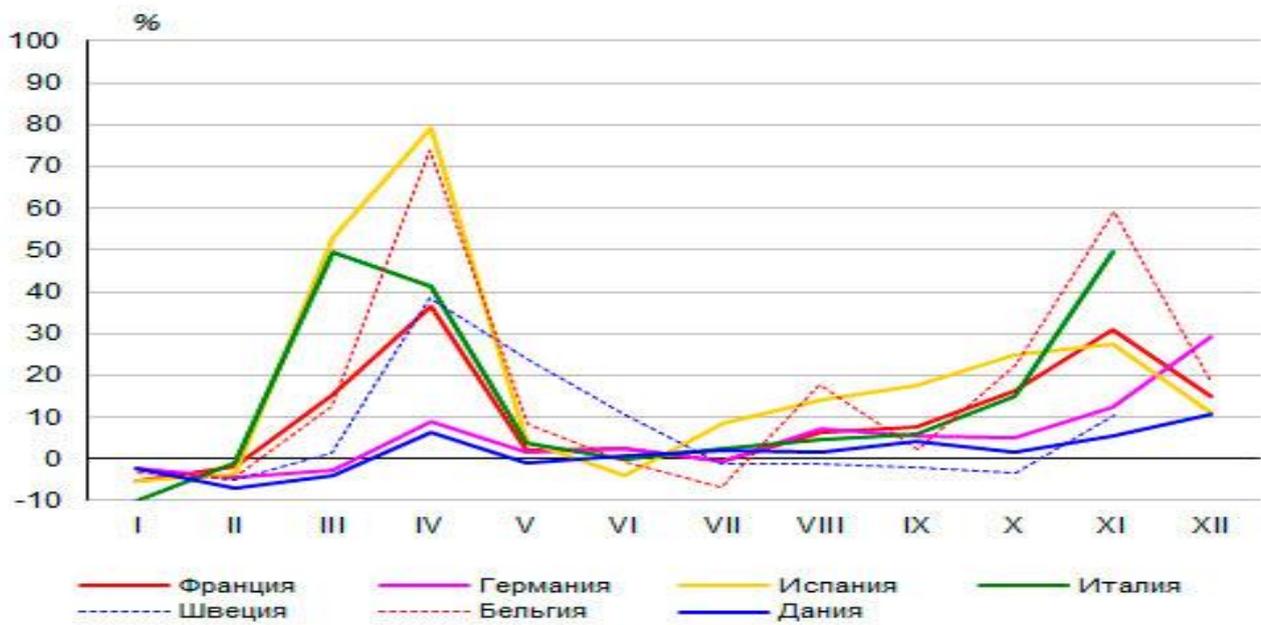


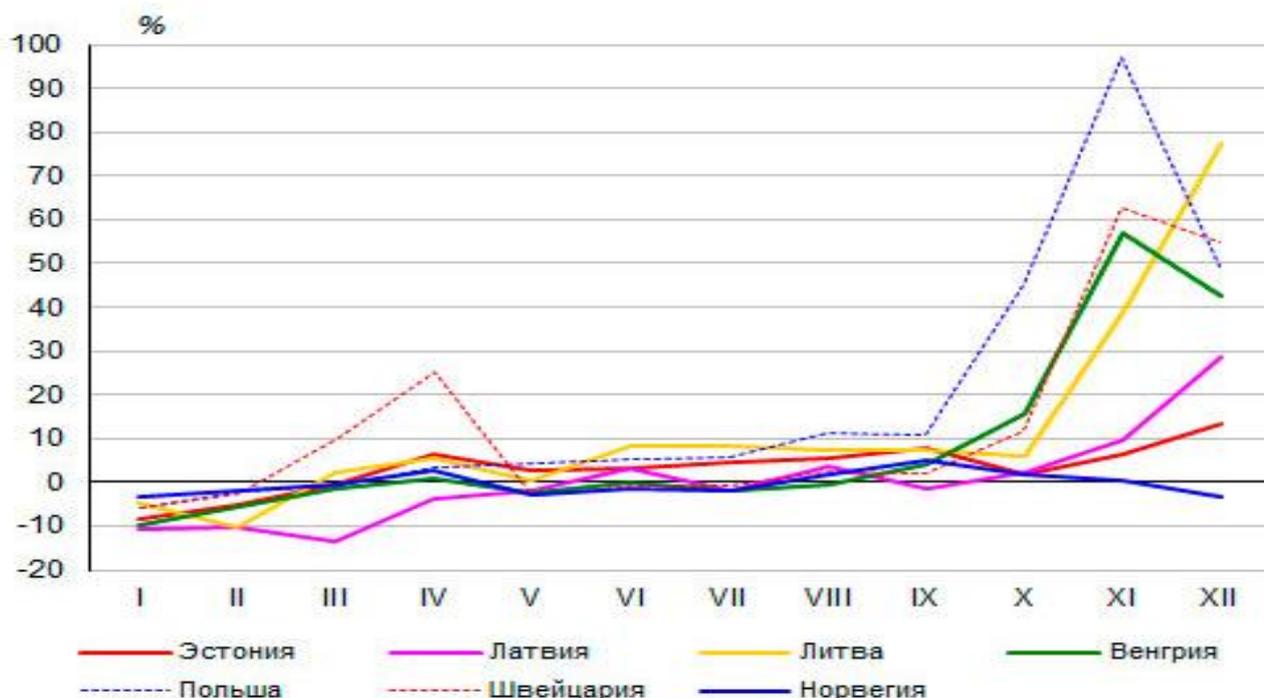
Если в России избыточная смертность в 2020 году отмечалась, начиная с мая, то в ЕС-27 – начиная с марта, хотя в разных странах союза в разные месяцы и с разной интенсивностью (рис. 7-10).

Во время первого пика, в апреле 2020 года избыточная смертность превышала 50% в трех странах: Испании (79,4%), Бельгии (73,9%) и Нидерландах (53,6%). Еще в трех странах она превышала 35%: в Италии (41,5%, хотя в марте было еще больше – 49,4%), Швеции (38,3%) и Франции (36,4%). Избыточная смертность в апреле составляла в Люксембурге 18,9%, в Германии 9,1%, в Австрии 11,0%. В других странах ЕС-27 пиковые значения отмечались в иные месяцы: на Мальте в марте (16,7%), на Кипре в мае (25,4%), в Литве (8,3%) и Словении (9,1%) в июне, в Португалии в июле (25,3%). Во всех этих странах после первого пика последовал период относительного затишья с незначительным отклонением числа умерших от средних значений за те же месяцы 2016-2019 годов, причем кое-где отклонение становилось отрицательным (до -6,6% в Бельгии в июле).

В последние месяцы значительное повышение избыточной смертности проявилось в большинстве стран ЕС-27, причем даже в тех, которые практически не были затронуты пандемией весной. Избыточная смертность впервые превысила 10% во втором полугодии в Румынии (11,7% в июле), Польше (11,2% в августе), Чехии и Греции (11,3% и 10,3%, соответственно, в сентябре). Начиная с сентября, рост избыточной смертности стал более стремительным и генерализованным, что привело к более мощному второму пику. В ноябре 2020 года избыточная смертность была особенно высока в Болгарии (95,7%), Польше (97,2%), Словении (91,0%), Чехии (76,8%), Румынии (63,5%) и Венгрии (56,8%). Среди стран, заметно пострадавших еще весной, избыточная смертность в ноябре также была высокой: 59,0% в Бельгии, 49,5% в Италии, 47,9% в Австрии, 37,5% на Мальте, 31,1% во Франции и 27,5% в Испании. В то же время избыточная смертность оставалась ниже 10% на протяжении первых 11 месяцев 2020 года в Финляндии, Дании, Эстонии, Латвии, превысив этот порог только в декабре (кроме Финляндии). По имеющимся данным, в декабре 2020 года избыточная смертность повысилась в 9 странах ЕС-27, а в 12 – снизилась по сравнению с предшествующим месяцем. Наивысшие значения в декабре отмечались в Словении (79,7%), Болгарии (75,8%) и Литве (77,5%), самое низкое – 6,5% - в Финляндии.

Рисунки 7-10. Отклонение числа умерших в 2020 году от средних значений за те же месяцы 2016-2019 годов в странах ЕС-27 и Европейской ассоциации свободной торговли, %





Источник: Excess mortality - statistics - Statistics Explained (europa.eu) - https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Excess_mortality_-_statistics (Data extracted on 12 February 2021; дата обращения: 24 февраля 2021)

[4] Информационный бюллетень о ситуации и принимаемых мерах по недопущению распространения заболеваний, вызванных новым коронавирусом. 16.11.2020 г. - https://www.rosпотребнадзор.ru/about/info/news/news_details.php?ELEMENT_ID=16007

[5] WHO Coronavirus Disease (COVID-19) Dashboard | WHO Coronavirus Disease (COVID-19) Dashboard - <https://covid19.who.int/table> (дата обращения: 28 февраля 2021).

[6] COVID-19 Data Repository by the Center for Systems Science and Engineering (CSSE) at Johns Hopkins University - <https://coronavirus.jhu.edu/map.html> (дата обращения: 16 ноября 2020).

[7] См., например, <https://www.who.int/publications/m/item/log-of-major-changes-and-errata-in-who-daily-aggregate-case-and-death-count-data>

[8] WHO COVID-19: Case Definitions. Updated in Public health surveillance for COVID-19, published 7 August 2020. - WHO/2019-nCoV/Surveillance_Case_Definition/2020.1

[9] Weekly death statistics - Statistics Explained (europa.eu) - https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Weekly_death_statistics (Data extracted on 12 February 2021; дата обращения: 24 февраля 2021).

[10] Excess mortality - statistics - Statistics Explained (europa.eu) - https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Excess_mortality_-_statistics (Data extracted on 12 February 2021; дата обращения: 24 февраля 2021).

Число умерших за 2020 год увеличилось во всех регионах - субъектах федерации

По данным за январь-декабрь 2020 года число умерших увеличилось во всех федеральных округах и регионах-субъектах Российской Федерации.

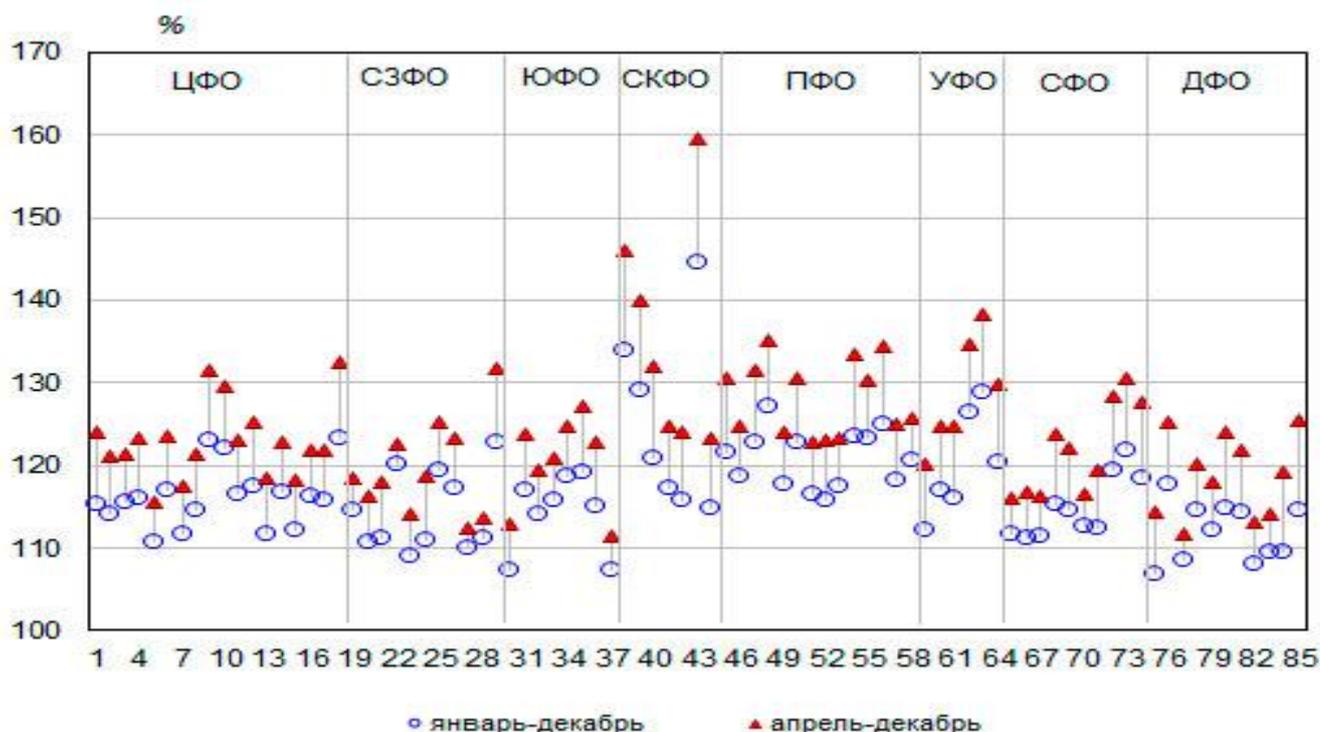
Среди федеральных округов наиболее значительным ростом числа умерших по сравнению с 2019 годом отличался Северо-Кавказский федеральный округ (на 22,4% больше по сравнению с 2019 годом), а также Приволжский федеральный округ (21,1%). Наименьший прирост наблюдался в Дальневосточном федеральном округе (12,0%).

Среди 85 регионов-субъектов федерации прирост числа умерших за январь-декабрь 2020 года варьировался от 6,8% в Республике Бурятия до 44,5% в Чеченской Республике при медианном значении 16,0% (рис. 11). В центральной половине регионов - между нижним и верхним квартилем, если отсечь по 25% регионов снизу и сверху в упорядоченном по рассматриваемому признаку ряду регионов - прирост числа умерших варьировался от 12,2% до 19,5%.

Число случаев летальных случаев заболевания COVID-19 начало расти в России в апреле 2020 года[11]. В среднем по России число умерших за апрель-декабрь 2020 года оказалось на четверть (25,4%) больше, чем за тот же период 2019 года. Среди регионов-субъектов федерации величина прироста варьировалась от 11,5% в городе федерального значения Севастополе до 59,6% в Чеченской Республике, в центральной половине регионов – от 18,8% до 27,2% при медианном значении 23,2%.

Помимо Чеченской Республики высоким приростом числа умерших в апреле-декабре 2020 года отличались республики Дагестан (46%), Ингушетия (40%), Татарстан, Кабардино-Балкария, Мордовия, Чувашия, Башкортостан (31-35%), Ямало-Ненецкий (38%) и Ханты-Мансийский (35%) автономные округа, Самарская, Оренбургская, Липецкая и Омская области (31-35%), Москва и Санкт-Петербург (по 32%).

Рисунок 11. Изменение числа умерших за январь-декабрь и апрель-декабрь 2020 года по сравнению с теми же периодами 2019 года по регионам-субъектам Российской Федерации[12], %



Общий коэффициент смертности также повысился в 2020 году во всех регионах - субъектах федерации (рис. 12). В отличие от числа умерших его величина не зависит от общей численности населения, но, тем не менее, заметно различается по регионам России. Отчасти это связано с различиями в интенсивности самой смертности, отчасти – с различиями в половозрастном составе населения. В регионах с более высокой долей населения старших возрастов значение общего коэффициента смертности, как правило, выше, чем в регионах, где высока доля младших возрастных групп. В России уровень общего коэффициента смертности снижается от центральных и северо-западных регионов, в населении которых велика доля пожилых, к южным и восточным регионам, где она относительно невелика, а доля молодых выше.

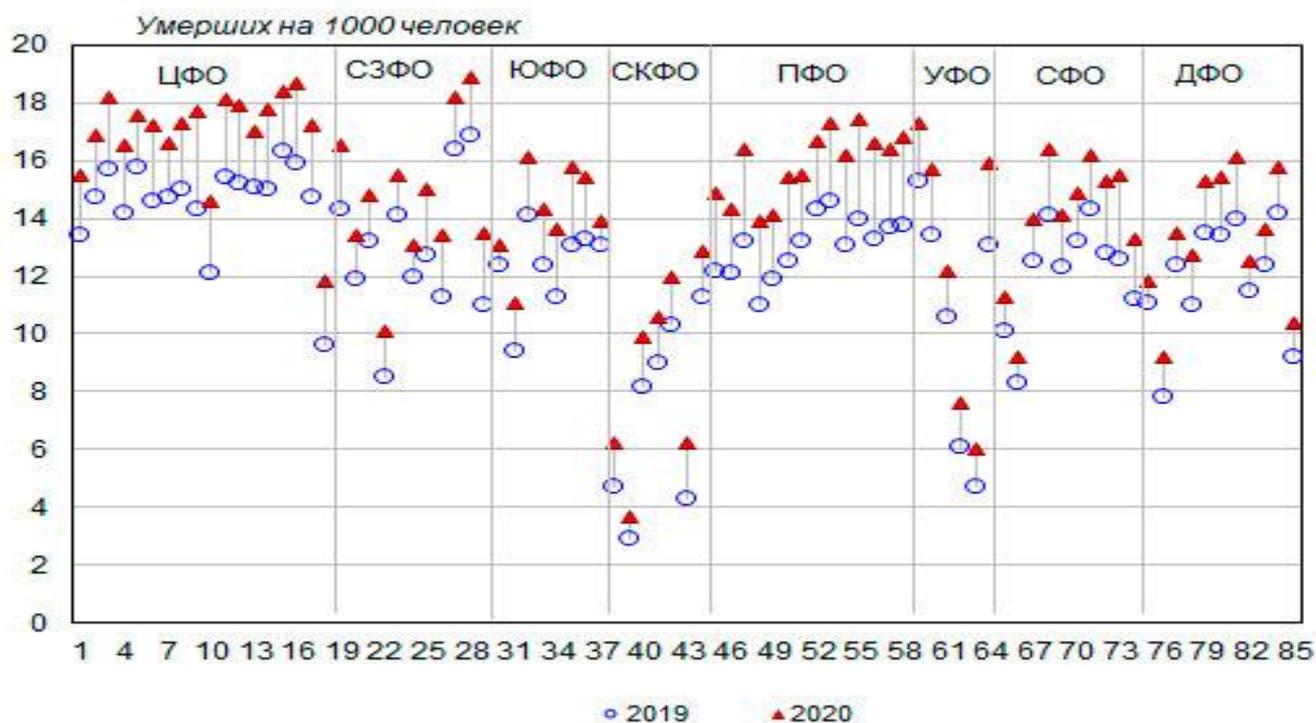
Значение общего коэффициента смертности варьировалось, по данным оперативного учета за январь-декабрь 2020 года, от 3,7‰ в Республике Ингушетии до 18,9‰ в Псковской области. В центральной половине регионов оно варьировалось в сравнительно узком диапазоне от 13,1‰ до 16,6‰ при медианном значении 15,3‰.

Помимо Псковской области, высокими значениями общего коэффициента смертности уже многие годы отличаются и некоторые другие регионы Центрального и Северо-Западного федеральных округов. Так, в Тульской, Тверской, Владимирской, Новгородской и Орловской областях его значение в 2020 году превысило 18‰, в Рязанской, Тамбовской, Липецкой и Ивановской областях практически достигло этого уровня.

В 36 регионах общий коэффициент смертности в январе-декабре 2020 года был ниже среднего уровня по России в целом (14,5‰), причем в 4 из них (в республиках Ингушетия, Чечня, Дагестан, Ямало-Ненецком автономном округе) – в 2 раза и более.

По сравнению с 2019 годом наиболее значительное повышение общего коэффициента смертности наблюдалось в Чеченской Республике (на 44%), несколько меньшее – в Республике Дагестан (32%), Ямало-Ненецком автономном округе, республиках Ингушетия и Татарстан (26-28%%). В наименьшей степени повысилось значение общего коэффициента смертности в республиках Адыгея и Бурятия, а также городе Севастополе (на 6% в каждом субъекте федерации).

Рисунок 12. Общий коэффициент смертности по регионам-субъектам Российской Федерации, 2019 и 2020 годы (по данным месячного учета за январь-декабрь), %



[11] По данным Роспотребнадзора, по состоянию 5 апреля 2020 года в России было зарегистрировано 43 летальных случая заболевания COVID-19. - Эпидемиологическая обстановка и распространение COVID-19 в мире по состоянию на 08.00 (МСК) от 05.04.2020 г. - https://rospotrebnadzor.ru/region/korono_virus/epid.php (дата обращения: 5 апреля 2020).

[12] Здесь и далее регионы на рисунках расположены в стандартном порядке, используемом в публикациях Федеральной службы государственной статистики (Росстата), – от Европейского Центра и Севера России к Югу и Востоку, - сгруппированные в федеральные округа: Центральный (ЦФО), Северо-Западный (СЗФО), Южный (ЮФО), Северо-Кавказский (СКФО), Приволжский (ПФО), Уральский (УФО), Сибирский (СФО) и Дальневосточный (ДФО). Значения по Архангельской (под номером 21) и Тюменской (61) областям приводятся без учета входящих в них автономных округов, являющихся самостоятельными субъектами федерации: Ненецкого (22), Ханты-Мансийского - Югры (62) и Ямало-Ненецкого (63).

По данным Росстата, за апрель-декабрь 2020 года зарегистрировано 162,4 тысячи умерших с установленным диагнозом COVID-19

В ежемесячно публикуемых данных о естественном движении населения в разрезе субъектов Российской Федерации Росстат, начиная с апреля 2020 года, представлял сведения о числе зарегистрированных умерших (на основе выдаваемых свидетельств о смерти) с установленным диагнозом коронавирусной инфекции. Они включают данные об умерших, основной причиной смерти которых стал COVID-19, и о тех умерших, которые были инфицированы коронавирусом тяжелого острого респираторного синдрома 2 (SARS-CoV-2), но причиной их смерти послужили иные заболевания или состояния (рис. 13).

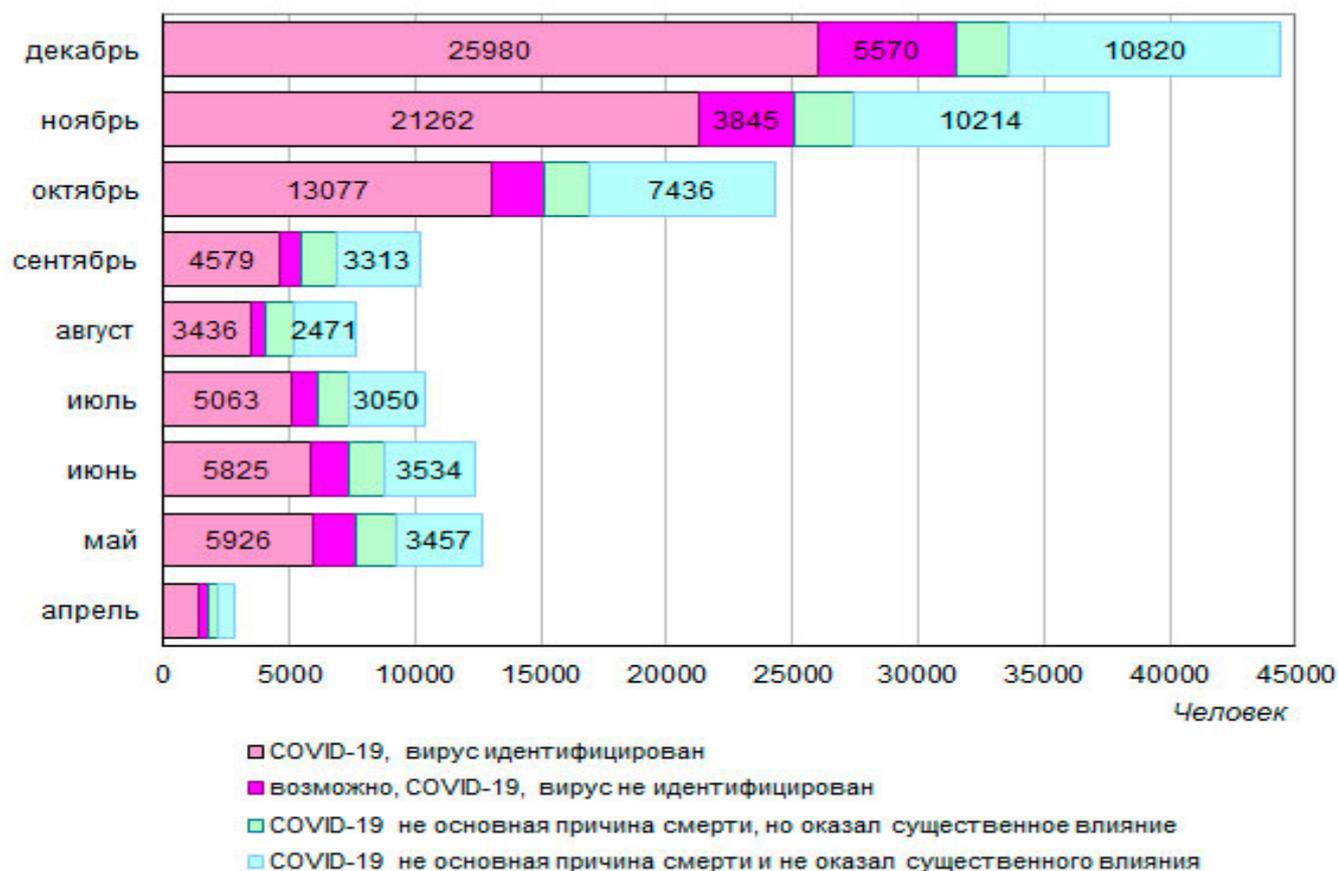
Эти две группы умерших, в свою очередь, подразделены каждая на две подгруппы. Среди тех, для кого основной причиной смерти стала коронавирусная инфекция COVID-19, выделены те, у кого вирус был идентифицирован (86498 человек за апрель-декабрь), и те, у которых не он был выявлен (17470 человек), но диагноз, как можно предположить, был установлен по клиническим признакам. Наибольшее число умерших от коронавирусной инфекции COVID-19 было зарегистрировано в декабре (соответственно, 25980 и 5570 человек). Всего за апрель-декабрь 2020 года в России было зарегистрировано 103968 человек, у которых основной причиной смерти явилась коронавирусная инфекция COVID-19.

Отметим, что по оперативным сведениям об эпидемиологической ситуации на 22:00 30 декабря 2020 года от коронавирусной инфекции COVID-19 в России умерло 57019 человек[13], что на 29479 человек, или на 34% меньше числа зарегистрированных за апрель-декабрь умерших, для которых коронавирусная инфекция COVID-19 стала основной причиной, и вирус был идентифицирован.

Для части умерших с установленным диагнозом коронавирусной инфекции COVID-19 основной причиной смерти стало иное заболевание или состояния. За январь-декабрь 2020 года был зарегистрирован 58461 такой случай. Для 13524 человек COVID-19 не стал основной причиной смерти, но оказал существенное влияние на развитие смертельных осложнений заболевания, для 44937 человек COVID-19 не стал основной причиной смерти и не оказал существенное влияние на развитие смертельных осложнений заболевания.

В целом за апрель-декабрь 2020 года в России зарегистрированы 162429 человек, которые умерли с установленным диагнозом коронавирусной инфекции COVID-19, что составляет 111 на 100 тысяч человек постоянного населения[14] (в том числе 71 на 100000 человек от COVID-19, ставшего основной причиной смерти, и 40 умерших с COVID-19 на 100000 человек). Отметим, что смертность от пневмоний за весь 2019 год составила 16,3 на 100000 человек, а в среднем за 2015-2019 годы - 19,3 на 100000 человек.

Рисунок 13. Число умерших с установленным диагнозом коронавирусной инфекции COVID-19, Россия, апрель-декабрь 2020 года, человек



Число умерших с установленным диагнозом коронавирусной инфекции COVID-19 существенно различается по регионам-субъектам федерации. Больше всего их зарегистрировано за апрель-декабрь 2020 года в Москве (17,8%) и Московской области (8,7%), а также в Санкт-Петербурге (8,8%).

Значение коэффициента смертности от COVID-19 (основная причина смерти) по данным за апрель-декабрь 2020 года варьировалось от 3 в Сахалинской области до 183 на 100 тысяч человек в Санкт-Петербурге (рис. 14). Помимо Санкт-Петербурга высокие значения показателя отмечаются в Московской области (157 на 100000 человек), Москве (141), Орловской (136), Архангельской (127) и Омской (126) областях. Еще в 7 субъектах федерации значение коэффициента смертности составило от 102 до 122 на 100 тысяч человек. В остальных регионах смертность от COVID-19 не достигала 94 на 100 тысяч человек. В центральной половине регионов (без 25% регионов с наиболее низкими и 25% регионов с наиболее высокими показателями) значение коэффициента смертности от COVID-19 варьируется от 26 до 79 при медианном значении 53 на 100 тысяч человек.

Смертность с установленным диагнозом коронавирусной инфекции COVID-19, но от другой основной причины, варьируется, по данным за апрель-декабрь, от 0,1 на

100 тысяч человек в Чеченской Республике до 126 на 100 тысяч человек в Пензенской области. Помимо Пензенской области такая смертность высока в Курской, Брянской, Кировской области и Алтайском крае (от 107 до 118 умерших на 100 тысяч человек). В остальных российских регионах она не превышает 93 на 100000 человек, в центральной половине регионов варьируется от 13 до 40 при медианном значении 22 на 100000 человек.

В целом смертность с установленным диагнозом коронавирусной инфекции COVID-19 составила, по данным за апрель-декабрь 2020 года, от 7 умерших на 100 тысяч человек в Башкортостане до 265 в Санкт-Петербурге. В Москве она составила 228 на 100 тысяч человек, в Московской области - 184. Высокой она оказалась также в Алтайском крае (163 на 100 тысяч человек), Омской (157), Пензенской и Орловской (по 152) областях. В остальных регионах она не достигала 147 на 100 тысяч человек. В 34 из 85 регионов-субъектов федерации смертность с установленным диагнозом коронавирусной инфекции COVID-19 превысила 100 умерших на 100 тысяч человек. В центральной половине регионов она варьировалась от 63 до 115 при медианном значении 88 на 100 тысяч человек.

Рисунок 14. Число зарегистрированных умерших с установленным диагнозом коронавирусной инфекции COVID-19 по регионам-субъектам федерации, апрель-декабрь 2020 года, на 100 тысяч человек постоянного населения*



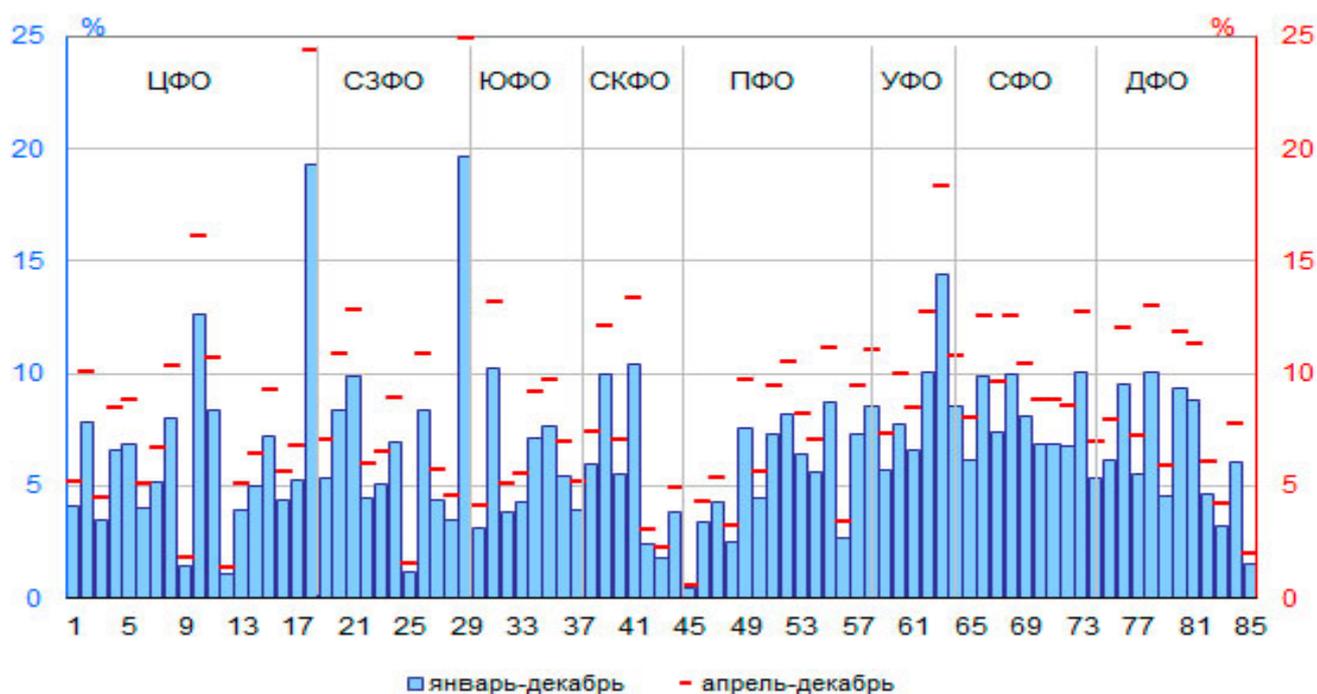
* по оценке численности среднегодового населения с учетом предварительных данных о естественном движении за январь-декабрь и миграционном приросте за январь-ноябрь 2020 года

Доля умерших с установленным диагнозом COVID-19 составила 7,6% от общего числа умерших в России по оперативным данным за январь-декабрь 2020 года. Она

существенно различалась по регионам-субъектам федерации, варьируясь от 0,5% в Башкортостане до 19,6% в Санкт-Петербурге и 19,3% в Москве (рис. 15). Помимо столичных городов доля умерших с установленным диагнозом COVID-19 высока в Ямало-Ненецком автономном округе (14,4%) и Московской области (12,7%). В центральной половине регионов доля умерших с установленным диагнозом COVID-19 варьировалась от 4,3% до 8,3% при медианном значении 6,2%.

Если отнести число умерших с установленным диагнозом COVID-19 к общему числу умерших, зарегистрированных за тот же период (за апрель-декабрь 2020 года), рассматриваемая доля будет еще выше. В целом по России она составит 9,8%, варьируясь по регионам от 0,6% в Башкортостане до 24,9% в Санкт-Петербурге и 24,4% в Москве.

Рисунок 15. Доля умерших с установленным диагнозом COVID-19 в общем числе умерших за январь-декабрь и апрель-декабрь 2020 года по регионам-субъектам Российской Федерации, %



По оперативным данным, публикуемым на сайте «Стопкоронавирус» и передаваемой в ВОЗ, смертность от COVID-19 заметно ниже, чем по данным Росстата, основанных на данных о регистрации умерших. В отличие от этого ежедневная сводка федерального штаба по заболеваемости, выписке и смертности за предыдущие сутки учитывает только оперативно подтвержденные случаи с однозначным диагнозом смерти от коронавируса[15].

Коэффициент смертности, рассчитанный по данным «Стопкоронавирус», опубликованным 28 февраля, варьируется от 7 на 100 тысяч человек в Сахалинской области, Ненецком автономном округе и Республике Башкортостан до 205 на 100 тысяч человек в Санкт-Петербурге (рис. 16). Высокими значениями показателя отличаются

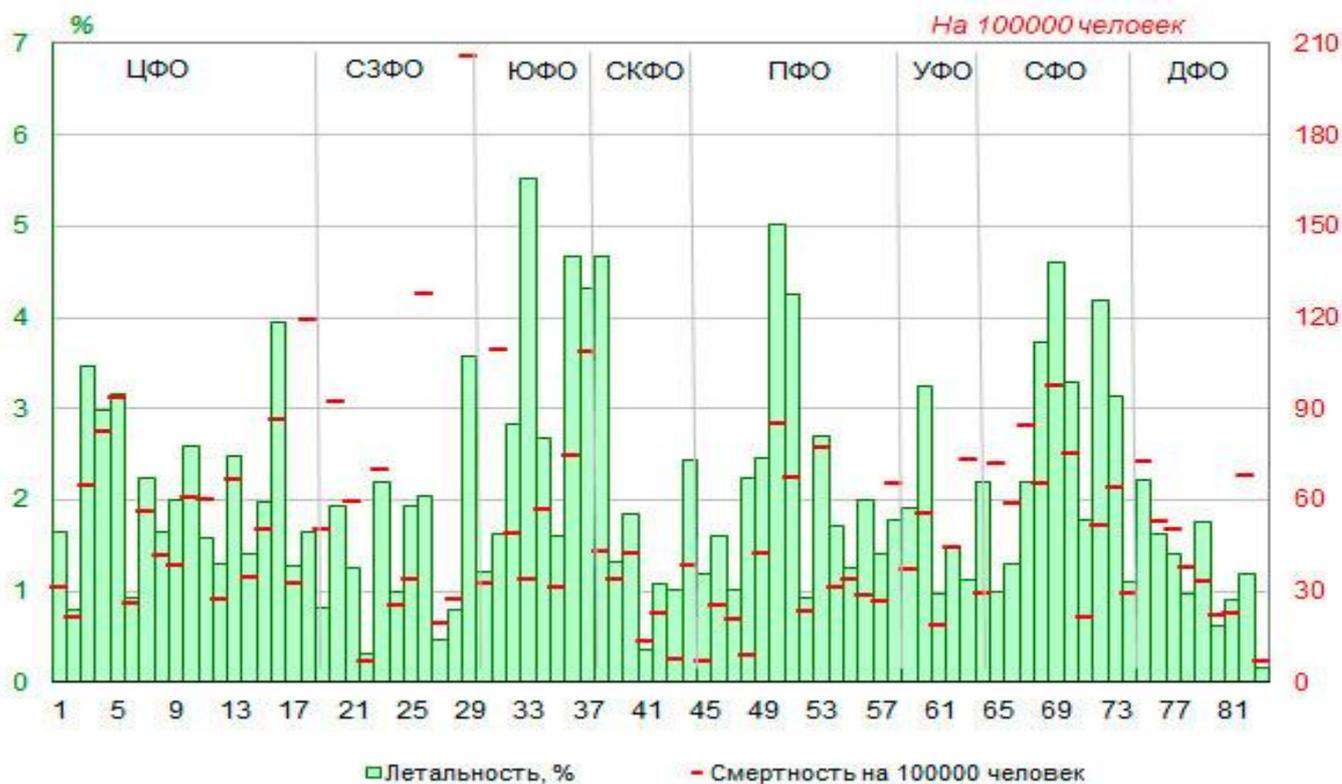
также Мурманская область (128 на 100 тысяч человек), Москва (119), Калмыкия и Севастополь (109 на 100 тысяч человек). В центральной половине регионов коэффициент смертности варьируется от 27 до 67 при медианном значении 42 на 100 тысяч человек, составляя в среднем по России 59 на 100 тысяч человек. Такое значение смертности от COVID-19 представлено и в оперативных данных ВОЗ[16], судя по которым Россия по этому показателю занимает 61-е место в ряду стран и территорий, по которым публикуются соответствующие данные. Самые высокие показатели смертности за весь период пандемии, по данным ВОЗ, наблюдаются в Гибралтаре (273 на 100 тысяч человек), Сан-Марино (215), Словении (197), Бельгии (190), Чехии (189), Великобритании (180), Италии (161), Португалии (159), Черногории (157), Боснии и Герцеговине (155) и ряде других стран Европы и Америке. США, лидирующие по числу случаев заболевания и смертей, по коэффициенту смертности занимают 12-е место – 152 умерших на 100 тысяч человек.

Если судить по числу законченных случаев заболевания (числу выздоровевших и умерших из числа заболевших) летальность COVID-19 (доля умерших среди законченных случаев заболевания) в России по состоянию на 28 февраля 2021 года составляла 2,2%.

Она была различной в российских регионах, варьируясь от 0,2% в Сахалинской области до 5,5% в Краснодарском крае. В остальных регионах она варьировалась в более узком диапазоне – от 0,3% в Ненецком автономном округе до 5,0% в Чувашской Республике, а в центральной половине регионов – от 1,2% до 2,6% при медианном значении 1,7%.

Помимо Краснодарского края и Чувашии, высокая летальность при заболевании COVID-19 наблюдается также в Ростовской области, Дагестане, Красноярском и Пермском крае, Новосибирской и Тульской области, городе Севастополе (от 4,0 до 4,7%). В Санкт-Петербурге она превышает среднее значение по России, составляя 3,6%, в Московской области превышает незначительно (2,6%), в Москве она ниже (1,6%).

Рисунок 16. Летальность (%) и смертность от коронавирусной инфекции COVID-19 по регионам-субъектам федерации (умерших на 100 тысяч человек постоянного населения), по состоянию на 28 февраля 2021 года



[13] Коммуникационный центра Правительства Российской Федерации. Отчет о текущей ситуации по борьбе с коронавирусом COVID-19, 31 декабря 2020 - <https://стопкоронавирус.рф/>

[14] Для оценки численности среднегодового населения здесь и далее использовались данные Росстата о численности населения на начало 2020 года и предварительные данные о естественном движении за январь-декабрь и миграционном приросте за январь-ноябрь.

[15] Коммуникационный центр Правительства Российской Федерации. Отчет о текущей ситуации по борьбе с коронавирусом COVID-19, 28 февраля 2021 - <https://стопкоронавирус.рф/>

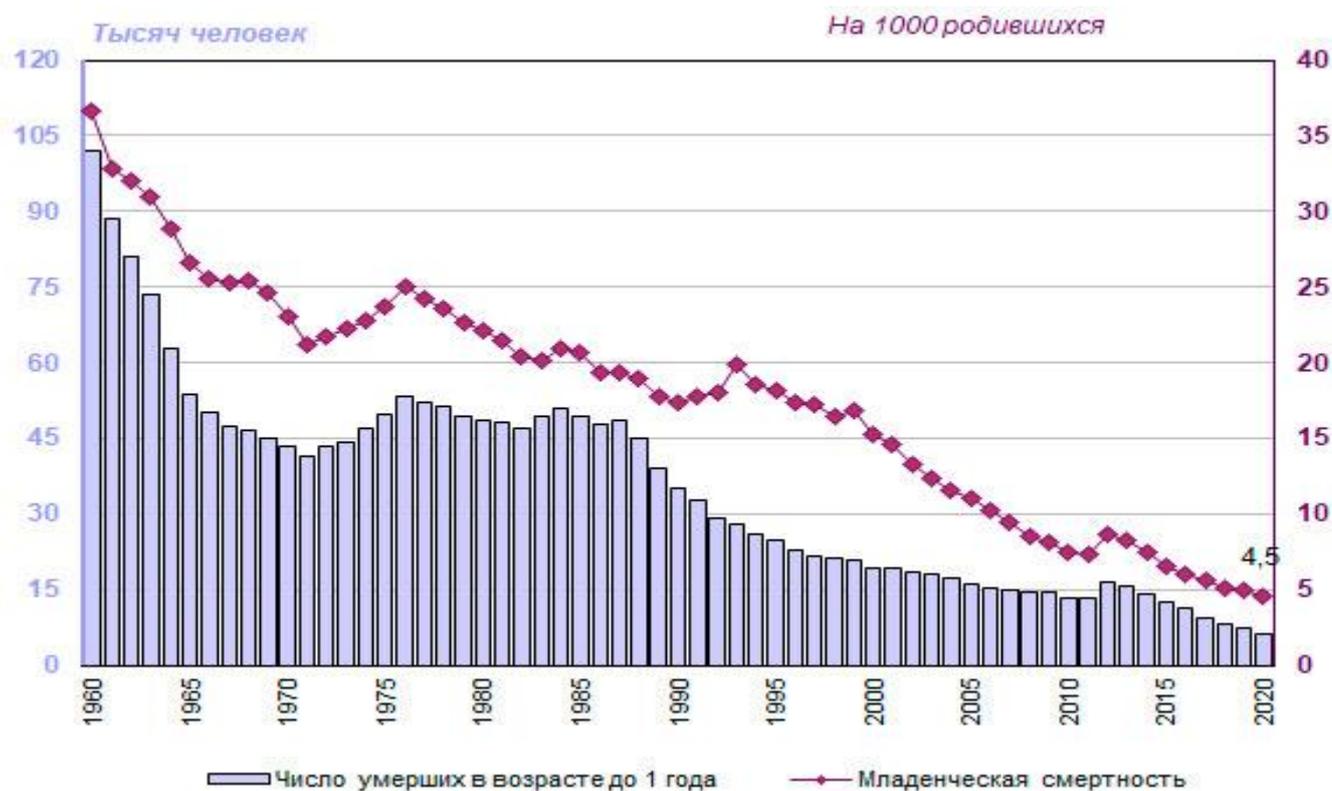
[16] WHO Coronavirus Disease (COVID-19) Dashboard | WHO Coronavirus Disease (COVID-19) Dashboard - <https://covid19.who.int/table> (дата обращения: 28 февраля 2021).

Младенческая смертность в России продолжает снижаться, опустившись до 4,5% в 2020 году

Важной характеристикой смертности и одновременно качества жизни и уровня социально-экономического развития является коэффициент младенческой смертности - число умерших в возрасте до 1 года в расчете на 1000 родившихся живыми. В отличие от общего коэффициента смертности, то поднимавшегося, то снижавшегося на протяжении двух последних десятилетий, коэффициент младенческой смертности довольно устойчиво снижался, в том числе и в период пандемии (рис. 17). Наблюдавшиеся повышения значения коэффициента младенческой смертности были связаны в основном с улучшением качества учета и постепенным переходом на международный стандарт в определении живорождения - в 1993 году (на 11%)[17] и в

2012 году (на 17%)[18]. Дополнительное расширение критериев живорождения в 2013 году не привело к повышению показателей младенческой смертности.

Рисунок 17. Число умерших в возрасте до 1 года (тысяч человек) и коэффициент младенческой смертности (умерших в возрасте до 1 года на 1000 родившихся живыми), 1960-2020* годы



* 2020 год – по данным оперативного месячного учета; число умерших без учета сведений по Крыму, коэффициент младенческой смертности с учетом сведений по Крыму

Число детей, умерших в возрасте до 1 года, быстро снижалось в 1960-е годы за счет сокращения и рождаемости, и смертности, но в 1972-1976 годах стало расти, отчасти за счет улучшения учета родившихся. С конца 1980-х годов число умерших в возрасте до 1 года неуклонно сокращалось, снизившись с 48,5 тысячи в 1987 году до 13,2 тысячи человек в 2011 году. В 2012 году число зарегистрированных смертей в возрасте до 1 года увеличилось в связи с расширением критериев живорождения до 16,3 тысячи человек, что на 24% больше, чем за 2011 год. Значение коэффициента младенческой смертности возросло до 8,6‰ против 7,4‰ за 2011 год. Затем снижение младенческой смертности возобновилось, хотя и на более высоком уровне. В 2019 году было зарегистрировано 7328 человек, умерших в возрасте до 1 года (7224 тысячи человек без учета Крыма), что составило 4,9 на 1000 родившихся живыми (с учетом и без учета Крыма). По сравнению с 2012 годом число умерших в возрасте до 1 года снизилось в 2,3 раза, коэффициент младенческой смертности – на 43%.

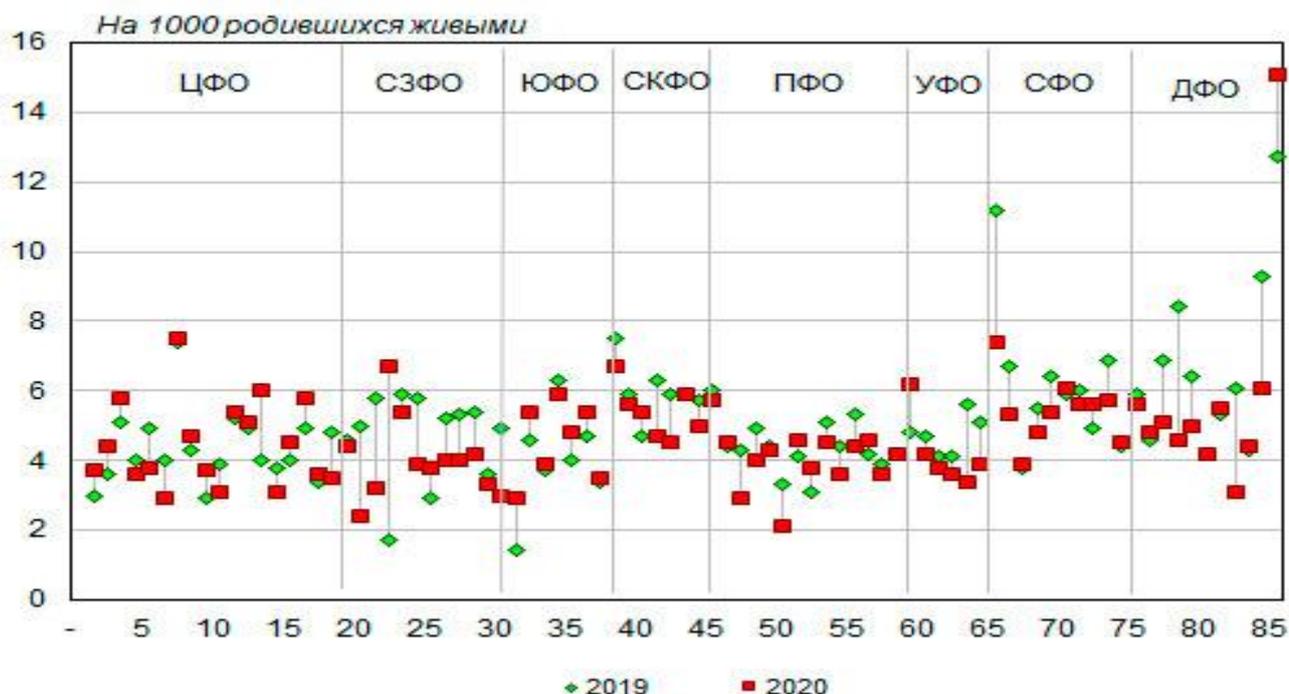
В 2020 году тенденция снижения младенческой смертности сохранялась. По данным текущего учета по дате регистрации за январь-декабрь 2020 года в России умерли 6455 детей в возрасте до 1 года (6337 без учета Крыма), что на 12,0% (12,4%) меньше, чем по аналогичным данным 2019 года. Коэффициент младенческой смертности снизился до 4,5‰ против 4,9‰ по аналогичным данным 2019 года (на 8,2% меньше).

По сравнению с другими показателями смертности, младенческая смертность в России в наибольшей степени приблизилась к уровню Европейского союза, где младенческая смертности снизилась до 5‰ уже в 2005 году, а в 2018 году составила 3,5‰ (от 1,6‰ в Эстонии до 6,0‰ в Румынии; помимо Румынии она была выше, чем в России, в Болгарии и на Мальте – соответственно, 5,8‰ и 5,6 ‰ в 2018 году)[19].

Изменения младенческой смертности в российских регионах были по-прежнему разнонаправленными, что отчасти связано с небольшим числом событий в ряде регионов с относительно малочисленным населением и в силу этого с практически неизбежными годовыми колебаниями.

По предварительным данным за 2020 год, значение коэффициента младенческой смертности варьировалось от 2,1‰ в Чувашской Республике до 15,1‰ в Чукотском автономном округе (рис. 18). Помимо Чукотского автономного округа, наиболее высокая младенческая смертность наблюдалась в Костромской области, республиках Алтай и Дагестан, Ненецком автономном округе (около 7‰). В центральной половине регионов (без 25% регионов с наиболее низкими и наиболее высокими значениями показателя) младенческая смертность составляла от 3,8‰ до 5,4‰ при медианном значении 4,5‰ (по данным за январь-декабрь 2019 года – от 4,1‰ до 5,9‰ при медианном значении 4,9‰).

Рисунок 18. Младенческая смертность по регионам-субъектам федерации, 2019 и 2020 годы, умерших в возрасте до 1 года на 1000 родившихся живыми по данным за январь-декабрь



В 41 регионе значение коэффициента младенческой смертности, по предварительным данным за 2020 год, было ниже среднего значения по России (4,5‰), в том числе в 5 регионах – ниже 3,0‰ (помимо Чувашии, в республиках Коми, Калмыкии, Мордовии и Калужской области). Однако в 3 регионах, упоминавшихся выше, его значение превышало 7‰.

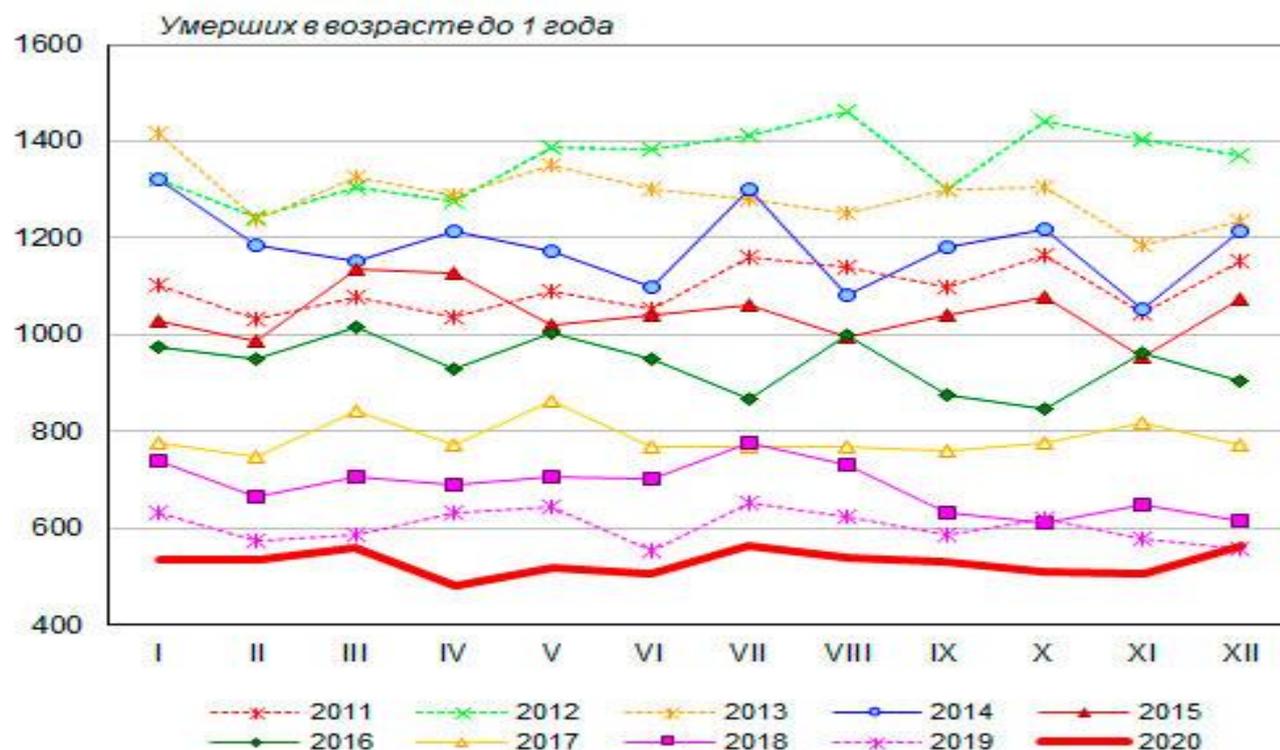
Снижение коэффициента младенческой смертности в 2020 году наблюдалось в 48 из 85 регионов, в 34 регионах его значение возросло, в 3 осталось тем же, что и по данным за январь-декабрь 2019 года.

В 25 из 48 регионов снижение значения коэффициента младенческой смертности составило от одного до почти 4 пунктов промилле. Наиболее значительное снижение отмечалось в Камчатском крае и Республике Алтай (на 3,8 пункта промилле), Еврейской автономной области (3,2), Магаданской области (на 3,0 пункта промилле).

Наиболее значительное повышение младенческой смертности отмечалось в Ненецком автономном округе (на 5,0 пункта промилле), в Чукотском автономном округе (2,4) и Смоленской области (2,9).

Сезонный фактор оказывает слабое влияние на уровень современной младенческой смертности в России. По данным месячного учета за январь-декабрь 2020 года наибольшее число умерших в возрасте до года зарегистрировано в июле (563), почти столько же в декабре (562) и марте (560), а меньше всего в апреле (480). По данным уточненной годовой разработки по дате события эти значения будут, скорее всего, несколько иными, особенно учитывая карантинные ограничения, но все же отметим, что все месячные значения, кроме декабря, в 2020 году были меньше, чем предшествующие годы (рис. 19).

Рисунок 19. Число умерших в возрасте до 1 года по месяцам 2011-2020* годов, человек

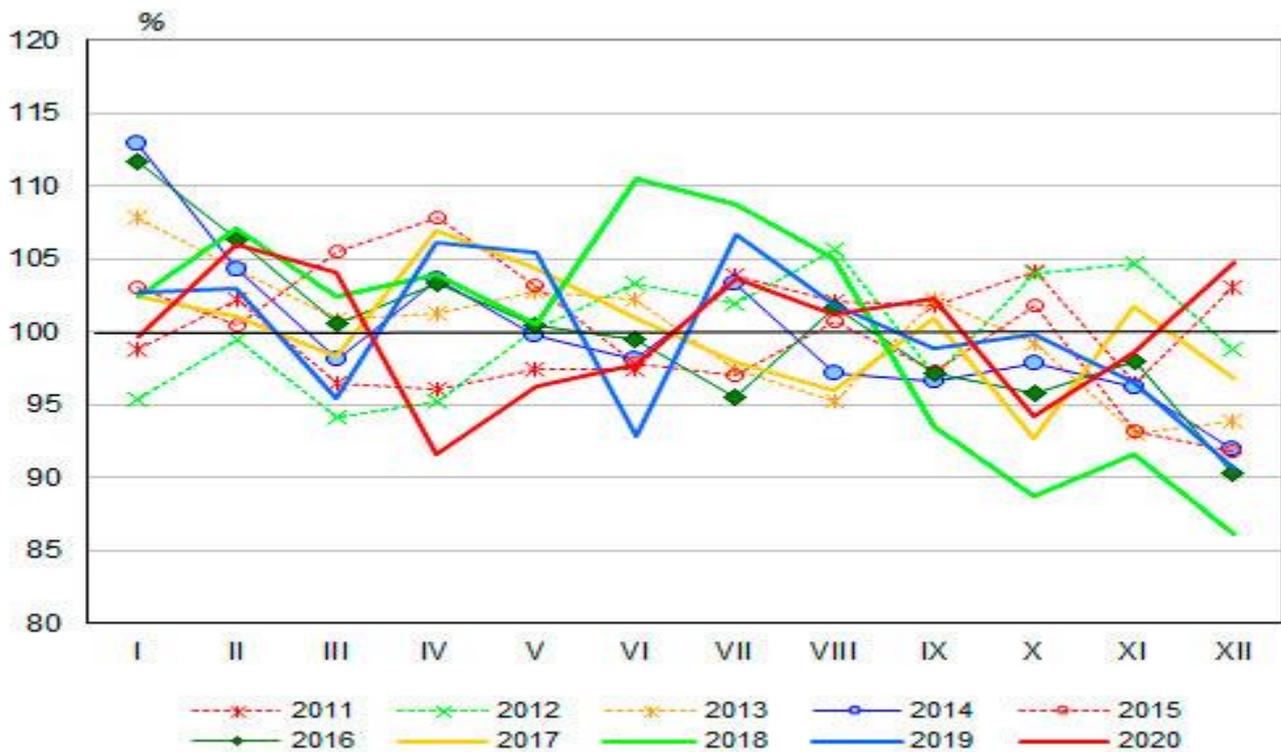


* 2014-2020 годы – по данным оперативного месячного учета (без Крыма), остальные – по данным годовой разработки

По уточненным данным годовой разработки наибольшие отклонения от среднегодовых значений чисел умерших в возрасте до 1 года в 2011-2018 годах составляли до 14%, но чаще не превышали 8% и приходились на разные месяцы года (рис. 20). В 2018 году наибольшее отклонение от среднегодовых значений отмечалось в июне (+11%) и декабре (-14%).

По данным месячного учета за январь-декабрь 2019 года наибольшее отклонение от среднегодовых значений достигало +7% в июле и -9% в декабре, по данным за январь-декабрь 2020 года +6% в феврале и -8% в апреле.

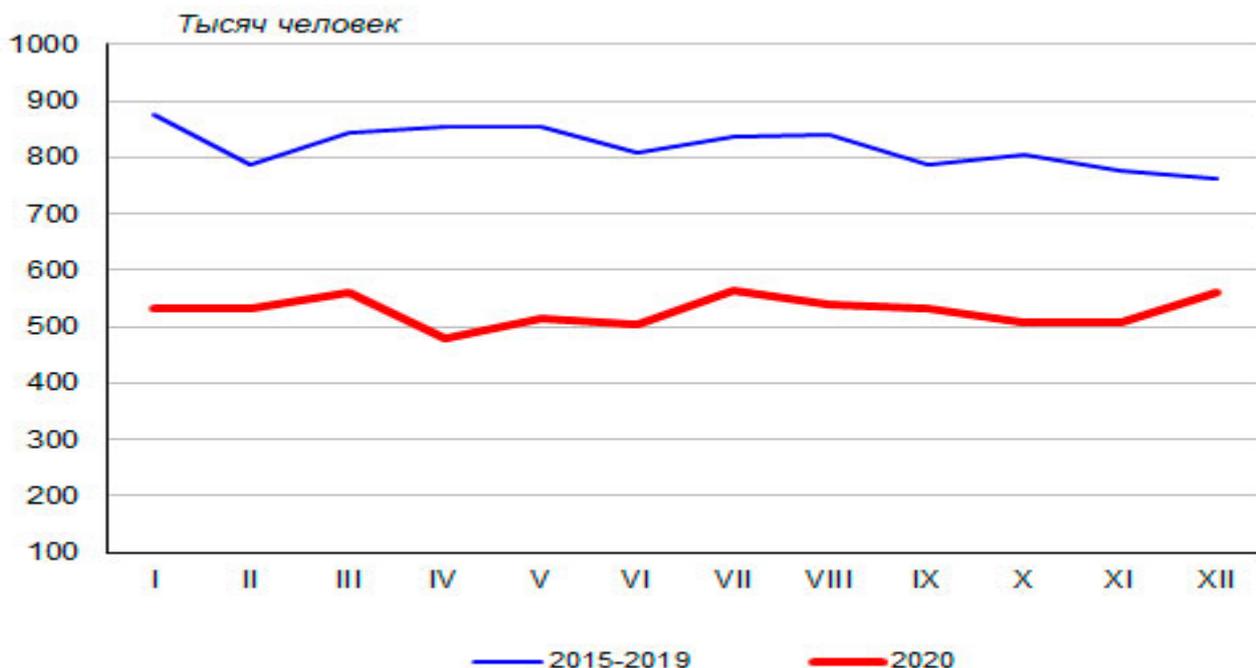
Рисунок 20. Сезонные отклонения месячных чисел умерших в возрасте до 1 года от среднегодовых значений, январь-декабрь 2011-2020* годов, %



* 2019 и 2020 годы – по данным оперативного месячного учета, остальные – по данным годовой разработки

В отличие от общего числа умерших (рис. 5), число умерших в возрасте до года в январе-декабре 2020 года оставалось на 26-44% ниже, чем среднее значение за те же месяцы 2015-2019 годов (рис. 21). Судя по этим данным, пандемия COVID-19 не оказала видимого влияния на смертность в самой младшей возрастной группе, хотя можно отметить заметное сокращение разрыва в декабре. Если в январе-ноябре 2020 года число умерших в возрасте до года было ниже, чем среднее значение за те же месяцы 2015-2019 годов, на 32-44%, то в декабре – только на 26%.

Рисунок 21. Число умерших в возрасте до 1 года по месяцам 2020 года и в среднем за 2015-2019 годы, человек



Источники:

- Федеральная служба государственной статистики (Росстат) – <https://rosstat.gov.ru/>
- Естественное движение населения в разрезе субъектов Российской Федерации за январь-декабрь 2020 года – <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/TwbjciZH/edn12-2020.html>
- Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту на 1 января 2020 года / Статистический бюллетень – <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13284>
- Демографический ежегодник России. 2019 и предыдущие годы выпуски статистического сборника – <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13207>
- Социально-экономическое положение России. 2020 год. № 12 и предыдущие выпуски ежемесячного доклада – <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/50801>
- Российский статистический ежегодник. 2020 и предыдущие выпуски ежегодника – <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12994>
- Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор) – www.rosпотребнадзор.ru
- Информационный бюллетень о ситуации и принимаемых мерах по недопущению распространения заболеваний, вызванных новым коронавирусом. – https://www.rosпотребнадзор.ru/about/info/news/news_details.php?ELEMENT_ID=16993
- Коммуникационный центр Правительства Российской Федерации. Отчеты о текущей ситуации по борьбе с коронавирусом COVID-19 – <https://стопкоронавирус.пф/>
- Статистическая служба Европейского Союза – Eurostat
- Excess mortality - statistics - Statistics Explained – https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Excess_mortality_-_statistics
- Weekly death statistics – https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Weekly_death_statistics

[17] До 1 января 1993 года рождением ребенка (живорождением) считалось полное выделение или извлечение из организма матери плода при сроке беременности 28 недель и больше (ростом 35 сантиметров и больше, массой 1000 грамм и больше), который после отделения от тела матери сделал

самостоятельно хотя бы один вдох. Кроме того, к живорожденным относились родившиеся до 28 недель беременности (ростом менее 35 сантиметров и массой тела менее 1000 грамм), прожившие больше 7 дней (т.е. пережившие перинатальный период).

Согласно Государственной программе перехода Российской Федерации на принятую в международной практике систему учета и статистики с 1 января 1993 года было принято определение живорождения, рекомендованное Всемирной организацией здравоохранения: "Живорождением является полное изгнание или извлечение продукта зачатия из организма матери вне зависимости от продолжительности беременности, причем плод после такого отделения дышит или проявляет другие признаки жизни, такие, как сердцебиение, пульсация пуповины или произвольные движения мускулатуры, независимо от того, перерезана пуповина и отделилась ли плацента. Каждый продукт такого рождения рассматривается как живорожденный". Однако действовавшая до 2012 года инструкция Минздрава России, утвержденная приказом от 4 декабря 1992 года № 318, не вполне соответствовала рекомендациям ВОЗ, поскольку регистрация рождений производилась при весе плода от 1000 грамм, а также при меньшей массе тела в случае многоплодных родов. Все родившиеся с массой тела от 500 до 999 г подлежали регистрации в органах ЗАГС в тех случаях, если они прожили после рождения более 168 часов (7 суток).

[18] В соответствии с приказом Минздравсоцразвития России от 27 декабря 2011 года № 1687н "О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке его выдачи" регистрации в органах ЗАГС с апреля 2012 года подлежат рождения и смерти новорожденных с экстремально низкой массой тела (от 500 до 1000 граммов).

[19]Eurostat Database. Infant mortality rates [demo_minfind]. (Last update 03.07.20; Extracted on 20.08.20).